



**Auto Inter N°535**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Solicita en escrito que antecede la apoderada del demandado JAIR ZAPATA MOSQUERA, decretar la nulidad de todas las actuaciones surtidas en el presente proceso, atendiendo a las causales dispuestas en los numerales 3° y 8° del artículo 133 del C.G.P, como a la prevista en el inciso final del artículo 29 de la Constitución Nacional, esto pues argumenta que el juzgado reanudó el proceso antes de la oportunidad debida, omitió notificar a su prohijado del auto que fijó fecha para la audiencia de reconstrucción, como de la providencia proferida en dicha diligencia que lo declaró reconstruido, afirmando finalmente que la pérdida del expediente vulnera su derecho al debido proceso.

Ahora bien, tras la revisión del plenario en concordancia con las alegaciones reseñadas, es claro que no hay lugar a imprimirles el trámite pretendido, toda vez que estas no cumplen a cabalidad los presupuestos que establece el artículo 135 del C.G.P., puntualmente en lo que concierne a los hechos en los cuales se fundamentan, pues aunque pareciera que dicho requisito se colmó en el escrito contentivo de las nulidades, puede advertirse que no existe correspondencia entre estas o es apenas aparente, dado que obedecen a valoraciones subjetivas que no logran encuadrarse dentro de las causales objetivas fijadas por el legislador, rememórese sobre esta problemática lo expuesto por la alta magistratura de la jurisdicción ordinaria:

*"...Si el que viene de reseñarse es el motivo de la nulidad que se reclama, **la decisión adversa a tal pedimento se impone, porque lo alegado no se enmarca dentro de las hipótesis que estableció el legislador procesal como causantes de invalidación del rito**, ni corresponde a la que fuera consagrada como de rango constitucional, vale decir, la invalidez planteada se fundó por el proponente en causa distinta de las determinadas legal y constitucionalmente."*<sup>1</sup>

Conforme se desprende de la sentencia en cita, naturalmente los hechos alegados deben circunscribirse a la causal de nulidad invocada, sin embargo, resulta evidente que en el asunto de marras tal elemento se encuentra ausente, como quiera que ninguna de las nulidades alegadas encuentra el debido soporte factico, en efecto aunque se arguye que se reanudó el proceso antes de la oportunidad debida, se omite precisar cuál fue la causal de suspensión o interrupción procesal que se desatendió, justamente como se encuentra normado en los artículos 159 y 161 del C.G.P, como quiera que solo en estos escenarios podría predicarse una reanudación indebida, circunstancias que tampoco se encuentran acreditadas tras la revisión del plenario.

Arriba el juzgado a igual conclusión, frente a la nulidad de pleno derecho prevista en el artículo 29 de la Constitución, reglada actualmente de forma análoga en el artículo 14 del C.G.P, pues su promotora tampoco precisa cuál es el material

<sup>1</sup>Auto ATC960-2023 del 18 de agosto de 2023, M.P. Francisco Ternera Barrios



probatorio obtenido con vulneración al debido proceso, ni explica en que consistió dicha trasgresión o como acaeció el mismo, resultando evidente entonces que la invalidez planteada por este canon, obedece a una causa distinta de las determinadas por la depurada jurisprudencia en materia, circunstancia que por tanto impide su abordaje y su correspondiente resolución, además la pérdida de un expediente no ha sido contemplada como un hecho generador de este tipo de nulidad.

Ocurre lo mismo respecto la nulidad por indebida notificación, pues esta es cimentada en hechos no contemplados en la norma reseñada, rememórese que acorde a los artículos 289, 290, 291 y 292 del C.G.P, la notificación personal únicamente procede frente a las providencias, individuos y condiciones allí enlistadas, ergo tratándose de otras providencias como las que son objeto de inconformidad, estas se notifican por estados y estrados conforme los artículos 295 y 294 ibidem, como en efecto ocurrió y se desprende del estado electrónico y providencia correspondiente, resultando inadmisibles que las partes a su arbitrio determinen como deben notificarse, y menos aún bajo dicha premisa pretender plantear la referida nulidad, adviértase que las normas procesales son de orden público y de obligatorio cumplimiento, por ende no resulte posible pretender darles un alcance que no tienen.

*"...cualquier juzgador al recibir una petición de esa naturaleza deberá corroborar que quien la alegue tenga interés, aunado a que indique un motivo de los enlistados como causales de nulidad (art. 133), **así como explique fácticamente cómo ocurrieron** y solicite o aporte los medios de convicción con los que probará su ocurrencia. **Porque de faltar alguno, no tendrá otra opción que repeler su estudio de inmediato** sin ninguna otra actuación por realizar."<sup>2</sup>*

Finalmente hay que decir, que tampoco están dados los presupuestos para imponer la multa de que trata el numeral 14° del artículo 78 del C.G.P, pues no basta con que las partes conozcan un correo o número de whatsapp de su contraparte para exigirles el cumplimiento de dicha carga, dado que es necesario que previamente dichos medios sean informados al juzgado, manifestando que esos canales serán los habilitados para recibir notificaciones u comunicaciones, justamente como lo determina el numeral 5° del artículo 78 ibidem en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, sin embargo, hasta este momento procesal la parte demandada no ha dado cumplimiento de dicha carga. Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR DE PLANO** las nulidades invocadas por la apoderada del demandado JAIR ZAPATA MOSQUERA, atendiendo lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.-ABSTENERSE** de imponer la sanción prevista en el numeral 14° del artículo 78 del C.G.P, como quiera que no están dados los presupuestos que establece el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022 y numeral 5° del artículo 78 del C.G.P.

<sup>2</sup> Sentencia STC3594-2021 del 08 de abril de 2021, M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque



**3.-AGREGAR** sin consideración alguna el escrito mediante el cual se descurre traslado a las nulidades propuestas, pues este se presentó de forma extemporánea por anticipación, toda vez que fue allegado antes de la oportunidad procesal prevista en el inciso 4 del artículo 134 y artículo 110 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00829 (19) nulidad  
N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **13** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°236**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Interpone en escrito que antecede el demandado JAIME ANGEL RAMÍREZ, recurso de reposición en contra del auto N°4362 del 18 de diciembre de 2023, proveído mediante el cual se decretó la terminación del proceso por el pago total de la obligación, sin embargo, dicho remedio horizontal no podrá ser tramitado, como quiera que se presentó de forma extemporánea acorde al inciso 3° del artículo 318 del C.G.P, pues fue remitido vía correo electrónico el 31 de enero del 2024, mientras que el termino que tenia para hacerlo trascurió entre el 11, 12 y 15 de enero del corriente.

Al margen de esta situación, advirtiendo que el trasfondo del recurso era que el juzgado ordenara la devolución de los depósitos judiciales, procedió el juzgado a revisar la plataforma de títulos del Banco Agrario, sin que en la cuenta asignada a este juzgado o en la cuenta única de la oficina de ejecución, obrara deposito judicial alguno asociado a este proceso circunstancia que momentáneamente impide acceder a su solicitud, sin embargo, existen depósitos judiciales pendiente de conversión de la cuenta del juzgado de origen, por lo que habrá de oficiarlos para que realicen la transferencia y para resolver lo pertinente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-RECHAZAR** por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por JAIME ANGEL RAMÍREZ, atendiendo a las consideraciones expuestas en el cuerpo de este proveído.

**2.- CONFORME** con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO VEINTICINCO (25) CIVIL MUNICIPAL DE CALI (V), para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su despacho a la cuenta única N°760012041700 y código de dependencia N°760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda al demandado JAIME ANGEL RAMÍREZ con C.C.N°16.207.602.

**3.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta de la Oficina de Ejecución convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2023-00155 (25)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **13** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2024**

Secretaria

**Auto Inter N°530**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Procede esta instancia a desatar el recurso de reposición y en subsidio apelación, prerrogativas procesales interpuestas por el apoderado judicial de la demandada MYRIAM CONSUELO CUCHIMBA MACHADO, contra el auto interlocutorio N°4138 del 27 de noviembre de 2023, proveído a través del cual se aprobó el remate del inmueble identificado con matrícula N°370-488919, como sustento de su inconformidad alega en síntesis el recurrente, que su prohijada fue admitida en el procedimiento de negociación de deudas el 03 de noviembre de 2023, circunstancia que el centro de conciliación comunicó al juzgado el 24 de noviembre de ese año, entendido bajo el concluye el auto que objeto de recurso se encuentra viciado de nulidad conforme lo prevé el numeral 1° del artículo 545 del C.G.P.

Ahora bien, en punto de lo expuesto hay que decir que el objeto del citado medio de impugnación, es que el juez teniendo como base los argumentos que se le pongan de presente, mismos que deben fundamentarse en circunstancias existentes al tiempo en que se dictó la providencia, vuelva sobre su decisión para revocarla o modificarla en lo pertinente, enmendado así el error o inadvertencia en la que se pudo haber incurrido, sin embargo, en esta oportunidad no podría decirse que erró el juzgado en el sentido del auto confutado, pues para el momento en que este se profirió se desconocían los hechos narrados en el recurso, ello en razón a que el escrito del centro de conciliación solo se direccionó al despacho el 06 de diciembre de 2023, por ende, aunque cronológicamente la comunicación remitida por el centro de conciliación, fue materializada con anterioridad a la fecha de emisión del auto que aprobó el remate, lo cierto es que este juzgado solo tuvo conocimiento de dicha situación hasta el 06 de diciembre de ese año, razón por la cual dicha información no pudo ser tenida en cuenta de formar oportuna, al margen de dichas consideraciones resultan inexorables los efectos que prevé la aceptación del trámite de negociación de deudas, por lo tanto se procederá en rigor conforme lo estatuido en el numeral 1° del artículo 545 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SUSPENDER** el presente proceso ejecutivo singular desde 3 de noviembre de 2023, atendiendo a la aceptación de la solicitud de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante de MYRIAM CONSUELO CUCHIMBA MACHADO.

**2.- DEJERE** sin efecto el auto N°4138 del 27 de noviembre de 2023, conforme lo expuesto en el cuerpo del presente proveído y lo posibilita el artículo 132 del C.G.P, en concordancia con lo que establece el numeral 1° del artículo 545 ibidem.

**3.- ORDENAR** a la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial – Unidad de Presupuesto - Grupo de Fondos, conforme lo normado en el literal e)



numeral 2° de la Resolución 4179 de 2019, efectuar la devolución de \$6.679.523, por concepto de impuesto del remate, al demandante HAROLD ENRIQUE RODRIGUEZ ANGARITA con C.C. N°18.111.162.

**4.- POR SECRETARIA** expídase a favor de la parte demandante, copia autentica del presente proveído con sus respectivas constancias de ejecutoria, para efectos de que adelanten la devolución del pago del impuesto de remate conforme el literal e) numeral 2° de la Resolución 4179 de 2019.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00480 (08)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **13** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°526**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Procede esta instancia a desatar el recurso de reposición, prerrogativa procesal interpuesta por la apoderada judicial del demandado GERMAN SANDINO CHIARY, contra del auto interlocutorio N°4053 fechado el 23 de noviembre de 2023, proveído a través del cual se rechazó la objeción que impetró contra el avalúo allegado por el demandante, como sustento de su inconformidad alega en síntesis la recurrente, que dicha valoración ocasiona un detrimento patrimonial a su prohijado, razón por la cual solicitó autorización para presentar un avalúo pericial que determine el verdadero valor del inmueble, sin embargo, tales planteamientos no fueron abordados en la providencia objeto de recurso.

Ahora bien, en punto de lo expuesto hay que decir que el objeto del citado remedio horizontal, es que el juez teniendo como sustento los argumentos que se le pongan de presente, mismos que deben fundamentarse en circunstancias existentes al tiempo en que se dictó la providencia, vuelva sobre su decisión para revocarla o modificarla en lo pertinente, enmendado así el error o inadvertencia en la que pudo haber incurrido, sin embargo, en esta oportunidad dichas alegaciones no logran modificar la posición del despacho, como quiera que el auto confutado se apegó de forma irrestricta a las normas que regulan la materia, por lo que la simple discrepancia no es razón para considerar que se contraría nuestro ordenamiento.

Bajo este derrotero resulta menester advertir ab initio, que conforme se desprende de lo estatuido en el artículo 444 del C.G.P, tratándose de inmuebles su avalúo puede realizarse de dos formas, una acorde al avalúo catastral del bien incrementado en un 50%, y otra mediante dictamen pericial colmando las exigencias del artículo 226 ibidem, cuando se considera que el avalúo resultante del incremento no obedece al real, ambos susceptibles de observaciones durante el término de traslado dado su respectiva contraparte, justamente para garantizarle el derecho al debido proceso y contradicción, a través de las cuales deben proporcionar elementos idóneos, conducentes y suficientes, para efectos de ilustrar al juez del litigio en cuanto el avalúo que este debe acoger.

Siguiendo tales parámetros, presentó el apoderado actor un avalúo por \$362.125.500, suma resultante del avalúo catastral del inmueble incrementado en un 50%, valor que en la oportunidad correspondiente sería "objetado" por la apoderada del demandado, bajo el argumento que este ocasionaba un detrimento patrimonial a su prohijado, pues previamente dicho bien había sido avaluado en el proceso en la suma de \$431.000.000, sin embargo, omitió proporcionar elementos de juicio que sustentaran su alegato, es decir que permitieran establecer entonces cual era el nuevo avalúo, falencia que naturalmente impedía que esta instancia le imprimiera algún trámite, como también que se acogiera un avalúo diferente al allegado, pues más allá de su pretensión finalmente no se podía establecer un avalúo diferente si este carecía de sustento.

Adviértase además, que aunque dicho inmueble previamente contaba con un avalúo mayor, tal circunstancia no constituye un limitante en cuanto establecer un nuevo avalúo, pues justamente así lo posibilita el inciso 2° del artículo 457 del C.G.P, según el cual el demandante ante el fracaso de dos (2) licitaciones o el



demandado después de un (1) año, contado desde la fecha en que el anterior avalúo quedó en firme, pueden aportar uno nuevo para ser sometido a contradicción conforme el artículo 444 ibidem, sin embargo, como quedó sentado previamente, dicha prerrogativa no fue ejercida debidamente por la parte demanda, a quien tampoco resultaba posible otorgarle un término adicional efectos de que allegara un nuevo avalúo vía dictamen, habida cuenta que la norma en comento no contempla tal posibilidad.

Rememórese al respecto, que las normas procesales son de orden público y por ende de obligatorio cumplimiento, entonces no pueden ser derogadas, modificadas o sustituidas salvo autorización expresa de la ley<sup>1</sup>, además, la parte demandada contó con la oportunidad procesal para aportar el avalúo, tanto directamente como lo prevé el artículo 457 del C.G.P, como vía observación o controversia conforme lo establece el artículo 444 ibidem, sin embargo, no lo hizo y por tanto perdió la oportunidad para hacerlo, justamente en virtud de la perentoriedad e improrrogabilidad de las oportunidades procesales.

Corolario del expuesto, es claro que no le asiste razón a la recurrente en sus alegaciones, por lo tanto, el auto confutado habrá de mantener incólume en los términos en que se profirió.

Así las cosas, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto interlocutorio N°4053 del 23 de noviembre de 2023, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.-TENGASE** por reasumida la facultad para actuar como apoderado de la demandante, en cabeza de la Dr. DARIO PATIÑO CASTILLO con T.P. N°165.605 del C.S.J.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00081 (17)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **13** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2024**

Secretaria

<sup>1</sup> Artículo 13 del C.G.P

**Auto Inter N°531**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Procede esta instancia a desatar el recurso de reposición, prerrogativa procesal interpuesta por el apoderado de la demandada MONTAJES ELECTRICOS INDUSTRIALES & CIA S.A.S, en contra del auto de sustanciación N°072 fechado el 15 de enero de 2024, proveído a través del cual se negó la entrega de depósitos judiciales a su favor, como sustento de su inconformidad alega en síntesis el recurrente, que la parte demandante presentó las liquidaciones del crédito correspondientes, mismas que fueron cubiertas en su totalidad mediante el pago de los títulos judiciales, resaltando que no se puede estar a la espera indeterminada a que este allegue una nueva liquidación, puesto que ello implica una dilación injustificada y falta de solución definitiva del proceso.

Ahora bien, en punto de lo expuesto hay que decir que el objeto del citado medio de impugnación, es que el juez teniendo como sustento los argumentos que se le pongan de presente, mismos que deben fundamentarse en circunstancias existentes al tiempo en que se dictó la providencia, vuelva sobre su decisión para revocarla o modificarla en lo pertinente, enmendado así el error o inadvertencia en la que pudo haber incurrido, sin embargo, en esta oportunidad las alegaciones expuestas no logran modificar la posición del despacho, como quiera que el auto objeto de recurso se apegó de forma irrestricta a las normas que regulan la materia, por lo tanto, disentir con lo decidido no es razón para considerar que se contraría nuestro ordenamiento.

Rememórese sobre la problemática planteada, que inconcusamente lo que posibilita la devolución o entrega de dineros a la parte demandada, naturalmente es el pago efectivo y total de la acreencia que vía coercitiva reclama el demandante, claro está, siempre que no exista embargo de remanentes por cuentas de otros procesos

Ahora bien, este proceso seguía su curso natural para el momento en que se emitió el auto fustigado, asunto cuya naturaleza no es otra sino la del recaudo coercitivo de una acreencia, circunstancia que por tanto impedía la devolución de dineros a favor de la parte demandada, como quiera que dichos depósitos judiciales constituyen la garantía del cumplimiento, frente a lo dispuesto en el auto de apremio y el que ordenó seguir adelante la ejecución, y si bien es cierto las liquidaciones del crédito allegadas al proceso habían sido cubiertas, debe tenerse en cuenta que ello automáticamente no implica el pago total de la obligación, justamente porque estas pueden ser actualizadas conforme lo determina el numeral 4° del artículo 446 del C.G.P, máxime aun cuando la última liquidación del crédito se realizó a corte del 29 de septiembre de 2023.

Corolario de lo expuesto, resulta evidente que no estaban dados los presupuestos procesales para la devolución de depósitos pretendida, como quiera que en este proceso aún no había acaecido su terminación bajo ninguna de las formas previstas en la norma adjetiva, ni tampoco se había ordenado el levantamiento de las medidas cautelares, por lo tanto, si se consideraba que la obligación aquí reclamada se encontraba saldada, debió dar cumplimiento a alguna de las exigencias que

prevé el artículo 461 del C.G.P, escenarios donde es el demandado quien promueve la terminación del proceso, adviértase que nuestro ordenamiento procesal se rige entre otros por el principio dispositivo, según el cual es carga de la parte interesada realizar diligentemente las actuaciones para el impulso y finalización del proceso.

Descuella de tales consideraciones, que no le asiste razón al recurrente en sus alegaciones, por lo tanto, el auto confutado habrá de mantenerse incólume en los términos en que se profirió, asimismo tampoco habrá lugar a efectuar el control de legalidad deprecado, puesto que no se avizora que el proveído fustigado hubiere dado lugar a algún vicio u irregularidad que afecten el curso del proceso, sin desmedro de estas reflexiones, advirtiéndole que con posterioridad al recurso la parte demandante allegó solicitud de terminación del proceso por el pago total, esta instancia en atención a los principios de celeridad y economía procesal, procederá en rigor conforme lo estatuido en el artículo 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto de sustanciación N°072 del 15 de enero de 2024, atendiendo a las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**2.-NIEGUESE** el control de legalidad solicitado, toda vez que no están dados los presupuestos para ello.

**3.- DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por RG DISTRIBUCIONES LIMITADA, por el pago total de la obligación realizado por la demandada MONTAJES ELECTRICOS INDUSTRIALES & CIA S.A.S. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**4.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**5.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo y retención de los dineros que tengan el demandado, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas.	Oficio N°380 de marzo 11 del 2022, emitido por el Juzgado 6° Civil Municipal de Cali.
Embargo del establecimiento de comercio MONTAJES ELECTRICOS INDUSTRIALES, con matrícula N°258761-2.	Oficio N°361 de marzo 11 del 2022, emitido por el Juzgado 6° Civil Municipal de Cali.
Embargo y retención de los dineros que tengan el demandado, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad	Oficio N°CYN/003/01136/2023 de abril 26 del 2023, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de

embargable en el BANCO NU COLOMBIA S.A.

Ejecución de Sentencias de Cali.

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares conforme lo prevé el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**6.- DILIGENCIADOS** los oficios a que se refiere en el numeral que antecede, **VUELVA** el proceso despacho para resolver lo concerniente a la devolución de títulos a la parte demandada MONTAJES ELECTRICOS INDUSTRIALES & CIA S.A.S.

**7.- CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2022-00086 (06)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **13** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°237**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Atendiendo al escrito que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la Oficina de Reparto de Cali, informando en lo que interesa al presente asunto que *"el comisorio N°CYN/003/02457/2023 del 15 de septiembre de 2023, correspondió por reparto al Juzgado Treinta y Seis (36) Civil Municipal de Cali (V)."*

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2023-00155 (25)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **13** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°235**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Atendiendo a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.-RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) KAREN JULITZA ZAPATA ANGULO con T.P. N°314.919 del C.S.J, para actuar en nombre y representación del demandado JAIR ZAPATA MOSQUERA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- TENGASE** como direcciones de notificación del extremo pasivo conforme lo manifestado por la abogada KAREN JULITZA ZAPATA, su correo [kzjuridica@gmail.com](mailto:kzjuridica@gmail.com) y el de su mandante [jairzapata7@gmail.com](mailto:jairzapata7@gmail.com), acorde a lo previsto en el numeral 3° de la Ley 2213 de 2022.

**3.- POR SECRETARIA** córrase traslado al recurso de reposición interpuesto por la abogada KAREN JULITZA ZAPATA, documento obrante en el ítem N°022 de la carpeta principal del expediente digital.

**4.-AGREGAR** sin consideración alguna el escrito mediante el cual se descorre traslado al recurso de reposición, pues este se presentó de forma extemporánea por anticipación, toda vez que se presentó antes de la oportunidad procesal prevista para ello según lo prevé el artículo 319 del C.G.P.

**5.-CÓRRASE** traslado a las partes por el término de tres (3) días del avalúo presentado por el apoderado de la parte demandante, respecto el bien inmueble identificado con matrícula **N°370-295385** por valor de **\$38.794.500**, trabajo valorativo obrante en el ítem N°24 del expediente digital, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00829 (19)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **13** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2024**

**S e c r e t a r i a**

**Auto Inter. 703  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la **SUBROGACIÓN PARCIAL** que realiza **SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S** a favor de **AFIANZADORA NACIONAL S.A. AFIANSA S.A** por la suma de \$1.279.892.00, cánones correspondientes a mayo de 2023 a junio de 2023.

Por tanto, téngase a este último como también demandante dentro del presente proceso.

**2.- OFICIAR** a la ORIP de Cali, a fin de que indique la suerte del oficio No. CYN/003/02841/2023 del 18 de octubre de 2023, a través del cual se comunicó *"DECRETAR el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-721126 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Cali, de propiedad de la parte demandada Jaime Urrea Ossa con C.C.# 16.687.211."*

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2023-00105-00(028)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.542**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora, allega la actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra, sin embargo, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., que la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.
- 2.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme en la demandada acumulada.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00527-00(010)principal  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.572**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali indicando que el proceso con radicación 001-2018-00416-00 se dio por terminado desde el 15 de enero de 2024, y en razón al embargo de remanentes solicitado por este proceso, deja a disposición las siguientes medidas;

- 1) *El Oficio No.03449 del 10 de julio de 2018, que decreto el embargo del inmueble con matrícula inmobiliaria 370-189520 de propiedad de la demandada ELISA PORTO CARRERO ANGULO con C.C.29.208.110 de la Oficina de Registro de Cali.*
- 2) *Por la Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali remitase copia de la diligencia de secuestro al Juzgado 3 Civil Municipal de Ejecución de Cali*

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00781-00(034)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.576**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y conste dentro del expediente el acta de diligencia de secuestro del bien inmueble con M.I.370-836801, allegado por el Juzgado 37 Civil Municipal de Cali.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00839-00(027)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.543**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el acta de diligencia de secuestro del bien inmueble con M.I No.#370-682962, adelantada por la Alcaldía Municipal de Dagua.

**2.-**Por Secretaría, corregir el Despacho Comisorio No. CYN/003/02298/2023, indicando que el correo electrónico de la parte demandante es [joseivan.suarez@gesticobranzas.com](mailto:joseivan.suarez@gesticobranzas.com).

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2023-00133-00(011)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.563**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el Banco Av Villas, indicando que,

*Comunicamos al Despacho que el embargo ordenado con el oficio indicado en el asunto fue registrado sobre los productos de captación de que es titular el o los ejecutados. La medida cautelar está aplicada tanto en los términos de lo ordenado como de las normas que regulan el embargo de saldos bancarios (art. 593 del CGP, Decreto 564 de 1996 y la Carta Circular 60 de octubre de 2023 expedida por la Superfinanciera, entre otras). El saldo actual de la(s) cuenta(s) de ahorros del demandado está (n) cobijado por el monto de inembargabilidad de que trata la circular 59 aludida.*

*Igualmente le comunicamos al Despacho que el embargo ordenado con el oficio indicado en el asunto fue registrado sobre certificado de depósito a término de que es titular el ejecutado. Para efectos del depósito judicial se requiere dar cumplimiento a lo normado en el artículo 629 del Código de Comercio (título original presentado al Banco) como también lo referido en la resolución 10 de la Junta Monetaria del Banco de la República de 1980 (redención en la fecha de vencimiento del plazo pactado en el título).*

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2013-00479-00(014)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.531**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el Banco Davivienda indicando que,

Reciban un cordial saludo del Banco Davivienda. En respuesta al oficio mencionado, nos permitimos informarle que verificados nuestros registros de cuentas de ahorro, corriente y CDT, hemos encontrado lo siguiente:

La(s) persona(s) relacionada(s) a continuación presenta(n) vínculos con nuestra Entidad:

NOMBRE	NIT
DUNIA SAMIRA MEZA DIAZ	64576934

Por lo anterior la medida de embargo ha sido registrada respetando los límites de inembargabilidad establecidos.

Adicionalmente, informamos que la(s) persona(s) relacionada(s) a continuación no presenta(n) vínculos con nuestra Entidad:

TIPO DE IDENTIFICACION	CEDULA/NIT
NIT	9008544525

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2018-00739-00(020)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.545**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por el Banco Davivienda, indicando que,

Reciban un cordial saludo del Banco Davivienda. En atención a su solicitud del oficio de la referencia presentado ante nuestra entidad, nos permitimos informarle que se procedió a modificar la cuenta de depósito No 760012041700 indicada por ustedes en nuestro sistema para el demandado **MANUEL GUILLERMO GARCIA BONILLA** identificado con CC 14205229; sin embargo a la fecha presenta embargos anteriores, motivo por el cual no se han constituido depósitos judiciales.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00144-00(022)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.550**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el Banco Av Villas indicando que,

Comunicamos al Despacho que la persona demandada registra con el Banco cuentas o productos identificados como inembargables, conforme lo define el artículo 594 del Código General del Proceso y Art. 134 de la ley 100 de 1993, razón por la cual no se registra la medida. Lo anterior también en atención y cumplimiento a lo establecido en el parágrafo de esta misma norma.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00298-00(029)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust. 585**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio  
allegado por el Banco Davivienda indicando que,

Respetados Señores:

Reciban un cordial saludo del Banco Davivienda. En respuesta al oficio  
mencionado, nos permitimos informarle que verificados nuestros registros de  
cuentas de ahorro, corriente y CDT, hemos encontrado lo siguiente:

La(s) persona(s) relacionada(s) a continuación presenta(n) vínculos con nuestra  
Entidad:

NOMBRE	NIT
LUIS ANTONIO HURTADO HERMOSO	94468920

Por lo anterior la medida de embargo ha sido registrada respetando los límites de  
inembargabilidad establecidos..

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2012-00257-00(015)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.533**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas MWT592.

NUMERO DE INVENTARIO	2607
PLACA	MWT592
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	jueves, 6 de septiembre de 2018

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	2607
PLACA	MWT592
FECHA INGRESO	jueves, 6 de septiembre de 2018
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 21.026.324
IVA DEL 19%	\$ 3.995.002
TOTAL	\$ 25.021.326

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2018-00011-00(005)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.536**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas ICW576.

NUMERO DE INVENTARIO	2609
PLACA	ICW576
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	jueves, 6 de septiembre de 2018

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	2609
PLACA	ICW576
FECHA INGRESO	jueves, 6 de septiembre de 2018
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 21.026.324
IVA DEL 19%	\$ 3.995.002
TOTAL	\$ 25.021.326

**NOTIQUese,**

La Juez

**ECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2017-00625-00(016)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.534**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas BZH883.

NUMERO DE INVENTARIO	4205
PLACA	BZH883
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	viernes, 18 de octubre de 2019

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	4205
PLACA	BZH883
FECHA INGRESO	viernes, 18 de octubre de 2019
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 17.144.006
IVA DEL 19%	\$ 3.257.361
TOTAL	\$ 20.401.367

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2018-00159-00(019)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



**Auto Sust.535**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas IIR027.

NUMERO DE INVENTARIO	1458
PLACA	IIR027
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	viernes, 2 de junio de 2017

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	1458
PLACA	IIR027
FECHA INGRESO	viernes, 2 de junio de 2017
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 25.192.638
IVA DEL 19%	\$ 4.786.601
TOTAL	\$ 29.979.239

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00617-00(021)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust. 556**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y conste la respuesta allegada por el Centro de Conciliación Alianza Efectiva, indicando que,

Dando cumplimiento a lo solicitado por el Despacho en oficio, por medio del presente se informa que el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante del demandado en referencia, se encuentra en etapa de objeciones y controversias en el Juzgado 27 Civil Municipal de Cali, pendiente de ser devuelto al Centro de Conciliación para dar continuidad con el trámite correspondiente, de conformidad con lo que sea resuelto por el juez.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2013-00340-00(028)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.548**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el Juzgado 09 Civil Municipal de Cali, indicando que realizó la conversión de los depósitos judiciales.

**2.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.)

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00130-00(009)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.539**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali radicación 029-2017-0013, indicando que la solicitud de embargo de remanentes NO SURTE EFECTOS, al existir una solicitud en igual sentido con anterioridad.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00168-00(004)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.544**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por la Notaria 3, indicando que *"Para proceder con la cancelación deben presentarse los interesados a este despacho notarial para continuar el proceso"*.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00590-00(013)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.528**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el pagador Policía Nacional indicando que,

Ahora bien, una vez verificado el Sistema de Información para la Administración del Talento Humano de la Policía Nacional (SIATH), se constató que; el señor **JUAN MANUEL ESCOBAR ZAMORA** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.130.655.926, figura; retirado del servicio activo de la Policía Nacional, mediante Resolución Nro. 06081 del 22-09-2016, motivo por el cual esta dependencia no puede dar cumplimiento a ordenado por el despacho judicial.

Por lo anterior, me permito aclarar que esta dependencia procede únicamente con órdenes judiciales en contra del personal ACTIVO.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00166-00(015)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.553**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por la Alcaldía de Santiago de Cali, indicando que,

Dando respuesta al oficio de la referencia, recibido en esta dependencia, se le informa que se procederá a dar cumplimiento al levantamiento de la medida cautelar de embargo de acuerdo a lo ordenado por el Juzgado de Conocimiento en contra del demandado EFRAIN ALVEAR CHARRIA identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 2.453.174 en la actualidad vinculado a la Alcaldía Distrital de Cali, como pensionado.

En los términos anteriores, se emite respuesta a su radicación Nro. 202441210100024512 del 02 de febrero de 2024.

**2.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por Porvenir, indicando que,

Nos permitimos comunicar que, de acuerdo con la medida embargo del oficio en referencia sobre la mesada pensional que percibe la señora **MARTHA LUCIA ALVEAR OSPINA** identificada con la cédula de ciudadanía No C.C: **31.911.665** le informamos lo siguiente:

Hemos realizado la novedad de inactivación del embargo por la causal límite de cuantía, la cual aplica a partir del mes de marzo de 2024 los datos del embargo son:

Aplica Mesada Adicional: SI  
Porcentaje Embargo: 50%  
Estado: INACTIVO

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00514-00(029)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



**Auto Sust.565**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas CPG079.

NUMERO DE INVENTARIO	421
PLACA	CPG079
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	viernes, 23 de octubre de 2015

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	421
PLACA	CPG079
FECHA INGRESO	viernes, 23 de octubre de 2015
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 30.355.925
IVA DEL 19%	\$ 5.767.626
TOTAL	\$ 36.123.551

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2015-00522-00(007)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.580**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas IPV406.

NUMERO DE INVENTARIO	1689
PLACA	IPV406
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	miércoles, 27 de septiembre de 2017

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	1689
PLACA	IPV406
FECHA INGRESO	miércoles, 27 de septiembre de 2017
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 24.188.010
IVA DEL 19%	\$ 4.595.722
TOTAL	\$ 28.783.732

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00704-00(007)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.562**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas BUF322.

NUMERO DE INVENTARIO	245
PLACA	BJF322
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	lunes, 27 de julio de 2015

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	245
PLACA	BJF322
FECHA INGRESO	lunes, 27 de julio de 2015
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 30.811.925
IVA DEL 19%	\$ 5.854.266
TOTAL	\$ 36.666.191

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-00544-00(008)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.564**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas CED415.

NUMERO DE INVENTARIO	630
PLACA	CED415
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	martes, 22 de marzo de 2016

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	630
PLACA	CED415
FECHA INGRESO	martes, 22 de marzo de 2016
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 29.243.242
IVA DEL 19%	\$ 5.556.216
TOTAL	\$ 34.799.458

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2010-00982-00(009)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Sust.560**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas CFB492.

NUMERO DE INVENTARIO	495
PLACA	CFB492
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	sábado, 28 de noviembre de 2015

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	495
PLACA	CFB492
FECHA INGRESO	sábado, 28 de noviembre de 2015
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 30.118.675
IVA DEL 19%	\$ 5.722.548
TOTAL	\$ 35.841.223

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2015-00482-00(014)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



**Auto Sust.577**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas OUP17A.

NUMERO DE INVENTARIO	1262
PLACA	OUP17A
TIPO DE VEHICULO	MOTOCICLETA
FECHA DE INGRESO	viernes, 17 de febrero de 2017

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	1262
PLACA	OUP17A
FECHA INGRESO	viernes, 17 de febrero de 2017
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 8.479.056
IVA DEL 19%	\$ 1.611.021
TOTAL	\$ 10.090.077

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00601-00(014)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



**Auto Sust. 561**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas CFZ675.

NUMERO DE INVENTARIO	523
PLACA	CFZ675
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	miércoles, 16 de diciembre de 2015

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	523
PLACA	CFZ675
FECHA INGRESO	miércoles, 16 de diciembre de 2015
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 30.083.800
IVA DEL 19%	\$ 5.715.922
TOTAL	\$ 35.799.722

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2006-00099-00(015)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Sust.558**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas GUX32B.

NUMERO DE INVENTARIO	218
PLACA	GUX32B
TIPO DE VEHICULO	MOTOCICLETA
FECHA DE INGRESO	miércoles, 8 de julio de 2015

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	218
PLACA	GUX32B
FECHA INGRESO	miércoles, 8 de julio de 2015
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 10.046.012
IVA DEL 19%	\$ 1.908.742
TOTAL	\$ 11.954.754

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2008-00377-00(015)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust. 559**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas VCT725.

NUMERO DE INVENTARIO	2833
PLACA	VCT725
TIPO DE VEHICULO	CAMIONETA
FECHA DE INGRESO	miércoles, 5 de diciembre de 2018

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	2833
PLACA	VCT725
FECHA INGRESO	miércoles, 5 de diciembre de 2018
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 23.693.028
IVA DEL 19%	\$ 4.501.675
TOTAL	\$ 28.194.703

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00633-00(016)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



**Auto Sust. 557**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas GUL134.

NUMERO DE INVENTARIO	1319
PLACA	GUL134
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	lunes, 13 de marzo de 2017

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	1319
PLACA	GUL134
FECHA INGRESO	lunes, 13 de marzo de 2017
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 26.000.064
IVA DEL 19%	\$ 4.940.012
TOTAL	\$ 30.940.076

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2011-00430-00(017)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.571  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas PNP85D.

NUMERO DE INVENTARIO	1632
PLACA	PNP85D
TIPO DE VEHICULO	MOTOCICLETA
FECHA DE INGRESO	martes, 5 de septiembre de 2017

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	1632
PLACA	PNP85D
FECHA INGRESO	martes, 5 de septiembre de 2017
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 7.952.424
IVA DEL 19%	\$ 1.510.961
TOTAL	\$ 9.463.385

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2016-00611-00(020)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.570**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas IIU887.

NUMERO DE INVENTARIO	886
PLACA	IIU887
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	martes, 9 de agosto de 2016

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	886
PLACA	IIU887
FECHA INGRESO	martes, 9 de agosto de 2016
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 27.945.828
IVA DEL 19%	\$ 5.309.707
TOTAL	\$ 33.255.535

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00223-00(021)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Sust.568**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas HYK058.

NUMERO DE INVENTARIO	624
PLACA	HYK058
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	miércoles, 16 de marzo de 2016

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	624
PLACA	HYK058
FECHA INGRESO	miércoles, 16 de marzo de 2016
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 29.353.308
IVA DEL 19%	\$ 5.577.129
TOTAL	\$ 34.930.437

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2015-00379-00(022)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.569**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas HMZ17A.

NUMERO DE INVENTARIO	5178
PLACA	HMZ17A
TIPO DE VEHICULO	MOTOCICLETA
FECHA DE INGRESO	jueves, 26 de noviembre de 2020

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	5178
PLACA	HMZ17A
FECHA INGRESO	jueves, 26 de noviembre de 2020
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 4.221.607
IVA DEL 19%	\$ 802.105
TOTAL	\$ 5.023.712

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00373-00(022)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Sust.567**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas DTP704.

NUMERO DE INVENTARIO	3182
PLACA	DTP704
TIPO DE VEHICULO	CAMIONETA
FECHA DE INGRESO	lunes, 18 de marzo de 2019

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	3182
PLACA	DTP704
FECHA INGRESO	lunes, 18 de marzo de 2019
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 22.604.609
IVA DEL 19%	\$ 4.294.876
TOTAL	\$ 26.899.485

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00422-00(026)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Sust.566**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas CAM654.

NUMERO DE INVENTARIO	4838
PLACA	CAM654
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	miércoles, 17 de junio de 2020

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	4838
PLACA	CAM654
FECHA INGRESO	miércoles, 17 de junio de 2020
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 14.666.556
IVA DEL 19%	\$ 2.786.646
TOTAL	\$ 17.453.202

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-00838-00(028)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Sust. 578**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por CaliParking, indicando lo adeudado por concepto de bodegaje del vehículo de placas BEB412.

NUMERO DE INVENTARIO	999
PLACA	BEB412
TIPO DE VEHICULO	AUTOMOVIL
FECHA DE INGRESO	miércoles, 28 de septiembre de 2016

Dando aplicación a las tarifas establecidas mediante las diferentes Resoluciones establecidas desde el 2015 al 2024, nos permitimos informar a continuación el valor adeudado por concepto de cobro de bodegaje, el cual se encuentra liquidado a corte al 31 DE ENERO DE 2024, se debe decir que dichos valores varían de acuerdo al tipo de automotor y a las fechas de ingreso y retiro de los mismos:

# INVENTARIO	999
PLACA	BEB412
FECHA INGRESO	miércoles, 28 de septiembre de 2016
FECHA DE CORTE	31 DE ENERO DE 2024
SUBTOTAL	\$ 27.434.265
IVA DEL 19%	\$ 5.212.510
TOTAL	\$ 32.646.775

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-00923-00(011)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Sust.540**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el Inspector de Policía de Nueva Floresta 12, donde consta la solicitud de información dirigida al Secretario de Seguridad y Justicia de Cali, frente a la comisión encomendada dentro de este proceso.

**2.-AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el Inspector Urbano de Policía categoría especial con función permanentes turno No. 1 indicando que,

En atención al oficio No. CYN/003/1415/2022 de fecha 29 de mayo de 2023 donde solicita información respecto de la diligencia de secuestro ordenada por el juzgado a su cargo, donde la parte demandante es BANCO AV VILLAS S.A. y la parte demandada es INTERBANCA DE COLOMBIA S.A., le informo que revisada nuestra base de datos, a la fecha no aparece registrado Despacho Comisorio alguno que se haya asignado a este Despacho.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2010-01342-00(029)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.549**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** para que obre y conste dentro del expediente, la radicación de solicitud de trámite al embargo de remanentes remitido por la parte actora ante Emcali Eice.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00182-00(020)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust. 547**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el informe de la gestión realizada por el secuestro sobre el bien inmueble con M.I.370-155493, indicando que,

1. El secuestro recae sobre inmueble ubicado en la Calle 70 No. 7S – 10 Apto 502 BQ 15 Barrio las Ceibas de la Ciudad de Santiago de Cali, con Matricula Inmobiliaria No. 370-155493 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos de Cali.
2. El estado del inmueble es igual al descrito en el Acta y Audio de Secuestro de fecha 29 de agosto de 2023, objeto de este informe y que se mantiene en idénticas condiciones.
3. El inmueble se encuentra actualmente habitado por la demandada.
4. En general, el inmueble se encuentra en regular estado de conservación.
5. El bien inmueble cuenta con servicios públicos domiciliarios.

En este orden, queda rendido el Informe de Gestión en cumplimiento de lo establecido por el Título V del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00687-00(029)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.530**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el Juzgado 04 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali radicación 033-2018-674, indicando que la solicitud de embargo de remanentes SI SURTE EFECTOS.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00428-00(034)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.527**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin mayor consideración el escrito allegado al proceso por parte de la Dra. Silvia Liliana Rincón, como quiera que no adjuntó los documentos a que hace referencia en el encabezado del mismo.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2017-00677-00(020)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.528**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** sin mayor consideración, el escrito allegado por el Dr.Luis Alfonso Varela, como quiera que no aporta el poder a que hace referencia en su escrito, y no es parte dentro del proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2013-01089-00(022)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.522**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin mayor consideración, el escrito allegado por el Dr. Jaime Suarez, como quiera que Banco Itaú ya no es parte dentro del proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00235-00(027)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.551  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el Juzgado 18 Civil Municipal de Cali, indicando que realizó la transferencia de los depósitos judiciales.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00343-00(018)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.552**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el Juzgado de Origen, indicando que transfirió un depósito judicial.

**2.-NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.)

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00873-00(022)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.532**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por la Alcaldía de Yumbo, indicando que realiza la devolución del Despacho Comisorio, al recibir memorial por parte de la apoderada judicial de la parte demandante, solicitando que no se adelante la diligencia encomendada.

**2.- ACEPTAR** la renuncia del poder allegada por el (la) Dr (a) DORIS CASTRO VALLEJO como apoderado (a) de la parte demandante, como quiera que cumple con lo dispuesto del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2018-00751-00(034)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.582**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y conste dentro del expediente el escrito allegado por el demandado, indicando que realizó acuerdo de pago con la parte demandante, solicitando que se realice el pago por la suma de \$10.000.000.00 a la parte actora y el pago de las costas con los depósitos judiciales que obran por cuenta del proceso.

**2.-REQUERIR** a la parte demandante Coprocenva, a fin de manifieste lo que a bien considere frente al escrito de acuerdo de pago allegado por el señor Julio Cesar Saavedra Lenis.

**3.-ENTERESE** las partes la sabana de títulos que obran dentro del proceso en la cuenta única;



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
489030002682753	8919004925	COPROCENVA COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	03/02/2023	NO APLICA	\$ 117.782,00	13
489030002699015	8919004925	COPROCENVA COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	10/03/2023	NO APLICA	\$ 762.640,00	
489030002911051	8919004925	COPROCENVA COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	12/04/2023	NO APLICA	\$ 330.636,00	
489030002922167	8919004925	COPROCENVA COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/05/2023	NO APLICA	\$ 133.682,00	
489030002932051	8919004925	COPROCENVA COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	08/06/2023	NO APLICA	\$ 692.970,00	
489030002943143	8919004925	COPROCENVA COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2023	NO APLICA	\$ 858.206,00	
489030002956507	8919004925	COPROCENVA COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2023	NO APLICA	\$ 808.628,00	
489030002971005	8919004925	COPROCENVA COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	07/09/2023	NO APLICA	\$ 854.927,00	
489030002982266	8919004925	COPROCENVA COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2023	NO APLICA	\$ 817.945,00	
489030002993682	8919004925	COPROCENVA COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	08/11/2023	NO APLICA	\$ 743.981,00	
489030003005503	8919004925	COPROCENVA COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	11/12/2023	NO APLICA	\$ 817.945,00	
489030003013666	8919004925	COPROCENVA COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	04/01/2024	NO APLICA	\$ 1.483.463,00	
489030003025524	8919004925	COPROCENVA COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	13/02/2024	NO APLICA	\$ 147.490,00	
						<b>Total Valor</b>	<b>\$ 8.570.275,00</b>

**NOTIQUÉSE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2013-01094-00(022)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Inter.693**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AMPLIAR** la medida de embargo del salario que devenga el demandado Paulo Andrés Reyes Barbosa con C.C.#14.896.995 al **50%** de la retención mensual, como empleado de las Empresas Municipales de Cali EMCALI.

**Limitar el embargo hasta la suma de \$35.729.019.00.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00503-00(013)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 709  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintidós (022) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00717-00(022)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 707**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (029) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.
- 2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito que allega la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2023-00493-00(029)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 708  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (029) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.
- 2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito que allega la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2023-00841-00(029)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.705  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCOLOMBIA** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO CARTERA BANCOLOMBIA III-2**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00300-00(003)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.706**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCO DE OCCIDENTE** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO PA FAFP JCAP CFG**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**2.- Tener por RATIFICADO** el poder otorgado a **JORGE NARANJO DOMINGUEZ**, para que actúe como apoderado judicial de la parte cesionaria.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00798-00(021)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.704**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCOLOMBIA** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO CARTERA BANCOLOMBIA III-2**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00427-00(028)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.701**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** para que obre dentro del expediente el certificado de tradición del bien inmueble con M.I.370-925474, donde consta inscrita la medida de embargo decretada por el Juzgado de Origen.

**2.-COMISIONAR** a los Juzgados Civiles Municipal No. 36 y/o 37 de Cali-Valle REPARTO, a fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-925474 de la Oficina de Registro de Instrumentos Público de Cali, de propiedad de la parte demandada Francisco José Osorio Mondragón identificado con la C.C. No. 16.552.240.

**3.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese Despacho Comisorio a la Oficina de Reparto de la Ciudad de Cali, junto con la copia del Certificado de tradición que obra en el ítem 36.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00564-00(012)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.520**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** la apoderada judicial de la parte demandante a lo dispuesto en el auto No. 3676 del 09 de octubre de 2023.

**2.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, OFICIAR al JUZGADO ONCE (11) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le correspondan al demandado JAIRO ANTONIO GONZALEZ CORDOBA con C.C#19.075.466 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA VISION FUTURO-COOPVIFUTURO bajo la radicación 2020-100.

**3.-UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos a que hubiere lugar.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2020-00100-00(011)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**SECRETARIA**, en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas en la Demanda Aumulada.

<b>RADICACION</b>	<b>760014003010202000527000</b>	
<b>ACTUACION</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	C. DIGITAL PDF 08 E.E	\$ 3.000.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN		
VR. ARANCEL JUDICIAL		
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO		
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP		
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS		
HONORARIOS DE AUXILIARES		
PUBLICACION AVISO DE REMATE		
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO		
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>		<b>\$ 3.000.000,00</b>
SON: TRES MILLONES DE PESOS M/ CTE		
Santiago de Cali. 21 de febrero de 2024		

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
**SECRETARIA**

**AUTO DE TRAMITE No. 541**  
**FECHA: 21 de febrero de 2024**

**RESUELVE**

**1.- APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**2.-POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito que allega la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00527-00(010)acumulada

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.519**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ENTERESE** la parte demandante, que el oficio dirigido a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol Dijin, fue remitido desde el 03 de diciembre de 2023, y hasta la fecha no se ha recibido comunicación por parte de la entidad informando que se haya realizado el decomiso del vehículo.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00204-00(006)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust. 587**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** el Dr. Carlos Arturo Rodriguez Urrego que por secretaría se remitió el link del expediente digitalizado desde el 01-02-2024.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2008-00317-00(031)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.521**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** la parte demandada a lo dispuesto en el auto No. 784 del 10 de abril de 2023, a través del cual se ordenó la transferencia del título judicial por la suma de \$8.400.000.00, al Juzgado tercero (03) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali al proceso con radicación 033-2019-273.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2017-00865-00(034)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.584**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita que se haga entrega del vehículo de placas HZX713 en depósito conforme a lo dispuesto por el art. 595 numeral 6° del C.G.P.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se procederá a fijar la caución conforme al inciso segundo (2°) numeral sexto (6°) del artículo 595 del Código General del Proceso; en caso de la parte demandante prestar la caución suficiente dentro del término estipulado por el Despacho, una vez secuestrado el vehículo, le quedará en depósito a título gratuito.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-PRESTE** el ejecutante caución por valor de \$47.000.000.00 para efecto de obtener la entrega del vehículo en calidad de depósito, de conformidad con lo preceptuado por el art. 595 del C.G.P.

**2.- UNA** vez la parte interesada preste la caución fijada, se remitirá nuevamente el Despacho Comisorio a los Juzgados correspondientes.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2018-00467-00(017)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.716  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

El apoderado judicial de la parte demandante, solicita el levantamiento de la medida de embargo decretada sobre los bienes inmuebles con matrícula inmobiliaria No. 370-842836 Y 370-842837 de propiedad del demandado José Agustín Rodríguez Cuero, y como quiera que a ítem # 10 obra solicitud de embargo de remanentes por parte del Juzgado 8 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, el cual surtió efectos, se ordenará levantamiento de la medida y se dejará a disposición del mencionado Juzgado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ORDENASE** el levantamiento de las siguientes medidas,

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<b>-EMBARGO</b> de los bienes inmuebles con M.I. 370-842836 Y 370-842837 de propiedad del demandado José Agustín Rodríguez Cuero con C.C. #94.487.435.	• Oficio No. 2158 del 01 de julio de 2022, librado por el Juzgado 26 Civil Municipal de Cali.
<b>-SECUESTRO</b> de los bienes inmuebles con M.I. 370-842836 Y 370-842837 de propiedad del demandado José Agustín Rodríguez Cuero con C.C. #94.487.435, que le correspondió al Juzgado 36 Civil Municipal de Cali.	• Oficio No. CYN/003/02322/2023, librado por este Despacho.

No obstante lo anterior, tales bienes continuaran embargados por cuenta del Juzgado Octavo de Pequeñas Cusas y Competencias Múltiples de Cali, en virtud al embargo de remanentes solicitado mediante oficio N°1080 del 16 de septiembre de 2022, radicado bajo la partida N°**008-2022-00465-00**.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2022-00433-00(026)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.555**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-**Por Secretaría, **LIBRESE** el oficio de lo ordenado en el auto No. 201 del 13 de marzo de 2023 por el Juzgado de Origen y remítase a las entidades correspondientes.

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**2.-ESTESE** la apoderada judicial de la parte demandante a lo dispuesto en el auto No.47 del 15 de enero de 2024, a través del cual se aprobó la liquidación del crédito.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00082-00(010)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.700**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-**Por Secretaría, **REMITIR** el link del expediente al correo electrónico [puertaycastro@puertaycastro.com](mailto:puertaycastro@puertaycastro.com).

**2.-ESTESE** la apoderada judicial de la parte demandante a lo dispuesto en el auto No. 46 del 15 de enero de 2024, a través de la cual se aprobó la liquidación del crédito.

**3.-REQUERIR** al Juzgado 4 Civil Municipal de Cali 004-2023-326, a fin de que indique la suerte del oficio No. 674 del 22 de agosto de 2023, a través del cual se comunicó "*DECRETAR embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los ya embargados quele puedan quedar dentro del proceso Ejecutivo que adelanta BANCOLOMBIA contra FABIO MAURICIO VERGARA ZAMBRANO en el Juzgado 04 Civil Municipal de Cali bajo el radicado 2023-00326-00. Por Secretaría líbrese el oficio respectivo que corresponderá tramitar a la parte interesada de conformidad al artículo 125 del C.G.P.*"

**4.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la parte demandada FABIO MAURICIO VERGARA ZAMBRANO, con C.C. # en el proceso que adelanta PAULA ANDREA NAVIA ARANOS Y MAYOR ESPACIOS S.A.S ante el Juzgado 03 Civil del Circuito de Cali, bajo la radicación 008-2023-00044-00.

**Líbrese los oficios correspondientes.**

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2023-00710-00(018)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Inter.692  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la parte demandada **MARLYN ESPINAL GRISALES** con C.C.#1144161300 y **LUZ MARY GRISALES OTALVARO** con C.C.#66901486 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$5.000.000.00**

Librese los oficios correspondientes.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00472-00(007)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria

**Auto Inter.694**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la parte demandada **LARRY CORDOBA SALAZAR**, identificado con la **CC #16.446.850** en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$ 150.000.000.00**

Librese los oficios correspondientes.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-01051-00(019)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.691**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la parte demandada **ANA MARIA CAÑARTE RENDON** con C.C.#1113655915 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$107.512.350.00**

Librese los oficios correspondientes.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00161-00(026)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.695  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETÁSE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la parte demandada **LAURENTH DAVID RAMÍREZ ORTEGA**, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° **1.061.736.669** en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$119.000.000.00**

Librese los oficios correspondientes.

**2.-REQUERIR** al Banco Agrario a fin de que indique la razón por la cual no ha dado respuesta a la orden dictada por el Juzgado de Origen comunicada a través del oficio No.2340 del 25 de octubre de 2022, que indica *"Decretar el embargo y retención de los dineros que por razón de cuenta de ahorros, cuentas corrientes, depósitos a término fijo o cualquier otro título posea el demandado LAURENTH DAVID RAMÍREZ ORTEGA, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 1.061.736.669, en las siguientes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de cautelas: "Banco Agrario, Banco Bbva, BancoDavivienda."*

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00537-00(008)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaría



**Auto Inter.696**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-DECRÉTASE EL EMBARGO** preventivo del establecimiento de comercio en bloque denominado COMERCIALIZADORA EL PLIEGO SAS con Nit 9009732101, de la cámara de comercio de Cali.

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00579-00(031)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.698**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-11746 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de la parte demandada IVAN OCHOA ORTIZ con C.C.# 16.707.948.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00475-00(005)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter.699**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 30% de lo que recibe la parte demandada **VICTOR WALTER VALENCIA** con C.C.#16.477.759 como pensionado de COLPENSIONES.

Limítese la suma de embargo a **\$5.100.000.00**

Librese los oficios correspondientes.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2022-00601-00(004)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.697**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 50% de lo devengado por la parte demandada **JHON ALEXANDER REYES ANGULO** con C.C.#1.144.058.255 como empleado de **LILIANA BETANCOURT RIVADENEIRA** con Nit. 31.989.367.

Limítese la suma de embargo a **\$11.000.000.00**

Librese los oficios correspondientes.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00194-00(015)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.517**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, hay que decir que al tenor del numeral 4º del artículo 43 del Código General del Proceso., el juez puede "exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada..."

Sin embargo, en este caso no obra prueba de que el interesado ya haya realizado alguna gestión ante EPS SURAMERICANA, tendiente a la averiguación sobre la empresa mediante la cual cotiza la seguridad social la parte demandada y que la misma le haya sido negada, por lo tanto, tal solicitud se torna improcedente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de oficiar a la EPS SURAMERICANA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00673-00(004)

Hs

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.529**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, hay que decir que al tenor del numeral 4º del artículo 43 del Código General del Proceso., el juez puede “exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada...”

Sin embargo, en este caso no obra prueba de que el interesado ya haya realizado alguna gestión ante ADRES, tendiente a la averiguación sobre la empresa mediante la cual cotiza la seguridad social la parte demandada y que la misma le haya sido negada, por lo tanto, tal solicitud se torna improcedente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de oficiar a ADRES, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-00434-00(019)

Hs

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.600**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el presente proceso se observa que, en escrito de 21 de noviembre de 2023 el apoderado demandante solicitó oficiar a la EPS SOS, a fin de que indique quien es el empleador de la demandada María Florisa Silva Solis, sin embargo, el Despacho a través del auto No.3555 del 29 de noviembre de 2023, dispuso agregar para que obre y conste dentro del expediente la solicitud de información efectuada ante la EPS, siendo que el escrito no estaba dirigido en tal sentido.

Teniendo en cuenta la anterior situación, una vez revisada la solicitud allegada por la parte actora, hay que decir que al tenor del numeral 4º del artículo 43 del Código General del Proceso., el juez puede "*exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada...*"; empero, en este caso no obra prueba de que el interesado ya haya realizado alguna gestión ante la EPS SOS, tendiente a la averiguación sobre la empresa mediante la cual cotiza la seguridad social la parte demandada y que la misma le haya sido negada, por lo tanto, tal solicitud se torna improcedente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de oficiar a la EPS SOS, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2014-00798-00(025)  
Hs

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.526**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo solicitado por el apoderado judicial Jhon Alexander Lagarejo, como quiera que la presentación de la liquidación del crédito es carga de las partes al tenor de lo dispuesto en el art.446 del C.G.P.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00327-00(023)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust. 579**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-NO ACCEDER** a la solicitud de terminación del proceso y levantamiento de medidas allegada por el demandado, toda vez que su solicitud no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 461 del CGP.

**2.-NEGAR** la solicitud de depósitos judiciales solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, toda vez que, se encuentra cubierta la liquidación del crédito en firme más costas, por ende, se requiere para que se sirva allegar la liquidación del crédito actualizada.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2017-00291-00(027)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.525**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** el apoderado judicial de la parte demandante, que revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta Única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2017-00844-00(011)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.524**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ENTERESE** la parte demandada, que revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta Única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2013-00444-00(028)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.523**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ENTERESE** el apoderado judicial de la parte demandante, que revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta Única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00194-00(029)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.586**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al Juzgado 10 Civil Municipal de Oralidad de Cali radicación 010-2023-00208-00, a fin de indicarle que la solicitud de embargo de remanentes **NO SURTE EFECTOS** al existir una solicitud allegada en igual sentido con anterioridad por parte del Juzgado 19 Civil Municipal de Cali.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00274-00(010)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.573**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En escrito que antecede la apoderada demandante, informa que, aportó escrito de petición ante la **NUEVA EPS** e indica que dicha entidad no suministro los datos del pagador de la demandada.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar a la **NUEVA EPS** a fin de que se sirva informar quien es el empleador de la señora MARIA VICTORIA RODRIGUEZ HERNANDEZ con C.C#31.930.779 y la dirección de la empresa donde labora.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la **NUEVA EPS** a fin de que se sirva informar quien es el empleador de la señora MARIA VICTORIA RODRIGUEZ HERNANDEZ con C.C#31.930.779 y la dirección de la empresa donde labora.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio a la **NUEVA EPS**.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-00594-00(009)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Auto Sust.537

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a Bancolombia, a fin de que indique el saldo que presenta la cuenta corriente No. ...1665, de propiedad de la parte demandada Quiruzam SAS con Nit.900-637-685, en razón a la respuesta allegada desde el 16 de septiembre de 2022, indicando que se registró la medida de embargo.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2017-00731-00 (014)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 712**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. DIONA ROSERO CASTILLO con C.C#27.296.393, los siguientes depósitos judiciales;



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
489030002879270	9012997468	COOPOCEANO COOPOCEANO	IMPRESO ENTREGADO	06/08/2021	NO APLICA	\$ 308.297,00
489030002879274	9012997468	COOPOCEANO COOPOCEANO	IMPRESO ENTREGADO	06/08/2021	NO APLICA	\$ 308.297,00
489030002879276	9012997468	COOPOCEANO COOPOCEANO	IMPRESO ENTREGADO	06/08/2021	NO APLICA	\$ 308.297,00
489030002879277	9012997468	COOPOCEANO COOPOCEANO	IMPRESO ENTREGADO	06/08/2021	NO APLICA	\$ 308.297,00
489030002879278	9012997468	COOPOCEANO COOPOCEANO	IMPRESO ENTREGADO	06/08/2021	NO APLICA	\$ 308.297,00
<b>Total Valor:</b>						<b>\$ 1.541.485,00</b>

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2019-00889-00(005)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 6.686.453.00
Liquidación de Costas .....	\$ 415.000.00
Títulos pagados por este Despacho mes 07/2021.....	\$ 4.234.992.00
Títulos por pagar por este Despacho 21/02/2024.....	\$1.541.485.00

**Total** **\$ 1.324.976.00**

**Auto Inter. 711**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL, que realice la entrega al apoderado demandante Dr. JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA con C.C. N°14.473.927, los siguientes depósitos judiciales:



							Número de Títulos	9	
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor			
469030002925617	9002235565	COOPASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	24/05/2023	NO APLICA	\$ 222.720,00			
469030002936739	9002235565	COOPASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	23/06/2023	NO APLICA	\$ 222.720,00			
469030002949103	9002235565	COOPASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	25/07/2023	NO APLICA	\$ 222.720,00			
469030002964791	9002235565	COOPASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	24/08/2023	NO APLICA	\$ 222.720,00			
469030002976458	9002235565	COOPASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	22/09/2023	NO APLICA	\$ 222.720,00			
469030002987956	9002235565	COOPASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	24/10/2023	NO APLICA	\$ 222.720,00			
469030002998582	9002235565	COOPASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2023	NO APLICA	\$ 222.720,00			
469030003009510	9002235565	COOPASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/12/2023	NO APLICA	\$ 222.720,00			
469030003017943	9002235565	COOPASOCC COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2024	NO APLICA	\$ 249.600,00			
<b>Total Valor</b>							<b>\$ 2.031.360,00</b>		

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2019-00537-00(007)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 35.568.000.00
Liquidación de Costas .....	\$ 2.100.000.00
Títulos por pagar por este Despacho mes 07/2022.....	\$ 960.000.00
Títulos pagados por este Despacho mes 05/2023.....	\$ 2.042.880
Títulos por pagar por este Despacho 21/02/2024.....	\$2.031.360.00
<b>Total</b>	<b>\$32.633.760.00</b>

**Auto Inter.715  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la demandada a través de su apoderada judicial NANCY MARGARITA CORONEL OROZCO con C.C.#1.049.930.376, los siguientes depósitos judiciales;



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002992160	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/11/2023	NO APLICA	\$ 2.360.287,00
469030002992161	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE	IMPRESO ENTREGADO	03/11/2023	NO APLICA	\$ 2.119.797,00
Total Valor						\$ 4.470.084,00

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00614-00(033)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaría

**Auto Inter. 713**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante BANCO PICHICHA SA con Nit#890.200.756-7, para ser consignado a la cuenta corriente #999001015 del Banco Pichincha, los siguientes depósitos judiciales que se encuentra en la cuenta única de la Oficina de Ejecución,



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
469030002932052	8902007567	PICHINCHA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	08/06/2023	NO APLICA	\$ 295.545,00	8
469030002943145	8902007567	PICHINCHA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2023	NO APLICA	\$ 392.422,00	
469030002956508	8902007567	PICHINCHA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2023	NO APLICA	\$ 435.935,00	
469030002971007	8902007567	PICHINCHA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	07/09/2023	NO APLICA	\$ 377.549,00	
469030002982267	8902007567	PICHINCHA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2023	NO APLICA	\$ 387.789,00	
469030002993683	8902007567	PICHINCHA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	08/11/2023	NO APLICA	\$ 320.421,00	
469030003005505	8902007567	PICHINCHA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	11/12/2023	NO APLICA	\$ 387.789,00	
469030003013668	8902007567	PICHINCHA BANCO	IMPRESO ENTREGADO	04/01/2024	NO APLICA	\$ 404.194,00	
						<b>Total Valor</b>	<b>\$ 3.001.644,00</b>

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2017-00690-00(034)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 47.133.016.00
Liquidación de Costas .....	\$ 2.740.000.00
Títulos pagados por este Despacho mes de 02/2021.....	\$ 6.260.277.00
Títulos pagados por este Despacho mes 12/2021.....	\$ 2.221.137.00
Títulos pagados por este Despacho 07-06-2023.....	\$4.671.801.00
Títulos por pagar por este Despacho 21/02/2024.....	\$3.001.644.00
<b>Total</b>	<b>\$ 33.718.157.00</b>

**Auto Inter. 710  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** por Secretaría se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite, procediendo a realizar y entregar el depósito judicial por valor de \$576.081.5 a la entidad demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOPASOCC con NIT N°900.223.556-5, a través de su apoderado judicial RICHARD SIMON QUINTERO VILLAMIZAR con C.C.N°6.135.439, teniendo en cuenta lo siguiente:

469030003006882	13-12-2023	\$ 1.152.163.00
Se fracciona en:	\$576.081.5	Para ser entregado a la parte demandante acumulada
	\$576.081.5	Para ser entregado a la parte demandante principal

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2020-00014-00(009)acum  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 106.942.667.00
Liquidación de Costas .....	\$ 3.200.000.00
Títulos pagados por este Despacho 23/08/2023.....	\$ 4.708.196.00
Títulos pagados este Despacho 26/09/2023.....	\$ 584.094.00
Títulos pagados por este Despacho 13/12/2023.....	\$1.722.233.5
Títulos por pagar por este Despacho 21/02/2024.....	\$576.081.5

**Total** **\$102.552.062**

**Auto Inter.709**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** por Secretaría se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite, procediendo a realizar y entregar el depósito judicial por valor de \$576.081.5, a la entidad demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS COOPASOFIN con NIT N°901.293.636-9, a través de su representante JHON ALEXANDER QUINTERO VICTORIA con C.C. N°14.639.458, teniendo en cuenta lo siguiente;

469030003006882	13-12-2023	\$ 1.152.163.00
Se fracciona en:	\$576.081.5	Para ser entregado a la parte demandante principal
	\$576.081.5	Para ser entregado a la parte demandante acumulada

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00014-00(009)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 38.282.942.00
Liquidación de Costas .....	\$ 1.625.000.00
Títulos pagados por este Despacho en 01/2022.....	\$ 19.421.658,00
Títulos pagados por este Despacho en 07/2022.....	\$ 6.164.579,00
Títulos pagados por este Despacho 06/12/2022.....	\$ 5.035.530,00
Títulos pagador por este Despacho 23/08/2023.....	\$ 4.708.196.00
Títulos pagados por este Despacho 26/09/2023.....	\$ 584.094.00
Títulos pagados por este Despacho 13/12/2023.....	\$1.722.233.5
Títulos por pagar por este Despacho 21/02/2024.....	\$576.081.5

**Total** **\$1.695.570.00**

**Auto Inter.714**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandante GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA con C.C#29.345.352, los siguientes depósitos judiciales;



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030003004159	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2023	NO APLICA	\$ 257.255,89
469030003004160	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2023	NO APLICA	\$ 226.233,49
469030003004161	29345352	GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA	IMPRESO ENTREGADO	06/12/2023	NO APLICA	\$ 36.029,52
Total Valor						\$ 519.518,90

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**2.-AMPLIAR** el límite de la medida de embargo del salario que recibe el demandado ROGER NICK GALINDEZ PEÑA C.C. 1.143.937.221 como empleado de la Policía Nacional a la suma de **\$4.130.730.00**

**Líbrese le oficio correspondiente.**

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2022-00170-00(013)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 2.753.820.00
Liquidación de Costas .....	\$ 300.000.00
Títulos pagados por este Despacho el 15/03/2023.....	\$ 1.528.481,10
Títulos por pagar por este Despacho 21/02/2024.....	\$519.518.90
<b>Total</b>	<b>\$1.005.820.00</b>

**Auto Sust.516**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** al Banco Falabella y Bancoomeva, a fin de que indiquen los motivos por los cuales no han dando respuesta al oficio No 45 de 7 de febrero de 2022 librado por el Juzgado 3º Civil Municipal de Cali quien conocía de este proceso, a través del cual se le comunica la orden de embargo y secuestro de los dineros que tenga el demandado JORGE WILLIAM MUÑOZ ECHEVERRI, con cc. No 16.050.712 en las cuentas corrientes o cuentas de ahorro y CDT`S.

Adviértaseles que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2021-00973-00(003)  
Hs

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.518**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a Colpensiones a fin de que indique el motivo por el cual no ha dado respuesta al oficio No. 481 del 31 de mayo de 2021, a través del cual se comunicó “*DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN del 35% de las sumas de dinero que devenga el demandado FERNANDO DIAZ SAAVEDRA identificado con la C.C. No. 31.242.527, por concepto de mesada pensional, en su condición de pensionado de COLPENSIONES.*”

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00180-00(008)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.581**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al pagador de TENORIO DURAN Y COMPAÑIA, para que informe el motivo por el cual no ha seguido dando cumplimiento a la orden de embargo del salario de la demandada ANA MILENA MARMOLEJO COBO con C.C#31.853.001 comunicada mediante oficio #03-0481 fechado el 23 de febrero de 2018, dineros que deberán ser consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00577-00(018)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.583**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al pagador de RED PRESIDENCIAL DE TRANSPORTE SAS, para que informe el motivo por el cual no ha seguido dando cumplimiento a la orden de embargo del salario de la demandada NOHEMY VARELA OCAMPO con C.C#66809678 comunicada mediante oficio # CYN/003/01670/2023 del 16 de junio de 2023, dineros que deberán ser consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00907-00(028)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.554**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** al pagador de la Alcaldía de Santiago de Cali, a fin de que indique el estado de la medida de embargo del salario que devenga la parte demandada Nancy Janeth Bautista Quijano con C.C.#31.889.858, comunicado por el Juzgado de Origen a través del oficio No. 754 del 14 de agosto de 2023, informando que el límite de la medida es \$23.200.172.00, y las sumas retenidas deben ser consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, del Banco Agrario.

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**2.-ESTESE** la apoderada judicial de la parte demandante a lo dispuesto en el auto No. 045 del 15 de enero de 2024, a través del cual se aprobó la liquidación del crédito.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2022-00059-00(013)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.546**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-OFICIAR** al Juzgado 4 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali (rad.006-2021-00545-00), indicándole que la solicitud de embargo de los remanentes solicitados dentro de este proceso que le queden a la parte demandada EYF EDITORES S.A.S. con Nit.# 901.230.364-0 **SI SURTE EFECTOS** al ser la primero solicitud allegada en tal sentido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00423-00(006)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.13 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria