

sust No. 0005925  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil Diecisiete  
(2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código  
General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia  
proferida por el Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Oralidad de Cali-  
Valle.

**NOTIQUese,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00015-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **26 OCTUBRE DE**  
Juzgados de Ejecución  
**2017**  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**  
Secretaria

sust No. 0005924  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil Diecisiete  
(2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código  
General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia  
proferida por el Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Oralidad de Cali-  
Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00285-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **26 OCTUBRE DE**

**Juzgado 3° de Ejecución  
Civiles Municipales**  
María Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**  
Secretaría

0005933

Auto Sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete  
2017.

En atención al escrito que antecede allegado por el Juzgado de Origen, en donde anexan solicitud de embargo de remanentes del Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Oralidad, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ACUSESE** recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado Diecisiete (17°) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle, y comuníquesele que el embargo de remanentes que se solicita **NO será tenido en cuenta** por existir otro con anterioridad, proveniente del Juzgado 12 Civil Municipal de Oralidad Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00311-00 (25)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCTUBRE-2017**

Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

Maria Juliana Ramirez

Secretaria

SECRETARIA

sust No. 0005923  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil Diecisiete  
(2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código  
General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia  
proferida por el Juzgado Veintiocho (28) Civil Municipal de Oralidad de  
Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00215-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **26 OCTUBRE DE  
2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

Maria Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARIA

0005921

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

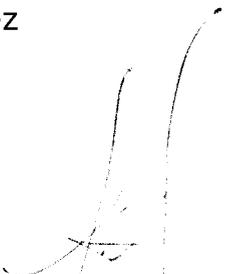
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil Diecisiete  
(2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código  
General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia  
proferida por el Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Oralidad de Cali-  
Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00502-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha de Ejecución: **26 OCTUBRE DE**  
**2017**  
Civil Municipal  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

Secretaria

**sust No. 00005926**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete 2017

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otra parte, el apoderado de la parte actora aporta la liquidación del crédito, sin embargo revisado el expediente, se observa que la liquidación de crédito que se presenta no se ajusta a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago, toda vez que pretende cobrar intereses antes de ser causados, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Once (11) Civil Municipal de Cali-Valle.
- 2.- NO TENER en** cuenta la liquidación del crédito que aporta la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.
- 3.- AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la apoderada de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00252-00 (11)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCTUBRE-2017**

Mara Jimena Largo Ramirez

SECRETARIA

Secretaria

sust No. 0005922  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil Diecisiete  
(2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código  
General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia  
proferida por el Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Oralidad de Cali-  
Valle.

**NOTIQUese,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00042-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **26 OCTUBRE DE  
2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARIA

Auto sust No. 0005932  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita requerir al pagador de COLPENSIONES, toda vez que a la fecha no dado cumplimiento a la orden de pago emitida por el Juzgado de Origen.

En vista lo anterior, es preciso reiterarle a la peticionaria que antes de proceder a requerir al pagador de COLPENSIONES, se hace necesario acreditar el diligenciamiento del oficio No. 03-2690 del 06 de julio de 2017, por lo tanto no es procedente acceder a lo pedido por la mandataria judicial, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo requerido por la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00709-00 (19)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SETENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCTUBRE-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARIA

Auto sust No. 1005929  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** al peticionario a lo dispuesto en el folio 11 del auto fechado el 11 de abril de 2016 del presente cuaderno.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00079-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCTUBRE-2017**

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordóñez  
SECRETARIA

Auto sust No. 0005928  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JOSE OMAR ROMERO MUÑOZ con T.P. 121.180 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00243-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE OCTUBRE DE 2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

Maria Jimena Lasso Ramirez  
SECRETARIA

**Auto sust No 5910**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete 2017.

Solicita el memorialista, se fije fecha de remate para el bien objeto de litigio, sin embargo, teniendo en cuenta lo normado en el art. 457 del C.G.P., el avalúo que obra en el proceso no se encuentra vigente, así las cosas, el Juzgado,

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ANTES** de decidir sobre la solicitud de fijar nueva fecha de remate, es preciso que la parte actora actualice el avalúo del vehículo, toda vez que el mismo data de hace más de un año.

**2.- ACEPTAR** la renuncia del poder que hace el Dr. JULIAN RICARDO GOMEZ MONTOYA, como apoderado de la parte actora.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) ANDRES MAURICIO DUQUE MARIN con T.P. 257.456 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00507 (27)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCT-2017**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Lagos Ramírez  
**SECRETARIA**

**Auto Inter No 2386**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete 2017

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00368 (35)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha **26-OCT-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales

Maria Jimena Jimenez  
SECRETARIA

**Auto Inter No. 2385**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete 2017.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

Capital	\$	3.989.873
Interés mora 24-07-14 A 09-10-17	\$	3.463.369
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>7.453.242</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS OORDOÑEZ**

RAD.- 2015-00043 (04)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCT-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales

Marta J. Moreno  
SECRETARIA

**Auto Sust No. 5892**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede, la adjudicataria del inmueble rematado informa que la secuestre le hizo la entrega material del bien el día 16 de septiembre de 2017, en consecuencia solicita la devolución de los pasivos que recaían sobre el inmueble para lo cual aporta los recibos cancelados por valor de \$63.806,00, por concepto de impuesto de megaobras, \$511.540,00, de servicios públicos domiciliarios, y \$6.164,00, por servicio de gas domiciliario.

Ahora bien como quiera que el art 455 del C.G.P. permite al titular del despacho reservar los dineros que recaigan sobre el inmueble rematado para cubrir los pasivos que este adeude, y se cumplen los presupuestos procesales para hacer la devolución de los dineros relacionados, se ordenada la entrega de los mismos.

Revisado el portal web del Banco Agrario, se observa que no existe deposito judicial exacto por el valor de \$581.510.00, por lo que se procederá a fraccionar el deposito No. 469030002098523

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$581.510,00, a la adjudicataria.

Finalmente la secuestre designada, solicita se sirva fijar los honorarios definitivos, toda vez que se cumplió con el trabajo encomendado.

Sin embargo antes de fijar los honorarios definitivos, se exhorta a la auxiliar de la justicia para que se sirva rendir cuentas comprobadas de su gestión como secuestre del inmueble dejado a su disposición desde el 24 de abril de 2013 hasta la fecha de entrega del mismo, conforme al artículo 52 del C.G.P.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$581.510,00, a la

adjudicataria para ser recibido por la señora CONSTANZA QUINTERO DE PELAEZ con C.C. 31.831.367, el siguiente título judicial;

469030002098523	13-09-2017	\$ 3.945.181.00
Se fracciona en:	\$581.510.00	Para ser entregado a la adjudicataria
	\$3.363.671.00	

**2.- ANTES** de proceder a fijar honorarios definitivos, EXHORTAR a la auxiliar de la justicia para que rinda cuentas comprobadas de su gestión como secuestre del inmueble dejado a su disposición desde el 24 de abril de 2013 hasta la fecha de entrega del mismo, conforme al artículo 52 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00042 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCT-2017**

029-10-26-17  
Civiles Municipales  
Ejecución  
Maria Jimena L...  
SECRETARIA

**Auto sust No 5904**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante, presenta liquidación del crédito, sin embargo antes de correr traslado a la misma se hace necesario que manifieste expresamente si la parte demandada ha realizado un abono extra a la obligación contenida en el pagare No. 861034, toda vez que imputa un abono que supera el valor cancelado por el FNG en la subrogación parcial aceptada, misma que en su totalidad se imputa al pagare No. 9352014954, en consecuencia corresponde a la parte ejecutante identificar plenamente las obligaciones en que se realizan los abonos e identificar fecha de inicio y de corte respecto de los intereses moratorios por lo tanto la misma no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- EXHORTAR** a la parte actora, para que presente liquidación del crédito, dando estricto cumplimiento a lo ordenado en el art 446 del C.G.P.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00040 (01)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCT-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARIA

**Auto sust No. 5905**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el escrito que antecede allegado por la parte actora, informando que no fue registrada la medida de embargo sobre el inmueble con matrícula 370 - 902928.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00040 (01)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Civiles Fecha: **26-OCT-2017**

Maria Jimena   
**SECRETARIA** Secretaria

**Auto sust No. 0005945.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete 2017.

En oficio que antecede el Juzgado Primero Civil Municipal de Cali-Valle, informa que no existe dineros en la cuenta de ese despacho constituidos por el demandado y requiere darle trámite al oficio No. 2517 del 30 de mayo de 2017.

En vista lo anterior y revisado el proceso, a folio 132 la apoderada de la parte demandada allegada consignación del banco agrario por valor de \$17.192.242 realizada al Juzgado 01 Civil Municipal de Cali, observándose en la misma que la identificación de la parte demandada no coincide con la allegada en el titulo valor adjunto a la demanda, por lo que se hace necesario requerir al ejecutado a fin de que corrija su número de cédula de ciudadanía que aparece en la consignación realizada al Juzgado Primero Civil Municipal de Cali por valor de \$17.192.242 aportada al plenario, ante el Banco Agrario, toda vez que el juzgado en mención mediante oficio No. 2517 del 30 mayo de 2017, requiere aclaración sobre el número de cédula del demandado.

Por otra parte, el demandado, solicita ordenar el pago de la suma de \$17.192.242 a la parte demandante, al igual requiere la entrega de los documentos base del recaudo.

En vista lo anterior, se le hace saber al peticionario que una vez se corrija la falencia de la identificación del demandado que aparece en la consignación aportada al presente proceso, se procederá a ordenar el pago de la suma depositada a favor de la parte demandante.

En cuanto a la entrega de los documentos base del recaudo, se le indica al memorialista que no hay lugar acceder a lo pedido, toda vez que a la fecha no se encuentra terminado el proceso, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- REQUERIR** al ejecutado a fin de que corrija su número de cédula de ciudadanía que aparece en la consignación realizada al Juzgado Primero Civil Municipal de Cali por valor de \$17.192.242 aportada al plenario, ante el Banco Agrario, toda vez que el juzgado en mención mediante oficio No. 2517 del 30 mayo de 2017, requiere aclaración sobre el número de cédula del demandado.

**3.- UNA VEZ** se corrija la falencia de la identificación del demandado que aparece en la consignación aportada al presente proceso, se procederá a ordenar el pago de la suma depositada a favor de la parte demandante.

**4.- NO ACCEDER** a lo requerido por el demandado en cuanto a la entrega de los documentos base del recaudo, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00496-00 (19)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCTUBRE-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

Maria Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARÍA

005935

Auto Sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciséis 2017.

En escrito que antecede el Juzgado de Origen allega la conversión de los depósitos judiciales que fueron retenidos a los demandados dentro del presente proceso, el cual se agrega para que obre y conste dentro del plenario.

Por otra parte, a folio 110 del plenario la demandada solicita el pago de los títulos judiciales que se encuentran en la cuenta de este despacho, toda vez que el presente proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación y allega copia del auto No. 5589 del 20 de octubre de 2016 del Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, en donde se abstienen de ordenar la entrega de los depósitos judiciales que fueron dejados por el Juzgado 18 Civil Municipal, toda vez que los mismo no se encuentran consignados por cuenta de ese despacho.

En vista lo anterior y antes de proceder a ordenar la entrega de los depósitos judiciales a que haya lugar a la peticionaria, se hace necesario oficiar al Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, a fin de que informe el estado actual del proceso ejecutivo que adelanta la señora RAQUEL RODRIGUEZ TROCHEZ contra JANNETH SUSANA SALAZAR VIUCHE, en caso de encontrarse terminado, sírvase dejar sin efecto el oficio No. 389 del 29 de agosto de 2012, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- OFICIAR** al Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, a fin de que informe el estado actual del proceso ejecutivo que adelanta la señora RAQUEL RODRIGUEZ TROCHEZ contra JANNETH SUSANA SALAZAR VIUCHE, en caso de encontrarse terminado, sírvase dejar sin efecto el oficio No. 389 del 29 de agosto de 2012.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00004-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCTUBRE-2017**

Secretaría  
Luz María Ramírez  
SECRETARIA

005940

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil Diecisiete (2017)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO CATORCE (14°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan al demandado GABRIEL JOSE JARAMILLO RESTREPO con C.C#14.998.729 dentro del proceso que adelanta ASOCIACIÓN COPROPIETARIOS ALHAMBRA ORIENTAL, bajo la radicación #2004-618.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2004-00618-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 OCTUBRE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Larrazo Ramírez  
SECRETARIA

0005941

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil Diecisiete (2017)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO DIECIOCHO (18°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan a los demandados DARIO AQUILES MOSQUERA CORDOBA con C.C#11.789.975 y NANCY TOVAR GONZALEZ con C.C#31.946.927 dentro del proceso que adelanta la señora ALBA GLORIA GRANJA SINISTERRA, bajo la radicación #2008-265.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2008-00265-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 OCTUBRE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mariana Jimenez  
SECRETARIA

005943

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil Diecisiete (2017)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO QUINTO (05°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan a los demandados RUBEN DARIO POVEDA HERRERA con C.C#16.727.559 y LILIANA POVEDA HERRERA con C.C#66.810.652 dentro del proceso que adelanta el BANCO DE BOGOTA S.A, bajo la radicación #2016-601.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00601-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 OCTUBRE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Gabriela Ramírez  
SECRETARIA

**Auto Inter No. 2380.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (26) de octubre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida procede, el despacho,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y secuestro de los derechos que le correspondan como propietaria a la demandada CONSTANZA ELENA OSPINA PEÑA del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370 - 289842** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Librese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00516-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCTUBRE-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
Secretaria

**Auto Inter No. 2379.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida procede, el despacho,

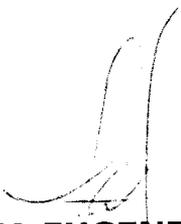
**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y secuestro de los derechos que le correspondan como propietaria al demandado WILLIAM JAVIER CASTAÑEDA MEJIA del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-329686** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali-Valle.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2011-00388-00 (28)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCTUBRE-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

\_\_\_\_\_  
María Jimena López Ramírez  
SECRETARÍA

0005927

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se cumplen los requisitos del art 448 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 5 del mes de Diciembre del año 2017, a la hora de las 2:00pm, para que se lleve a cabo la diligencia de remate de los **inmuebles** identificados con la matrícula inmobiliaria **No 370 - 501733; 370 - 501734; y 370 - 501736**

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar o en una radiodifusora local, de conformidad con el art. 450 del C.G.P.

**4.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00369 (16)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCT-2017**

SECRETARÍA  
Secretaría

**Auto Interlocutorio No. 0005937.  
JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) octubre de dos mil diecisiete (2017)

En oficio que antecede el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle, informa que no existe en el portal Web del Banco Agrario conversión de los depósitos judiciales dejados a disposición de este despacho.

Consecuente con lo anterior, se procederá a remitir al Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle, copia de las órdenes de conversión realizadas por este despacho, visibles a folios 114, 115 y del pantallazo que arroja el portal web del banco Agrario visible a folio 119 del plenario, para que obren dentro del proceso Ejecutivo Singular adelantado por Mariela Conde González contra Adíela Sáenz Duque radiación No. 19-2014-00245, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITIR** al Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle, copia de las órdenes de conversión realizadas por este despacho, visibles a folios 114, 115 y del pantallazo que arroja el portal web del banco Agrario visible a folio 119 del plenario, para que obren dentro del proceso Ejecutivo Singular adelantado por Mariela Conde González contra Adíela Sáenz Duque radiación No. 19-2014-00245.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00801-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCTUBRE-2017**

Secretaria

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI  
Mariana Jimena Largo Ramallo  
SECRETARIA

1005939

**Autos sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil diecisiete  
(2017)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el  
Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA con C.C#14.473.927 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002066518	13/07/2017	\$ 298.738,00
469030002076592	02/08/2017	\$ 298.738,00
469030002096113	07/09/2017	\$ 298.738,00
469030002108899	04/10/2017	\$ 298.738,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$1.194.952,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00123-00 (31)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 26 DE OCTUBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Ramirez  
SECRETARÍA

0005938

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil Diecisiete (2017).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00239-00 (06)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCTUBRE-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Marta Jimena Lora Ramirez  
Secretaria  
SECRETARIA

0005934

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete 2017

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SUSPENDER** el presente proceso, dada la aceptación de la solicitud de Insolvencia de persona natural no comerciante el 12 de julio de 2017.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00861-00 (06)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

~~Juzgado 3º Civil Municipal~~  
~~de Santiago de Cali~~  
~~Fecha: 26-OCTUBRE-2017~~  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramirez  
~~SECRETARIA~~ \_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No. 0005931  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

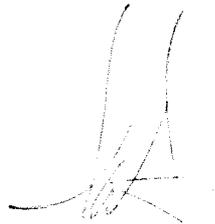
Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**EXPIDASE por secretaria,** las copias auténticas de los folios descritos en el memorial que antecede, una vez allegado las expensas necesarias.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2008-00715-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCTUBRE-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mano: Secretario  
Largo Ramirez  
SECRETARIA

0005930

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil Diecisiete (2017).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00225-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCTUBRE-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
Secretaria  
SECRETARIA

Auto sust No. 0005942  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil Diecisiete (2017).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00790-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCTUBRE-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena ~~Secretaria~~  
SECRETARIA

**Constancia Secretarial:** A despacho de la señora juez, informando que consultado el portal Web del Banco Agrario, existen dineros en la cuenta de este despacho a cargo del demandado.  
La Secretaria

**Auto sust No. 0005932**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete 2017.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede y revisado el proceso, se observa que a folio 141 la apoderada de la parte demandada, solicita el pago de los dineros que han sido descontados al ejecutado, toda vez que el proceso se encuentra terminado.

En vista lo anterior y antes de proceder a ordenar la entrega de los dineros que han sido descontados al demandado, se hace necesario acreditar el diligenciamiento del oficio No. 03-2353 del 02 de junio de 2017 ante el pagador del Ejercito Nacional.

Por otra parte, se allega oficio del Juzgado de Origen ordenando la conversión de los depósitos judiciales retenidos al demandado, el cual se agrega para que obre y conste dentro del plenario, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ANTES** de proceder a entregar los dineros que han sido descontados al ejecutado, se hace necesario requerir al peticionario, a fin de que se sirva acreditar el diligenciamiento del oficio No. 03-2353 del 02 de junio de 2017.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00271-00 (01)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

Juzgado No. 189 de hoy se notifica a las partes el  
En Estado No. Municipales  
María anterior Lasc Ramir  
auto anterior Lasc Ramir  
SECE Fecha 26 OCTUBRE-2017

**Auto Sust No. 5960**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de octubre de dos mil dieciséis 2017.

En comunicación allegada por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, solicita el número de identificación de la auxiliar de la justicia Dra. ANGELA TERESA MORENO HERNANDEZ, para adelantar las acciones por cobro coactivo, conforme a lo ordenado en los numerales 2º y 3º del auto de fecha 02 de septiembre de 2016, los cuales fueron dejados sin efecto mediante fallo de tutela de 16 de enero de 2017 por la Sala Civil del Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Cali, luego entonces no hay lugar a remitir nuevamente el oficio 03-789 y en su lugar se requerirá a la secretaria de la Oficina de Ejecución para que dé cumplimiento al numeral 2º del auto de 01 de marzo de 2017.

Por otra parte, el señor JULIO CESAR QUINTERO BATERO (demandado), invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional, solicita se conmine a la parte ejecutante para que le expidan certificación del proceso que contenga las especificaciones que indica en su escrito.

Al respecto es preciso advertir al peticionario que el derecho de petición consagrado como derecho fundamental en el artículo 23 de la Constitución Nacional, solo puede invocarse ante los jueces cuando se trate de asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

Sostiene la Corte Constitucional al respecto:

*"Puede concluirse que cuando se trate de solicitudes de las partes de un proceso judicial en curso, ambas tienen el carácter de derecho fundamental; pero para distinguir si se hacen en uso del derecho de petición (C.P., art. 23) o en el de postulación (art. 29 ibíd.), y por tanto, cual sería el derecho esencial afectado con su desatención, es necesario establecer la esencia de la petición, y a ello se llega por la naturaleza de la repuesta; donde se debe identificar si esta implica decisión judicial sobre algún asunto relacionado con la litis o con el procedimiento; pues en este caso, la contestación equivaldría a un acto expedido en función jurisdiccional, que por tanto, está reglado para el proceso que debe seguirse en la actuación y así, el juez, por más que lo invoque el petente, no está obligado a responder bajo las previsiones normativas del derecho de petición, sino que, en acatamiento al debido proceso, deberá dar prevalencia a las reglas propias del juicio que establecen los términos,*

*procedimiento y contenido de las actuaciones que correspondan a la situación, a las cuales deben sujetarse tanto él como las partes”.*

*Finalmente, a manera de conclusión, es importante señalar que en la Sentencia T-377 de 2000 se relacionaron las condiciones generales aplicables a las peticiones que se presentan ante las autoridades judiciales, así:*

*“a) El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición.*

*“b) Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de estos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo.*

*c) Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, comoquiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquel [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”.<sup>1</sup>*

En este caso la petición que eleva el señor QUINTERO BATERO, es meramente judicial y por lo tanto no hay lugar a decidirla a través del derecho de petición invocado.

Sin embargo es preciso indicarle al memorialista que la información que requiere respecto al crédito que aquí se cobra se encuentra en el proceso el cual se pone a su disposición para que extraiga la información que necesite

Finalmente se observa que mediante oficio No. 03-1215 de 04 de abril de 2017 se ofició a la DEFENSORIA DEL PUEBLO para que le designen un profesional del derecho al demandado en este asunto, con fecha de radicación 24 de abril de 2017, motivo por el cual habrá de requerirlos para que informen por que no han dado respuesta a dicha solicitud.

Así las cosas, el Juzgado,

---

<sup>1</sup> Sentencia T-272 de 2006, citada en la Sentencia T-920 de 2008. Mag. Pon. Dra. Clara Inés Vargas Hernández.

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a SECRETARIA para que dé cumplimiento al numeral 2º del auto de 01 de marzo de 2017, informando al Consejo Superior de la Judicatura sobre el incumplimiento de la auxiliar de la justicia designada.

**2.- DEJAR** a disposición de la parte demanda el presente asunto para lo de su interés.

**3.- EXPIDASE por secretaria,** las copias solicitadas por el demandado de los folios descritos en el memorial que antecede

**5.- REQUERIR** a la Defensoría del Pueblo – Área NO Penal, para que informe el motivo por el cual no han dado contestación al oficio 03-1215 de 04 de abril de 2017, con fecha de radicación 24 de abril de 2017, donde se solicita se designe un profesional del derecho al señor JULIO CESAR QUINTERO BATERO.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01207 (14)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **189** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-OCT-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaría