

0006140

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Octubre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede y como quiera que se encuentra registrado el embargo, el Juzgado,

**RESUELVE**

Líbrese oficio a la Policía Nacional Sección Automotores y a los guardas bachilleres de tránsito de Cali y Buga, para que procedan al decomiso del vehículo de placas **HHZ-133** denunciado como de propiedad de la demandada para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado.

El vehículo deberá dejarse a disposición de uno de los siguientes parqueaderos que se relacionaran a continuación.

- CIJAD S.A.S. PROPIETARIOS DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO "ALMACENAR FORTALEZA CALI", UBICADO EN LA CALLE 32 No. 5-51 DE CALI.
- BODEGA JM UBICADO EN LA CALLE 32 No. 8-62 DE CALI.
- CALI PARKING MULTISENTER S.A.S. PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO "CALI PARKING MULTISER 2 S.A.S." UBICADO EN LA CARRERA 66 No. 13-11 DE CALI.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Ref.-2016-00079-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOVIEMBRE-2017**

  
\_\_\_\_\_  
Secretaría  
SECRETARIA

**Auto sust No. 0006062.**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de Noviembre de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ANTES** de proceder a ordenar el pago de la bodega y fijar los honorarios parciales, se insta a la auxiliar de la justicia para que se sirva rendir cuentas comprobadas de su gestión como secuestre de los bienes muebles dejados a su disposición desde el 25 de noviembre de 2015, conforme al artículo 52 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00211-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL**  
**MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de Noviembre de 2017**

Entidad de Ejecución  
C. de Municipios  
\_\_\_\_\_  
Secretaría  
SECRETARIA

Auto Sust No. 0006129  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete 2017

En atención al escrito que antecede, y de la revisión del plenario se desprende que el proceso se encuentra en trámite, sin embargo como quiera que el Juzgado 9° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias solicita se informe sobre los remanentes aceptados por cuenta de este asunto, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- POR SECRETARIA** remítase certificación del estado actual del presente asunto al Juzgado 9° Civil Municipal de Ejecución dando respuesta a su oficio No. 009-2907 dentro del proceso que en ese despacho se adelanta con radicación 030-2009-00802

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00556 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOV-2017**

Juzgado 3° Civil Municipal de

María Eugenia López Ramírez

SECRETARIA

Auto sust No 6114  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, por ser procedente el despacho:

**RESUELVE:**

**TENER** como dependiente judicial de la demandante, al estudiante de derecho OLMEDO GIL QUESADA, CRISTIAN FELIPE CARRANZA y JOSE JAVIER CARAVALI CASTRO.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00037-00 (09)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOVIEMBRE-2017**

Juzgado de Ejecución

Civil Municipal

Maria Jhoneth Leizaola

SE. Secretaria

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).

En escrito que antecede la apoderada demandada, solicita se ordene el pago de los títulos judiciales, que hay sido descontados al ejecutado.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco por el juzgado de origen.

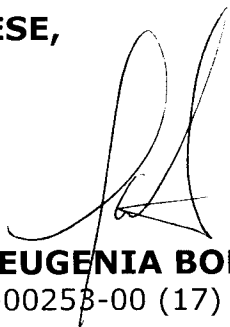
Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte pasiva, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00253-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 08 NOVIEMBRE DE 2017**

Secretaría  
Eduardo Ramírez  
SECRETARIA

Auto sust No. 0006126  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se ordene el pago de los títulos judiciales, que hay sido descontados a la ejecutada.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-00531-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 08 NOVIEMBRE DE 2017**

Oficinas de Ejecución  
Judicial Municipales  
Secretaria Mariana Lopez Ramirez  
S. GARCIA

**Auto sust No 6131**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR SIN COSIDERACION** escrito que antecede, toda vez que carece de la firma del memorialista.

**2.- AGREGAR** para que conste la comunicación del acuerdo de pago votado positivamente en el centro de conciliación FUNDAFAS

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00296 (26)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOV-2017**

Juzgado de Ejecución

Civil Municipal

Maria Elena Lopez Ramirez

Secretaria

**Auto sust No 6076**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete 2017

En escrito que antecede la apoderada actora hace claridad al despacho sobre lo ordenado en la sentencia e indica que el mandamiento de pago ordenó las cuotas que se siguieren causando en el transcurso del proceso, solicitando además si no se tiene en cuenta la liquidación aportada, sea realizada por el despacho.

Ahora bien, de la revisión del proceso se desprende que el mandamiento de pago del proceso principal ordena el pago de las cuotas de administración a partir del mes de julio de 1997 y las que se sigan causando hasta el pago total de la obligación, junto con sus intereses

Por otra parte en el cuaderno de la acumulación se ordena el pago de las cuotas causadas entre junio de 1993 hasta junio de 1997, y en sentencia de 27 de junio de 2013 se ordena seguir adelante con la ejecución conforme al mandamiento de pago, tanto del cuaderno principal como del acumulado.

Consecuente con lo anterior, e independientemente del folio en el que estén contenidas las cuotas ordenadas en el numeral segundo de la sentencia las cuales corresponden al año 2000 en adelante, lo cierto es, que en el proceso principal ni en el acumulado se ha ordenado el pago de cuotas del año 1991, 1992, y enero a mayo de 1993 como lo pretende la apoderada de la parte actora.

Por lo anterior deberá la peticionaria aportar la liquidación del crédito dando estricto cumplimiento en los mandamientos de pago tanto del proceso principal como del acumulado y en la sentencia, tal y como lo establece el art. 446 del C.G.P.,

Finalmente se le informa a la peticionaria que es carga de las partes y no del despacho realizar la liquidación del crédito al tenor de lo dispuesto en la norma que se cita.

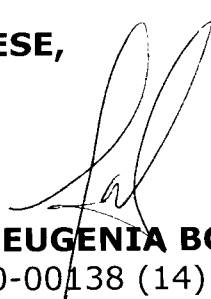
Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud realizada por la parte actora, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUESE,**

La Juez

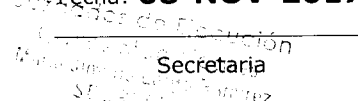
  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2000-00138 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOV-2017**

  
Secretaría

Auto sust No. 0006118  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se ordene el pago de los títulos judiciales, que hay sido descontados al ejecutado.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2007-00892-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 08 NOVIEMBRE DE 2017**

Secretaria

*Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Mara Elena López Ramírez  
SECRETARIA*

Autos sust No. 0006135  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Noviembre de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el  
Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice,  
la entrega a la apoderada de la parte demandante Dra. LUZ MILENA  
TORRES BANGUERA con C.C#31.388.389 de los siguientes depósitos  
judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002057021 | 27/06/2017 | \$ 809.252,00         |
| 469030002069867 | 24/07/2017 | \$ 809.252,00         |
| 469030002085597 | 18/08/2017 | \$ 809.252,00         |
| 469030002102453 | 20/09/2017 | \$ 809.252,00         |
| 469030002118324 | 26/10/2017 | \$ 809.252,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$4.046.260,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2008-00678-00 (01)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 08 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
Mano de la J. L. Ramirez  
**Secretaria**  
SECRETARIA

0006134

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se ordene el pago de los títulos judiciales, que hay sido descontados a la ejecutada.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2009-00079-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 08 NOVIEMBRE DE 2017**

JUZGADO 3° DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL  
María Inés López Ramírez  
**Secretaria**  
SECRETARIA

0006133

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se ordene el pago de los títulos judiciales, que hay sido descontados a la ejecutada.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-00310-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 08 NOVIEMBRE DE 2017**

Secretaría  
Mónica Ramírez

Auto sust No 0006136  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Trés (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

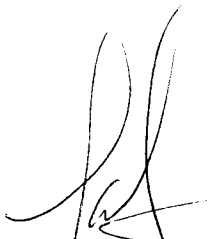
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez



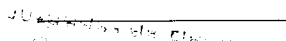
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-01177-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOVIEMBRE-2017**

  
Secretaría  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez

Autos sust No. 0006127  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Noviembre de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el  
Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice,  
la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. WILLIAM ALFREDO  
IDROBO RODRIGUEZ con C.C#94.044.335 de los siguientes depósitos  
judiciales;

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002108670 | 04/10/2017 | \$ 516.914,00       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$516.914,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00051-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**  
  
En Estado No. **197** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.  
  
**Fecha: 08 DE NOVIEMBRE DE  
2017**  
Agencia en Ejecución  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
Marta Patricia Rodríguez  
Sra. Secretaria

0006128

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Noviembre de dos mil diecisiete (2017)

En oficios que antecede el Juzgado de Origen, informa que se ordenó la conversión de los depósitos judiciales que se encontraban en la cuenta de ese despacho a la cuenta de este despacho, los cuales se agregan para que obren y consten dentro del plenario.

Por otra parte, se observa que a folio 50 la apoderada de la parte demandante solicita el pago de la suma de \$3.254.488, para ser abonado a la obligación contraída con la parte demandante.

En vista lo anterior, se le hace saber a la peticionaria que no es procedente acceder a dicha petición, toda vez que dentro del plenario no existe liquidación del crédito en firme, conforme al artículo 447 del Código General del Proceso, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, los escritos que anteceden, allegados por el Juzgado de Origen.

**2.- NEGAR** la petición de entrega de dineros toda vez que no existe liquidación del crédito en firme. (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01075-00 (03)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 08 DE NOVIEMBRE DE 2017**

Secretaría  
SECRETARIA

0006144

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Noviembre de dos mil diecisiete 2017.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de tramitar la actualización u autorización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00715-00 (10)

Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOVIEMBRE-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de  
Santiago de Cali  
Secretaría

Auto sust No. 0006132  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita librar nuevamente el oficio No. 7600143030031001408 del 11 de septiembre de 2017, toda vez que la columna de los "No. de depósitos" no se verifica bien los títulos judiciales por pagar.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se procederá a requerir a la Secretaria de la Oficina de Ejecución Depósitos Judiciales, a fin de que se sirva elaborar nuevamente la orden de pago No. 7600143030031001408 del 11 de septiembre de 2017, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución Depósitos Judiciales, a fin de que se sirva elaborar nuevamente la orden de pago No. 7600143030031001408 del 11 de septiembre de 2017.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00695-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SETENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOVIEMBRE-2017**

Asignados de Ejecución

Secretaria's  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
SECRETARIA

**Autos sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio que antecede, allegado por el demandado.

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030001997610 | 13/02/2017 | \$ 86.662,11        |
| 469030002072475 | 27/07/2017 | \$ 115.064,88       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$201.726.99</b> |

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00473-00 (34)  
Sam\*

En Estado No. **197** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 08 DE NOVIEMBRE DE 2017**

Ministerio de Educación  
Escuela Politécnica  
Secretaría  
SECRETARÍA

0006119

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se oficie al Juzgado Primero Civil Municipal de Cali-Valle, a fin de que comuniquen al banco agrario la corrección del número de cédula del demandado siendo correcto #94.487.982 del título consignado el 24 de mayo de 2017 por valor de \$17.192.242.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se le hace saber a la peticionaria que no hay lugar a oficiar al Juzgado Primero Civil Municipal de Cali-Valle, toda vez que quien debe de realizar la respectiva corrección es el demandado ante el banco agrario, tal y como se indicó en el numeral segundo del auto de fecha 24 de octubre de 2017, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud realiza por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00496-00 (19)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 08 NOVIEMBRE DE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil  
Secretaría  
Viviana Estela Rodríguez  
SECRETARÍA

0006130

Auto sust No \_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00436-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOVIEMBRE-2017**

*Civil Municipal*  
*Maria Antonia Ramirez*  
**Secretaria**  
**SECRETARIA**

Auto Sust No 0006116  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** el memorialista a lo dispuesto en el auto interlocutorio No. 2365 de 20 de octubre de 2017 visible a folio 129 del presente cuaderno

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00977 (35)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOV-2017**

María Jimena Lora Ramírez

Secretaría

**Auto Sust No. 6174**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (3) de noviembre de dos mil diecisiete de (2017).

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante, aporta escrito presentado sus observaciones al avalúo comercial allegado por la parte demandada, manifiesta que el mismo es ilegal toda vez que no cumple con los requisitos establecidos en el numeral 1º del art. 444 del C.G.P., pues se presentó después de los 20 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o del auto que ordena seguir adelante con la ejecución, además que no se aportó el certificado catastral, que para el presente inmueble por ser rural lo expide el IGAC.

Manifiesta igualmente, que el avalúo presentado por la parte demandada es un avalúo *"hecho con simples apreciaciones personales, con puntos de vista individuales, con conceptos propios, sin ningún soporte técnico, científico, acreditado o de experticia, físico, sin ningún documento, un escrito, un pliego, una escritura, un informe departamental o Municipal, o una certificación de tierras"* lo que lo hace *"espurio a la luz de la ley por ser simples apreciaciones personales."*, además que el mismo fue presentado personalmente por el demandado y no por su apoderado.

Al respecto de lo manifestado por el apoderado actor, es preciso indicar en primer lugar, que al tenor de lo dispuesto por el art. 444 del C.G.P. hay dos oportunidades procesales para que las partes presenten el avalúo de los bienes, la primera dentro de los 20 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o del auto de seguir adelante la ejecución, del cual se dará traslado por 10 días y, la segunda después de los 20 días y en cualquier tiempo, del cual se dará traslado por 3 días para que los interesados presenten sus observaciones.

Conforme a lo anterior, nada impide que cualquiera de las partes presenten el avalúo por fuera de los 20 días a que se refiere el numeral primero del art. 444 del C.G.P.

Ahora bien, el numeral 4º del artículo 444 del C.G.P. permite que en tratándose de bienes inmuebles, se avalúen conforme al avalúo catastral o a través de un dictamen pericial contratado por la parte interesada con un profesional especializado, caso en el cual con el dictamen deberá acompañarse un certificado catastral, lo que permite al Juez tener conocimiento del avalúo del inmueble que la parte considera que no refleja el valor real del bien y que lo lleva a aportar el avalúo comercial del mismo.

En este caso, es cierto que el demandado no aportó con el avalúo comercial el certificado catastral a que se refiere la norma en comento y por ello mediante auto de 11 de agosto de 2017 se

dispuso oficiar al IGAC para que expidiera el certificado catastral correspondiente y se requirió además al demandado para que lo allegara al proceso.

Sin embargo, el 4 de octubre de 2017 el apoderado actor allega el certificado catastral correspondiente y por lo tanto se procede a correr traslado del avalúo comercial, toda vez que el certificado catastral aportado permite complementar el avalúo comercial allegado por el demandado.

No hay que perder de vista, que las pruebas una vez aportadas no son de las partes sino del proceso y por lo tanto nada impide que el Despacho tenga en cuenta el certificado catastral aportado por el demandante para complementar el avalúo comercial allegado por el demandado, pues exigir al demandado que aporte otro certificado catastral cuando ya obra uno en el proceso se convierte en una formalidad innecesaria, que conforme a lo dispuesto por el art. 11 del C.G.P, el Juez debe evitar.

De otro lado y en cuanto al avalúo comercial que aporta el demandado, hay que decir que en el mismo se determina detalladamente las características del inmueble, el área del lote, el área construida, tipo de construcción, acabados, además de " *Estado general, localización, vida útil, tamaño, ubicación, diseño, mantenimiento, mercadeo, factor de comercialidad, normas Municipales, etc, integrados en varios métodos valuatorios de acuerdo a las normas vigentes del I.G.A.C., entre otros el método comparativo, referencia Catastral, de los cuales se obtuvieron los resultados.*" que finalmente permiten determinar el valor del metro cuadrado construido; se acompaña igualmente un registro fotográfico del inmueble.

El avalúo además fue realizado por un perito evaluador debidamente acreditado e inscrito en el Registro Nacional de Avaluadores y Asolonjas, quien ha manifestado expresamente no tener ningún interés personal en el inmueble objeto de la experticia, de manera que merece plena credibilidad.

Por otra parte y respecto al derecho de postulación que plantea el apoderado actor, hay que decir que si bien inicialmente el dictamen fue presentado por el demandado, posteriormente su apoderado judicial lo allega nuevamente, lo que le imprime la formalidad que echa de menos el memorialista.

En consecuencia, es claro que en esta oportunidad no le asisten las razones expuestas por el apoderado actor y por lo tanto no hay lugar a tener en cuenta las observaciones que hace al avalúo presentado por el demandado.

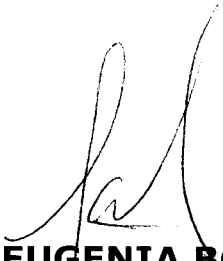
Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- NO TENER en cuenta** las observaciones al avaluó presentadas por el apoderado actor.
- 2.- AGREGAR** para que conste el avaluó allegado por el apoderado la parte demandada y que ya obra en el expediente a folios 307 a 333.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00081 (17)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **8-NOV-2017**

\_\_\_\_\_  
Juzgado de Ejecución

\_\_\_\_\_  
Secretaría  
Wendy de la Cruz Rodríguez

Auto sust No. 0006117  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se ordene el pago de los títulos judiciales, que hay sido descontados al ejecutado.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2007-00633-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 08 NOVIEMBRE DE 2017**

Secretaria

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI  
08 de Noviembre de 2017  
SECRETARIA

0006137

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Noviembre de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita se ordene el levantamiento de la orden de decomiso del vehículo de placas JFU-489 y se oficie al parqueadero Caliparking Multiser S.A.S, para que hagan entrega del mismo a la demandada.

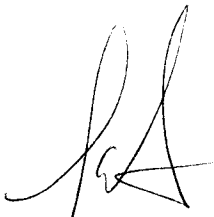
En vista lo anterior, se procederá a decretar el levantamiento del decomiso del vehículo de placas JFU-489 de propiedad de la demandada, y del mismo se hará entrega al señor JAVIER MOLANO BRÍÑEZ con C.C#14.638.815, toda vez que fue a él a quien se le decomiso, con el ánimo de no afectar derechos a terceros, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**LEVANTAR** el decomiso del vehículo de placas JFU-489 de propiedad de la demandada, y del mismo se hará entrega al señor JAVIER MOLANO BRÍÑEZ con C.C#14.638.815, toda vez que fue a él a quien se le decomiso, con el ánimo de no afectar derechos a terceros.

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00285-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOVIEMBRE-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Municipio de Santiago de Cali  
Secretaría  
SECRETARIA

**Auto sust No.0006108**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil Diecisiete  
(2017)

En escrito que antecede el adjudicatario del predio objeto de la Litis, solicita remitir nuevamente oficio de embargo del inmueble identificado No. 378-14458, según nota devolutiva de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira-Valle.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se procederá a oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira-Valle, informando que los linderos y el área del inmueble identificado con matrícula No. 378-14458 rematado en este despacho el 11 de julio de 2017 aprobada en auto de fecha 31 de julio de 2017, el cual se aclara por auto del 11 de agosto de 2017 corresponden: "el área correcta es 1.336 metros cuadrados, y los linderos son; Norte: Carretera al triple, Oriente: Villegas Auli María Luisa, Sur: Castro Rengifo Rosalía, Occidente: Castro Rengifo Rosalía.

Adicional a ello, es preciso indicarles que el inmueble antes citado fue puesto por el Juzgado por el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali-Valle a disposición del Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Cali-Valle mediante oficio No. 514 del 03 de marzo de 2000 por concepto de embargo de remanentes; este último proceso cursa actualmente en este Juzgado, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira-Valle, informando que los linderos y el área del inmueble identificado con matrícula No. 378-14458 rematado en este despacho el 11 de julio de 2017 aprobada en auto de fecha 31 de julio de 2017, el cual se aclara por auto del 11 de agosto de 2017 corresponden: "el área correcta es 1.336 metros cuadrados, y los linderos son; Norte: Carretera al triple, Oriente: Villegas Auli María Luisa, Sur: Castro Rengifo Rosalía, Occidente: Castro Rengifo Rosalía.

Adicional a ello, es preciso indicarles que el inmueble antes citado fue puesto por el Juzgado por el Juzgado Catorce Civil Municipal de Cali-Valle a disposición del Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Cali-Valle mediante oficio No. 514 del 03 de marzo de 2000 por concepto de embargo de remanentes; este último proceso cursa actualmente en este Juzgado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 1997-00302-00 (27)

Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto 0anterior.

Fecha: **08-Noviembre-2017**

JUZGADO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI

María Eugenia Bolaños Ordoñez  
Secretaria  
SECRETARIA

**Auto sust No 6146**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el apoderado del adjudicatario del inmueble, solicita la devolución por concepto de impuesto predial por valor de \$2.070.711,00,

En vista de lo anterior, se le hace saber a la peticionaria que la suma a devolver es \$1.965.877,00, toda vez que el impuesto predial se liquida hasta el 19 de julio de 2017 día de la diligencia de remate, por lo que se procederá a ordenar la entrega al adjudicatario del bien inmueble objeto de la Litis de la suma de \$1.965.877,00, que corresponden a impuesto predial hasta el 19 de julio de 2017.

Revisado el portal web del Banco Agrario, se observa que no existe depósito judicial exacto por valor de \$1.965.877,00, por lo que se procederá a fraccionar el depósito No. 469030002070751.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$1.965.877,00, al adjudicatario.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$1.965.877,00, al adjudicatario JOSE ANDERSON VALDEZ PERLAZA con C.C. 94.419.719, el siguiente título judicial;

|                  |                |                                     |
|------------------|----------------|-------------------------------------|
| 469030002070751  | 25-07-2017     | \$ 9.095.000,00                     |
| Se fracciona en: | \$1.965.877,00 | Para ser entregado al adjudicatario |
|                  | \$7.129.123.00 |                                     |

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2008-00556 (14)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOV-2017**

*Clayton de la Hoz*  
Clayton de la Hoz  
Secretario  
SECRETARIA

Auto Sust No 0006145  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Noviembre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al memorial que antecede, y como quiera que se cumple con las exigencias de artículo 597 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR EL LEVANTAMIENTO** del embargo del vehículo de placas HDY-061 de propiedad de la demandada.

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00507-00 (27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOVIEMBRE-2017**

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Wendy **Secretaria** Ramirez  
SECRETARIA

**Auto sust No.0006138.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede la apoderada de la parte actora, solicita aumentar el embargo del salario de la demandada, toda vez que en el auto que ordena el embargo del salario de la ejecutada solo se indica la quinta parte del mismo.

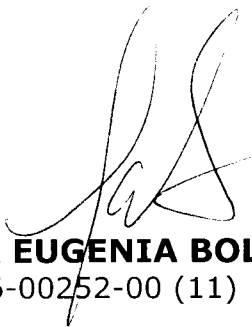
En vista de lo anterior se procederá modificar el auto No. 911 del 19 de mayo de 2016, en el sentido de ordenar el embargo del salario de la demandada DANIELA ARANZALES ESCOBAR hasta el 35% por ser el demandante una entidad cooperativa, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** el auto No. 911 del 19 de mayo de 2016, en el sentido de ordenar el embargo del salario de la demandada DANIELA ARANZALES ESCOBAR hasta el 35% por ser el demandante una entidad cooperativa.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00252-00 (11)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOVIEMBRE-2017**

Jefe de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Juana Leon Ramirez  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 0006113**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Noviembre de dos mil Diecisiete (2017).

En escrito que antecede la Policía Nacional Metropolitana Santiago de Oficina Control Disciplinario, solicita se informe si para los días 02 y 03 de abril de 2017 el despacho se encontraba en paro y certifique la firma del recibo del contenido del oficio 03-2907 del 16 de diciembre de 2016 librada por este despacho.

En vista lo anterior, se procederá a oficiar a la Policía Nacional Metropolitana Santiago de Oficina Control Disciplinario, informando que para el día 03 de abril de 2017 se corrieron términos de ley.

En cuanto a la certificación es preciso indicarle que el oficio No. 03-2907 del 16 de diciembre de 2016 fue diligenciado directamente por la parte demandante en esa entidad y lo tanto no hay lugar acceder a lo pedido por la peticionaria.

Por otra parte, el patrullero de la Policía Nacional Metropolitana de Cali, solicita oficiar a la entidad demandante para que cancele el parqueadero de la motocicleta EGF-54D en donde inicialmente se dejó dicha motocicleta.

Es preciso indicarle al memorialista, que no es resorte de este despacho ordenar el pago del parqueadero del vehículo de placas EGF-54D, el cual se dejó a disposición en un parqueadero diferente al ordenado en oficio 03-2907 del 16 de diciembre de 2016, por lo tanto no es procedente acceder a lo pedido por el solicitante, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Policía Nacional Metropolitana Santiago de Oficina Control Disciplinario, informando que para el día 03 de abril de 2017 se corrieron términos de ley.

En cuanto a la certificación es preciso indicarle que el oficio No. 03-2907 del 16 de diciembre de 2016 fue diligenciado directamente por la parte demandante en esa entidad y lo tanto no hay lugar acceder a lo pedido por la peticionaria.

**2.- NO ACCEDER** a lo pedido por el patrullero de la Policía Nacional Metropolitana de Cali, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00696-00 (22)  
SqM\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **194** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOVIEMBRE-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**Auto Int. No.2234.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

Teniendo en cuenta que la presente demanda Ejecutiva Singular Acumulada viene acompañada de título Ejecutivo y reúne los requisitos del artículo 468 del C.G.P., por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**A.-ORDENAR** a JORGE ENRIQUE ARBOLEDA QUINTERO y TATIANA RIVERA QUINTERO pagar a favor de la SOCIEDAD A Y C INMOBILIARIOS SAS a través de su representante legal, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído las siguientes sumas de dinero:

**1.-** Por la suma de **CINCUENTA Y NUEVE MIL NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$59.097)** que corresponde al consumo proporcional de recibos públicos de energía, acueducto y alcantarillado del periodo entre el 27 de julio de 2014 al 25 de agosto de 2014, adjunto a la demanda.

**2.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 23 de septiembre de 2014 y hasta la fecha efectiva del pago.

**3.-** Por la suma de **SESENTA MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$60.365)** correspondiente al consumo proporcional de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado del periodo comprendido entre 26 de Agosto de 2014 a 25 de Septiembre de 2014, adjunto a la demanda.

**4.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 21 de octubre de 2014 y hasta la fecha efectiva del pago.

**5.-** Por la suma de **SETENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS VEINTIOCHO PESOS M/CTE (\$71.828)** correspondiente al consumo proporcional de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado del periodo comprendido entre 26 de Septiembre de 2014 a 25 de Octubre de 2014, adjunto a la demanda.

**6.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 25 de noviembre de 2014 y hasta la fecha efectiva del pago.

**7.-** Por la suma de **SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS TRECE PESOS M/CTE (\$72.613)** correspondiente al consumo proporcional de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado del periodo comprendido entre 26 de Octubre de 2014 a 25 de Noviembre de 2014, adjunto a la demanda.

**8.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 24 de diciembre de 2014 y hasta la fecha efectiva del pago.

**9.-** Por la suma de **SETENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$73.292)** correspondiente al consumo proporcional de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado del periodo comprendido entre 26 de Noviembre de 2015 a 23 de Diciembre de 2014, adjunto a la demanda.

**10.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 24 de enero de 2015 y hasta la fecha efectiva del pago.

**11.-** Por la suma de **SESENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$64.439)** correspondiente al consumo proporcional de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado del periodo comprendido entre 24 de Diciembre de 2014 a 23 de Enero de 2015, adjunto a la demanda.

**12.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 25 de febrero de 2015 y hasta la fecha efectiva del pago.

**13.-** Por la suma de **OCHENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$86.559)** correspondiente al consumo proporcional de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado del periodo comprendido entre 24 de Enero de 2015 a 24 de Febrero de 2015, adjunto a la demanda.

**14.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 26 de marzo de 2015 y hasta la fecha efectiva del pago.

**15.-** Por la suma de **CINCUENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$57.975)** correspondiente al consumo proporcional de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado del periodo comprendido entre 25 de Febrero de 2015 a 27 de Marzo de 2015, adjunto a la demanda.

**16.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la

Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 26 de abril de 2015 y hasta la fecha efectiva del pago.

**17.-** Por la suma de **SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$76.996)** correspondiente al consumo proporcional de servicios públicos de energía, Acueducto y Alcantarillado del periodo comprendido entre 28 de Marzo de 2015 a 25 de Abril de 2015, adjunto a la demanda.

**18.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 26 de mayo de 2015 y hasta la fecha efectiva del pago.

**19.-** Por la suma de **SETENTA MIL CIENTO SETENTA PESOS M/CTE (\$70.170)** correspondiente al consumo proporcional de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado del periodo comprendido entre 26 de Abril de 2015 a 27 de Mayo de 2015, adjunto a la demanda.

**20.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 26 de junio de 2015 y hasta la fecha efectiva del pago.

**21.-** Por la suma de **SETENTA Y DOS MIL DIEZ Y OCHO PESOS M/CTE (\$72.018)** correspondiente al consumo proporcional de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado del periodo comprendido entre 28 de Mayo de 2015 a Junio 27 de 2015, adjunto a la demanda.

**22.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 25 de julio de 2015 y hasta la fecha efectiva del pago.

**23.-** Por la suma de **OCHENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$85.462)** correspondiente al consumo proporcional de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado del periodo comprendido entre 28 de Junio de 2015 a julio 27 de 2015, adjunto a la demanda.

**24.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 26 de agosto de 2015 y hasta la fecha efectiva del pago.

**25.-** Por la suma de **SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS Y UN PESO M/CTE (\$74.401)** correspondiente al consumo proporcional de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado del periodo comprendido entre 28 de Julio de 2015 a 28 de Agosto de 2015, adjunto a la demanda.

**26.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral

anterior, desde el 25 de septiembre de 2015 y hasta la fecha efectiva del pago.

**27.-** Por la suma de **SESENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$67.267)** correspondiente al consumo proporcional de servicios públicos de energía, acueducto y alcantarillado del periodo comprendido entre 29 de Agosto de 2015 a 27 de Septiembre de 2015, adjunto a la demanda.

**28.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 24 de octubre de 2015 y hasta la fecha efectiva del pago.

**29.- ABSTENERSE** de librar orden de pago a partir del numeral 29 al 32 del acápite de pretensiones de la demanda acumulada, toda vez que las mismas no son obligaciones claras, expresas y exigibles.

**B.-** Notifíquese el presente proveído a la demandada como lo dispone el art. 563 nral 1º del C.G.P.

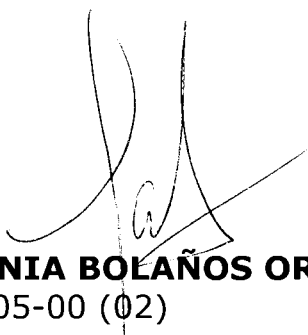
**C.- SUSPENDER** el pago a los acreedores del deudor. Art. 463 DEL C.G.P.

**D.- EMPLAZAR** a todos los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución contra de los señores **JORGE ENRIQUE ARBOLEDA QUINTERO y TATIANA RIVERA QUINTERO** para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de demandas dentro de los cinco (5) días siguientes a la expiración del término del emplazamiento efectuado en la forma prevista en el artículo 108 del Código General del Proceso.

**E.-** En cuanto al embargo de la medida cautelar, es preciso indicarle al peticionario que mediante auto No. 1494 del 27 de julio de 2016 cuaderno de medida demanda principal, se decretó la medida cautelar del embargo de la pensión del demandado, por lo tanto no hay lugar a nuevamente decretarla.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD. 2016-00405-00 (02)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 08 DE NOVIEMBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Secretaría Rodríguez  
SECRETARIA

Auto sust No. 0006125  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de Noviembre de dos mil Diecisiete (2017)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO SEXTO (06°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le corresponda a la demandada ISABEL COLORADO OLAYA con C.C#34.508.151 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA MULTIACTIVA ENLACE-COOENLACE, bajo la radicación #2016-49.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00049-00 (06)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 NOVIEMBRE  
2017**

Juzgado 3° de  
Civiles Mun  
María Jimena Lo

Secretaría

**Auto sust No. 6120**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el escrito allegado por la parte actora, informando el pago total respecto de la obligación contenida en el pagare No. 5470640000257439.

**2.-** Continuar la ejecución únicamente sobre la obligación contenida en el pagare No. 5985011828.

**3.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, la comunicación allegada por el Juzgado 4° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias.

**7NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00149 (29)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOV-2017**

\_\_\_\_\_  
Juzgado de Secretaria  
Civil y de Familia  
Municipio de Santiago de Cali  
SECRETARIA

0006139

Auto sust No \_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

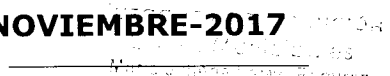
  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00079-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOVIEMBRE-2017**

  
**Mariana Bolaños Ramírez**  
Secretaria

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

## RESUELVETE:

**ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado Segundo (02°) Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, del demandada JOSE FERNANDO CASTAÑO por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2002-0097/4-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-Noviembre-2017**

30. **Sectaria**  
C. **Sectaria**  
Marta Elena Lara Ruiz  
**SECRETARIA**

Auto sust No . 0000143  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Noviembre de Dos Mil Diecisiete (2017).

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante solicita la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de la Litis.

En vista lo anterior y como quiera que mediante Decreto No. 4112010200563 del 24 de agosto de 2017 el Alcalde de Santiago de Cali, delega en el Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago la facultad para diligenciar las comisiones civiles, se procederá a comisionar al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, para que realice la diligencia de secuestro del inmueble No. 370-463207 de propiedad del demandado, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado

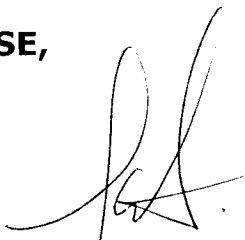
**RESUELVE:**

**COMISIONAR** al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del inmueble No. 370-463207 ubicado en la Carrera 4 10-36/40 Parqueadero 253 Edificio Ahorramas II Etapa P-H, de propiedad del demandado.

Confiérase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confiérase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2004-00446-00 (33)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-Noviembre-**  
**2017**

SECRETARIA  
Secretaria

**SECRETARIA**.- Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2017. . A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes vigente. Sírvasse proveer.

Secretaria

**Auto Inter No. 2465**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete 2017.

Dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por BONNIE YISEL RENTERIA PINZON, contra AMANDA LUCIA CHAVEZ, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta BONNIE YISEL RENTERIA PINZON, por pago total de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**4.- DECRETAR** la cancelación del gravamen hipotecario contenida en la Escritura Publica No. 432 de 13-02-15 corrida en la notaria 8° de Cali, registrada en el folio de Matricula Inmobiliaria No. 370-869372 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali.

**5.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**6.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00562 (03)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOV-2017**

SECRETARIA  
Secretaria

**SECRETARIA**.- Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2016. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, el apoderado actor realizo la presentación personal a su escrito de terminación, y no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvasse proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 2466**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete 2017.

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por JAIRO ALBERTO MENDEZ, contra CAROLINA LABRADA SAAVEDRA, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta JAIRO ALBERTO MENDEZ, por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
- 3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00221 (20)  
Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOV-2016**  
Juzgado Civil Municipal  
Secretaria:  
SECRETARIA

Auto sust No 0006115  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete de 2017

En atención escrito que antecede, y como quiera que la parte actora dio cumplimiento al requerimiento, el Juzgado,

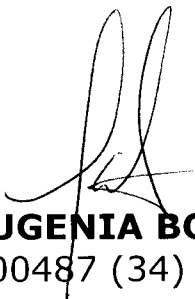
**RESUELVE:**

**1.- POR secretaria** córrase traslado de la liquidación de crédito que aporta la parte demandante visible a folio 300 en adelante del presente cuaderno.

**2.- UNA** vez se apruebe o modifique la liquidación de crédito aportada por la demandante, se decidirá sobre la entrega de los títulos solicitados.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00487 (34)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOV-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría Lina R. R. R.  
SECRETARIA

0006124

Auto sust No \_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01268-00 (22)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOVIEMBRE-2017**

Secretaria

Juzgado 3° de Ejecución  
Civil Municipal  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
SECRETARIA

Auto sust No 0006123  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez



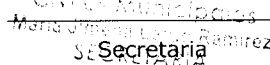
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00349-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **197** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-NOVIEMBRE-2017**

  
Marta Juliana López Ramírez  
Secretaria