

sust No. 0000780  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Dos (32) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por el apoderado de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00074-00 (32)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 FEBRERO DE  
2018**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

0000784

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por el apoderado de la parte demandante.

**NOTIQUÉSE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2017-00379-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 FEBRERO DE  
2018**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

~~Carlos Eduardo Silva Cano~~  
Secretario

0000785

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero (03) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por el apoderado de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2017-00488-00 (03)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 FEBRERO DE  
2018**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaria

0000776

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por el apoderado de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00602-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de Febrero de 2018**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario  
Secretaria

Auto sust No. 0000775  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Ministerio de Defensa Nacional Policía Nacional del Pitalito-Huila.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00697-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 - FEBRERO 2018**

**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretaria

sust No. 0000782  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Deciséis (16) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2017-00625-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 FEBRERO DE  
2018**

~~Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales~~  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

Auto sust No. 00073  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00506-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-FEBRERO-2018**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Edmundo Cano  
Secretario**

**Auto sust No 772**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho 2018.

En atención al escrito que antecede, se desprende que la parte demandada ha realizado abonos a la obligación, sin embargo los mismos no son claros y no se imputan a la liquidación de crédito, pues existen dos columnas denominadas "pago irregular" por valores de \$2.211.000,00, y \$29.871.020,00, en total, luego entonces deberá la parte demandante imputar los pagos realizados a la liquidación en las fechas que fueron cancelados.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00192 (09)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-FEB-2018**

~~Juzgado de Ejecución~~  
~~Civiles Municipales~~  
~~Carlos Eduardo Silva Cano~~  
~~Secretario~~

0000777

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00111-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-FEBRERO-2018**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

0000769

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por Transporte de Carga Mejisa S.A.S.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00437-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27—FEBRERO-2018**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo S. ...**  
Secretaría

0000778

**Auto sust No \_\_\_\_\_  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho 2018.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza del Dr. CARLOS ALFONSO ROMERO LEAL con C.C# 19.123.350, para que retire los oficios de pago de títulos.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00009-00 (19)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-Febrero-2018**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

Auto sust No. 0000779  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho 2018.

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandada, solicita se oficie al Juzgado Tercero Civil Municipal de Cali-Valle, a fin de que transfieran los depósitos judiciales que le corresponde al demandado.

En vista lo anterior y revisado el proceso, es preciso indicarle a la memorialista que dentro del plenario no obra solicitud de embargo de remanentes ante el Juzgado Tercero Civil Municipal, por lo que no es procedente acceder a lo requerido por la peticionaria, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo requerido por la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUÉSE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00253-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-Febrero-2018**

**Juzgado de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
**Secretario**

0000781

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de Dos mil Dieciocho (2018)

Ha correspondido a este despacho por reparto, conocer del presente proceso proveniente del Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Cali-Valle; sin embargo al efectuar el examen preliminar de rigor en aras de establecer si están reunidos los requisitos establecidos en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017 en concordancia con el artículo 8º del Acuerdo PSSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, se pudo establecer que en el proceso **NO** existen medidas previas practicadas, en consecuencia no podía ser remitido a los juzgados de ejecución.

Por lo anterior, habrá de devolverse el proceso al juzgado de origen.

Así las cosas, el juzgado,

**RESUELVE:**

1. **DEVOLVER** el presente proceso al Juzgado 12º Civil Municipal de Cali, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.
2. **PREVIA** cancelación de la radicación, por parte de este despacho.

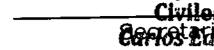
**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00693-00 (12)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 FEBRERO 2018**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**Auto Inter. No. 302**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho 2018.

Pasa a Despacho el presente proceso para decidir sobre la liquidación de crédito allegada por la parte ejecutante, respecto de la cual la parte demandada manifiesta su inconformidad mediante escrito de 09 de febrero de 2018.

La inconformidad presentada, se fundamenta básicamente en que la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, parte desde el mes de enero 2005 y no desde mayo de 2011 fecha en la cual (en su decir) debe realizarse la liquidación, además considera que no se aplicaron correctamente los abonos, por lo que solicita que no sea tenida en cuenta la liquidación de crédito aportada por la parte ejecutante.

De la revisión de lo actuado se observa que en el mandamiento de pago del proceso principal se ordenó tanto para el local 105 y 107 el pago de las cuotas de administración de enero de 2005 a octubre de 2005 y por los intereses moratorios causados hasta el pago total de la obligación, más las cuotas que se siguieren causando hasta la cancelen las cuotas adeudadas, el cual fue ratificado en la sentencia.

Por su parte el mandamiento ejecutivo del proceso acumulado ordeno de igual manera para los locales 105 y 107 los intereses de mora causados desde el 1º de noviembre de 2005 hasta el 30 de septiembre de 2012, y por lo que se sigan causando hasta la fecha de pago, más cada cuota causada entre noviembre de 2005 a agosto de 2011, que de igual forma fue ratificado en la sentencia.

En conclusión, al demandado se le ordeno pagar las cuotas de administración desde el mes de enero de 2005 y las que se sigan causando, junto con los intereses moratorios hasta el pago total de la obligación correspondiente a los locales 105 y 107 del edificio Santa Mónica Plaza PH.

Por lo anterior, es claro que no le asiste la razón al demandado al manifestar que la liquidación del crédito debe partir desde el mes de mayo de 2011, pues como se dijo se ordenó el pago desde el mes de enero de 2005.

Por otra parte y respecto de los abonos ordenados en la sentencia del proceso principal, de la liquidación aportada por la parte demandante se desprende que tales abonos si son imputados mes a mes como corresponde, y en lo que respecta a los abonos de los títulos judiciales que obran en la cuenta del despacho, le asiste la razón a la parte demandada, pues dichos dineros están a disposición de la parte ejecutante desde el momento en que fueron consignados, sin que sea el demandado quien deba soportar la falta de diligenciamiento de la parte demandante para cobrar los depósitos judiciales.

Finalmente se debe manifestar que la liquidación de crédito allegada por la parte actora se encuentra ajustada a derecho y confirme a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios, sin embargo a la misma habrá de imputarse los abonos por depósitos judiciales por valor de \$99.021.032,00, suma que se dividirá en partes iguales entre los dos locales.

Por lo tanto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito allegada por la parte DEMANDANTE, quedando de la siguiente manera:

**Local 105**

Capital por cuotas de 01-01-05 A 31-12-17	\$	129.547.318
Interés mora sobre cada cuota a 31-12-17	\$	79.547.318
Abono por títulos judiciales	\$	49.510.516
Capital por cuotas de 01-01-05 A 31-12-17	\$	129.547.318
Interés mora sobre cada cuota a 31-12-17 aplicado el abono	\$	30.036.802
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>159.584.120</b>

**Local 107**

Capital por cuotas de 01-01-05 A 31-12-17	\$	83.603.216
Interés mora sobre cada cuota a 31-12-17	\$	56.666.870
Abono por títulos judiciales	\$	49.510.516
Capital por cuotas de 01-01-05 A 31-12-17	\$	83.603.216
Interés mora sobre cada cuota a 31-12-17 aplicado el abono	\$	7.156.354
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>90.759.570</b>

**2.- EN FIRME** la presente providencia, vuelva a despacho para decidir sobre la entrega de los depósitos judiciales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2013-00487 (34)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-FEB-2018**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Carlos ~~Secretario~~ Silva Cano  
Secretario**

sust No. 0000789  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00012-00 (01)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 FEBRERO DE  
2018**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Carlos Eduardo Silva Lano  
Secretario

0000771

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00342-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27—FEBRERO-2018**

**Juzgados de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
**Secretario**

0000787

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Tres (33) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00003-00 (33)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 FEBRERO DE**

**Juzgado 3° de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**  
Secretaria

0000738

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Uno (31) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00728-00 (31)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 FEBRERO DE  
2018**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

~~Carlos Eduardo Silva Cano~~  
Secretario

0000766

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho  
(2018)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente COOPMICROCRÉDITO, al cesionario BAYPORT COLOMBIA SA., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2014-00499-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-FEBRERO-2018**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretaría

**Auto sust No. 00709.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho (2018)

En escrito que antecede la arrendataria, solicita se oficie al antiguo comodatario, a la secuestre y a la apoderada de la parte demandante, ya que se firmó un contrato de arrendamiento desde el 05 de enero de 2018 y a la fecha el inmueble no se encuentra desocupado toda vez que existen enseres en el predio.

Sin embargo, como quiera que la peticionaria no es parte dentro del proceso y lo que se suscite con el contrato de arrendamiento, tampoco es objeto de discusión en el trámite que aquí se adelanta, el escrito se agregara sin consideración alguna, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** sin consideración alguna, por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00801-00 (02)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-Febrero-2018**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
*Carlos Eduardo Silva*  
Secretaría

sust No. 0000783  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00281-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 FEBRERO DE**

**2018**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaría

0000768

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho 2018.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 16 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) JONATHAN ROA PATIÑO como apoderado (a) de la parte actora.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00870-00 (30)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-Febrero-2018**

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Alberto Cano**  
Secretario

**Auto Inter No. 308**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitres (23) de febrero de dos mil dieciocho 2018.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagare No. 353378686**

Capital	\$	31.823.436
Interés mora 12-06-16 A 07-12-17	\$	13.531.431
<b>Subtotal</b>	<b>\$</b>	<b>45.354.867</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS OORDOÑEZ**  
RAD.- 2016-01017 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Juzgado de 3° Civil Municipal  
Fecha: **27 FEB-2018**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**Auto Inter No. 307**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciocho 2018.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

Letra de cambio No. 1/1

Capital	\$	3.000.000
Interés mora 05-04-15 A 30-01-18	\$	2.323.550
<b>Subtotal</b>	<b>\$</b>	<b>5.323.550</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS OORDOÑEZ**  
RAD.- 2015-00302 (05)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-FEB-2018**  
Reg. de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos E. Cano**  
Secretario

sust No. 0000786  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2015-00663-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 FEBRERO DE  
2018**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

~~Carlos Eduardo Silva Cano~~  
**Secretario**

0000770

Auto Sust No. \_\_\_\_\_

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil dieciocho 2018.

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado Veintisiete (27°) Civil Municipal de Cali-Valle, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, de la demandada MIRIAM ZENAIDA MONTOYA DE DUEÑAS con C.C#31.832.958, por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00108-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **34** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-Febrero-2018**

**Juzgado de Ejecución  
de Sentencias Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario