

0001927

Auto Sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho (2018)

En atención a los escritos que anteceden, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACUSESE** recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado 10° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle y comuníquesele que el embargo de remanentes que solicita **NO será tenido en cuenta** por existir otro con anterioridad, proveniente del Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, bajo la radicación No. 10-2015-171.

**2.- OFICIAR** al pagador de **la POLICÍA NACIONAL**, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio #1674 del 20 de mayo de 2015.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00135-00 (16)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABRIL-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0001891

Auto Sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil dieciocho 2018.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER POR REVOCADO** el poder al Dr. JORGE NARANJO DOMINGUEZ.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO con T.P. 157.745 del C.S.J. quien actúa como representante legal de la entidad Staff Integral S.A.S, para actuar en nombre y representación de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00815-00 (31)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-Abril-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria  
Juzgado de Ejecución  
de Sentencias  
Cali, 27 de Abril de 2018

0001808

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 16 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00334-00 (24)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27/04/2018**

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Tercero Civil Municipal

Secretaria

Auto sust No. 0001885  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil dieciocho 2018.

En atención a los escritos que anteceden, el Despacho.

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la sustitución de poder que realiza el (la) apoderado (a) de la parte actora; en consecuencia se RECONOCE PERSONERIA para actuar a la (la) Dr (a) DERLING JOHANA GIRALDO GARCIA, con T.P#261.039 C.S.J., para actuar como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2012-00646-00 (14)

Sqm

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABRIL-2018**

Secretaria

000191

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto (04) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente BANCO DE OCCIDENTE S.A., al cesionario RF ENCORE SAS., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**3.- RATIFICAR** al (la) Dr (a) CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA con T.P. 178.722 como apoderado (a) de la parte cesionaria RF ENCORE SAS.

**NOTIQUÉSE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00018-00 (04)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27/abril/  
2018**

Secretaria

Auto sust No 0001977  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita remitir el oficio de fecha 05 de abril de 2018 al Juzgado de Origen.

Por lo anterior, es preciso indicarle a la peticionaria que el oficio No. 03-0797 del 05 de abril de 2018, fue recibo el 19 de abril de 2018, tal como se observa a folio 51, por lo que no es procedente acceder a lo pedido por la peticionaria, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo pedido por la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00490-00 (24)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO  
DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **27-Febrero-2018**

Secretaría

Auto Sust No. 0001905  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

En escrito que antecede, la parte demandante solicita se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación, siempre que se ordene la entrega a la parte actora por títulos judiciales por hasta valor de \$4.860.900,00,

Ahora bien, de la revisión del portal web del Banco Agrario se desprende que no existen dineros suficientes en la cuenta de este despacho para cancelar la suma requerida por las partes, luego entonces como quiera que la terminación se encuentra supeditada a la entrega de dicha suma de dinero, la misma se torna improcedente.

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- NEGAR** la solicitud de terminación por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las parte, la comunicación allegada por el juzgado de origen respecto de la conversión de títulos judiciales.

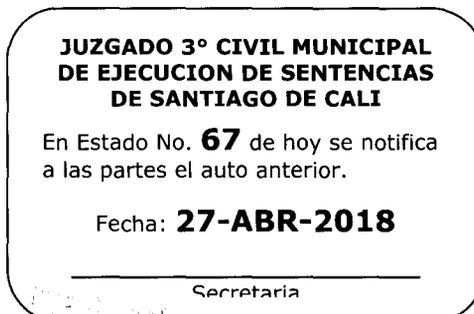
**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00316 (17)

Jp.



**Auto Inter No. 719**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

Letra de cambio

Capital	\$	5.000.000
Interés mora 15-03-15 A 05-04-18	\$	4.192.083
<b>Subtotal</b>	<b>\$</b>	<b>9.192.083</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS OORDOÑEZ**  
RAD.- 2015-00862 (35)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0001910

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede, por ser procedente el despacho:

**RESUELVE:**

**TENER** como dependiente judicial de la demandante, a la señora ISABEL CRISTINA CARDENAS ROMERO.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00722-00 (12)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27/04/2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Autos sust No. 0001893.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En oficio que antecede el Juzgado de Origen, informa la conversión realizada a la cuenta de este despacho, la cual se agrega para que obre y conste dentro del plenario.

Por otra parte, el apoderado de la parte demandante, solicita el pago de los dineros que han sido consignado a la cuenta de este despacho conforme a la conversión realizada por el Juzgado de Origen y requiere oficiar al Juzgado Once Civil Municipal para que transfiera los cinco depósitos judiciales que fueron consignado a la cuenta de ese despacho por error del pagador.

En vista lo anterior y consultado el portal Web del Banco Agrario, se observa depósitos en la cuenta de este despacho, por lo que se procederá a ordenar el pago de los dineros que reposan este juzgado a favor de la parte demandante.

En cuanto a oficiar al Juzgado Once Civil Municipal, se le hace saber al peticionario que no es procedente acceder a ello, toda vez que quien debe de corregir la falencia presentada con los depósitos judiciales mal consignados es el pagador.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL con C.C#94.300.301 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002007937	06/03/2017	\$ 73.825,00
469030002020579	04/04/2017	\$ 73.825,00
469030002032788	04/05/2017	\$ 73.825,00
469030002197799	18/04/2018	\$ 69.812,00
469030002197800	18/04/2018	\$ 66.355,00
469030002197801	18/04/2018	\$ 73.266,00
469030002197802	18/04/2018	\$ 69.811,00
469030002197803	18/04/2018	\$ 69.811,00
469030002197804	18/04/2018	\$ 69.811,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$640.341,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- NEGAR** oficiar al Juzgado Once Civil Municipal, por lo antes expuesto en la parte motiva de este auto.

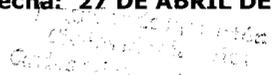
**NOTIQUese,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00751-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 27 DE ABRIL DE 2018**

  
Secretaria

Auto sust No 0001894  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita se sirva informar que dineros hay retenidos a órdenes del presente proceso.

En vista lo anterior, se procederá a poner en conocimiento el listado que arroja el portal Web que arroja el Banco Agrario del Juzgado de Origen y de este despacho, para lo que estime pertinente, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, los listados que arrojan el portal Web que arroja el Banco Agrario, para lo que estime pertinente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01282-00 (24)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABRIL-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No 721**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2013-00832 (04)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 722**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no aplica los abonos en debida forma, pues no se especifica cómo se cubre el crédito, además no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito, presentada por la parte actora quedando de la siguiente manera:

Capital inicial	\$	601.700
Interés de Mora acumulado a sep-15	\$	96.562
Interés de Mora 01-10-15 A 15-02-16	\$	57.876
<i>Abono por títulos 25-11-15</i>	\$	698.262
Interés de Mora a 15-02-16	\$	0
Capital aplicado el abono	\$	57.876
Interés Mora 16-02-16 A 19-09-17	\$	26.117
<i>Abono por títulos 19-09-17</i>	\$	50.073
Interés de Mora a 19-09-17	\$	0
Capital aplicado el abono	\$	33.920
Interés de Mora 20-09-17 A 31-03-18	\$	4.966
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>38.886</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2012-00649 (30)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

Secretaría

Auto Sust No. 0001896  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho de 2018.

En atención al escrito que antecede, observa el despacho que en el presente asunto no se ha realizado la diligencia del secuestro, razón por la cual no es procedente correr traslado al avalúo allegado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** el avalúo, hasta tanto se realice la diligencia de secuestro sobre el vehículo objeto de litigio

**NOTIQUESE,**

La Juez

*[Firma]*  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00079 (08)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

*[Firma]*  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No 725**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento** la anterior copia de la diligencia de secuestro realizada el 20 de marzo de 2018, sin oposición.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-00108 (06)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**Auto Inter No 724**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2015-00158 (32)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto Sust No. 0001895  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho de 2018.

En atención al escrito que antecede, observa el despacho que el avalúo no se presenta conforme al Inc. 4 del art. 444 del C.G.P., toda vez que aporta copia del recibo de impuesto predial, cuando claramente la norma indica que debe aportarse el avalúo catastral, luego entonces no se tendrá en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte actora, para que realice el avalúo del inmueble tal y como lo dispone el art. 444 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00657 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0001914

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de abril de dos mil Dieciocho (2018).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00150-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-abril-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil dieciocho (2018).

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otra parte, la apoderada demandante, solicita se ordene el pago de los títulos judiciales, que hay sido descontados al ejecutado.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00480-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 27 ABRIL DE 2018**

Secretaría

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
Secretaría

0001884

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil dieciocho 2018.

En atención a los escritos que anteceden, el Despacho.

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la sustitución de poder que realiza el (la) apoderado (a) de la parte actora; en consecuencia se RECONOCE PERSONERIA para actuar a la (la) Dr (a) DERLING JOHANA GIRALDO GARCIA, con T.P#261.039 C.S.J., para actuar como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2013-00002-00 (24)

Sqm

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABRIL-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0001918

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiocho (28) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00464-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **27/abril/  
2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No. 0001916  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil dieciocho (2018).

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita se ordene el pago de los títulos judiciales, que hay sido descontados al ejecutado.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00213-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 27 ABRIL DE 2018**

Secretaria



0001908

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento** el anterior despacho comisorio No. 47 fechado el 09 de junio de 2017, diligenciado sin oposición.

**NOTIQUESE,**  
El Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00223-00 (30)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de abril de 2018**

  
Secretaria

**Auto sust No. 1755.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil dieciocho  
(2018)

En escrito que antecede el demandado SIDNEY ASTUDILLO LOPEZ le confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que la represente dentro del plenario, quien manifiesta que a su poderdante le ha sido violado el derecho al debido proceso, toda vez que este Despacho no es competente para notificar a la demandada, que una vez compareció la señora Astudillo a este Despacho para notificarse, no se le entregaron copias de la demanda y sus anexos.

En atención al escrito que antecede y el cual no contiene una petición expresa, es preciso manifestarle al profesional del Derecho que le asiste toda la razón en su afirmación de que este Despacho no tiene competencia para realizar la notificación del demandado y es por eso que este Despacho **no** ha dispuesto la notificación del señor SIDNEY ASTUDILLO LOPEZ, toda vez que la misma se surtió de manera personal el 01 de marzo de 2011 tal y como consta a folio 21 vuelto de este cuaderno, notificación en la que se le advierte expresamente que cuenta con 5 días para pagar y 10 días para proponer excepciones, "*bien enterado como aparece*" firma en señal de aceptación el señor SIDNEY ASTUDILLO LOPEZ.

Una vez notificados personalmente los dos demandados, el juzgado de origen el 8 de abril de 2011 profirió el auto de seguir adelante la ejecución el cual se encuentra en firme.

Es claro que la competencia de este Juzgado de Ejecución de Sentencias, la fija el proferimiento de la sentencia o el auto de seguir adelante la ejecución y una vez el juzgado de origen lo remita para tal efecto, habiéndose avocado el presente proceso mediante auto de 24 de noviembre de 2014.

De otro lado y en cuanto a la solicitud de terminación del proceso que realiza el demandado, la misma se negará toda vez que no cumple los presupuestos exigidos por el art. 461 del C.G.P.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JUAN JACOBO CARVAJAL CARVAJAL con T.P. 13.764 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandado, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- ENTERESE** al peticionario del contenido de este auto.

**3.- NEGAR** la solicitud de terminación del proceso obligación, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2010-00852-00 (02)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 27 DE ABRIL DE 2018**

Secretaria

**Auto Inter No 669**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-00691 (30)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0001901

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de abril de dos mil Dieciocho (2018).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por Comfenalco Valle de la Gente.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00423-00 (03)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-abril-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 720**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

Capital	\$	18.700.000
Interés mora 15-03-15 A 05-04-18	\$	30.308.960
Interés corriente	\$	1.871.151
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>50.880.111</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS OORDOÑEZ**

RAD.- 2012-00452 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 0001889.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

En atención al escrito que antecede, se desprende que no se encuentra acreditada la representación legal del cedente GM FINANCIAL DE COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, en cabeza de MARIA MERCEDES APARICIO LOZADA, razón por la cual el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la cesión de derechos, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00732-00 (30)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABRIL-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No 1886**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

Estando el presente asunto para decidir sobre la actualización del crédito allegada por la parte actora, de su estudio se observa que la misma parte de una fecha diferente a la anterior liquidación ya aprobada por el despacho, además que el saldo del capital insoluto no concuerda con el ordenado en el mandamiento de pago, como tampoco liquida el capital por cuotas, luego entonces no hay lugar a tener en cuenta la liquidación presentada

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DEJAR** sin efecto el traslado realizado por secretaria No. 44 de 13 de abril de 2018

**2.- REQUERIR** a la parte actora para que allegue la actualización del crédito de conformidad con el art 446 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00661 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Autos sust No. 0001930  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En oficio que antecede el Juzgado de Origen, informa la conversión realizada a la cuenta de este despacho, la cual se agrega para que obre y conste dentro del plenario.

A folio 84 del plenario el apoderado de la parte demandante, solicita el pago de los dineros que han sido descontados a los demandados para ser abonados a la obligación contraída.

En vista lo anterior y consultado el portal Web del Banco Agrario, se observan títulos judiciales en la cuenta de este despacho, por lo que se procederá a ordenar el pago de la suma de \$4.525.437 que corresponden a la liquidación del crédito más las costas del proceso los mismos serán pagados a la entidad demandante de la siguiente manera: Doce (12) depósitos judiciales por valor de \$4.437.691 y se fracciona el título No. 469030002175410 por valor de \$87.746 para un total de \$4.525.437.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$87.746 a la entidad demandante, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante ASOCIACIÓN MUTUAL CORFEINCO con Nit #860.007.783-0 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002175412	27/02/2018	\$ 146.390,00
469030002175413	27/02/2018	\$ 153.979,00
469030002175414	27/02/2018	\$ 372.137,00
469030002175415	27/02/2018	\$ 263.625,00
469030002175416	27/02/2018	\$ 482.202,00
469030002175417	27/02/2018	\$ 203.185,00
469030002175421	27/02/2018	\$ 241.006,00
469030002175422	27/02/2018	\$ 360.518,00
469030002175423	27/02/2018	\$ 525.837,00
469030002175424	27/02/2018	\$ 634.112,00
469030002175426	27/02/2018	\$ 720.978,00
469030002175431	27/02/2018	\$ 333.722,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$4.437.691,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$87.746 a la entidad demandante ASOCIACIÓN MUTUAL CORFEINCO con Nit #860.007.783-0, el siguiente título judicial;

469030002175410	27/02/2018	\$ 181.485.00
Se fracciona en:	\$87.746	Para ser entregado a la entidad demandante
	\$93.739	

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**4.- REQUERIR** al demandante, a fin de que se sirva allegar la liquidación del crédito actualizada, toda vez que con el pago de los títulos se da por cancelada la obligación con la última liquidación más las costas del proceso, allegada al plenario.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00400-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 27 DE ABRIL DE 2018**

Secretaria

0001921

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Dieciséis (16) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2017-00591-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27/abril/  
2018**

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civil Municipal de Santiago de Cali

Secretaria

sust No. 0001920  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Dieciséis (16) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00363-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27/abril/  
2018**

Secretaria

En consecuencia no le asiste razón al recurrente en sus alegaciones y por lo tanto el auto recurrido habrá de mantenerse.

Finalmente, y en cuanto al recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, se concederá el mismo en el efecto diferido contra el auto Interlocutorio de fecha de 23 de febrero de 2018 por el cual se reforma la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutada.

Por lo tanto, y conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- CONCEDER** en el efecto diferido el recurso de apelación propuesto por la apoderada de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No. 302 de 23 de febrero de 2018 por el cual se reforma la liquidación del crédito aportada por la parte demandante.

**3.- Dentro del TERMINO** de cinco (5) días, suministre la parte apelante, las expensas necesarias para la expedición de copias de la demanda principal y acumulada, los mandamientos de pago, las sentencias y todo lo actuado desde el folio 169 del cuaderno principal en adelante, incluida esta providencia.

**4.- POR SECRETARIA** córrase traslado del escrito de sustentación del recurso de apelación que se interpuso de manera subsidiaria al de reposición.

**5.- VENCIDO** el traslado y expedidas las copias, remítanse al Superior para surtir la alzada.

**6.- AGREGAR** y poner en conocimiento la comunicación allegada por el Juzgado de origen respecto de las conversiones realizadas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00487 (34)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABRIL -2018**

Secretario

**Auto Inter. 726**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición y subsidio de apelación interpuesto por la parte demandada, contra el auto interlocutorio No. 302 de 23 de febrero de 2018 por el cual se reforma la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante.

Sostiene el recurrente básicamente que debe reponerse el auto atacado toda vez que tomó como fecha de liquidación mayo de 2011 hasta diciembre de 2017 teniendo en cuenta los abonos realizados al edificio Santa Mónica Plaza, expone además que el abono por cuenta de títulos se debe realizar teniendo en cuenta el tamaño de los locales por lo que el local N. 105 se le aplicaría un abono de \$38.791.726,95, y al local No. 107 un abono de \$60.229.305.05; de tal manera que lo adeudado por los dos locales a 31 de diciembre de 2017 es \$89.311.705.40.

En punto de lo anterior hay que decir en primer lugar, que el objeto del recurso de reposición no es otro que el juez vuelva sobre la providencia atacada y la modifique o revoque con fundamento en los hechos expuestos por la parte inconforme; empero en esta oportunidad las alegaciones expuestas por el apoderado demandante no logran desvirtuar la posición del despacho.

Y es que de la revisión del plenario se desprende, que contrario a lo manifestado por el recurrente y tal y como se le manifestó, la fecha desde la cual debe partir la liquidación del crédito es enero de 2005, como se ordenó en el mandamiento de pago del proceso principal y acumulado, más las cuotas que se sigan causando junto con los intereses moratorios hasta el pago total de las obligaciones correspondientes de los locales 105 y 107 del edificio Santa Mónica Plaza PH.

A lo anterior, se suma que el Despacho al momento de realizar la modificación del crédito tuvo en cuenta los abonos realizados a la entidad demandante por un total de \$99.021.032,00 la cual se aplicó en partes iguales a las obligaciones, toda vez que para estos efectos, en nada incide el coeficiente de participación en la copropiedad de ambos inmuebles.

Conforme a lo anterior, es claro que la liquidación del crédito que realiza el despacho en el auto atacado, se ajusta en lo ordenado en el mandamiento de pago tanto del proceso como del acumulado, los cuales no fueron modificados por las sentencias proferidas.

Auto sust No. 0001203  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento** el anterior despacho comisorio No. 03-106 fechado el 28 de julio de 2017, diligenciado sin oposición.

**NOTIQUESE,**  
El Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00263-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de abril de 2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto No 0001934  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil dieciocho (2018).

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, manifiesta que *"ha agotado distintas diligencias ante los jueces titulares de las medidas inscritas en las matrículas inmobiliarias Nos 370-150874 y 370-150865"* con resultados infructuosos, por lo que solicita que en aras de garantizar el cumplimiento de la sentencia No 51 proferida por el Juzgado 13 Civil Municipal de Cali el 8 de noviembre de 2016, se ordene a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, *"la cancelación por caducidad de la medida cautelar"*.

En aras de aclarar la situación que aquí se presenta, es preciso recordar que la apoderada demandante solicitó a este despacho que se oficiara a los Juzgados 14 Civil del Circuito de Cali y 2º Civil Municipal de Guadalajara de Buga, para que dejaran a disposición del proceso que aquí se adelanta, las medidas inscritas en los folios de matrícula inmobiliaria No 370-150874 y 370-150865.

De la revisión de los folios de matrícula inmobiliaria se desprende que corresponden al apartamento 302 y Garaje No 6 del Edificio "CAUCA", de propiedad de las 3 personas demandadas en este proceso, inmuebles que soportan un embargo de los derechos que le corresponden a la señora ELSY CHAVEZ MARTINEZ, ordenado por el Juzgado 14 Civil del Circuito de Cali desde el 11-02-1999 y, un embargo de los derechos que le corresponden a la señora FANNY CHAVEZ ordenado por el Juzgado 2º Civil Municipal de Guadalajara de Buga desde el 27-02-2002; embargos que no han sido levantados y por lo tanto se encuentran vigentes.

Ahora bien, en este proceso NO se solicitó el embargo de remanentes en ninguno de esos dos procesos y por lo tanto ni el Juzgado 14 Civil del Circuito de Cali, ni el Juzgado 2º Civil Municipal de Guadalajara de Buga, tenían la obligación de poner a disposición de este Despacho y para este proceso, los derechos embargados una vez los procesos se terminaran.

Por lo anterior, tampoco puede este Juzgado solicitar a los Juzgados 14 Civil del Circuito de Cali, ni al Juzgado 2º Civil Municipal de Guadalajara de Buga, que pongan a disposición de este Despacho y para este proceso, los derechos embargados una vez los procesos se terminaran, pues ello solo es procedente si en el proceso que aquí se adelanta se hubiera solicitado remanentes, lo cual como se le ha venido diciendo a la memorialista, no ocurrió.

Debe entender la peticionaria que este Despacho NO puede ordenar la cancelación ni el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas por otro Despacho Judicial, y NO es del resorte de este Despacho ordenar o solicitar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, la cancelación por caducidad de las anotaciones que contienen los embargos registrados por los Juzgados 14 Civil del Circuito de Cali, y 2º Civil Municipal de Guadalajara de Buga.

La cancelación de los embargos corresponde a cada uno de los Juzgados que los ordenó y para tal efectos los Despachos libran los oficios de desembargo dirigidos a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, los cuales debe diligenciar el demandado o la parte interesada; hasta tanto esos oficios de cancelación del registro del embargo que expiden los Juzgados 14 Civil del Circuito de Cali y 2º Civil Municipal de Guadalajara de Buga no sean diligenciados ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, las medidas permanecerán.

Ahora, si en alguno de los procesos que cursan o cursaron en los Juzgado 14 Civil del Circuito de Cali y 2º Civil Municipal de Guadalajara de Buga, existía embargo de remanentes aceptado, como parece que ocurre en este caso toda vez que la memorialista en su último escrito menciona también el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali, será entonces el Juzgado que recibe los bienes por remanentes quien debe expedir la orden de cancelación del embargo una vez termine el proceso.

Es preciso hacer énfasis en que los Juzgados que ordenaron los embargos, no tienen que poner a disposición de este proceso los inmuebles por cuanto no existe solicitud de embargo de remanentes y por lo tanto este Despacho tampoco puede hacerles una petición en tal sentido; debe entonces la peticionaria gestionar el levantamiento del embargo de los inmuebles bien mediante el diligenciamiento ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de los oficios de cancelación que expidan los juzgados Juzgado 14 Civil del Circuito de Cali, 2º Civil Municipal de Guadalajara de Buga y/o el Juzgado 24 Civil Municipal de Cali o mediante el trámite judicial correspondiente que deba adelantarse con independencia de este proceso ejecutivo.

- Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** lo solicitado por la apoderada demandante, por lo antes expuesto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00773-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABRIL-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No 0001929  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita se sirva informar que dineros hay retenidos a órdenes del presente proceso.

En vista lo anterior, se procederá a poner en conocimiento el listado que arroja el portal Web que arroja el Banco Agrario del Juzgado de Origen y de este despacho, para lo que estime pertinente, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, los listados que arrojan el portal Web que arroja el Banco Agrario, para lo que estime pertinente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00012-00 (02)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABRIL-2018**

Secretaria

0001902

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de abril de dos mil Dieciocho (2018).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por la Concejo de Santiago de Cali.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00539-00 (24)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-abril-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0001897

**Autos sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita oficiar al Juzgado de Origen, para que informe a que despacho fue remitido los depósitos judiciales descontados a los ejecutados, toda vez que los mismos no reposan en este Juzgado.

En vista lo anterior y consultado el portal Web del Banco Agrario, se observa depósitos en la cuenta de este despacho, por lo que no es procedente acceder a lo pedido por la parte demandante.

A folio 66 del plenario, la parte actora solicita el pago de los dineros descontados a los demandados para ser abonados a la obligación.

Por lo anterior, se procederá a ordenar el pago de los dineros que reposan en la cuenta de este juzgado a favor de la parte demandante.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** oficiar al Juzgado de Origen, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL con C.C#94.300.301 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002183594	16/03/2018	\$ 193.410,00
469030002183595	16/03/2018	\$ 193.410,00
469030002183596	16/03/2018	\$ 193.410,00
469030002183597	16/03/2018	\$ 193.410,00
469030002183598	16/03/2018	\$ 193.410,00
469030002183599	16/03/2018	\$ 193.410,00
469030002183600	16/03/2018	\$ 193.410,00
469030002183601	16/03/2018	\$ 96.705,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$1.450.575,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00925-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 27 DE ABRIL DE 2018**

Secretaria

Auto sust No 0001925  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita se sirva informar que dineros hay retenidos a órdenes del presente proceso.

En vista lo anterior, se procederá a poner en conocimiento el listado que arroja el portal Web que arroja el Banco Agrario del Juzgado de Origen y de este despacho, para lo que estime pertinente, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, los listados que arrojan el portal Web que arroja el Banco Agrario, para lo que estime pertinente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00027-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABRIL-2018**

Secretaria

0001986

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la apoderada de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00479-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de abril de 2018.**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 25 de abril de 2018. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvasse proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 727**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por COOTRAEMCALI, contra LUIS ALBERTO CORREA DELGADO, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación, solicita además se anulen las órdenes de pago emitidas mediante auto de 10 de abril de 2018 toda vez que el ejecutado ya cancelo la totalidad del crédito. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DEJAR** sin efecto el auto interlocutorio No. 1564 de 10 de abril de 2018, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.
- 2.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta FINESA S.A., por pago total de la obligación por parte del (la) demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 3.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
- 4.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 5.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 6.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00119 (19)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE**  
**EJECUCION DE SENTENCIAS DE**  
**SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

Secretaria

**Auto sust No.0001911.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de abril de dos mil Dieciocho (2018).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por la Dian.

**2.- ORDENASE** por Secretaria oficiar a la Dirección Nacional de Impuestos (DIAN), a fin de que informe el valor del crédito actualizado del proceso ejecutivo coactivo en contra de ANA LUCIA CHARCO GUAMAN, conforme al artículo 465 del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00686-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-abril-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

*Juzgado de Ejecución  
de Sentencias  
Cali*

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 25 de abril de 2018. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvasse proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 728**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por DISTRIBUCIONES PVC SAS., contra MIGUEL ANTONIO PARDO, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta DISTRIBUCIONES PVC SAS., por pago total de la obligación por parte del (la) demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00434 (006)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 25 de abril de 2018. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvese proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 729**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por ORLANDO GARCIA MEJIA, contra ALEJANDRO URIBE MEJIA, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta ORLANDO GARCIA MEJIA, por pago total de la obligación por parte del (la) demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**6.- ACEPTAR** la autorización que realizan las partes en cabeza del Dr. RUBEN DARIO AGUIRRE RAMIREZ, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00209 (31)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 0001904.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** el anterior despacho comisorio No. 054 fechado el 16 de mayo de 2017, diligenciado sin oposición.

**2.-** Como quiera que el avalúo del bien inmueble objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del Código General del Proceso. Por valor de **\$31.126.500**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**3.- CITAR** al acreedor hipotecario **CAUQUITA S.A**, para que hagan valer su crédito sea o no exigible, dentro de los treinta días siguientes a su notificación personal, bien sea dentro de este proceso o en proceso separado.

**4- CITAR** al acreedor hipotecario **BANCO BCSC S.A**, para que hagan valer su crédito sea o no exigible, dentro de los treinta días siguientes a su notificación personal, bien sea dentro de este proceso o en proceso separado.

**5.- INSTAR** a la parte demandante, a fin de que se sirva suministrar las direcciones de los acreedores hipotecarios.

**NOTIQUESE,**

El Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00074-00 (32)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de abril de 2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto Sust No. 0001909  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

En escrito que antecede, las partes solicitan se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación, siempre que se ordene la entrega a la parte actora por títulos judiciales por hasta valor de \$5.800.000,00,

Ahora bien, de la revisión del portal web del Banco Agrario se desprende que no existen dineros suficientes en la cuenta de este despacho para cancelar la suma requerida por las partes, luego entonces como quiera que la terminación se encuentra supeditada a la entrega de dicha suma de dinero, la misma se torna improcedente.

Sin embargo, habrá de requerirse al Juzgado 16º Civil Municipal para conviertan los títulos judiciales que se encuentren consignados por cuenta de este asunto.

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- NEGAR** la solicitud de terminación por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al Juzgado DIECISEIS (16º) Civil Municipal De Cali-Valle, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan al demandado LUIS ALBERTO GOMEZ ACEVEDO con C.C. 14.950.209 dentro del proceso que adelanta COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS, bajo la radicación 2016-00265

**3.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho, convertidos por el Juzgado de Origen, se resolverá sobre su entrega.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00265 (16)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

Secretaria

0001913

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO CUARTO (04°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le corresponda a la demandada JULIETA CASTRO VALLEJO con C.C#31.907.159 dentro del proceso que adelanta FINESA S.A, bajo la radicación #2017-83.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00083-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27/ABRIL/2018**

Secretaria

0001924

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO TREINTA Y CINCO (35°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le corresponda al demandado HECTOR ANTONIO ROJAS HERNANDEZ con C.C#14.975.577 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLÓGICOS, bajo la radicación #2015-630.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00630-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **27/ABRIL/2018**

  
Secretaría

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 25 de abril de 2018. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvese proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 730**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018.

De la revisión del proceso EJECUTIVO PRENDARIO adelantado por BANCO DAVIVIENDA S.A., contra DISTRIUNICO LTDA., la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta BANCO DAVIVIENDA S.A., por pago total de la obligación por parte del (la) demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrense los oficios pertinentes.

**3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-00860 (14)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

Secretaria

0001928

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil dieciocho (2018).

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita se ordene el pago de los títulos judiciales, que hay sido descontados al ejecutado.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00135-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 27 ABRIL DE 2018**

Secretaria

0001926

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO VEINTINUEVE (29°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le corresponda al demandado HECTOR FABIO MOSQUERA CHARA con C.C#10.499.323 dentro del proceso que adelanta la señora FRANKY PERGUEZA, bajo la radicación #2017-562.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**3.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por Banco Falabella.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00562-00 (29)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **27/ABRIL/2018**

Secretaria

sust No. 0001922  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiocho (28) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO VEINTIOCHO (28°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le corresponda a los demandados HERNAN MAURICIO PARRA TRIVIÑO con C.C#1.151.949.853 y SHEILA EDILMA VALENCIA OBANDO con C.C#1.151.957.233 dentro del proceso que adelanta el señor CARLOS ARTURO GUTIERREZ ERAZO, bajo la radicación #2017-362.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00362-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27/abril/  
2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0001892

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERÍA** al (la) Dr. (a) WILSON GOMEZ RENDON con T.P. 97.900 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00080-00 (23)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 DE ABRIL DE 2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

0001870

Auto Sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil Dieciocho  
(2018)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A FNG, al cesionario CENTRAL DE INVERSIONES S.A CISA., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2012-00806-00 (07)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27/04/2018**

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
Secretaria

Auto Sust No. 0001912  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil dieciocho 2018

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) SUSANA MARCELA CHAVEZ SANCHEZ como apoderado (a) del Cesionario SUPPLIES IMAGINC SAS.

**2.- REQUERIR** a la parte cesionaria para que constituya apoderado judicial para su representación.

**3.- AGREGAR** para que conste el escrito allegado por la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00681 (09)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABR-2018**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

0001887

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil dieciocho de 2018.

En escrito que antecede el demandado confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que lo represente dentro del plenario, por lo que solicita que la parte demandante allegue la liquidación del crédito actualizada con los respectivos abonos.

Por lo anterior, es preciso indicarle al peticionario que la carga es de las partes, por lo tanto no es procedente acceder a lo requerido, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) FABIO LEONARDO ORTEGA MEJIA con T.P. 178.467 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- NEGAR** la solicitud que eleva el apoderado de la parte demandada, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00190-00 (16)  
Sqm\*.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ABRIL-2018**

Juzgado de Ejecución  
de Sentencias  
de Santiago de Cali

Secretaria