**Auto sust No.** 0004616
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Dieciocho (2018)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO SEGUNDO (02°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan a los demandados NELSY MOLINA con C.C#38.950.353 y OLGA CAUCAYO BARRIOS con C.C#38.962.141 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL (COOFAMILIAR), bajo la radicación #2016-566.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2016-00566-0(02)
Sqm*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha:
**02/OCTUBRE/2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaría
*Carlos Eduardo Silva Cano*
Secretario

0004615

**Auto sust No. _____**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil dieciocho 2018.

En atención a las peticiones que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al BANCO AGRARIO, para que a costa de la parte interesada expida una relación de los depósitos judiciales, que por cuenta de este proceso se han realizado a la cuenta del Juzgado 22 Civil Municipal de Cali, quien figura como apoderado de la parte demandante Dr. DAVID SANDOVAL SANDOVAL con C.C#79.349.549.

**2.- TENER** como dependiente judicial de la demandante, a los señores MICHEAL COLLAZOS JIMENEZ, VALENTINA CASAS VALENCIA y ANDRES EDUARDO RIASCOS VALENCIA.

**NOTIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2018-00096-00 (22)
Sqm*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SETENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-Octubre-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaría
*Carlos Eduardo Silva Cano*
Secretario

**Auto Inter No. 1795.**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil dieciocho 2018.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tengan o llegaren a tener a la demandada SANDRA XIMENA CALERO ESPINOSA con C.C#66.994.867, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera BANCO ITAU de la ciudad.

Limítese la suma de embargo a **$18.042.202.**

**NOTIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2008-00078-00 (08)
Sqm*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-Octubre-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaría
*Carlos Eduardo Silva Cano*
Secretario

**Auto Inter No 1794.**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho 2018.

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida procede, el despacho,

**RESUELVE:**

**DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 35% de los dineros y prestaciones sociales que devenga la demandada MARIA LILIANA GONGORA identificada con C.C. 31.383.309 como como pensionado del FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES.

Limítese la medida a la suma de $**12.544.196.oo.**

Líbrese la comunicación correspondiente

**NOTIFIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
RAD.- 2016-00420-00 (13)
Sqm*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-Octubre-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

0004621

**Auto Sust No. _____**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ACUSESE** recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado Once (11º) Civil Municipal de Cali-Valle y comuníquesele que el embargo de remanentes que solicita **NO será tenido en cuenta** por existir otro con anterioridad, proveniente del Juzgado 13 Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2017-00257-00 (22)
Sqm*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-Octubre-2018**

Secretaria

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**SECRETARIA**.- Santiago de Cali, 28 de septiembre de 2018. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvase proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 1803**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho 2018.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por EDIFICIO EL DIAMANTE, contra HARVEY CORDOBA TORRES la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta EDIFICIO EL DIAMANTE, por pago total de la obligación por parte del (la) demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2012-00243 (15)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**
**DE SANTIAGO DE CALI**
En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: **02-OCT-2018**
Secretaria

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Auto sust No** 0004622

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho 2018

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos del Art. 448 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 6 del mes de Diciembre del año 2018 a la hora de las 2:00pm para que se lleve a cabo la diligencia de remate del **inmueble** identificado con la matrícula inmobiliaria **No 370 – 423117**

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar o en una radiodifusora local, de conformidad con el art. 450 del C.G.P.

**4.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2010-00912 (14)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: **02-OCT-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

Secretaria

**Auto sust No** 0004637

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho de 2018.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos del Art. 448 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 13 del mes de Noviembre del año 2018, a la hora de las 2:00pm, para que se lleve a cabo la diligencia de remate únicamente del **vehículo** de servicio público identificado con placa **VCK – 294.**

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar o en una radiodifusora local, de conformidad con el art. 450 del C.G.P.

**4.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del bien mueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2015-00883 (35)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-OCT-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Auto Sust No** 0004625

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil dieciocho 2018.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos del Art. 448 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 13 del mes de Noviembre del año 2018, a la hora de las 10:00am, para que se lleve a cabo la diligencia de remate de los **derechos de cuota** correspondientes al 33.33% de la demandada YOLANDA BEDOYA BEDOYA sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria **No 370 – 344668.**

**3.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar o en una radiodifusora local, de conformidad con el art. 450 del C.G.P.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del último mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2011-00715 (21)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: **02-OCT-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Auto Sust No.** 0004630
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil dieciocho 2018.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER POR REVOCADO** el poder al Dr. RICARDO GIL VALLEJO.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JOSE ALBERTO ZAMBRANO REINA con T.P. 70.003 del C.S.J, para actuar en nombre y representación de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 1998-00673-00 (11)
Sqm*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-Octubre-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaría
Carlos Silva Cano
Secretario

0004626

**Auto sust No. _____**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00130-00 (27)
Sqm*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de Octubre de 2018.**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Auto Inter No 1796**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**
Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada, contra el auto interlocutorio No. 925 de 10 de julio de 2018, por el cual se resuelve la objeción presentada a la liquidación del crédito y se aprueba la misma.

El recurrente sostiene básicamente que si bien al momento de consignar la suma de $12.000.000,oo la demandada actuó en cumplimiento de lo dispuesto por el art. 602 del C.G.P. para que se levantara la medida judicial, *"esta consignación en dinero agotó la función del mecanismo cautelar en beneficio de la parte demandante a las voces del art. 604" del C.G.P y en consecuencia al proferirse la sentencia, pasar a constituirse, sobre dicha suma: un derecho cierto a favor de la parte ejecutante y, con ello, la materialización, en dicho momento procesal, de su pago correspondiente"*; concluye entonces, que la deuda esta remediada en la suma de $12.000.000,oo, siendo que de oficio o a petición de parte se autoriza el retiro de los dineros consignados. Apoyando su tesis en lo expuesto en el art 604 del C.G.P.

Al respecto es preciso recordar delanteramente, que el objeto del recurso de reposición no es otro que el juez vuelva sobre la providencia atacada y la modifique o revoque con fundamento en los hechos expuestos por la parte inconforme; empero en esta oportunidad las alegaciones expuestas por el apoderado del demandado no logran desvirtuar la posición del despacho.

Y es que como doctrinariamente se ha sostenido, la caución *"no solo busca una prevención, una precaución, una seguridad de que se cumplirá lo pactado, prometido o mandado, sino que en el evento de que así no acontezca va más allá y permite que se indemnicen los perjuicios que acarrea el incumplimiento, pues en general, cumple la función de cualquier garantía propia del derecho privado."* [1].

Ahora bien, en este caso la caución a que se refiere el recurrente fue fijada al tenor de lo dispuesto por el artículo 519 del Código de Procedimiento Civil vigente para la época, para obtener el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, norma que disponía que el demandado podía solicitar la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares *"previa consignación de la cantidad de dinero que el juez estime suficiente para garantizar el pago del crédito y las costas, la cual se considerará embargada para todos los efectos";* de donde resulta que la suma prestada

[1] Código General del Proceso-Parte Especial. Hernán Fabio López Blanco.

como caución en dinero, tiene como objeto garantizar el pago de la obligación a cuyo pago fue condenado el demandado más las costas y, si fuere el caso, el pago de los perjuicios que llegaren a causarse de presentarse un incumplimiento y una condena en tal sentido.

Siendo de esta manera las cosas, en modo alguno puede interpretarse como lo pretende el recurrente, que la suma de dinero consignada como contra-cautela, es un abono a la obligación, concebirlo así sería desnaturalizar el objeto de la misma; amén de que ni el Despacho, ni las partes pueden disponer del dinero consignado como garantía, la cual continúa vigente hasta tanto se extinga el riesgo que ampara, que no es otro que el cumplimiento de la obligación y los perjuicios.

No son entonces necesarias mayores consideraciones, para concluir que no son acertadas las alegaciones del recurrente y en consecuencia el auto atacado habrá de mantenerse.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2015-00115 (23)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **2-OCT-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

Secretaria

**Auto sust No.** 0004619

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la demandada LIGIA MONTEALEGRE CASTELLANOS con C.C#24.114.371 del siguiente depósito judicial;

| | | |
|---|---|---|
| 469030002256669 | 29/08/2018 | $ 343.721,00 |
| **TOTAL** | | **$343.721,00** |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2013-00968-00 (06)
Sqm*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 02 DE OCTUBRE DE 2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaría
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

0004617

**Auto sust No. _____**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil dieciocho (2018).

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita oficiar al Juzgado de Origen a fin de que convierta los depósitos judiciales que han sido descontados a los ejecutados.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco por el juzgado de origen que hayan sido descontados a la ejecutada.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2012-00853-00 (25)
Sqm*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 02 octubre DE 2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

Secretaria

0004628

**Auto sust No._____**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Dieciocho (2018)

Atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento** el anterior despacho comisorio 03-021 fechado el 20 de marzo de 2018, diligenciado sin oposición.

**NOTIQUESE,**
Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2017-00049-00 (21)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de Octubre de 2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaría
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

0004623

**Auto sust No. _____**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil dieciocho 2018.

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora, solicita se libre despacho comisorio a fin de llevar a cabo diligencia de secuestro del vehículo de placas MJT-105 de propiedad del demandado.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se le hace saber al peticionario que no es procedente acceder a lo pedido, toda vez que dentro del plenario no obra diligencia de decomiso del vehículo de placas MJT-105, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo pedido por la peticionaria, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2017-00581-00 (28)
Sqm*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:**02-Octubre-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

Secretaria

0004627

**Auto sust No. _____**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por la Alcaldía de Santiago de Cali, Departamento Administrativo de Hacienda.

**NOTIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00383-00 (13)
Sqm*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de Octubre de 2018.**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

0004618

**Auto sust No. _____**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada de la parte demandante Dra. AIDA RUTH ESCOBAR con C.C#31.278.978 del siguiente depósito judicial;

| | | |
|---|---|---|
| 469030002262406 | 13/09/2018 | $9.186.116,00 |
| **TOTAL** | | **$9.186.116,00** |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2012-00365-00 (16)
Sqm*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 02 DE OCTUBRE DE 2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
*Carlos Eduardo Silva Cano*
Secretario

**Auto Inter 1797**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**
Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciséis 2018

En escrito que antecede, el apoderado del demandado, solicita la declaratoria de nulidad de todo lo actuado en el proceso, por considerar que la letra de cambio aportada como base de recaudo, carece de los requisitos formales necesarios para la ejecución; resalta que el demandado firma como beneficiario y el demandante no suscribió el título como aceptante de la obligación cambiaria.

Al respecto es preciso indicarle al peticionario que la invocada no es una nulidad procesal y por lo tanto no puede tramitarse como tal, debiendo en consecuencia rechazarse de plano al tenor de lo dispuesto por el art. 135 del C.G.P., por no encontrarse dentro de las que taxativamente consagra el art. 133 ibidem.

Ahora bien, es claro que el demandado por intermedio de su apoderado judicial pretenden, con su escrito atacar el título valor en el que se sustenta la ejecución en su contra; sin embargo no es este el momento procesal oportuno para ello, toda vez que ya se profirió auto de seguir adelante la ejecución, el cual se encuentra en firme.

Y es que el demandado señor ALIRIO ONTOYA GIRALDO, se notificó personalmente del auto de apremio el 10 de julio de 2015, dejando vencer el término de traslado sin contestar la demanda ni proponer excepciones; luego entonces dejó precluir la oportunidad para atacar el título, sin que pueda ahora bajo una pretendida nulidad, revivir términos que dejó vencer en silencio.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR DE PLANO** la nulidad invocada, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2015-00209 (35)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: **2-OCT -2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIA:** A despacho de la señora juez, informando que la líder del área de depósitos judiciales indica que no es posible dar cumplimiento al auto de fecha 18 de septiembre de 2018 en su numeral primero, toda vez que la sumatoria no corresponde a los depósitos judiciales relacionados en el auto antes mencionado.
La Secretaria.

0004636

**Auto sust No._____**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Dieciocho (2018)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a corregir el auto No. 0004444 del 18 de septiembre de 2018 en el sentido de ordenar la entrega de la suma de $3.064.284 y no $2.995.983.

Por otra parte, se observa que el listado del banco agrario visible a folio 131 del plenario no corresponde al aquí demandado, por lo que no se tendrá en cuenta dentro del presente proceso, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el auto No. 0004444 del 18 de septiembre de 2018 en el sentido de ordenar la entrega de la suma de $3.064.284 y no $2.995.983.

**2.- NO TENER** en cuenta el listado del banco agrario visible a folio 131, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2012-00099-00 (14)
Sqm*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: **02-Octubre-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Nava Cano
Secretario

0004632

**Auto Sust No. _____**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente CITIBANK COLOMBIA S.A., al cesionario BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- RATIFICAR** al (la) Dr (a) ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO con T.P. 47.123 como apoderado (a) de la parte cesionaria BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA.

**NOTIQUESE,**
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad.- 2014-01257-00 (20)
Sqm*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-Octubre-2018**

Secretaria

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Auto Sust No.** 0004620

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho de 2018.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del **50%** de los **derechos de cuota** que le corresponden a la demandada MARIA DEL PILAR GONGORA ZUÑIGA del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P., con matrícula 370 – 498282 por valor de **$32.982.500,oo** córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad. 2003-01019 (14)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-OCT-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaría
*Carlos Eduardo Silva Cano*
Secretario

0004624

**Auto sust No. _____**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Dieciocho (2018)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la apoderada de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2005-00760-00 (16)
Sqm*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de Octubre de 2018.**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Auto sust No** 0004634 _____

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho 2018.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad.- 2017-00160 (26)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-OCT-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaría
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Auto Inter No 1800**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SETENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho 2018.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**D I S P O N E**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante, hasta el 31 de agosto de 2018.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
RAD.- 2016-00504 (07)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: **02-OCT-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretario

**Auto Inter No 1799**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SETENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho 2018.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**D I S P O N E**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
RAD.- 2016-00291 (21)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: **02-OCT-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Auto Sust No.** 0004631

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho 2018.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado ordenara el traslado del avalúo presentado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo catastral del bien objeto del presente proceso, se han presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P., con matrícula 370 – 95280 por valor de **$52.299.000,oo**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad.- 2016-00712 (11)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-OCT-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaría
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Auto sust No** 0004633

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho 2018.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad.- 2016-00297 (24)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-OCT-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Auto sust No** 0004635

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho 2018.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
Rad.- 2013-00681 (09)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-OCT-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Auto Inter No 1802**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**DE EJECUCION DE SETENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho 2018.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**D I S P O N E**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante, hasta el 31 de agosto de 2018.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**
RAD.- 2017-00490 (23)
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: **02-OCT-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Secretaria
Carlos Eduardo Silva Cano
Secretario

**Auto Inter No. 1798**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho 2018

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**C O N S I D E R A C I O N E S**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagare S/N**

| | | |
|---|---|---|
| Capital | $ | 15.280.748 |
| Intereses corrientes | $ | 2.242.299 |
| Interés mora 20-07-17 A 31-08-18 | $ | 4.670.306 |
| **Total** | **$** | **22.193.353** |

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-00713 (32)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-OCT-2018**

Secretaria

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales
Carlos Eduardo Silva Calio
Secretario

**Auto Inter No. 1801**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil dieciocho 2018

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**C O N S I D E R A C I O N E S**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagare S/N**

| | | |
|---|---|---|
| Capital | $ | 18.422.855 |
| Interés mora 19-05-13 A 31-08-18 | $ | 26.221.802 |
| **Total** | **$** | **44.644.657** |

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2015-00949 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **170** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-OCT-2018**

Juzgados de Ejecución Civiles Municipales

Carlos Eduardo Silva Lozano

Secretario