

0001539

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil Diecinueve  
(2019)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, allega la liquidación adicional del crédito y solicita la entrega de los títulos judiciales descontados a los demandados; sin embargo es preciso reiterarle a la peticionaria que tal y como se le dijo en el auto de fecha 18 de febrero de 2019, debe presentar la liquidación adicional del crédito partiendo de la que se encuentra en firme (artículo 446 inciso 4° del Código General del Proceso) e imputando los abonos en cada una de las fechas en que se le entregaron los dineros.

En cuanto a la entrega de títulos, se le informa a la togada que revisado el portal web del Banco Agrario, se observan depósitos en la cuenta del Juzgado de Origen, por lo que se procederá a solicitar la conversión de los dineros que reposan en esa dependencia, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a correr traslado a la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, por lo antes expuesto.

**2.- NEGAR** la entrega de títulos judiciales, por lo antes dicho.

**3.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO VEINTE (20°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a la cuanta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda a los demandados MARIA NELLY MENESES BOLAÑOS con C.C#38.998.975 y ADRIANA BOLAÑOS MENESES con C.C#67.005.063 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA INTEGRAL FUNERAL FUNCOOP, bajo la radicación #2016-790.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00790-00 (20)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 02 DE ABRIL DE 2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

2

**sust No.0001608.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil diecinueve 2019.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otra parte, el apoderado de la parte actora aporta la liquidación del crédito por el capital de \$1.000.000 que corresponde a las agencias en derecho, sin embargo revisado el expediente, se observa que la liquidación de crédito que se presenta no se ajusta a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago, toda vez que sobre dicho rubro no se ordenaron intereses y por lo tanto la liquidación no se puede tener en cuenta, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- NO TENER en** cuenta la liquidación del crédito a folio 17 que aporta la parte actora que corresponde a las agencia en derecho, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**3.- POR SECRETARIA** córrase traslado de la liquidación del crédito que obra a folio 66 del plenario.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00146-00 (23)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-Abril-2019**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

3

**Auto sust No 0001600.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR al pagador de PRODUCTOS QUIMICOS PANAMERICANOS S.A,** para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a la orden de embargo sobre el salario de la demandada DIANA BRIGITTE VARGAS DUQUE identificada con C.C# 1.130.688.795 comunicada mediante oficio # 4495 fechado el 15 de noviembre de 2017, recibido el 28 de febrero de 2018.

**2.- REQUERIR al pagador de BODYTECH,** para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a la orden de embargo sobre el salario del demandado JUAN CARLOS ELEJALDE HENAO identificado con C.C# 1.112.301.833 comunicada mediante oficio # 4495 fechado el 15 de noviembre de 2017, recibido el 28 de febrero de 2018.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense los oficios correspondientes.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00696-00 (30)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-ABRIL-2019**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano*

Secretaria

Secretario



4

**Auto Inter No 519.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil dieciocho de  
2018.

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida  
procede, el despacho,

**RESUELVE:**

**DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los títulos valores y  
demás documentos representativos de dinero, tales como  
certificado de depósito término, acciones, aceptaciones bancarias,  
junto con los réditos que produzcan los dineros en ellos  
representados que tengan o llegaren a tener el demandado  
MIGUEL ANGEL ZUÑIGA ARIAS identificado con C.C#10.479.719  
en el DEPOSITO CENTRALIZADO DE VALORES DE COLOMBIA  
"DECEVAL S.A", ubicado en la Calle 24 A #59-42 Torre 3 Oficina  
501 de la Ciudad de Bogotá.

Limítese la medida a la suma de **\$54.187.000.**

Líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2014-00509-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **02-Abril-2019**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Carlos Eduardo Silva Carr**  
Secretario

0001606

**Auto Inter No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil diecinueve  
(2019).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** del vehículo automotor de placas **CAM-654** de propiedad de la demandada YENNY CRISTINA ROSERO FUERTES.

Líbrese oficio a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.-2014-00838-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-Abril-2019**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

0001593

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil diecinueve  
2019.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ORDENASE** la reproducción del oficio No. 1455 del 08 de mayo de  
2018, que corresponde a la Circular de Bancos, con el fin de que  
proceda la medida cautelar decretada.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00305-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **02-Abril-2019**

Secretaria

**juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

7

**Auto Sust No 1595**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, se desprende que no se encuentra acreditada el poder general del cedente BANCO DE BOGOTA S.A., en cabeza de MARTHA CECILIA DIAZ MENDEZ, toda vez que no se alega el certificado de existencia y representación legal de la entidad, razón por la cual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- NO ACEPTAR** la cesión de derechos, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- AGREGAR** sin consideración el escrito de terminación toda vez que quien lo aporta no es parte en este asunto.
- 3.- AGREGAR** para que conste el escrito allegado por la apoderada demandante

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2010-00927 (13)

Jp

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-ABR-2019**  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

8

**Auto Inter No 522**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante por valor de **\$41.354.922.35**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2018-00642 (16)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **02-ABR-2019**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

9

**Auto sust No. 0001610.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil diecinueve 2019.

En escrito allegado por la apoderada de la parte demandante, solicita relevar a la empresa BODEGAJES Y ASESORIAS SANCHEZ ORDOÑEZ, del cargo de secuestre, argumentando que dicha entidad no se encuentra en la lista de auxiliares de la justicia.

Sin embargo, es preciso indicarle a la peticionaria que revisada la lista de los auxiliares de la justicia inscritos para los Distritos Judiciales de Cali y Buga del 29 de enero de 2018, "secuestre categoría 3", se observa que la entidad BODEGAJES Y ASESORIAS SANCHEZ ORDOÑEZ se encuentra inscrita para el periodo 2017 al 2019.

Por lo anterior, no es procedente acceder a lo requerido por la parte demandante.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo requerido por la parte demandante, por lo antes expuesto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00108-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **02-Abril-2019**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Carlos Eduardo Silva Sano**  
**Secretario**

Auto sust No. 0001598.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** los escritos que anteceden, allegados por la Gobernación Valle del Cauca.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00661-00 (07)  
Sqm\*

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de Abril de 2019.**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silveira Cano  
Secretario

11

**Auto Inter No 526**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante por valor de **\$7.007.635.56**, respecto de la obligación contenida en el pagaré No. 9005477784-7526

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2018-00150 (12)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **02-ABR-2019**

*Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Auto Inter No. 524**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve 2019.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2º de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagare No. 027CCO500008**

Capital total	\$	12.934.607
Interés mora 23-03-18 A 19-02-19	\$	3.087.836
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>16.022.443</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2018-00197 (12)  
Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **02-ABR-2019**

*Juzgado de Ejecución Civil Municipal*  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**Auto Inter No 528  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SETENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante por valor de **\$4.324.915,00.**

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2018-00542 (12)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-ABR-2019**

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

14

**Auto Inter No 527**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante por valor de **\$8.139.840.69**

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2015-00640 (16)

Jp

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **02-ABR-2019**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

15

**Auto sust No. 0001607.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil diecinueve (2019)

En escrito que antecede la ejecutada, solicita el levantamiento del embargo del vehículo de placas HMR-682, la terminación del proceso conforme al artículo 461 del C.G.P y el archivo del mismo.

Es preciso indicarle a la peticionaria que no hay lugar acceder al levantamiento de las medidas cautelares, toda vez que no se cumple con las exigencias del artículo 597 del Código General del Proceso.

En cuanto a la terminación del proceso, es claro que la petición no se ajusta a los parámetros del artículo 461 del Código General del Proceso, por lo tanto no es procedente decretar la terminación del proceso.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de levantamiento de las medidas cautelares y la terminación del proceso, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de la parte demandante**, los escritos que anteceden, allegados por la demandada, para que en el término de tres (03) días se pronuncie expresamente sobre ellos.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00014-00 (01)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 02 DE ABRIL DE 2019**

*Juzgados de Ejecución  
Secretaría Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

Por otra parte el art. 136 Ibídem establece expresamente los casos en los cuales se consideran saneadas las nulidades y establece en su núm. 1º *"Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla."*

Es claro entonces, que en este caso, la nulidad deberá ser rechazada de plano, toda vez que la demandada ya ha actuado en el proceso por intermedio de su apoderada judicial, sin proponer la causal de nulidad que ahora invoca, precluyendo así la oportunidad con que contaba para hacerlo y convalidando lo actuado en el proceso.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR DE PLANO** la nulidad invocada, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2013-00841 (14)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **2-ABRIL 2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
~~Carlos Augusto Silva Cano~~  
Secretario

**Auto Interlocutorio No. 523**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SETENTENCIAS**

Santiago de Cali veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede, la parte demandada por intermedio de su apoderada judicial, propone incidente de nulidad por indebida notificación, vulneración al debido proceso, derecho de defensa y control de legalidad, con base en el numeral 8º del Art. 133 y el art. 135 del C.G.P.

Argumenta la memorialista como sustento de su solicitud de nulidad, que la notificación de la demandada se realizó en complicidad con la administradora de la Unidad Residencial demandante, con una constancia del celador quien sin ningún protocolo manifiesta que ella su reside allí, pese a tener conocimiento de que quien se encuentra en posesión del apartamento es el señor FHANOR PAZ y su familia.

Sostiene que curiosamente en ambas oportunidades la citación fue recibida por el mismo portero, pese a que siempre se rotan por turnos, además de que "él no es la persona para certificar o notificarse por la demandada."

Al respecto hay que decir, en primer lugar que el despacho ya dio trámite a una solicitud de nulidad elevada por la demandada por intermedio de su apoderada judicial, que en esa oportunidad denominó " *incidente de nulidad de diligencia de secuestro*" del bien embargado por cuenta de este proceso, para lo cual invocó el numeral. 7º del Art. 140 del C.P.C.; nulidad que se rechazó de plano mediante auto de 11 de octubre de 2016, providencia que se encuentra en firme. (Fl. 57 cuaderno 2)

Ahora bien, al tenor de lo dispuesto en el inciso 2º del art. 135 del C.G.P., "*No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.*" (Subrayado fuera de texto)

0001604

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ANTES** de aceptar el poder conferido por el representante legal de la entidad demandante, se hace necesario requerir al peticionario para que aporte el certificado de representación legal actualizada.

**2.- UNA VEZ** aceptado el poder conferido con la parte demandante, se procederá a ordenar la entrega de títulos a que haya lugar.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00398-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-Abril-2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaria **Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

18

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil diecinueve (2019).

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita la conversión de los títulos judiciales descontados a la ejecutada y la entrega de los mismos.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00719-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de Abril DE 2019**

*Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales*  
Secretario **Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

0001597

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por la Policía Nacional de Cali.

**NOTIFIQUESE,**

a Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00818-00 (24)  
n\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de Abril de 2019.**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

Secretaria

0001574

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01012-00 (33)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de Abril de 2019.**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

Secretaría

0001579

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) WILMER MORENO SANCHEZ con L.T. 19.304 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante como apoderado sustituto, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDÓÑEZ**

Rad.2010-00660-00 (16)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 DE ABRIL DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaría  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secret. P.J.

**Auto Sust No. 1574  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve 2019.

Estando el presente asunto para decidir sobre la liquidación del crédito, se observa que tal y como se expuso en auto de 05 de enero de 2019, la parte demandante inicia a liquidar intereses desde una fecha anterior a la ordenada en el mandamiento de pago, tiempo durante el cual se imputan dos abonos, luego entonces y como quiera que se deben liquidar los intereses de mora únicamente desde el 25 de mayo de 2017, habrá de requerirse a la parte ejecutante para que allegue la liquidación del crédito dando estricto cumplimiento al art. 446 del C.G.P., y al auto ejecutivo de pago.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DEJAR SIN EFECTO** el traslado No. 037 de 14 de marzo de 2019 realizado por secretaria.

**2.- REQUERIR** a la parte actora para que allegue liquidación del crédito dando estricto cumplimiento al al art. 446 del C.G.P., y al auto ejecutivo de pago, e impute los abonos realizados por la parte demandada.

**NOTIQUese,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00344 (05)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-ABR-2019**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales*  
**Carlos Esteban Silva Cano**  
Secretario

**Auto Inter No. 521**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve 2019.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagare No. 255069954**

Capital total	\$	16.725.423
Interés mora 23-11-17 A 25-01-19	\$	5.235.336
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>21.960.759</b>

**Pagare No. 6134942**

Capital total	\$	3.457.122
Interés mora 23-11-17 A 25-01-19	\$	1.082.137
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>4.539.259</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2017-00867 (35)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-ABR-2019**  
Civilles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretaría

0001515

24

**Auto sust No \_\_\_\_\_  
JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** la devolución que antecede, allegada por el Correo 472.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00079-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-Abril-2019**

*juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

Secretaria

0001603

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil diecinueve (2019).

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita la conversión de los títulos judiciales descontados a la ejecutada y la entrega de los mismos.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00770-00 (06)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 02 de Abril DE 2019**

Secretaria

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Auto Inter No. 531**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve 2019.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2º de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

Capital total	\$	15.000.000
Interés mora 28-05-17 A 31-03-19	\$	7.484.150
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>22.484.150</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-00613 (14)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-ABR-2019**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

**Auto Inter No. 529**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve 2019.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2º de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, respecto de los intereses liquidados sobre el monto fijado como daño emergente, se le informa al peticionario que mediante auto de 31 de marzo de 2011 se modificó el mandamiento de pago en su literal "B" y fijo intereses al 6% efectivo anual.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora respecto del cobro de intereses por daño emergente.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CRÉDITO aportada por la parte demandante, RESPECTO del lucro cesante por valor de **\$39.608.548,00**, al 22 de julio de 2018

**2.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, respecto del **DAÑO EMERGENTE**

Capital	\$	11.650.000
Interés al 6% anual del 22-06-10 A 22-07-18	\$	5.650.250
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>17.300.250</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS OORDOÑEZ**  
RAD.- 2007-00654 (30)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-ABR-2019**

*Juzgado de Ejecución Civiles Municipales*  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

Auto sust No 0001605  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR SIN COSIDERACION** el escrito que antecede, toda vez que quien lo aporta no tiene facultad para actuar en este asunto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00280 (34)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**  
En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **02-ABR-2019**  
*Juzgados de Ejecución Civiles Municipales*  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretaría **Secretario**

29

**sust No. 0001576.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil Diecinueve  
(2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

A folio 75 del plenario, la apoderada de la parte demandante, informa que el acreedor hipotecario HUGO LOPEZ MONCAYO, según consulta en la página de la Registraduría Nacional del Estado Civil "el referido señor se encuentra fallecido,"; como quiera que no existe certificado de defunción del acreedor hipotecario, se hace necesario requerir a la parte actora, para que allegue dicho certificado.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- REQUERIR** a la parte actora, para que allegue el certificado de defunción del acreedor hipotecario "HUGO LOPEZ MONCAYO".

**NOTIQUese,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2018-00200-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 Abril DE 2019**

*Juzgados de Ejecución*  
*Civiles Municipales*  
*Cecilia Eugenia Silva Cano*  
Secretario

**Auto Inter No 530**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SETENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante por valor de **\$1.095.000,00.**

**2.- EN** firme el presente auto, vuelva a despacho para decidir sobre la entrega de títulos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2012-00183 (34)

Jp

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-ABR-2019**

*Jueces de Elección Civiles Municipales*  
**Carlos Eduardo Sierra Cano**  
Secretario

31  
0001512

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil Diecinueve (2019)

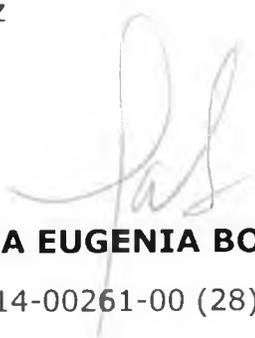
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la apoderada de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00261-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: **02 de Abril de 2019.**

Juzgados de Remoción  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

0001571

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por la Policía Nacional de Caldas.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00450-00 (24)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **56** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02 de Abril de 2019.**

~~Juzgado de Ejecución~~  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario