

0001054

**Auto sust No**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos del Art. 448 del C.G.P., el Juzgado,

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 05 del mes de JUNIO del año 2019, a la hora de las 02:00 PM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate de los **inmuebles** identificados con la matrícula inmobiliaria **No 370 – 164559 y 370 – 164561.**

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) y en una radiodifusora local, de conformidad con el art. 450 del C.G.P.

**4.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00426 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**  
En Estado No. **66** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **23-ABR-2019**  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Gaitan**  
**Secretario**

2

**Auto Sust No. 1855**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, y de la revisión del portal web del Banco Agrario se desprende que no obran en la cuenta de este despacho títulos para cubrir el valor solicitado, luego entonces se oficiara al Juzgado de origen para que convierta los depósitos judiciales consignados por cuenta de este asunto.

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al Juzgado SEXTO (6°) Civil Municipal De Cali-Valle, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan a la demandada LEIDY VANESSA SANTACRUZ CARABALI con C.C. 1.112.476.552 dentro del proceso que adelanta FIANZA CREDITOS SA., bajo la radicación 2017-00239

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho, convertidos por el Juzgado de Origen, se resolverá sobre su entrega y terminación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00239 (06)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23-ABR-2019**

~~Juzgado de Ejecución~~  
~~Civiles Municipales~~

~~Carlos Enrique Ortiz Pardo~~  
~~Secretario~~

**Auto Inter No. 618**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil diecinueve 2019.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no imputa los abonos por concepto de títulos judiciales, en las fechas en que fueron entregados por lo que corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora y conforme a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses de mora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagare – Libranza No. 5534**

Capital	\$	6.000.000
Interés mora 04-07-16 A 01-09-17	\$	1.800.000
Interés mora 02-09-17 A 22-06-18	\$	1.327.560
<i>Abono por título entregado 22-06-18</i>	\$	<i>5.250.3737</i>
Saldo capital	\$	2.872.440
Interés mora a 22-06-18	\$	0
Interés mora 23-06-18 A 21-01-19	\$	433.557
<i>Abono por título entregado 21-01-19</i>	\$	<i>2.664.616</i>
Saldo capital	\$	641.381
Interés mora a 21-01-19	\$	0
Interés mora 22-01-19 A 05-02-19	\$	5.973
<i>Abono por título entregado 05-02-19</i>	\$	<i>605.121</i>
Saldo capital	\$	42.233
Interés mora a 05-02-19	\$	0
Interés mora 06-02-19 A 31-03-19	\$	1.675
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>43.908</b>

**3.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al Juzgado VEINTICUATRO (24°) Civil Municipal De Cali-Valle, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan al demandado HECTOR SITU CASTILLO con C.C. 14.998.776 dentro del proceso que adelanta COOPERATIVA VISION FUTURO, bajo la radicación 2017-00490

**3.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho, convertidos por el Juzgado de Origen, se resolverá sobre su entrega y terminación.

## NOTIFIQUESE

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-00490 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **23-ABR-2019**

Juzgados de Elección  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

0001233

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Once (11) de Abril de dos mil Diecinueve (2019)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO PRIMERO (01°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda a la demandada GLADIS PERDIGON BEDOYA con C.C#31.292.439 dentro del proceso que adelanta el señor ALIRIO DE JESÚS ARENAS PELAEZ, bajo la radicación #2010-275.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**3.- POR INTERMEDIO DEL ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES** a través del Portal Web del Banco Agrario, se realice el traslado del proceso con radicación 760014003001-201000275-00, a la cuenta única de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-00275-00 (01)  
sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: **23/04/2019**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales*  
\_\_\_\_\_  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretaría

**Auto Sust No. 1670**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil diecinueve 2019

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACUSESE** recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado 34º Civil Municipal de Bogotá D.C., y comuníquesele que el embargo de remanentes que se solicita **NO será tenido en cuenta** por existir otro con anterioridad, proveniente del Juzgado 27º Civil Municipal de Cali

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00017 (22)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23-ABR-2019**

\_\_\_\_\_  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Auto Sust. No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil diecinueve 2019

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante solicita se decrete la ilegalidad del auto de 20 de noviembre de 2017 obrante a folio 79 del segundo cuaderno, por el cual se deja a disposición de la DIAN el inmueble identificado con matrícula No. 370-123414 y en consecuencia abstenerse de levantar el embargo, realizar la diligencia de remate y poner a disposición de esa entidad los dineros de acuerdo a la prelación de créditos.

En punto de lo anterior hay que decir en primer lugar, que la ilegalidad no es un recurso ni un medio procesal establecido para atacar decisiones judiciales, toda vez que para ello estableció el legislador puntualmente los mecanismos con que cuentan las partes para hacer ver su inconformidad con las decisiones tomadas en el curso del proceso y las oportunidades para hacerlo, las cuales puntualmente respecto del auto de 20 de noviembre de 2017, se encuentran más que vencidas; luego entonces su petición es improcedente, siendo además necesario remitir a la peticionaria al auto de 31 de octubre de 2018.

No obstante, como quiera que mediante comunicación de la DIAN del 04 de diciembre de 2018 (fl. 111 - C2) expresamente autoriza a este despacho para que se adelante el remate del inmueble trabado en la Litis y ponga los dineros a su disposición, se continuará con el curso normal de la subasta del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 370 - 123414.

Sin embargo, como quiera que el avalúo no se encuentra vigente toda vez que data de hace más de un año, al tenor de lo dispuesto por el art. 457, se exhorta a la parte demandante para que lo actualice.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. DIANA CAROLINA DIAZ CORDOBA con T.P. 269.329 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido

**2.- NEGAR** la petición de ilegalidad del auto de 20 de noviembre

de 2017 por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**3.- EXHORTAR** a la parte demandante para que actualice el avalúo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 370 - 12341 embargado en este asunto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00017 (22)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **23-ABR-2019**

Juzgado 3° Civil Municipal

Carlos Eduardo Silva Cano

Secretaría

**Auto Inter No. 621**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil diecinueve 2019.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2º de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no imputa los abonos reportados en las fechas en que fueron entregados por lo que corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora y conforme a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses de mora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagare No. 1100695542**

Capital	\$22.756.264
Intereses Plazo	\$1.711.929
Intereses Mora 19-08-17 A 03-10-17	\$787.822
Abono 03-10-17	\$1.450.000
Capital	\$22.756.264
Saldo Plazo	\$261.929
Intereses Mora 19-08-17 A 03-10-17	\$787.822
Intereses Mora 04-10-17 A 03-11-17	\$509.892
Abono 03-11-17	\$850.000
Capital	\$22.756.264
Intereses Plazo	\$0
Intereses Mora a 03-11-17	\$709.643
Intereses Mora 04-11-17 A 28-02-19	\$7.998.372
<b>Total</b>	<b>\$31.464.279</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-00638 (06)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **23-ABR-2019**

Juzgado 3° Civil Municipal  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

**Auto Inter No. 625**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil diecinueve 2019.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagaré No. 027MH0101230**

Capital	\$	18.696.379
Interés mora 17-08-16 A 19-02-19	\$	12.987.377
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>31.683.756</b>

**2.- EN** firme el presente auto, vuelva a despacho para decidir sobre la entrega de títulos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00538 (08)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23-ABR-2019**

*Juzgado de Ejecutoria Civiles Municipales*  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
Secretaria

9

**Auto Inter No 623**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SETENCIAS**

Santiago de Cali, cuatro (11) de abril de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante por valor de **\$15.079.110.98** hasta el 31 de enero de 2019.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-00821 (31)

Jp

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **23-ABR-2019**

*Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales*  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

10

**Auto Inter No 622**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cuatro (11) de abril de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante por valor de **\$67.159.380.67,00** hasta el 28 de febrero de 2019.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2018-00152 (01)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **23-ABR-2019**

*Juzgados de Ejecución*

*Civiles Municipales*  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
*Secretario*

11

**Auto Inter No. 620**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil diecinueve 2019.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagaré S/N**

Capital	\$	17.818.763
Interés mora 12-10-17 A 19-02-19	\$	6.449.085
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>24.267.848</b>

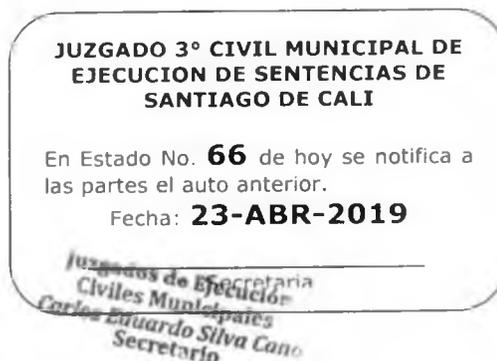
**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-00705 (01)

Jp.



**Auto Inter No. 619**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil diecinueve 2019.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Letra de cambio S/N**

Capital	\$	3.500.000
Interés mora 02-02-16 A 01-02-19	\$	2.898.607
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>6.398.607</b>

**2.- EN** firme el presente auto, vuelva a despacho para decidir sobre la entrega de títulos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2018-00452 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **23-ABR-2019**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

13

**Auto Inter No 624**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cuatro (11) de abril de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante obrante a folios 70 a 72 del presente cuaderno.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2015-00295 (22)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **23-ABR-2019**

~~Jueces de Ejecución~~  
~~Civiles Municipales~~  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

Auto sust No 0001861

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Cali, once (11) de abril de dos mil diecinueve 2019.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2014-00257 (16)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23-ABR-2019**

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales**  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
**Secretario**

**Auto sust No. 0001857.  
JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Once (11) de Abril de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede el presentante legal de la parte demandante (Central de Inversiones S.A), solicita modificar las órdenes de pago visibles a folio 248 y 249 a favor de la entidad que representa.

Revisado el proceso, se le hace saber al togado que la orden de pago a folio 248 del plenario es a favor del Banco de Bogotá S.A, entidad que a la fecha no ha cedido los derechos que le corresponden dentro del proceso.

En cuanto a la orden de pago a folio 249, la misma fue elaborada previa a la cesión de crédito aceptada por el Despacho, por lo tanto no es procedente modificar dicha orden.

Es preciso indicarle al representante legal de la entidad demandante, que no puede actuar simultáneamente dentro del proceso, toda vez que dentro del mismo se observa que tiene apoderado judicial.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo pedido por la parte demandante (Central de Inversiones S.A), por lo antes dicho.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00204-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23-Abril-2019**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles 3°*  
**Carlos E...**  
Secretaria

**Auto sust No. 0001856.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Abril de dos mil diecinueve (2019).

En escrito que antecede el demandado, solicita se oficie al JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI, para que convierta a este Despacho los depósitos judiciales que obran en el listado que adjunta.

Sin embargo, se le reitera al peticionario que consultado el portal web del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Es preciso indicarle que los depósitos judiciales que se relacionan en el anexo de la solicitud, no se encuentran en ninguna de las cuentas en las cuales se efectuó la consulta por número de cédula más no fue posible verificar con el número del título, ya que los dígitos de los depósitos no están completos.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza el demandado, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00742-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**  
  
En Estado No. **66** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
  
**Fecha: 23 de Abril DE 2019**  
*Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

0001247

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Abril de dos mil diecinueve (2019).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita la entrega de los títulos judiciales puestos a disposición del presente proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00509-00 (34)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 23 de Abril DE 2019**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretaria  
Secretario

18  
0001833

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Abril de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. NESTOR ORLANDO JARAMILLO AGUDELO con C.C#16.583.121 de los siguientes depósitos Judiciales;

469030002264590	25/09/2018	\$ 100.000,00
469030002264591	25/09/2018	\$ 100.000,00
469030002264592	25/09/2018	\$ 100.000,00
469030002264593	25/09/2018	\$ 100.000,00
469030002264594	25/09/2018	\$ 100.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$500.000,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- POR INTERMEDIO DEL ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES** a través del Portal Web del Banco Agrario, se realice el traslado del proceso con radicación 4600140030342012-00183-00 a la cuenta única.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00183-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 66 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 DE Abril DE 2019

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

000115

**Auto sust No. \_\_\_\_\_  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Abril de dos mil diecinueve (2019).

A folio 34 del plenario la apoderada demandante, solicita la entrega de los títulos judiciales del proceso dela referencia.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00406-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 23 de Abril DE 2019**

Secretaria

0001848

Auto Sust. No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil diecinueve 2019

En escrito que antecede el señor EDGAR ARMANDO ORDOÑEZ, manifiesta que autoriza a la señora AMPARO GARCIA RAMIREZ identificada con la cédula de ciudadanía No 24.289.782 de Manizalez, para que le sean entregados los oficios de desembargo del vehículo de placas VCL-254, así como la autorización al parqueadero "21" para que ella pueda retirar el vehículo.

El escrito viene acompañado de una "diligencia de reconocimiento de firma y contenido de documentos privado" realizada ante la Notaría Tres (3) del Círculo de Cali.

Sin embargo, realizado el cotejo del código QR y consultado el documento en la página web [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co), con el número único de transacción, el mismo no corresponde al escrito que se adjunta y que se afirma fue suscrito por el señor EDGAR ARMANDO ORDOÑEZ.

Por lo anterior, habrá de negarse la petición elevada por la señora AMPARO GARCIA RAMIREZ y se ordenará compulsar copias de todo el proceso incluida esta providencia, a la Fiscalía General de la Nación, para que adelante las investigaciones a que haya lugar.

Se ordenará además remitir copia del escrito y de esta providencia a la Notaría tres (3) del Círculo de Cali, para lo de su cargo.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACEPTAR** la autorización presentada por quien dice ser el señor EDGAR ARMANDO ORDOÑEZ, por lo expuesto en este auto.

**2.- COMPULSAR COPIAS** de todo el proceso incluida esta providencia, a la Fiscalía General de la Nación, para que adelante las investigaciones a que haya lugar

**3.- POR SECRETARIA, remítase** copia del escrito y de esta providencia a la Notaría tres (3) del Círculo de Cali, para lo de su cargo.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2008-00298-00 (13)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **66** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **23-ABR-2019**

Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

Carlos Eduar Sebastián  
Secretario