

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, informando que nos correspondió por reparto conocer el presente proceso, el cual se decretó el embargo del salario de la demandada, por lo que se hace necesario oficiar al pagador de la Universidad Pontificia Bolivariana en la Ciudad de Medellín, informándole que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única los dineros correspondientes a la orden de embargo.

La secretaria,

0002070

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecinueve 2019.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a oficiar al pagador de la **Universidad Pontificia Bolivariana en la Ciudad de Medellín**, informando que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio # 0174 del 30 de Enero de 2013, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al pagador de la **Universidad Pontificia Bolivariana en la Ciudad de Medellín**, informando que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio # 0174 del 30 de Enero de 2013.

**2.- REQUERIR** a la parte actora, para que suministre el correo electrónico del pagador para esta notificación y las futuras que se requieran en atención al principio de celeridad, eficiencia y eficacia de la justicia.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-00451-00 (17)

Sqm\*

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-Mayo-2019**

2  
• 0002051

Auto sust No \_\_\_\_\_

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

Allega la parte actora escrito solicitando se corra traslado a la liquidación del crédito, no obstante de su estudio se desprende que insiste en liquidar intereses de mora desde una fecha que no fueron ordenadas en el mandamiento de pago, pues el mismo es expreso al indicar que los capitales relacionados en los numerales 1.1 y 1.5 se liquidaran desde el 21 de julio de 2017, no desde la fecha en que la memorialista pretende, en consecuencia no hay lugar a dar traslado a su liquidación del crédito.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de correr traslado a la liquidación del crédito allegada por la apoderada demandante por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2017-00523 (01)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-MAY-2019**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

0002072

Auto Sust. No. \_\_\_\_\_

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de tres de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora solicita se requiera al Juzgado 15° Civil Municipal con el fin de que informen si el embargo de remanentes surte efectos.

Sin embargo del estudio del plenario se desprende que no obra prueba alguna de que el Juzgado de Origen haya oficiado al Juzgado 15° Civil Municipal comunicando el embargo de remanentes decretado, en consecuencia se ordenara que por secretaria se oficie comunicando la orden impartida en auto de 06 de abril de 2015.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** OFÍCIESE al Juzgado 15° Civil Municipal lo resuelto en auto de 06 de abril de 2015.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00658 (28)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **07-MAY-2019**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

0002069

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada de la parte demandante Dra. MARIELA GUITERREZ PEREZ con C.C#31.270.523 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002343966	26/03/2019	\$ 290.716,00
469030002343967	26/03/2019	\$ 274.323,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$565.039,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-00451-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 07 De Mayo DE 2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Secretaría Silva Cano  
Secretaría

6

**Auto sust No 2071**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- OFICIAR** al BANCO AGRARIO, para que a costa de la parte interesada expida una relación de los depósitos judiciales constituidos con destino al presente proceso y que no hayan sido cobrados por la entidad demandante
  
- 2.- TENER** como dependiente judicial de la apoderada de la parte actora, a los estudiantes de derecho LUISA MARIA GUERRERO YELA, MICHAEL STEVEN CAÑARTE ORTEGA y NICOL VALERIA LOZANO.
  
- 3.- UNA VEZ** el apoderado actor allegue el certificado de estudios del señor OLMEDO GIL QUESADA, se decidirá sobre la dependencia

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00004 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE ALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-MAY-2019**

\_\_\_\_\_  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

6

**Auto Sust No. 2073**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIESE** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN comunicando que la medida de embargo por remanentes comunicada en oficio No. 03-2170 de 01 de agosto de 2018 en contra de JAIME CARMONA SOTO se encuentra vigente, informando además que el número de cuenta única donde deberá realizar la conversión a que haya lugar es la No. 76 001 204 1700 y código de dependencia 76 001 43 03 000 del Banco Agrario de Colombia.

**2.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes la comunicación allegada por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN

**NOTIQUese,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00203 (25)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-MAY-2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Roberto Silva Cano  
Secretario

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, informando que nos correspondió por reparto conocer el presente proceso, el cual se decretó el embargo del salario de las demandadas, por lo que se hace necesario oficiar al pagador de Man Power de Colombia Ltda, informándole que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única los dineros correspondientes a la orden de embargo. La secretaria,

**Auto sust No. 0002054**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecinueve 2019.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a oficiar al pagador de **Man Power de Colombia Ltda**, informando que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio # del #03-2117 del 27 de Julio de 2018, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al pagador de **Man Power de Colombia Ltda**, informando que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio # del #03-2117 del 27 de Julio de 2018.

**2.- REQUERIR** a la parte actora, para que suministre el correo electrónico del pagador para esta notificación y las futuras que se requieran en atención al principio de celeridad, eficiencia y eficacia de la justicia.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00254-00 (22)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-Mayo-2019**

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

8

**Autos sust No. 0002053**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecinueve (2019)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita la entrega de los títulos judiciales existentes a la fecha para abonar a la obligación.

Revisado el portal web del Banco Agrario de este Despacho, se observan dineros en la cuenta de este despacho, por lo que se procederá a ordenar el pago de la suma de \$1.497.799.6 que corresponde a la liquidación del crédito más las cotas del proceso, dineros que será entregado a la apoderada de la parte demandante, los cuales serán pagados de la siguiente manera: Dos (02) depósitos judiciales por valor de \$1.184.123 y se fracciona el título judicial No. 469030002350512 por valor de \$313.676.6, para un total de \$1.497.799.6.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$313.676.6 a la apoderada demandante, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. CLAUDIA MARIA JIMENEZ BALLESTEROS con C.C#66.771.671 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002324649	07/02/2019	\$ 442.308,00
469030002338183	07/03/2019	\$ 741.815,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$1.184.123,00</b>

**2.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$313.676.6 a la apoderada demandante Dra. CLAUDIA MARIA JIMENEZ BALLESTEROS con C.C#66.771.671, el siguiente título judicial;

469030002350512	04/04/2019	\$ 414.058,00
Se fracciona en:	\$313.676.6	Para ser entregado a la apoderada demandante
	\$100.381.4	

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- INSTAR** al demandante, a fin de que se sirva allegar la liquidación del crédito actualizada, toda vez que con el pago de los títulos se da por cancelada la obligación con la última liquidación más las costas del proceso, allegada al plenario.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00254-00 (22)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 07 De mayo DE 2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

9

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, informando que nos correspondió por reparto conocer el presente proceso, el cual se decretó el embargo de la pensión del demandado, por lo que se hace necesario oficiar al pagador de COLPENSIONES, informándole que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única los dineros correspondientes a la orden de embargo.  
La secretaria,

Auto sust No. 0002058  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecinueve 2019.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a oficiar al pagador de **COLPENSIONES**, informando que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio #3861 del 14 de Diciembre de 2015, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al pagador de **COLPENSIONES**, informando que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio # del #3861 del 14 de Diciembre de 2015.

**2.- REQUERIR** a la parte actora, para que suministre el correo electrónico del pagador para esta notificación y las futuras que se requieran en atención al principio de celeridad, eficiencia y eficacia de la justicia.

**NOTIQUÉSE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00630-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-Mayo-2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cely  
Secretario

Secretaria

10  
0002057

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil Diecinueve (2019)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO TREINTA Y CINCO (35°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda al demandado HECTOR ANTONIO ROJAS HERNANDEZ con C.C#14.975.577 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLÓGICOS COOPTECPOL, bajo la radicación #2015-630.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00630-00 (35)

sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **07/05/2019**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

0002079

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 0740 de 29 de marzo de 2019 dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos aclarando que el oficio que se ordena cancelar es No. 7188

**2.- AGREGAR** para que conste la devolución allegada por la empresa de correos certificada 4-72

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00803 (29)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-MAY-2019**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Auto Inter No. 656**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que se cumplen los requisitos para decretar las medidas cautelares solicitadas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, que devengue la demandada SONIA MARITZA MENA SOLARTE con CC. 38.559.590 como empleada de CENTRO DE EMERGENCIAS MEDICAS CEM y HOSPITAL EN CASA.

Limítese la medida a la suma de **\$7.350.000,00**

**2.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la parte demandada SONIA MARITZA MENA SOLARTE con CC. 38.559.590 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de corporaciones y entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede de esta ciudad y que para todos los efectos legales se dan por reproducidas en el presente auto

Limítese la suma de embargo a **\$7.350.000,00**

Líbrese las comunicaciones correspondientes.

**3.- AGREGAR** para que conste los escritos allegados por la apoderada de la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00460 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**  
En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **07-MAY-2019**  
Juzgado Civil Municipal  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**Auto Inter No. 669**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida solicitada es procedente de conformidad con el art 593 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370 - 695120** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de la demandada LUCY HERNANDEZ HERNANDEZ.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2018-00257 (20)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-MAY-2019**

Juzgados de Ejecución  
Secretaría  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

0002064

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede el apoderada de la parte demandante, solicita la entrega del oficio de desembargo del vehículo de placas BTP-506, al señor MAURICIO RUIZ PAYAN en su calidad de poseedor.

En vista de lo anterior, se procederá a realizar la reproducción del oficio No. 03-0202 del 25 de enero de 2019, toda vez que se cumple con las exigencias del numeral 10 inciso 4 del Artículo 597 del C.G.P, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENASE** la reproducción del oficio No. 03-0202 del 25 de enero de 2019, conforme al numeral 10 inciso 4 el artículo 597 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00076-00 (12)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-Mayo-2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo ~~Secretario~~ Secretario

**Auto sust No. 0001961.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecinueve (2019).

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita se oficie al Juzgado Trece Civil del Circuito de Cali, para que convierta a este Despacho los depósitos judiciales que por error fueron consignados a ese Juzgado, para lo cual aporta relación de depósitos judiciales expedido por el Juzgado Trece Civil del Circuito de Cali.

Sin embargo, es preciso indicarle al peticionario que la constancia aportada no da certeza de que los depósitos judiciales hayan sido consignados equivocadamente por el pagador y que en realidad los mismos, correspondan a este proceso, situación que solo puede ser confirmada por el pagador de las fuerzas militares.

Por lo anterior, se hace necesario requerir al pagador de las Fuerzas Militares de Colombia Ejercito Nacional, a fin de que informe si existen descuentos por concepto de embargo del salario del aquí demandado a favor del presente proceso, del cual conoció inicialmente el Juzgado Trece Civil Municipal de Cali mediante oficio #2112 del 27 de octubre de 2005 y que actualmente cursa en este Despacho; informará igualmente a que Despacho consignó los dineros y si los consignó en el Juzgado Trece Civil del Circuito y no al Juzgado Trece Civil Municipal, deberá hacer las correcciones del caso ante el Banco Agrario y solicitar al Juzgado Trece Civil del Circuito la conversión de las sumas de dinero a la cuenta de este Despacho Judicial.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- NEGAR** la solicitud de oficiar al Juzgado Trece Civil del Circuito de Cali, por lo antes expuesto.
- 2.- REQUERIR** al pagador de las Fuerzas Militares de Colombia Ejercito Nacional, a fin de que informe si existen descuentos por concepto de embargo del salario del aquí demandado a favor del presente proceso, del cual conoció inicialmente el Juzgado Trece Civil Municipal de Cali mediante oficio #2112 del 27 de octubre de 2005 y que actualmente cursa en este Despacho; informará igualmente a que Despacho consignó los dineros y si los consignó en el Juzgado Trece Civil del Circuito y no al Juzgado Trece Civil Municipal, deberá hacer las correcciones del caso ante el Banco Agrario y solicitar al Juzgado Trece Civil del Circuito la conversión de las sumas de dinero a la cuenta de este Despacho Judicial.
- 3.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Banco Agrario de Colombia.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2005-00620-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 de Mayo DE 2019**

*Juzgado de Ejecución Civiles Municipales*  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretaría

16  
0002067

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecinueve (2019)

En escrito allegado en el cuaderno principal, se procederá a ordenar el pago de la suma de \$1.183.140.5, al apoderado de la parte demandante de la siguiente manera: un (01) título judicial por valor de \$744.573 y se fracciona el depósito judicial No. 469030002301118 por valor de \$438.567.5, para un total de \$1.183.140.5.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número del depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$438.567.5 al apoderado de la parte demandante, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. JOSE LUIS CHICAIZA URBANO con C.C#94.492.471 del siguiente depósito judicial;

469030002310019	02/01/2019	\$744.573,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$744.573,00</b>

**2. ORDENAR** por Secretaria se identifique el número del depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$438.567.5 al al apoderado de la parte demandante Dr. JOSE LUIS CHICAIZA URBANO con C.C#94.492.471, el siguiente título judicial;

469030002301118	10/12/2018	\$744.573.00
Se fracciona en:	\$306.005.5	Para ser entregado a la entidad demandante(demanda <b>principal</b> )
	\$438.567.5	Para ser entregado al apoderado del demandante(demanda <b>acumulada</b> )

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00760-00 (20)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **07 DE MAYO DE  
2019.**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

17

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, informando que nos correspondió por reparto conocer el presente proceso, el cual se decretó el embargo de la pensión de la demandada, por lo que se hace necesario oficiar al pagador de Fiduciaria la previsorora, informándole que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única los dineros correspondientes a la orden de embargo.  
La secretaria,

**Auto sust No. 0002068**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecinueve 2019.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a oficiar al pagador de **Fiduciaria la previsorora**, informando que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio del #03-0589 del 12 de marzo de 2018, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al pagador de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA**, informando que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio del #03-0589 del 12 de marzo de 2018.

**2.- REQUERIR** a la parte actora, para que suministre el correo electrónico del pagador para esta notificación y las futuras que se requieran en atención al principio de celeridad, eficiencia y eficacia de la justicia.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00760-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-Mayo-2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Camp**  
Secretario Secretario

0002066

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecinueve (2019)

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora, solicita la entrega de los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de este despacho, para ser tenidos como abonos a la obligación.

En vista de lo anterior y revisado el expediente, se procederá a ordenar el pago de los depósitos judiciales a que haya lugar en la demanda principal y en la demanda acumulada, toda vez que ninguno de los acreedores es de mejor derecho.

Por lo anterior, se ordenará el pago de la suma de \$1.183.140.5, para ser cancelados a favor de la entidad demandante de la siguiente manera: Dos (02) depósitos judiciales por valor de \$877.135 más el fraccionamiento del título No. 469030002301118 por valor de \$306.005.5 para un total de \$1.183.140.5.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número del depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$306.005.5 a la entidad demandante.

En cuanto a los depósitos judiciales para entregar en el proceso de acumulación, la misma se procederá a resolver en la demanda acumulada, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA COSOLUCIONES con NIT#900020407-4 los siguientes depósitos judiciales;

469030002331966	25/02/2019	\$ 744.573,00
469030002341580	14/03/2019	\$ 132.562,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$877.135,00</b>

**2. ORDENAR** por Secretaria se identifique el número del depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$306.005.5 a la entidad demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA COSOLUCIONES con NIT#900020407-4, el siguiente título judicial;

469030002301118	10/12/2018	\$744.573.00
Se fracciona en:	\$306.005.5	Para ser entregado a la entidad demandante(demanda <b>principal</b> )
	\$438.567.5	Para ser entregado al apoderado del demandante(demanda <b>acumulada</b> )

Líbrese las órdenes de pago correspondientes.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00760-00 (20)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 DE MAYO DE 2019.**

Secretaría Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

19  
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez, informando que el presente proceso se encuentra terminado y existe embargo de remanentes por cuenta del Juzgado Quince Civil Municipal de Cali, que a la fecha hay títulos judiciales a favor del demandado.

0002065

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a ordenar a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL - AREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES realizar la transferencia de los dineros que a continuación se relaciona a órdenes del Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Cali-Valle, para que obre dentro del proceso Ejecutivo Singular Adelantando por el señor GABRIEL ANTONIO NUÑEZ contra NELSON EDUARDO RIAÑO con C.C#16.696.394, bajo la radicación No. 15-2005-00575, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL - AREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES para que realice la transferencia del título judicial al Juzgado 15 Civil Municipal de Cali-Valle, para que obre dentro del proceso Ejecutivo Singular Adelantando por el señor GABRIEL ANTONIO NUÑEZ contra NELSON EDUARDO RIAÑO con C.C#16.696.394, bajo la radicación No. 15-2005-00575, los siguientes depósitos judiciales:

469030001851652	09/03/2016	\$ 21.833,00
469030001851653	09/03/2016	\$ 433.192,00
469030001851654	09/03/2016	\$ 463.258,00
469030001851655	09/03/2016	\$ 479.745,00
469030001851656	09/03/2016	\$ 478.797,00
469030001851657	09/03/2016	\$ 111.252,00
469030001874984	10/05/2016	\$ 63.542,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$2.051.619,00</b>

**2.- COMUNIQUESE** al Juzgado Quince Civil Municipal de Cali-Valle, que mediante el presente auto se ordenó convertir los depósitos judiciales que fue consignado a la cuenta de este despacho, para que obre dentro del proceso Ejecutivo Singular Adelantando por el señor GABRIEL ANTONIO NUÑEZ contra NELSON EDUARDO RIAÑO con C.C#16.696.394, bajo la radicación No. 15-2005-00575.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

**Rad:** 2005-00410-00 (25)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-Mayo-2019**

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**Auto sust No 1858**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 03-2845 de 02 de octubre de 2019, aclarando que el mismo va dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Buga – Valle, y no como allí se anotó.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00298 (13)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-MAY-2019**

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

21  
demandado FIDEL DEL JESÚS LAVERDE FLOREZ con C.C#19.197.812, se amplió el límite de embargo en la suma de \$1.689.138.

Líbrese los oficios correspondientes.

**4.- REQUERIR** al JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI, a fin de que den cumplimiento a lo ordenado por el pagador de la Gobernación del Valle del Cauca en oficio #1.120.20.33.68-443706 21 de noviembre de 2018, donde se solicita la conversión de los dineros del demandado FIDEL DE JESÚS LAVERDE FLORES con C.C#19.197.812 depósitos judiciales que fueron consignados erróneamente a su Despacho.

**5.- REQUERIR** al JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE CALI, a fin de que den cumplimiento a lo ordenado por el pagador de la Gobernación del Valle del Cauca en oficio #1.120.20.33.68-443755 del 22 de noviembre de 2018, donde se solicita la conversión de los dineros del demandado FIDEL DE JESÚS LAVERDE FLORES con C.C#19.197.812 depósitos judiciales que fueron consignados erróneamente a su Despacho.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00661-00 (07)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07/Mayo/2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Auto sust No. 0002062.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecinueve (2019)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita requerir al pagador de la Gobernación del Valle del Cauca, para que informe por qué no ha continuado con los descuentos del demandado, ya que solo informa sobre el inconveniente ocurrido con los depósitos mal consignados y requiere ampliación de límite de embargo.

Por lo anterior, se procederá a requerir al pagador de la Gobernación del Valle del Cauca, para que informe el motivo por el cual no ha seguido dando cumplimiento a la orden de embargo sobre la pensión del demandado FIDEL DEL JESÚS LAVERDE FLOREZ con C.C#19.197.812 comunicada mediante oficio#1309 fechado el 20 de noviembre de 2014, remitido por correo certificado el 03 de diciembre de 2014.

En cuanto a aumentar el límite de embargo, se procederá a ampliar el límite de embargo en la suma de \$1.689.138, sobre la pensión del demandado.

Por otro lado, revisado el portal web del Banco Agrario, no se observan dineros transferidos por los Juzgados Tercero Civil Municipal y Catorce de Familia con respecto al requerimiento realizado por la Gobernación del Valle del Cauca, por lo que se hace necesario requerir a dichos juzgados a fin de que den cumplimiento a lo ordenado por el pagador de la Gobernación del Valle del Cauca en oficios 1.120.20.33.68-443706 21 de noviembre de 2018 y 1.120.20.33.68-443755 del 22 de noviembre de 2018., donde se solicita la conversión de los dineros del demandado FIDEL DE JESÚS LAVERDE FLORES con C.C#19.197.812 depósitos judiciales que fueron consignados erróneamente a su Despacho.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR al pagador de la Gobernación del Valle del Cauca,** para que informe el motivo por el cual no ha seguido dando cumplimiento a la orden de embargo sobre la pensión del demandado FIDEL DEL JESÚS LAVERDE FLOREZ con C.C#19.197.812 comunicada mediante oficio#1309 fechado el 20 de noviembre de 2014, remitido por correo certificado el 03 de diciembre de 2014.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

**2.- AMPLIAR** el límite de embargo en la suma de \$1.689.138, sobre la pensión del demandado FIDEL DEL JESÚS LAVERDE FLOREZ con C.C#19.197.812.

**3.- OFICIAR** al pagador de la **Gobernación del Valle del Cauca**, a fin de informarle que dentro de la medida de embargo de la pensión del

22

**Auto sust No. 0002061.  
JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil Diecinueve (2019)

En oficio que antecede el Juzgado de Origen, informa que no hay títulos judiciales a favor de los demandados, el cual se agrega para que obre y conste dentro del plenario.

Revisado el portal Web del Banco Agrario del Juzgado de Origen, se observan dineros en ese Despacho, por lo que se procederá a ordenar la transferencia de los títulos judiciales a la cuenta única de la Oficina de ejecución.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO SÉPTIMO (07°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda a los demandados FIDEL DE JESÚS LAVERDE FLORES con C.C.#19.197.812 y MARIA LETICIA IMBACHI PALACIOS con C.C.#66.813.334 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD "COOMUNIDAD", bajo la radicación #2013-661.

**3.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUÉSE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00661-00 (07)  
sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **07/05/2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
~~Car. Secretario~~  
Secretario  
Silva Cano

25

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, informando que nos correspondió por reparto conocer el presente proceso, el cual se decretó el embargo del salario de la demandada, por lo que se hace necesario oficiar al pagador de la Secretaria de Educación del Municipio de Cali, informándole que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única los dineros correspondientes a la orden de embargo.

La secretaria,

Auto sust No. 0002076  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecinueve 2019.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a oficiar al pagador de la **Secretaria de Educación del Municipio de Cali**, informando que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio # 2533 del 08 de julio de 2016, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al pagador de la **Secretaria de Educación del Municipio de Cali**, informando que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio # 2533 del 08 de julio de 2016.

**2.- REQUERIR** a la parte actora, para que suministre el correo electrónico del pagador para esta notificación y las futuras que se requieran en atención al principio de celeridad, eficiencia y eficacia de la justicia.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00459-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-Mayo-2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

0002075

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil Diecinueve (2019)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO VEINTITRÉS (23°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda a la demandada MARIA SELENE ORDOÑEZ MILLAN con C.C#66.826.102 dentro del proceso que adelanta el señor JOSE DUVAN ESPINOSA, bajo la radicación #2016-459.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00459-00 (23)  
sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **07/05/2019**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

0002059

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil Diecinueve (2019)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO VEINTICUATRO (24º) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda a la demandada BLANCA LUCIA MOLINA SAENZ con C.C#31.853.416 dentro del proceso que adelanta el CONJUNTO RESIDENCIAL GUADALUPE ALTO PROPIEDAD HORIZONTAL, bajo la radicación #2015-1117.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-01117-00 (24)  
sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**  
  
En Estado No. **73** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: **07/05/2019**  
*Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales*  
**Carlos Eduardo** Secretario

26

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, informando que nos correspondió por reparto conocer el presente proceso, el cual se decretó el embargo del salario de la demandada, por lo que se hace necesario oficiar al pagador de COLPENSIONES, informándole que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única los dineros correspondientes a la orden de embargo.  
La secretaria,

Auto sust No. 002078  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecinueve 2019.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a oficiar al pagador de **COLPENSIONES**, informando que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio # 2743 del 23 de octubre de 2013, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al pagador de **COLPENSIONES**, informando que debe de consignar a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio # 2743 del 23 de octubre de 2013.

**2.- REQUERIR** a la parte actora, para que suministre el correo electrónico del pagador para esta notificación y las futuras que se requieran en atención al principio de celeridad, eficiencia y eficacia de la justicia.

**NOTIQUÉSE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00514-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-Mayo-2019**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario      Secretaria



0002056

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil diecinueve (2019).

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita el pago hasta la concurrencia del crédito y las costas.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se le hace saber al peticionario que antes de proceder a entregar los dineros a que haya lugar, se procederá a requerir a la adjudicataria para que acredite el valor de los pasivos que soporta el inmueble rematado en aras de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 455 del Código General del Proceso e informe la fecha de entrega del bien.

Por otra parte, la apoderada de la adjudicataria, solicita la reproducción del oficio #03-2912 del 10 de octubre de 2018, petición que se accederá, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- REQUERIR** a la adjudicataria para que para que acredite el valor de los pasivos que soporta el inmueble rematado en aras de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 455 del Código General del Proceso e informe la fecha de entrega del bien.
- 2.- UNA VEZ** acredite el pago de los pasivos o indique la fecha de entrega del automotor, se procederá a entregar los dineros a que haya lugar.
- 3.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 03-2912 del 10 de octubre de 2018, correspondiente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, con el fin de que proceda al levantamiento de la medida cautelar decretada.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00670-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-Mayo-2019**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales*  
**Carlos Eduardo Silva Calle**  
*Secretario*

---

Secretaria

29  
0002080

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede el apoderado demandante solicita se ordenen la reproducción de los oficios que ordenan levantar las medidas cautelares, no obstante tal y como se expuso en auto de 07 de febrero de 2019 tales oficios habrán de ser entregados a la parte demandada, pues en esa oportunidad el escrito no iba coadyuvado por el demandado, como tampoco lo está en esta oportunidad.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- NEGAR** la solicitud realizada por el apoderado demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00977 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-MAY-2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

30  
0002063

Auto sust No . \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede el apoderado actor solicita se adelante el secuestro de los automotores objeto de embargo, no obstante de la revisión del plenario se desprende que no hay constancia de que los mismos ya hayan sido decomisados, luego entonces su petición se torna improcedente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ANTES** de decidir sobre la comisión para la realización de la diligencia de secuestro, debe el apoderado actor acreditar el decomiso de los vehículos, toda vez que la misma no obra en el expediente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00281 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se Notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **07-MAY-2019**

~~Juzgado de Ejecución~~  
~~Civiles Municipales~~  
~~Carlos Eduardo Silva Cano~~  
Secretario

**Auto Sust No 2044  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de abril de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandada solicita se libre exhorto a la notaria 10º cancelando la hipoteca que soporta el inmueble con matricula No. 370 - 802182.

Sin embargo de la revisión del proceso se desprende que mediante escritura pública No. 3.150 de 11 de noviembre de 2009, se constituye Hipoteca Abierta de cuantía indeterminada, significando con esto que se garantiza cualquier tipo de deuda.

Consecuente con lo anterior, y ya que es la parte demandante quien tiene la potestad para solicitar dicha cancelación, por no ser procedente en esta oportunidad este tipo de petición habrá de negarse.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- NEGAR** la solicitud presentada por la parte demandada, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00284 (11)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-MAY-2019**

Juzgado de  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

**Auto Inter No. 668**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo dos mil diecinueve 2019

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada contra el auto No. 523 del 29 de marzo de 2019, en el cual se rechaza de plano la nulidad invocada.

La recurrente en su escrito de reposición básicamente hace un recuento de las actuaciones judiciales que se han adelantado al interior del proceso, alegando nuevamente que la notificación personal de la demandada no se realizó de conformidad con lo dispuesto en los arts. 291, 292 y 108 del C.G.P.

En punto de lo anterior hay que decir en primer lugar, que el objeto del recurso de reposición es que el juez vuelva sobre su decisión y conforme a lo expuesto por el recurrente, la reconsidere y revoque o modifique y, en este caso los argumentos expuestos por el recurrente no logran convencer al despacho para revocar la decisión.

Lo anterior, como quiera que nada expone la recurrente en su alegato, que se encamine a desvirtuar la posición del despacho y en la cual se sustentó el rechazo de plano de la nulidad invocada, que no fue otra que la demandada ya actuó en el proceso sin proponer la nulidad por indebida notificación que ahora invoca, con lo cual convalidó las actuaciones surtidas.

Así las cosas y como quiera que no están dados los presupuestos procesales para el trámite y prosperidad de la nulidad que invoca, el auto atacado habrá de mantenerse.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- MANTENER** inamovible el auto atacado por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00841 (14) Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **07-MAY-2019**

*Juzgado de Ejecución de Sentencias Civiles Municipales*  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

**Auto Inter. 626**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil diecinueve 2019

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra el numeral 2° del auto de 08 de marzo de 2019, que niega la petición de la parte "demandante".

Básicamente sostiene la recurrente en su escrito de reposición, que quien elevó la petición que se niega en el auto atacado, no fue la demandante sino la demandada y por lo tanto debe corregirse ese error mecanográfico, tanto en la parte motiva como en la resolutive.

Al respecto es preciso indicar delantadamente, que le asiste razón a la peticionaria, toda vez que quien elevó la petición que se niega (practicar un nuevo avalúo), fue la demandada y no el demandante como se indicó; luego entonces debe hacerse claridad al respecto, sin acceder a la revocatoria del numeral atacado como lo pretende la apoderada actora.

Por lo anterior y sin más consideraciones, el Juzgado

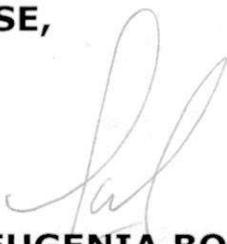
**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2.- ACLARAR** el numeral 2° del auto de 08 de marzo de 2019 en el sentido de indicar que se NIEGA la petición realizada por el apoderado de la parte **DEMANDADA**, y no DEMANDANTE como allí se anotó.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00611 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **7-MAYO -2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

mecanismos correspondientes las gestiones resultan infructuosas, entonces si interviene el operador judicial.

Conforme a lo anterior, es claro que la recurrente ha debido acreditar que realizó la solicitud de información sobre el empleador de la deudora ante EPS Y MEDICINA PREPAGADA SURAMERICANA S.A. y la misma no le fue suministrada por tratarse de información reservada, para poder solicitar la intervención del despacho para tal efecto; intervención que como se dijo, solo opera cuando la respuesta de la entidad ha sido negativa.

Como ello no ocurrió así, la petición se torna improcedente y en consecuencia el auto recurrido habrá de mantenerse.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- MANTENER** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00134 (11)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **7-MAYO -2019**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Auto Inter No 664**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto de sustanciación No. 1450 de 20 de marzo de 2019, que niega oficiar a EPS Y MEDICINA PREPAGADA SURAMERICANA S.A., con el fin de averiguar el empleador de la parte demandada.

Sostiene la recurrente básicamente, que solicitó directamente esa información a la entidad de salud, toda vez que la información que requiere solo se la entregan a las personas relacionadas en el artículo 13 de la ley 1581 de 2012.

En punto de lo anterior hay que decir, que al tenor de lo dispuesto por el numeral 4º del art. 43 del C.G.P. el juez puede *"exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitadas por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de ese poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado."*

La norma que se cita consagra dos situaciones, la primera que las partes interesadas hayan solicitado información relevante a las autoridades o particulares y no se les haya suministrado, esto se presenta básicamente en cuanto al recaudo de material probatorio que ha de hacerse valer en el proceso, en este caso el juez puede exigir que se le suministre esa información y, la segunda que las partes soliciten a las autoridades o particulares que se les informe sobre bienes del ejecutado y no se les suministre esa información, entonces puede el juez exigir que se le informe al respecto.

La intervención del juez en ambas circunstancias es entonces subsidiaria, para aquellos casos en que las partes han realizado la solicitud de información y la misma no les ha sido suministrada.

Y es que la citada norma establece *"a petición de parte o de oficio"*, luego entonces no puede pretenderse trasladar al juez la labor de ubicación de bienes del deudor cuando dicha tarea corresponde en primer lugar a las partes, solo si agotados los

35

**Auto Inter No. 660**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No 485 de 26 de marzo de 2019, por el cual se decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito.

La recurrente sostiene básicamente que debe reponerse el auto que decreta el desistimiento tácito, toda vez que el 15 de mayo de 2017 el pagador de la entidad FIANZACREDITO dio respuesta al oficio en el cual se decretó el embargo del salario, por lo tanto tal respuesta interrumpió el término establecido en el art 317 del C.G.P.

En virtud de lo anterior hay que decir delantamente que le asiste razón a la recurrente, toda vez que al tenor de lo dispuesto en el literal c) del numeral 2° del art. 317 del CGP. "*Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo*", y en esta oportunidad, a folio 32 del cuaderno de medidas cautelares, obra una constancia secretarial fechada 18 de mayo de 2017 con la cual se agrega una comunicación remitida por el pagador de la empresa FIANZACREDITO.

Siendo de esta manera las cosas, el término para que operara la figura del desistimiento tácito a la fecha de proferimiento del auto atacado, no estaba cumplido y por lo tanto se impone la revocatoria del mismo.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2009-00713 (10)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-MAY-2019**

Juzgado de Ejecución Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cárdenas  
Secretaría

mecanismos correspondientes las gestiones resultan infructuosas, entonces si interviene el operador judicial.

Conforme a lo anterior, es claro que la recurrente ha debido acreditar que realizó la solicitud ante COOMEVA EPS de que se le suministre información sobre el empleador de la deudora., y la misma no le fue suministrada por tratarse de información reservada, para poder solicitar la intervención del despacho para tal efecto; como ello no ocurrió la solicitud se torna improcedente.

Así las cosas, no se hacen necesarias mayores consideraciones para concluir que no le asiste razón a la recurrente y por lo tanto el auto atacado no se revocará.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- MANTENER** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUese,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00291 (27)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **7-MAYO-2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Auto Inter No 662**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (3) de mayo abril de dos mil diecinueve 2019

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante contra el auto de sustanciación No. 1446 de 20 de marzo de 2019, que niega oficiar al COOMEVA EPS., con el fin de averiguar el empleador de la parte demandada.

Sostiene la recurrente básicamente en su extenso escrito que sería inoficioso realizar una petición ante la entidad solicitada teniendo en cuenta que se va anegar, toda vez que las personas a quienes les será suministrada este tipo de información es a los señalados en el artículo 13 de la Ley 1581 de 2012.

En punto de lo anterior hay que decir, que al tenor de lo dispuesto por el numeral 4º del art. 43 del C.G.P. el juez puede *"exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitadas por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de ese poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado."*

La norma que se cita consagra dos situaciones, la primera que las partes interesadas hayan solicitado información relevante a las autoridades o particulares y no se les haya suministrado, esto se presenta básicamente en cuanto al recaudo de material probatorio que ha de hacerse valer en el proceso, en este caso el juez puede exigir que se le suministre esa información y, la segunda que las partes soliciten a las autoridades o particulares que se les informe sobre bienes del ejecutado y no se les suministre esa información, entonces puede el juez exigir que se le informe al respecto.

La intervención del juez en ambas circunstancias es entonces subsidiaria, para aquellos casos en que las partes han realizado la solicitud de información y la misma no les ha sido suministrada.

Y es que la citada norma establece *"a petición de parte o de oficio"*, luego entonces no puede pretenderse trasladar al juez la labor de ubicación de bienes del deudor cuando dicha tarea corresponde en primer lugar a las partes, solo si agotados los

37

Finalmente, y en cuanto al recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, no se concederá por tratarse de un proceso de mínima cuantía y en consecuencia de única instancia.

Así las cosas, el Juzgado,

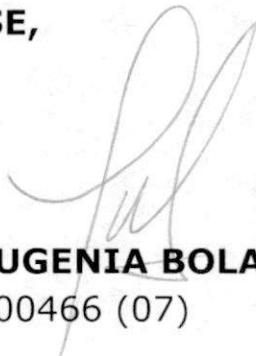
**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- NO CONCEDER** el recurso de apelación propuesto por la apoderada de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00466 (07)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **7 DE MAYO -2019**

Secretaria  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Auto Inter. 667**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil diecinueve 2019

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No. 395 de 11 de marzo de 2019 por el cual se aprueba la liquidación del crédito en la suma de \$2.900.000,00.

Sostiene la recurrente, que debe reponerse el auto toda vez que el valor aprobado de \$2.900.000,00, resulta insuficiente para cubrir las afectaciones del incumplimiento del contrato celebrado entre las partes, pues se han generado obligaciones que aún subsisten, como comparendos e impuestos pendientes de pago.

Al respecto es preciso indicarle a la recurrente, que el numeral 1º del artículo 446 del C.G.P. establece: *"Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, **de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo**, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios"* (Subrayado fuera de texto)

Es clara entonces la norma que se cita, al establecer que la liquidación del crédito debe realizarse conforme a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago y en este caso, lo que se ordenó pagar al demandado en el auto de 11 de agosto de 2017 fue *"la suma de DOS MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS M/CORRIENTE. (\$2.900.000.00) equivalente al 20% del valor de la cláusula cuarta del contrato de promesa de venta de vehículo"*; de tal manera que lo único que puede incluirse en la liquidación del crédito es ese valor.

No son de recibo para el Despacho, los argumentos que expone la recurrente para sustentar una liquidación del crédito por valor de \$15.260.398,00 en la cual como se dijo incluye rubros que no fueron ordenados en el auto de apremio y por lo tanto el auto atacado se mantendrá.

Autos sust No. 0002074  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo dos mil Diecinueve (2019)

En escrito oficio que antecede, el Juzgado de Origen, allega la conversión de los depósitos judiciales que han sido descontados a los ejecutados a la cuenta de este Despacho, la cual se agrega para que obre y conste dentro del plenario.

A folio 157 del plenario, el apoderado de la parte demandante solicita la entrega del título que se encuentra a su favor, a fin de ser reclamado ante el Banco Agrario.

Revisado el proceso, se observa a folio 140 el Juzgado de Origen en oficio #1638 del 29 de abril de 2016, informe que se libra orden de pago a favor del señor Arley Noguera Domínguez por valor de \$5.039.824; sin embargo al momento de verificar la conversión realizada dicho Juzgado a la cuenta de este Despacho en el portal Web del Banco Agrario, se observa que los títulos judiciales a la fecha no fueron cobrados por el beneficiario.

Por lo anterior y como quiera que a la fecha no se ha dado cumplimiento a lo ordenado en el numeral primero (1º) del auto de fecha 24 de junio de 2015, se hace necesario ordenar el pago de la suma de \$5.039.824 al apoderada de la parte demandante.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado demandante Dr. ARLEY NOGUERA DOMINGUEZ de los siguientes depósitos judiciales;

469030002347888	01/04/2019	\$ 4.500.000,00
469030002347889	01/04/2019	\$ 539.824,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$5.039.824,00</b>

**NOTIQUÉSE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2008-00434-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 07 MAYO DE 2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

0002081

**Autos sust No. \_\_\_\_\_  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo dos mil Diecinueve (2019)

En escrito oficio que antecede, el Juzgado de Origen, allega la conversión de los depósitos judiciales que han sido descontados al ejecutado a la cuenta de este Despacho, la cual se agrega para que obre y conste dentro del plenario.

A folio 133, el apoderado demandante solicita el pago de los dineros que se encuentren a favor del presente proceso.

Por lo anterior, se procederá a ordenar el pago de la suma de \$2.792.268,00 a la entidad demandante.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COOPERATIVA DE SERVICIOS SOCIALES COOPSOCIALES con NIT#830.038.071-9 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002350580	05/04/2019	\$ 328.306,00
469030002350581	05/04/2019	\$ 343.669,00
469030002350583	05/04/2019	\$ 343.669,00
469030002350584	05/04/2019	\$ 343.669,00
469030002350585	05/04/2019	\$ 343.669,00
469030002350586	05/04/2019	\$ 343.669,00
469030002350587	05/04/2019	\$ 338.369,00
469030002350588	05/04/2019	\$ 407.248,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$2.792.268,00</b>

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00018-00 (04)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 07 MAYO DE 2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Auto Sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se cumplen con los requisitos exigidos para que proceda la cesión solicitada, la misma habrá de aceptarse.

Por otra parte la apoderada demandante solicita se oficie a la oficina de Catastro con el fin de aclarar el certificado catastral No. 15464 de 22 de marzo de 2019, no obstante se le informa a la peticionaria que es carga de la parte interesada adelantar las diligencias tendientes a corregir el avalúo catastral presentado, pues no es por mandato judicial que habrá de aclararse el avalúo aportado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detentan los cedentes ZORAIDA GARCIA ESCOBAR y CARLOS ENRIQUE SEGURA HIDALGO, a los cesionarios DUVER HAIMER CALERO BUENO y DEIBY PERNIA MONTEALEGRE, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- RATIFICAR** al Dr. MARIA DEL PILAR SALAZAR SANCHEZ con T.P. 66.921 como apoderada de la parte cesionaria DUVER HAIMER CALERO BUENO y DEIBY PERNIA MONTEALEGRE con forme al memorial poder que antecede.

**3.- NEGAR** la solicitud de oficiar a la Oficina de Catastro Municipal por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2011-00753 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07-MAY-2019**

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo...  
Secretaria

41

**Auto sust No 2060**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ANTES** de ordenar el embargo de remanentes REQUERIR a la parte demandante para que informe al despacho la radicación del proceso adelantado en contra del demandado en el Juzgado 10º Civil Municipal.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00246 (31)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **73** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **07-MAY-2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Auto sust No 1859**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

Estando el presente escrito para decidir la objeción presentada por la parte demanda, observa el despacho que al momento de la de realizarse la audiencia de reconstrucción del expediente, no se aportó de manera íntegra el avalúo comercial anexo al escrito de la objeción presentada, en consecuencia habrá de requerirse a la parte ejecutada para que allegue completo el avalúo comercial completo en el término de ejecutoria.

Así las cosas, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al apoderado de la parte demandada, para que en el término de ejecutoria allegue de manera íntegra el avalúo comercial anexado a la objeción presentada.

**2.- UNA** vez resuelta la observación presentada se decidirá sobre la solicitud de fijar fecha de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00074 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**  
En Estado No. **73** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **07-MAY-2019**

Secretaria  
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaria