

Auto sust No. 3731.  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00267-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de Agosto de 2019.**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

2

**Auto Inter No 1299**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve 2019

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición y subsidio de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No 104 de 25 de julio de 2019, por el cual se decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito.

La recurrente sostiene básicamente que debe reponerse el auto que decreta el desistimiento tácito, toda vez que el proceso se encuentra suspendido por la aceptación de la solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante comunicada por el Centro de Conciliación Justicia Alternativa, por lo tanto y como quiera que el Centro de Conciliación no ha informado el estado del proceso de insolvencia no hay lugar a ordenar la terminación por desistimiento.

En virtud de lo anterior y de la revisión del expediente es preciso indicar, que el Centro de Conciliación Justicia Alternativa comunicó la aceptación de la solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante únicamente respecto de la demandada MARICELA PLAZA QUINTERO, por lo tanto, le asiste la razón a la recurrente en tal sentido sin que haya lugar a dar aplicación a la terminación del art 317 del C.G.P., respecto de la señora PLAZA QUINTERO.

Sin embargo, respecto de los demás demandados nada impide que opere la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues la última actuación del despacho fue notificada en estado el 23 de mayo de 2017, tiempo que evidentemente supera los presupuesto facticos que establece el art. 317 del C.G.P., máxime cuando desde el auto mediante el cual se suspendió el proceso por la comunicación de la admisión de la solicitud de insolvencia de la señora PLAZA QUINTERO, se advirtió que el proceso continuaba respecto de los demandados LUIS ENRIQUE FILIGRANA PLAZA, LUIS ENRIQUE FILIGRANA SALDAÑA Y JUAN ROSERO.

Por lo anterior, se revocará parcialmente el auto atacado y en su lugar se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito respecto de los señores LUIS ENRIQUE FILIGRANA PLAZA, LUIS ENRIQUE FILIGRANA SALDAÑA Y JUAN ROSERO.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR PARCIALMENTE** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto y en su lugar se dispone:

**2.- ORDENAR** la terminación del proceso por desistimiento tácito sólo respecto de los demandados LUIS ENRIQUE FILIGRANA PLAZA, LUIS ENRIQUE FILIGRANA SALDAÑA Y JUAN ROSERO.

**3.- CONTINUE EL PROCESO** en contra de la demandada **MARICELA PLAZA QUINTERO**.

**4- CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación propuesto por el apoderado de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No 104 de 25 de julio de 2019, por el cual se decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**5- POR SECRETARIA** córrase traslado del escrito de sustentación del recurso de apelación que se interpuso de manera subsidiaria al de reposición.

**6.- VENCIDO** el traslado remítase el presente proceso al superior para surtir la alzada.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00239 (08)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-AGO-2019**

Secretaria

**sust No.3750.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
 La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00504-00 (15)  
 Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
 notifica a las partes el auto  
 anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
 Secretaria

Carlos Gilgado Silva Cano  
 Secretario

4

**sust No.3749.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

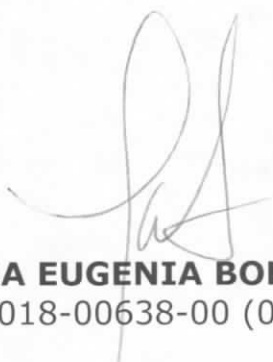
En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00638-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

Secretaria

5

**sust No.3751.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

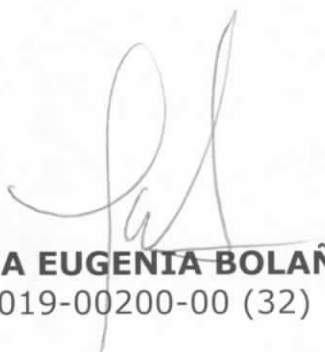
En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Dos (32) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00200-00 (32)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

b

**sust No.3752.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00923-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

7

**Auto sust No. 3744.**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, allega el diligenciamiento del derecho de petición ante EPS COOMEVA.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar a la COOMEVA EPS, a fin de que se sirva informar quien es el empleador del señor JAIME DALBERTO VEGA MENESES con C.C#94.447.985 y la dirección de la empresa donde labora, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a la COOMEVA EPS, a fin de que se sirva informar quien es el empleador del señor JAIME DALBERTO VEGA MENESES con C.C#94.447.985 y la dirección de la empresa donde labora.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-00602-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-Agosto-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

*Jos de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaria*

8

**Auto sust No.3743.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En oficio que antecede allegado por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, solicita se informe si el vehículo de placas MWV-281 dejado a disposición de ese Despacho se encuentra embargo, secuestrado y avaluado.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se procederá a oficiar al Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, informando que el automotor con placas MWV-281, dejado a su disposición comunicado mediante oficio No. 03-1753 del 26 de junio de 2019 solo se encuentra embargado, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, informando que el automotor con placas MWV-281, dejado a su disposición comunicado mediante oficio No. 03-1753 del 26 de junio de 2019 solo se encuentra embargado.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00374-00 (22)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16/08/2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 3746.**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, allega el diligenciamiento del derecho de petición ante EPS COOMEVA.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar a la COOMEVA EPS, a fin de que se sirva informar quien es el empleador de la señora MARIA MATILDE DURANGO VALERO con C.C#31.903.237 y la dirección de la empresa donde labora, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a la COOMEVA EPS, a fin de que se sirva informar quien es el empleador la señora MARIA MATILDE DURANGO VALERO con C.C#31.903.237 y la dirección de la empresa donde labora.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00656-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-Agosto-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

10

**Auto sust No . 3714.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de Dos Mil Diecinueve (2019).

En atención al escrito que antecede allegado por el apoderado de la parte demandante, se procederá a comisionar al Juez Civil Municipal de Reparto de la ciudad de Palmira-Valle, a fin de llevar acabo diligencia de secuestro del vehículo de placas No. CEW-401 de propiedad del demandado el Gafufo SAS, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** al Juez Civil Municipal de Reparto de la ciudad de Palmira-Valle, a fin de llevar acabo diligencia de secuestro del vehículo de placas No. CEW-401, ubicado en la Carrera 35 #64-120 Barrio: Beltrán, de propiedad del demandado el Gafufo SAS.

Confiérase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confiérase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00015-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-Agosto-2019**

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaría

11

**Auto sust No. 3728.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede la peticionaria, solicita el desarchivo del proceso, la reproducción de los oficios levantamiento de medidas.

En vista lo anterior, se le hace saber a la peticionaria que se pone a su disposición el presente proceso para lo que estime pertinente.

En cuanto al oficio de desembargo, se procederá a realizar la reproducción del oficio No. 03-3799 del 28 de septiembre de 2017, toda vez que se cumple con las exigencias del numeral 10 inciso 4 del Artículo 597 del C.G.P.

Cabe anotar que no hay lugar a ordenar el levantamiento del embargo de los remanentes dentro del proceso que se adelanta en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Cali bajo la radicación 2007-934, toda vez que a folio 22 del cuaderno segundo, obra contestación de ese Despacho informa que no surte los efectos legales, ya que existe un embargo con anterioridad del Juzgado Treinta Civil Municipal, por lo anterior el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- PONGASE** a disposición de la interesada el presente asunto, para lo que estime pertinente.

**2.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. No. 03-3799 del 28 de septiembre de 2017, toda vez que se cumple con las exigencias del numeral 10 inciso 4 del Artículo 597 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2008-00824-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-Agosto-2019**

*Juzgado de Ejecución de Sentencias*  
*Civil Municipal*  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretaria

12

**Auto sust No.3736.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil diecinueve (2019).

En escrito que antecede el apoderado del demandado, solicita requerir al Juzgado de Origen a fin de que convierta los dineros que reposan en la cuenta de esa Despacho a este Juzgado.

Por lo anterior y como quiera que consultado el portal web del Banco Agrario hasta la fecha no se observan depósitos judiciales, por lo que se procederá a oficiar al Juzgado de Origen a fin de que se sirva dar contestación al oficio No. 03-0602 del 07 de marzo de 2019 remitido el 07 de marzo de 2019, solicitando la conversión de los depósitos judiciales descontados al demandado que reposan en la cuenta de ese despacho, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al Juzgado de Origen a fin de que se sirva dar contestación al oficio No. No. 03-0602 del 07 de marzo de 2019 remitido el 07 de marzo de 2019, solicitando la conversión de los depósitos judiciales descontados al demandado que reposan en la cuenta de ese despacho.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00650-00 (03)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16 Agosto DE 2019**

Secretaria

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaria*

13

**Auto sust No . 3747.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de Dos Mil Diecinueve (2019).

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante, solicita se ordene el secuestro del inmueble objeto de la Litis de propiedad del demandado.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se procederá a comisionar al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, a fin de llevar acabo diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-240820 de propiedad del demandado, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-240820, ubicado en la Calle 5 #60-64 Apto 301 Garaje 4 Edificio "D Conjunto Multifamiliar "Asturias" I Etapa, de propiedad del demandado.

Confiérase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confiérase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00810-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-Agosto-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaría,  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Cano

14

**Auto sust No 3741.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

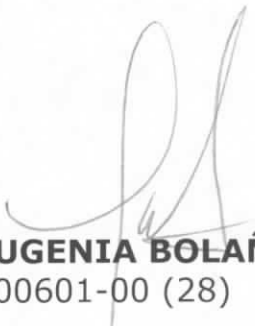
Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ORDENASE** la reproducción de los oficios No. 03-1654 y 03-1655 del 21 de junio de 2018, que corresponde a la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal y Circular de Bancos, con el fin de que proceda a levantar las medidas cautelares decretadas.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00601-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-Agosto-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

*Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Santiago de Cali*

15

**Auto sust No.3727.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil diecinueve (2019).

En atención al oficio que antecede allegado por el Juzgado Séptimo de Familia de Oralidad, se hace necesario oficiarlo a fin que aclare el oficio #1353 del 25 de julio de 2019, toda vez que en el textualmente informa "se ordenó el embargo de los remanentes y del producto de los dineros ya embargados o que se llegaren a desembargar al demandado Luis Emilio Torres Bermeo, dentro del presente asunto", en consecuencia sírvase indicar si está aceptando el embargo de remanentes comunicado por este Despacho en oficio #03-1668 del 21 de junio de 2019 u ordenando el embargo de remanentes de los bienes del demandado Luis Emilio Torres Bermeo.

Por otra parte, se allega contestación de Colpensiones, la cual se agrega para que obre y conste dentro del plenario.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al Juzgado Séptimo de Familia de Oralidad, a fin que aclare el oficio #1353 del 25 de julio de 2019, toda vez que en el textualmente informa "se ordenó el embargo de los remanentes y del producto de los dineros ya embargados o que se llegaren a desembargar al demandado Luis Emilio Torres Bermeo, dentro del presente asunto", en consecuencia sírvase indicar si está aceptando el embargo de remanentes comunicado por este Despacho en oficio #03-1668 del 21 de junio de 2019 u ordenando el embargo de remanentes de los bienes del demandado Luis Emilio Torres Bermeo.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por COLPENSIONES.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00321-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-Agosto-2019**

Secretaría

Juzgados de Ejecución  
Civil Municipal  
Santiago de Cali

V6

**Auto Inter No 1326**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve 2019

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandada, contra el auto de sustanciación No. 2735 de 05 de junio de 2019, por el cual se fija fecha de remate.

El recurrente sostiene básicamente que debe reponerse el auto atacado, toda vez que el avalúo que se tendrá en cuenta para llevar a cabo la subasta, corresponde al año 2018 conforme al certificado catastral que se aportó y los avalúos para este año 2019 fueron actualizados, de manera que realizar el remate con el avalúo del año 2018 perjudica a la parte ejecutada.

En punto de lo anterior hay que decir en primer lugar, que el objeto del recurso de reposición no es otro que el juez vuelva sobre la providencia atacada y la modifique o revoque con fundamento en los hechos expuestos por la parte inconforme; empero en esta oportunidad las alegaciones expuestas por el apoderado demandante no logran desvirtuar la posición del despacho

Lo anterior como quiera que de la revisión del expediente se desprende que el auto que corre el traslado del avalúo de los derechos embargados y secuestrados es del 14 de junio de 2018 y el art. 457 del C.G.P. establece que *"cuando no hubiere remate por falta de postores, el juez señalará fecha y hora para una nueva licitación. Sin embargo, fracasada la segunda licitación cualquiera de los acreedores podrá aportar un nuevo avalúo, el cual será sometido a contradicción en la forma prevista en el artículo 444 de este código. La misma posibilidad tendrá el deudor cuando haya transcurrido más de un (1) año desde la fecha en que el anterior avalúo quedó en firme. Para las nuevas subastas, deberán cumplirse los mismos requisitos que para la primera."* (Subrayado fuera de texto)

Resulta entonces, que desde la fecha en que quedo en firme el avalúo, hasta la fecha en que se fijó la última fecha de remate en el auto atacado, no había transcurrido más del año que contempla la norma que se cita; luego entonces el avalúo que obra en el proceso se encuentra vigente y por lo tanto las alegaciones del recurrente no son acertadas.

Empero, como quiera que el apoderado actor al descorrer el traslado del recurso acepta la reclamación del recurrente y en aras de evitar "inconvenientes por este aspecto" solicita que se oficie nuevamente a la

oficia de catastro para que se le expida el certificado catastral y poder actualizar el avalúo, el despacho accederá a lo solicitado.

Por otra parte el apoderado de la ejecutada, informa el deceso de su poderdante señora ELFRIDA LEMOS DE PRECIADO (q.e.p.d.) y como prueba de ello aporta el registro de defunción evidenciando su fallecimiento el día 04 de junio de 2018, mismo que se agregara para que obre y conste en el plenario, toda vez que se encuentra representada por su apoderado judicial.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal, para que a costa de la parte interesada expida el certificado de avalúo catastral del inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. **370 – 161573**.

**3.- AGREGAR** para que conste el certificado de defunción de la demandada señora ELFRIDA LEMOS DE PRECIADO.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2000-00743 (09)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-AGO-2019**

Secretaría

17

**Auto sust No. 3729.**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, allega el diligenciamiento del derecho de petición ante EPS COOMEVA.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar a la COOMEVA EPS, a fin de que se sirva informar quien es el empleador de los señores ANDRES MAURICIO POLANCO ALVARADO con C.C#39.151.909 y SOVIET ALVARADO DE POLANCO con C.C#94.503.403 y la dirección de la empresa donde labora, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a la COOMEVA EPS, a fin de que se sirva informar quien es el empleador de los señores ANDRES MAURICIO POLANCO ALVARADO con C.C#39.151.909 y SOVIET ALVARADO DE POLANCO con C.C#94.503.403 y la dirección de la empresa donde labora.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01333-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-Agosto-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



18

**Auto Inter No. 1329**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, de las sumas de dinero que por contratos de prestación de servicios u otros conceptos correspondan a la parte demandada AGOX SAS., con NIT. 900.928.986-5 en INGENIO CARMELITA.

**2.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, de las sumas de dinero que por contratos de prestación de servicios u otros conceptos correspondan a la parte demandada AGOX SAS., con NIT. 900.928.986-5 en INGENIO RIO PAILA.

Limítese la suma de embargo a \$34.100.000,00

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00996 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-AGO-2019**

Secretaría

**Auto Inter No. 1728**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve 2019.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, respecto de la factura de venta No. FSYT-55132 se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CRÉDITO aportada por la parte demandante, RESPECTO de la factura de venta No. FSYT-52104 por valor de **\$3.330.349.36**, y sobre la factura de venta No. FSYT-52346 por valor de **\$3.878.234.67** hasta el 12 de junio de 2019.

**2.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Factura de venta No. FSYT-55132**

|                                  |           |                   |
|----------------------------------|-----------|-------------------|
| Capital                          | \$        | 11.524.366        |
| Interés mora 29-01-18 A 12-06-19 | \$        | 4.160.527         |
| <b>Total</b>                     | <b>\$</b> | <b>15.684.893</b> |

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS OORDOÑEZ**  
RAD.- 2018-00996 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-AGO-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

20

**Auto sust No 3738.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil diecinueve (2019).

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR al pagador de COLPENSIONES,** para que de contestación al oficio #03-1543 del 06 de Junio de 2019 remitido por correo certificado 472 el 10 de junio de 2019, donde se solicita "informe en qué orden se encuentra pendiente de decretar la totalidad del porcentaje del embargo de la pensión del ejecutado, comunicado en oficio 03-3653 del 14 de diciembre de 2018 equivalente al 30%, toda vez que en oficio #BZ2019\_4596081-1135795 del 16 de abril de 2019 informan que se "aplicó la medida cautelar a favor de Comunidad en un porcentaje del 20% de la mesada pensional", adicional a ello, relacione los procesos que se encuentren vigentes a nombre del demandado con las partes y las radicaciones".

**2.- REQUERIR al Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,** a fin de que informe sobre el embargo de remanentes del demandado HERIBERTO DE JESUS ESPINOSA ESPINOSA comunicado mediante oficio No. 03-1542 del 06 de JUNIO de 2019, recibido el 02 de Julio de 2019.

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00261-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-Agosto-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

21

**Auto Sust No. 3474**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve 2019.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

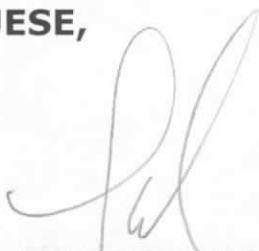
**RESUELVE:**

**1.- EN** firme la liquidación del crédito del proceso acumulado, se decidirá sobre la entrega de títulos.

**2.- ABSTENERSE** de oficiar nuevamente al juzgado de origen para la conversión de los depósitos judiciales, toda vez que ya <sup>se</sup> ordeno en el cuaderno principal.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00440 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-AGO-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

*Secretaria  
Juzgado 3° Civil  
Municipal de  
Santiago de Cali*

22

**Auto Inter No 1321**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede, la apoderada demandante solicita se ordene aumentar el porcentaje de embargo en un 50%, de igual manera solicita se amplíe el límite de dicho embargo por la suma de \$2.000.000.000,00, respecto del Consorcio FOPEP, no obstante, se le informa a la peticionaria que no hay lugar aumentar el porcentaje del embargo decretado toda vez que mediante auto de 14 de septiembre de 2017 el Juzgado de origen decreto el embargo del 50% de la mesada pensional que perciban los demandados siendo este el monto máximo permitido para las cooperativas, por lo tanto no hay lugar a ordenar el aumento requerido.

Por otra parte y respecto del aumento del límite de embargo, se debe manifestar a la peticionaria que el mismo se aumentara de conformidad con el art. 593 del C.G.P., y no es la suma pretendida.

Finalmente y sobre el embargo de remanentes, por ser procedente su petición la misma habrá de concederse.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de aumentar el porcentaje de embargo por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- AMPLIAR** el límite de embargo hasta la suma de \$61.000.000,00

Líbrese oficio al FOPEP

**3.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada OLGA ZAFRA CHINCHILLA, con CC. 38.982.198 en el proceso ejecutivo que adelanta en su contra, en el Juzgado 4º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, con la radicación 035-2017-00507

**4.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada OLGA ZAFRA CHINCHILLA, con CC. 38.982.198 en el proceso ejecutivo que adelanta en su contra, en el Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, con la radicación 035-2018-00110

**5.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 50% de los dineros y prestaciones sociales que devenga la demandada OLGA ZAFRA CHINCHILLA, con CC. 38.982.198 como como pensionado de COLPENSIONES

**6.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 50% de los dineros y prestaciones sociales que devenga la demandada OLGA ZAFRA CHINCHILLA, con CC. 38.982.198 como como pensionado de FIDUPREVISORA.

Limítese la medida a la suma de \$61.000.000,00

Líbrese los oficios correspondientes

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-00440 (23)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-AGO-2019**

Secretaría

**Auto Inter No. 1320**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve 2019.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagare – libranza No. 5511**

|                                  |                    |
|----------------------------------|--------------------|
| Capital                          | \$4.400.000        |
| Interés mora 30-06-19 A 25-02-18 | \$803.660          |
| <b>TOTAL</b>                     | <b>\$5.203.660</b> |

**2.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO VEINTITRES (23°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda al demandado BUENAVENTURA HURTADO con C.C. 16.470.292 y OLGA ZAFRA CHINCHILLA con C.C. 38.981.19 dentro del proceso que adelanta COOPERATIVA VISION FUTURO – COOPVIFUTURO, bajo la radicación 2017-00440.

**3.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud terminación y entrega de títulos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-00440 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-AGO-2019**

Secretaria

24

**Auto Inter No. 3745.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil diecinueve  
2019.

En atención a los escritos que anteceden el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada NELCY VIAFARA ROMERO adelantado por el señor JUAN CARLOS MURGUEITIO en el proceso que cursa en el Juzgado TREINTA Y CINCO (35) Civil Municipal de Cali, bajo la radicación 2018-593.

Líbrese el oficio correspondiente.

**2.- ANTES** de proceder a darle trámite a la petición allegada por la parte demandante sobre el requerimiento al pagador del INPEC, se hace necesario requerir a la togada, para que se acredite el diligenciamiento del oficio #05-2137 del 13 de julio de 2018 librado por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2011-00943-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **16-08-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
de Sentencias Municipales  
de Santiago de Cali

25

**Auto sust No. 3735.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, allega la orden de pago #3445 del 27/06/2019 y solicita sean elaborada nuevamente a favor de la demandante con la nueva razón social de la entidad.

En vista lo anterior, se procederá a modificar la orden de pago No.3445 del 27 de junio de 2019 visible a folio171 del plenario, en el sentido de indicar que el beneficiario es COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS COOTRAEMCALI con Nit#8903012781 y no a favor de la entidad indicada en dicha orden, por lo anterior el juzgado.

**RESUELVE:**

**MODIFICAR** la orden de pago No.3445 del 27 de junio de 2019 visible a folio171 del plenario, en el sentido de indicar que el beneficiario es COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS COOTRAEMCALI con Nit#8903012781 y no a favor de la entidad indicada en dicha orden.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00032-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-Agosto-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

*[Firma]*  
Ejecución  
Municipal  
Santiago de Cali

28

**Auto sust No. 3739.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00847-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 de Agosto de 2019.**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Eduardo Silva Cano

28

**Auto sust No. 3742.**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil diecinueve (2019)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el embargo de los remanentes que le puedan corresponder al demandado DELIO MOSQUERA FIGUEROA dentro del proceso que se adelanta ante el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 07-2015-915.

Es preciso reiterarle a la peticionaria que mediante auto de fecha 12 de julio de 2017 a folio 46 del plenario, se ordenó el embargo de los remanentes que le pudieran corresponder al demandado MSOQUERA FIGUEROA, por lo que no es procedente acceder a su petición.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** a la peticionaria a lo dispuesto en el auto #0003945 del 12 de julio de 2017 a folio 46 del plenario.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00764-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-Agosto-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**sust No.3766.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecisiete (17) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00569-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretaría

**Auto sust No.3730.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el apoderado de la NACIÓN MINISTERIO DE VIVIENDA CUIDAD Y TERRITORIO manifestado que no está interesado en hacerse parte dentro del presente proceso.

**2.- AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la apoderada de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00133-00 (27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-Agosto-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución de Sentencias Municipales  
Santiago de Cali

30

**Auto Inter No. 1323**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aporta la parte demandante, por valor de **\$17.345.321,00**, a 30 de junio de 2019.
- 2.- AGREGAR** para que conste el escrito allegado por el apoderado demandante.
- 3.- EN** firme el presente auto, vuelva a despacho para decidir sobre la entrega de títulos judiciales

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD. 2018-00570 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-AGO-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Calle Eduardo Soto Cano  
Santiago de Cali

**Auto Inter No. 1325**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aporta la parte demandante, por valor de **\$38.368.499.44**, a 30 de junio de 2019.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2017-00477 (13)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-AGO-2019**

*Carlos Eduardo...*  
Civiles Municip...

Secretaría

**Auto Inter No. 1324**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aporta la parte demandante, por valor de **\$3.808.070,00**, a 28 de febrero de 2019.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2018-00093 (13)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-AGO-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**sust No.3764.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiséis (26) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 201800489-00 (26)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Silva Cano

**sust No.3759.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

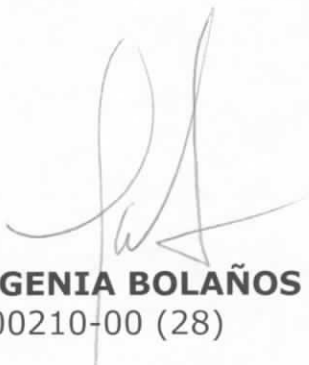
Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiocho (28) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-00210-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipal  
Eduardo Soto Cano

35

**sust No.3761.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintisiete (27) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00332-00 (27)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

*Eduardo Silva Cano*  
Secretaria

**sust No.3760.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00586-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

Secretaria  
Juzgado Municipal  
Luisa L. Quintero Silva Cano

37

**sust No.3762.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero (03) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00062-00 (03)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**sust No.3763.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero (03) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00075-00 (03)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 3740.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede el doctor WILLIAM ANTONIO MILLÁN RAMÍREZ, propone incidente de regulación de honorarios.

Sin embargo, es preciso indicarle al peticionario, que ya se encuentra vencido el término indicado en el inciso segundo (2) del artículo 76 del Código General del Proceso para interponer incidente de regulación de honorarios, toda vez la revocatoria del poder operó desde el 31 de enero de 2017 momento en que se reconoció personería a la nueva apoderada del demandante, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**RECHAZAR** el incidente de regulación de honorarios, por lo antes expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

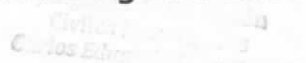


**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00309-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-Agosto-2019**

  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

**sust No.3757.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

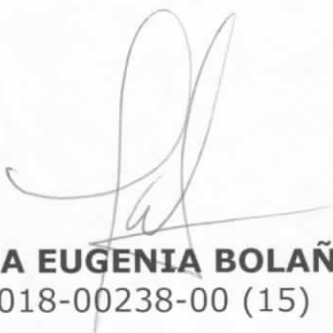
En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00238-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

Secretaría

41

**sust No.3753.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintidós (22) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00749-00 (22)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**sust No.3765.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiséis (26) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2018-00029-00 (26)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**sust No.3754.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00810-00 (19)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

44

**sust No.3755.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Catorce (14) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00232-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

*Secretaria*  
*Juzgado 3° Civil Municipal*  
*de Santiago de Cali*

45

**sust No.3758.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (29) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00496-00 (29)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**sust No.3756.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Agosto de dos mil Diecinueve (2019)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00604-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **140** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16 Agosto DE 2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

*Edgardo Silva Cano*