

Auto Sust No.4113.  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede el Operador de Insolvencia de Alianza Efectiva, informa que desde el 10 de diciembre de 2018 se declaró fracasada la apertura de la Liquidación Patrimonial y se remitió al Juzgado Décimo Civil Municipal de Cali, bajo la radicación 2019-12.

Por lo anterior, se hace necesario oficiar al Juzgado Décimo Civil Municipal de Cali, para que informe si a la fecha cursa proceso de liquidación patrimonial solicitada por la señora ANA TERESA MARTINEZ a fin de que sea incorporado el proceso que aquí de adelanta, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por Alianza Efectiva.

**2.- OFICIAR** al Juzgado Décimo Civil Municipal de Cali, para que informe si a la fecha cursa proceso de liquidación patrimonial solicitada por la señora ANA TERESA MARTINEZ a fin de que sea incorporado el proceso que aquí de adelanta.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2001-00824-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-Septiembre-2019**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Secretaría  
Ricardo Silva Cano  
Secretario

2

**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez informándole que el proceso se encuentra sin impulso alguno de la parte actora y en vista de que no se encuentran vigentes solicitudes o embargos de bienes y/o remanentes comunicados. Sírvase proveer

La secretaria,

**Auto Inter No. 1455.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve 2019.

**Consideraciones:**

Vista la nota secretaria, y de la revisión del plenario se desprende que el proceso ha permanecido inactivo por el término establecido en el artículo 317 del C.G.P., sin que la parte interesada haya realizado manifestación alguna o solicitado actuación,

El artículo 317 del Código General del Proceso, vigente desde el 1º de octubre de 2012, dispone:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*

Sabido es, que el desistimiento tácito, además de significar una forma de terminación anormal, consagra igualmente, una sanción para la parte que no impulsa su proceso en curso.

Analizada la norma anteriormente transcrita, se aprecia que la misma es de aplicación automática, pues para ello se requiere únicamente el paso del tiempo sin que como renglones arriba se

2

anotó, la parte interesada promueva algún tipo de actuación; y ya que en esta oportunidad los presupuestos facticos de la norma son aplicables, es del caso por mandato del artículo 317 del Código General del Proceso, decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, no abra lugar a condena en costas a la parte actora y se dispondrá el archivo del proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- DECRETASE la terminación por Desistimiento Tácito, del presente proceso.
- 2.- Ordenar el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de los demandados. Líbrense los oficios correspondientes.
- 3.- SI EXISTIERE EMBARGO DE REMANENTES allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.
- 4.- Ordenase el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte DEMANDANTE.
- 5.- En firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00327-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-septiembre-2019**

Secretaría

Jueces de Ejecución  
Civil Municipales  
Carlos Eduardo Silva Carr  
Secretario

**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez informándole que el proceso se encuentra sin impulso alguno de la parte actora y en vista de que no se encuentran vigentes solicitudes o embargos de bienes y/o remanentes comunicados. Sírvase proveer

La secretaria,

**Auto Inter No. 1452.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve 2019.

**Consideraciones:**

Vista la nota secretaria, y de la revisión del plenario se desprende que el proceso ha permanecido inactivo por el término establecido en el artículo 317 del C.G.P., sin que la parte interesada haya realizado manifestación alguna o solicitado actuación,

El artículo 317 del Código General del Proceso, vigente desde el 1º de octubre de 2012, dispone:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*

Sabido es, que el desistimiento tácito, además de significar una forma de terminación anormal, consagra igualmente, una sanción para la parte que no impulsa su proceso en curso.

Analizada la norma anteriormente transcrita, se aprecia que la misma es de aplicación automática, pues para ello se requiere únicamente el paso del tiempo sin que como renglones arriba se

anotó, la parte interesada promueva algún tipo de actuación; y ya que en esta oportunidad los presupuestos facticos de la norma son aplicables, es del caso por mandato del artículo 317 del Código General del Proceso, decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, no abra lugar a condena en costas a la parte actora y se dispondrá el archivo del proceso.

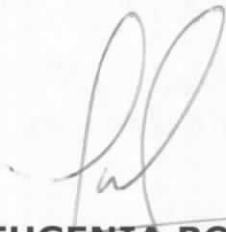
Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.-** DECRETASE la terminación por Desistimiento Tácito, del presente proceso.
- 2.-** Ordenar el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de los demandados. Líbrense los oficios correspondientes.
- 3.-** SI EXISTIERE EMBARGO DE REMANENTES allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.
- 4.-** Ordenase el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte DEMANDANTE.
- 5.-** En firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00527-00 (08)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-septiembre-2019**

Juzgado de Ejecución Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

4

**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez informándole que el proceso se encuentra sin impulso alguno de la parte actora y en vista de que no se encuentran vigentes solicitudes o embargos de bienes y/o remanentes comunicados. Sírvasse proveer

La secretaria,

**Auto Inter No. 1453.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve 2019.

**Consideraciones:**

Vista la nota secretaria, y de la revisión del plenario se desprende que el proceso ha permanecido inactivo por el término establecido en el artículo 317 del C.G.P., sin que la parte interesada haya realizado manifestación alguna o solicitado actuación,

El artículo 317 del Código General del Proceso, vigente desde el 1º de octubre de 2012, dispone:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*

Sabido es, que el desistimiento tácito, además de significar una forma de terminación anormal, consagra igualmente, una sanción para la parte que no impulsa su proceso en curso.

Analizada la norma anteriormente transcrita, se aprecia que la misma es de aplicación automática, pues para ello se requiere únicamente el paso del tiempo sin que como renglones arriba se

anotó, la parte interesada promueva algún tipo de actuación; y ya que en esta oportunidad los presupuestos facticos de la norma son aplicables, es del caso por mandato del artículo 317 del Código General del Proceso, decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, no abra lugar a condena en costas a la parte actora y se dispondrá el archivo del proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

- 1.-** DECRETASE la terminación por Desistimiento Tácito, del presente proceso.
- 2.-** Ordenar el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de los demandados. Líbrense los oficios correspondientes.
- 3.-** SI EXISTIERE EMBARGO DE REMANENTES allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.
- 4.-** Ordenase el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte DEMANDANTE.
- 5.-** En firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

### **NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00256-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-septiembre-2019**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
Secretaria  
Secretario

5

**Auto sust No.4094.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil Diecinueve (2019)

En oficio que antecede allegado por el Juzgado Veintidós (22) Civil Municipal de Cali, informa que se sirva cancelar el embargo de los remanentes que fue comunicado mediante oficio #821 del 20 de marzo de 2018.

Por lo anterior y revisado el proceso, se procederá a oficiar al Juzgado Veintidós (22) Civil Municipal de Cali, informando que dentro del plenario no existe oficio ordenando el embargo de remanentes comunicado en oficio #821 del 20 de marzo de 2018, por lo tanto no es procedente atender su petición, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al Juzgado Veintidós (22) Civil Municipal de Cali, informando que dentro del plenario no existe oficio ordenando el embargo de remanentes comunicado en oficio #821 del 20 de marzo de 2018, por lo tanto no es procedente atender su petición.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00872-00 (32)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **04/09/2019**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

Secretaria



7

**Auto sust No 4092.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve 2019.

En oficio que antecede la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, informa que dan respuesta al oficio #2929 del 03 de Agosto de 2019, indicando que el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria #370-279044, se encuentra embargo por cuenta de su Despacho y se suscribió embargo por jurisdicción coactiva que adelanta las Empresas Municipales de Cali, EMCALI EICE ESP.

Por lo anterior, se hace necesario oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el oficio #03-1821 del 03 de julio de 2019, en donde se ordena la cancelación del embargo del inmueble #370-279044.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el oficio #03-1821 del 03 de julio de 2019, en donde se ordena la cancelación del embargo del inmueble #370-279044.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, comunicando lo antes dicho.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00494-00 (20)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-Septiembre-2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

8

**Auto sust No 4093.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve 2019.

En oficio que antecede el Juzgado de Origen, allega escrito de la Secretaria de Tránsito de Cali, informando que "se procedió a la acumulación de Procesos con advertencia que frente a la misma cosa existen más limitaciones inscritas emitidas por diferentes entes judiciales".

Por lo anterior, se hace necesario oficiar a la Secretaria de Tránsito de Cali, a fin de informarle que mediante auto #056 del 05 de febrero de 2016, se decretó la terminación del proceso principal y acumulado por pago total de la obligación, por lo que se procedió a dejar sin efecto el oficio #1183 del 26 de abril de 2012, emitido por el Juzgado 32 Civil Municipal de Cali.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Secretaria de Tránsito de Cali, a fin de informarle que mediante auto #056 del 05 de febrero de 2016, se decretó la terminación del proceso principal y acumulado por pago total de la obligación, por lo que se procedió a dejar sin efecto el oficio #1183 del 26 de abril de 2012, emitido por el Juzgado 32 Civil Municipal de Cali.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio a la Secretaria de Tránsito de Cali, comunicando lo antes dicho.

**NOTIQUÉSE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00088-00 (32)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **04-Septiembre-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaria **Carlos Eduardo Silva Carrero**  
Secretario

**Auto sust No. 4112.  
JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, allega el diligenciamiento del derecho de petición ante EPS SANITAS.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar a la SANITAS EPS, a fin de que se sirva informar quien es el empleador de la señora ASTRID CARDONA PARRA con C.C#66.905.619 y la dirección de la empresa donde labora, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a SANITAS EPS, a fin de que se sirva informar quien es el empleador de la señora ASTRID CARDONA PARRA con C.C#66.905.619 y la dirección de la empresa donde labora.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-00 978-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-septiembre-2019**

\_\_\_\_\_  
Secretaría de Ejecución  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Siva Cano*  
Secretario

**Auto Sust No. 4110.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve 2019.

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita se actualice la orden de decomiso del vehículo de placas CEV-447.

Por lo anterior, se procederá a ordenar nuevamente el decomiso del vehículo objeto de la Litis, toda vez que los parqueaderos asignados en auto de fecha 11 de agosto de 2016 fueron relevados.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE**

Líbrese oficio a la Policía Nacional Sección Automotores y a los guardas bachilleres de tránsito de San Juan Bautista de Guacari, para que procedan al decomiso del vehículo de placas **CEV447** denunciado como de propiedad de la demandada, para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado.

El vehículo deberá dejarse a disposición de uno de los siguientes parqueaderos que se relacionaran a continuación.

- CIJAD S.A.S. PROPIETARIOS DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO "ALMACENAR FORTALEZA CALI", UBICADO EN LA CALLE 32 No. 5-51 DE CALI.
- BODEGA JM UBICADO EN LA CALLE 32 No. 8-62 DE CALI.
- CALI PARKING MULTISENTER S.A.S. PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO "CALI PARKING MULTISER 2 S.A.S." UBICADO EN LA CARRERA 66 No. 13-11 DE CALI.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Ref.-2014-00819-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-septiembre-2019**

Carlos Eduardo *[Apellido]*  
Secretaría

11

**Auto Inter No. 1451.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de septiembre de dos mil diecinueve  
2019.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tengan o llegaren a tener al demandado CARLOS MARIA GONZALEZ MUÑOZ con C.C#70.384.788, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera BANCO AV VILLAS de la ciudad, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$16.500.000.**

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00266-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-09-2019**

~~Juzgado de Ejecución  
Civil~~  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

12

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, septiembre 02 de 2019 A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el rematante ya firmó el acta de remate y acreditó el pago del impuesto del 5% sobre el valor final de remate. Sírvase proveer.

Secretaria

**Auto Inter No. 1449**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil diecinueve  
2019.

Para proveer ha pasado al despacho el presente proceso Ejecutivo Prendario instaurado por BANCO FINANDINA S.A., contra FLOR DE MARIA RAMOS DE MAGON.

En diligencia efectuada en este Juzgado, el día 14 de mayo de 2019, fue rematado un vehículo clase: AUTOMOVIL; marca: CHEVROLET; carrocería: SEDAN; línea: SPARK GT; color: NEGRO TITAN; modelo: 2011; motor; B12D1372167KC3; placa: KIQ - 271; Dicho bien fue avaluado en la suma de DOCE MILLONES TRECIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/cte (\$12.380.000,00), siendo adjudicado a la entidad demandante BANCO FINANDINA S.A., con NIT. 860.051.894-6 por la suma de \$8.800.000,00

La entidad rematante acreditó el pago del 5% del valor del remate de dicho bien por valor de \$440.000,00, por lo tanto y como se encuentran reunidas las exigencias del Art. 455 del C.G.P, el Juzgado aprobará la diligencia de remate.

Por otra parte y respecto de la cesión solicitada, de su estudio se observa que no se aporta el certificado de existencia y representación legal que acredite la calidad de la parte que cede los derechos, en este caso BANCO FINANDINA S.A., por lo que no hay lugar acceder favorablemente a su petición.

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- NO ACEPTAR** la cesión de derechos litigiosos, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.-** APROBAR el REMATE del vehículo clase: AUTOMOVIL; marca: CHEVROLET; carrocería: SEDAN; línea: SPARK GT; color: NEGRO TITAN; modelo: 2011; motor; B12D1372167KC3; placa: KIQ - 271; siendo adjudicado a la entidad demandante BANCO FINANDINA S.A., con NIT. 860.051.894-6 por la suma de \$8.800.000,00

**3.-** DECRETAR el levantamiento de embargo y secuestro, que recae sobre el vehículo, COMUNIQUESE a la Secretaria de Transito del Municipio de Cali.

**4.-** DECRETASE la cancelación del gravamen prendario en favor de BANCO FINANDINA SA., que afecta al bien mueble rematado, ofíciase a la Secretaría de Tránsito.

**5.-** EXPÍDANSE al rematante copia auténtica del acta de remate y de la presente providencia, para efectos de su registro.

**6.-** ORDENASE al secuestre hacer entrega real y material del bien rematado al rematante.

**7.-** Se ordena a los demandados que hagan entrega al rematante de los títulos de propiedad del bien mueble rematado que tengan en su poder.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00305 (30)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-SEP-2019**

Secretaria  
Carlos ...  
Secretario

B

**Auto sust No. 4103.  
JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil Diecinueve (2019)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO DIECISIETE (17) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda a los demandados NELLY CORREDOR MANRIQUE con C.C#21.177.743, JORGE LEONARDO GOMEZ CORREDOR con C.C#1.144.040.525 y ANA ALICIA CAICEDO TORRES con C.C#67.024.222 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA "PROGRESEMOS", bajo la radicación #2018-254.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUese,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00254-00 (17)  
sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04/09/2019**

\_\_\_\_\_  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Caro**  
Secretario

14

**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez informándole que el proceso se encuentra sin impulso alguno de la parte actora y en vista de que no se encuentran vigentes solicitudes o embargos de bienes y/o remanentes comunicados. Sírvese proveer

La secretaria,

**Auto Inter No. 1454.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve 2019.

**Consideraciones:**

Vista la nota secretaria, y de la revisión del plenario se desprende que el proceso ha permanecido inactivo por el término establecido en el artículo 317 del C.G.P., sin que la parte interesada haya realizado manifestación alguna o solicitado actuación,

El artículo 317 del Código General del Proceso, vigente desde el 1º de octubre de 2012, dispone:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*

Sabido es, que el desistimiento tácito, además de significar una forma de terminación anormal, consagra igualmente, una sanción para la parte que no impulsa su proceso en curso.

Analizada la norma anteriormente transcrita, se aprecia que la misma es de aplicación automática, pues para ello se requiere únicamente el paso del tiempo sin que como renglones arriba se

anotó, la parte interesada promueva algún tipo de actuación; y ya que en esta oportunidad los presupuestos facticos de la norma son aplicables, es del caso por mandato del artículo 317 del Código General del Proceso, decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, no abra lugar a condena en costas a la parte actora y se dispondrá el archivo del proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

### RESUELVE:

- 1.- DECRETASE la terminación por Desistimiento Tácito, del presente proceso.
- 2.- Ordenar el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de los demandados. Líbrense los oficios correspondientes.
- 3.- SI EXISTIERE EMBARGO DE REMANENTES allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.
- 4.- Ordenase el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte DEMANDANTE.
- 5.- En firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00455-00 (08)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-septiembre-2019**

Juzgado de Ejecución  
Civil  
Secretaría  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**Auto sust No. 4099.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)

En atención al escrito allegado en el cuaderno principal, se procederá a ordenar el pago de la suma de \$229.386, a la entidad demandante, de la siguiente manera: se fracciona el depósito judicial No. 469030002328023 por valor de \$229.386.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número del depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$229.386 a la entidad demandante, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número del depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$229.386 a la entidad demandante Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A Nit#860003020-1, el siguiente título judicial;

469030002328023	15/02/2019	\$ 6.381.265.22
Se fracciona en:	\$229.386	Para ser entregado a la entidad demandante (Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A)
	\$229.386	Para ser entregado a la entidad demandante (Fondo de Garantías S.A CONFE)
	\$229.386	Para ser entregado a la entidad demandante (Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A) demandada <b>ACUMULADA</b>

**2.- TENGASE** en cuenta la autorización que realiza el BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A a la apoderada

DORIS CASTRO VALLEJO con C.C #31.294.426, para que retire los oficios de pago de títulos.

**3.- REQUERIR** al demandante, a fin de que se sirva allegar la liquidación del crédito actualizada, toda vez que con el pago de los títulos se da por cancelada la obligación con la última liquidación más las costas del proceso, allegada al plenario.

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00774-00 (31)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE  
SEPTIEMBRE DE 2019.**

Secretaría  
Civil  
Carlos Bolaños Ordoñez  
Ejecución  
Secretario

16

**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez informándole que el proceso se encuentra sin impulso alguno de la parte actora y en vista de que no se encuentran vigentes solicitudes o embargos de bienes y/o remanentes comunicados. Sírvese proveer

La secretaria,

**Auto Inter No. 1456.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve 2019.

**Consideraciones:**

Vista la nota secretaria, y de la revisión del plenario se desprende que el proceso ha permanecido inactivo por el término establecido en el artículo 317 del C.G.P., sin que la parte interesada haya realizado manifestación alguna o solicitado actuación,

El artículo 317 del Código General del Proceso, vigente desde el 1º de octubre de 2012, dispone:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*

Sabido es, que el desistimiento tácito, además de significar una forma de terminación anormal, consagra igualmente, una sanción para la parte que no impulsa su proceso en curso.

Analizada la norma anteriormente transcrita, se aprecia que la misma es de aplicación automática, pues para ello se requiere únicamente el paso del tiempo sin que como renglones arriba se

anotó, la parte interesada promueva algún tipo de actuación; y ya que en esta oportunidad los presupuestos facticos de la norma son aplicables, es del caso por mandato del artículo 317 del Código General del Proceso, decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, no abra lugar a condena en costas a la parte actora y se dispondrá el archivo del proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

### RESUELVE:

- 1.- DECRETASE la terminación por Desistimiento Tácito, del presente proceso.
- 2.- Ordenar el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de los demandados. Líbrense los oficios correspondientes.
- 3.- SI EXISTIERE EMBARGO DE REMANENTES allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.
- 4.- Ordenase el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte DEMANDANTE.
- 5.- En firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

### NOTIFIQUESE,

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00867-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-septiembre-2019**

Secretaría  
Civiles Municipales  
Juzgado de Ejecución

17

**Auto sust No. 4111.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil Diecinueve  
(2019)

En atención al escrito que antecede, allegado por la apoderada de la parte demandante, se procederá a corregir el auto No. 3795 del 16 de agosto de 2019, en el sentido de indicar que se decreta el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada GUSTAVO ADOLFO PAZ ARBELAEZ adelantado por HOLGUINES TRADE CENTER PROPIEDAD HORIZONTAL en el proceso que cursa en el Juzgado Diecinueve (19) Civil del Circuito de Cali, bajo la radicación 2019-77 y no el Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Cali, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**CORREGIR** el auto No. 3795 del 16 de agosto de 2019, en el sentido de indicar que se decreta el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada GUSTAVO ADOLFO PAZ ARBELAEZ adelantado por HOLGUINES TRADE CENTER PROPIEDAD HORIZONTAL en el proceso que cursa en el Juzgado Diecinueve (19) Civil del Circuito de Cali, bajo la radicación 2019-77 y no el Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Cali.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00749-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica  
a las partes el auto 0anterior.

Fecha: **04-septiembre-2019**

Secretaría

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

18

**Auto Inter No. 1445**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aporta la parte demandante, por valor de **\$62.437.121,00**, hasta el 31 de julio de 2019.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2019-00403 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-SEP-2019**

**Juzgado de Ejecución**

**Civil Municipal**

**Carlos Federico Silva Cano**

**Secretario**

19

**Auto sust No 4095.  
JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** la devolución que antecede, allegada por el Correo 472.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2005-00620-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-Septiembre-2019** **Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretaria **Secretario**

67  
20

**Auto sust No. 4097.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019).

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita el pago de los títulos judiciales descontados al demandado, toda vez que el Juzgado de Origen le informó que los dineros correspondientes al proceso se encuentran en el Juzgado de Ejecución.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00619-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 04 de Septiembre DE 2019**

Secretaria

*Juzaaos de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

21

**Auto Inter No. 1446**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil diecinueve 2019.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aporta la parte demandante, por valor de **\$41.734.597,00**, hasta el 09 de agosto de 2019.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2018-00679 (25)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-SEP-2019**

Juzgados de Ejecución  
Secretaría Civiles Municipales de  
**Carlos Eduardo Sierra**  
Secretario

22

**Auto sust No. 4107.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil Diecinueve (2019)

En oficio que antecede el Juzgado de Origen, allega la conversión de los dineros que han sido descontados a la ejecutada a la cuenta única de la Oficina de Ejecución, indicando que cancela las órdenes de pago# 0212, 0213, 0214, 0215, 0221 del 28 de septiembre de 2016 y orden #7312 del 03 de noviembre de 2016, la cual se agrega para que obre y conste dentro del proceso.

A folio 212 del plenario, el representante legal de la entidad demandante, solicita se oficie al Juzgado de Origen a fin de que convierta los dineros relacionados en las órdenes de pago #0212, 0213, 0214, 0215, 0221 del 28 de septiembre de 2016 y orden #7312 del 03 de noviembre de 2016 y una vez transferidos esos dineros se ordene su pago a la entidad demandante.

Por lo anterior y revisado el portal web del Banco Agrario de la cuenta única de la Oficina de Ejecución, se observan dineros convertidos por el Juzgado de Origen, por lo que se ordenara el pago de la suma de \$12.590.534 a la entidad demandante.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante SULIBRANZA SERVIMOS LTDA con Nit#830129038-6 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002407824	21/08/2019	\$ 277.640,00
469030002407825	21/08/2019	\$ 298.136,00
469030002407826	21/08/2019	\$ 298.136,00
469030002407827	21/08/2019	\$ 293.576,00
469030002407828	21/08/2019	\$ 293.576,00
469030002407829	21/08/2019	\$ 293.576,00
469030002407830	21/08/2019	\$ 289.007,00
469030002407831	21/08/2019	\$ 293.576,00
469030002407832	21/08/2019	\$ 307.730,00
469030002407833	21/08/2019	\$ 307.730,00
469030002407834	21/08/2019	\$ 307.730,00
469030002407835	21/08/2019	\$ 307.730,00
469030002407836	21/08/2019	\$ 279.351,00
469030002407837	21/08/2019	\$ 307.730,00
469030002407838	21/08/2019	\$ 269.490,00
469030002407839	21/08/2019	\$ 302.430,00
469030002407840	21/08/2019	\$ 302.430,00

469030002407841	21/08/2019	\$ 302.430,00
469030002407842	21/08/2019	\$ 314.943,00
469030002407843	21/08/2019	\$ 314.943,00
469030002407847	21/08/2019	\$ 314.943,00
469030002407848	21/08/2019	\$ 314.943,00
469030002407849	21/08/2019	\$ 314.943,00
469030002407850	21/08/2019	\$ 314.559,00
469030002407851	21/08/2019	\$ 311.967,00
469030002407852	21/08/2019	\$ 274.143,00
469030002407853	21/08/2019	\$ 317.729,00
469030002407854	21/08/2019	\$ 310.636,00
469030002407855	21/08/2019	\$ 304.136,00
469030002407856	21/08/2019	\$ 308.889,00
469030002407857	21/08/2019	\$ 308.889,00
469030002407858	21/08/2019	\$ 308.889,00
469030002407859	21/08/2019	\$ 304.445,00
469030002407860	21/08/2019	\$ 310.736,00
469030002407861	21/08/2019	\$ 333.875,00
469030002407862	21/08/2019	\$ 328.841,00
469030002407863	21/08/2019	\$ 333.875,00
469030002407864	21/08/2019	\$ 333.875,00
469030002407865	21/08/2019	\$ 365.347,00
469030002407866	21/08/2019	\$ 373.018,00
469030002407867	21/08/2019	\$ 239.966,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$12.590.534,00</b>

**3.- TENGASE** en cuenta la autorización que realiza la SULIBRANZA SERVIMOS LTDA a la apoderada IVONE ANDREA MARTÍNEZ ALMECIGA con C.C #52.188.594, para que retire los oficios de pago de títulos.

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00241-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 04 DE SEPTIEMBRE DE  
2019**

Secretaria

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Auto sust No. 4090.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la demandada.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00468-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 de septiembre de 2019.**

\_\_\_\_\_  
*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

29

**Auto sust No. 4098.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil Diecinueve  
(2019)

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora (Fondo Nacional de Garantías SA), solicita el pago de los dineros judiciales que reposan dentro del proceso, a la entidad demandante.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que existe una subrogación parcial a favor del Fondo Nacional de Garantías y una acumulación de demanda, por lo que se ordenará la entrega de los depósitos judiciales que se encuentran en la cuenta de este Despacho, en partes iguales a las tres entidades demandantes toda vez que ninguno de los acreedores es de mejor derecho.

Consecuente con lo anterior, se procederá a fraccionar el depósito judicial #469030002328023 consignado en la cuenta de este Juzgado por un monto total de \$229.386, el cual se entregará en la forma establecida en el párrafo anterior.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número del depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar las órdenes de pago de los depósitos judiciales por el valor de \$229.386.00 cada una, a favor de Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A y Fondo Nacional de Garantías.

En cuanto a los depósitos judiciales para entregar en el proceso de acumulación, la misma se procederá a resolver en la demanda acumulada, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** por Secretaria se identifique los números de depósitos judiciales que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar las órdenes de pago de los depósitos judiciales por valor de \$229.386.00 cada una, a favor de Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A Nit#860003020-1 y Fondo de Garantías S.A CONFE Nit#805007342-6 entidades demandantes, el siguiente título judicial;

469030002328023	15/02/2019	\$ 6.381.265.22
Se fracciona en:	\$229.386	Para ser entregado a la entidad demandante (Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A)
	\$229.386	Para ser entregado a la entidad demandante (Fondo de Garantías S.A CONFE)
	\$229.386	Para ser entregado a la entidad demandante (Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A) demandada <b>ACUMULADA</b>

**3.- TENGASE** en cuenta la autorización que realiza el BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A a la apoderada DORIS CASTRO VALLEJO con C.C #31.294.426, para que retire los oficios de pago de títulos.

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00774-00 (31)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE SEPTIEMBRE DE 2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**Auto sust. 4096.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por SUMMAR PRODUCTIVIDAD.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00504-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 de septiembre de 2019.**

Secretaria

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cino  
Secretario*

26

**Auto sust No. 4100.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandante OSCAR FABIAN SALAMANCA RENGIFO con C.C#4.712.946 de los siguientes depósitos judiciales que se encuentran en la cuenta única de la Oficina de Ejecución;

469030002401243	05/08/2019	\$ 116.014,00
469030002401244	05/08/2019	\$ 94.455,00
469030002401245	05/08/2019	\$ 122.243,00
469030002401246	05/08/2019	\$ 72.324,00
469030002401247	05/08/2019	\$ 82.476,00
469030002401248	05/08/2019	\$ 90.089,00
469030002401249	05/08/2019	\$ 122.112,00
469030002401250	05/08/2019	\$ 32.566,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$732.279,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00402-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 04 SEPTIEMBRE DE  
2019**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Cano  
Secretario

27

**Auto sust No. 4101.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA con C.C#19.417.696 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002337921	07/06/2019	\$ 281.335,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$281.335.00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00666-00 (29)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 04 DE SEPTIEMBRE DE 2019**

Juzgados de Ejecución  
Secretaría Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Piva Cano*  
Secretario

28

**Auto sust No. 4102.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. CESAR AUGUSTO MONSALVE con C.C#94.540.879 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002190921	04/04/2018	\$ 487.854,00
469030002205638	03/05/2018	\$ 420.263,00
469030002223319	12/06/2018	\$ 720.904,00
469030002233318	04/07/2018	\$ 1.775.480,00
469030002248009	03/08/2018	\$ 231.602,00
469030002258609	03/09/2018	\$ 319.035,00
469030002269541	03/10/2018	\$ 506.710,00
469030002281495	01/11/2018	\$ 487.854,00
469030002296779	03/12/2018	\$ 491.034,00
469030002310654	03/01/2019	\$ 1.465.823,00
469030002321606	01/02/2019	\$ 436.247,00
469030002336410	05/03/2019	\$ 441.007,00
469030002349761	03/04/2019	\$ 440.996,00
469030002360987	06/05/2019	\$ 439.615,00
469030002374479	06/06/2019	\$ 737.676,00
469030002387048	04/07/2019	\$ 1.693.470,00
469030002401843	05/08/2019	\$ 170.659,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$11.266.229,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00356-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 152 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 04 DE SEPTIEMBRE DE 2019**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cana  
Secretario

29

**Autos sust No 4104.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)

En atención al escrito visible a folio 47 del plenario y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS COOPTECPOL con Nit#9002451116 cuyo representante legal es el Dr. JHONNATAN GARCIA GUERRERO con C.C#80.098.726 de los siguientes depósitos judiciales que se encuentran en el cuenta única de la Oficina de Ejecución;

469030002381098	25/06/2019	\$ 206.233,00
469030002381102	25/06/2019	\$ 218.615,00
469030002381105	25/06/2019	\$ 218.615,00
469030002381107	25/06/2019	\$ 218.615,00
469030002381109	25/06/2019	\$ 218.615,00
469030002381112	25/06/2019	\$ 218.615,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$1.299.308,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00651-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 152 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 04 DE septiembre DE  
2019**

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Autos sust No 4106.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)

En atención al escrito visible a folio 46 del plenario y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA con C.C#16.747.521 de los siguientes depósitos judiciales que se encuentran en la cuenta única de la Oficina de Ejecución;

469030002383777	27/06/2019	\$ 204.182,00
469030002383778	27/06/2019	\$ 2.405.567,00
469030002383779	27/06/2019	\$ 2.405.567,00
469030002383780	27/06/2019	\$ 4.886.233,00
469030002383781	27/06/2019	\$ 721.420,00
469030002391024	11/07/2019	\$ 1.420.141,00
469030002399652	31/07/2019	\$ 2.373.445,00
469030002405224	12/08/2019	\$ 478.034,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$14.894.589,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUÉSE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00570-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 04 DE septiembre DE 2019**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**Auto Inter No. 1448**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dos (02) de septiembre de dos mil diecinueve 2019.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

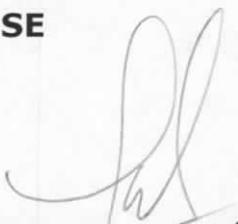
**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Letra de Cambio S/N**

Capital	\$35.000.000
Interés mora 15-06-18 A 31-08-19	\$11.004.467
<b>TOTAL</b>	<b>\$46.006.467</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2018-00533 (04)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-SEP-2019**

Secretario  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo S. Iva Garza  
Secretario

**Auto sust No.4109.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019).

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita requerir a BANCOLOMBIA, para que dé respuesta al oficio #3965 del 13 de diciembre de 2017.

Es preciso indicarle a la togada, que no hay lugar acceder a su petición, toda vez que a folio 21 del plenario, obra contestación de BANCOLOMBIA.

Por otra parte, se observa que en la respuesta allegada por BANCOLOMBIA a folio 21, solicita se remita copia del oficio #3965 del 13 de diciembre de 2017; se procederá a oficiar a dicha entidad remitiendo copia autentica del oficio 3965 del 13 de diciembre de 2017, para que se sirvan darle cumplimiento al embargo de la cuenta bancaria del demandado.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo solicitado por la apoderada actora, por lo antes dicho.

**2.- POR SECRETARIA,** remitiendo copia autentica del oficio 3965 del 13 de diciembre de 2017 a BANCOLOMBIA, para que se sirvan darle cumplimiento al embargo de la cuenta bancaria del demandado.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00792-00(27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 04 Septiembre DE 2019**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
*Carlos Eduardo Siva Caro*  
Secretaria Secretario

33

**Auto sust No. 4108.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dos (02) de septiembre de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** los escritos que anteceden, allegados por Corredor y Gamboa Asociados S.A.S.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00891-00 (26)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **152** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 de septiembre de 2019.**

\_\_\_\_\_  
*Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaría*