

**Auto sust No 201**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de enero de dos mil veinte 2020.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma sólo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

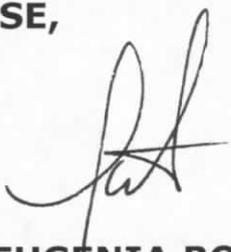
Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00848 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 10 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-ENE-2020**

Secretaría

Juzgado de Ejecución  
Civil y Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

2

Auto sust No 00000242  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de enero de dos mil veinte 2020.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00011 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-ENE-2020**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Auto sust No 00000243**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de enero de dos mil veinte 2020.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

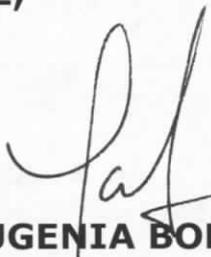
Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00411 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 10 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-ENE-2020**

Juzgados de Ejecución  
Secretaría Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

9

**Autos sust No 00000261**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el oficio que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado demandante Dr. WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRIGUEZ con C.C#94.044.335 de los siguientes depósitos judiciales que se encuentren en la cuenta única de la Oficina de Ejecución;

469030002452105	20/11/2019	\$ 145.743,00
469030002452716	20/11/2019	\$ 165.623,00
469030002466209	17/12/2019	\$ 145.743,00
469030002474747	14/01/2020	\$ 145.743,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$602.852.00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00630-00 (35)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24 -01- 2020**

Juzgados de Ejecución  
Secretaría Cíviles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

5

**Autos sust No 000000260**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado demandante Dr. EDUARDO PIMIENTO con C.C#13.489.138 los siguientes depósitos judiciales;

469030002401209	05/08/2019	\$ 137.800,00
469030002416318	05/09/2019	\$ 137.800,00
469030002429501	03/10/2019	\$ 137.800,00
469030002443147	05/11/2019	\$ 137.800,00
469030002459358	05/12/2019	\$ 137.800,00
469030002471454	03/01/2020	\$ 137.800,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$826.800,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00149-00 (27)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-01- 2020**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaría  
Secretario

6

**Auto sust No 00000245**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de enero de dos mil veinte 2020.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

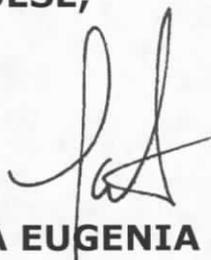
Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01006 (22)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-ENE-2020**

Secretaría  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

8

Auto sust No 00000244  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de enero de dos mil veinte 2020.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00083 (17)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-ENE-2020**

Secretaría

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

8

**Autos sust No 00000263**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado demandante Dr. JOSE LUIS CHICAIZA URBANO con C.C#94.492.471 los siguientes depósitos judiciales que se encuentran en la cuenta única de la Oficina de Ejecución;

469030002410026	23/08/2019	\$ 636.042,00
469030002410027	23/08/2019	\$ 636.042,00
469030002473121	08/01/2020	\$ 954.064,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$2.226.148.00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00020-00 (30)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-01- 2020**

Secretaría

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cristos Eduardo Sierra Carrero  
Secretaría

9

Auto sust No. 00000258  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede el demandado, solicita la cancelación del proceso, se informe al pagador de la terminación de la obligación y reintegrar los depósitos que se encuentren a su favor.

Por lo anterior, es preciso indicarle al peticionario que mediante auto de fecha 12 de diciembre de 2019, se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En cuanto al oficio de desembargo ante el pagador, a folio 77 del plenario se observa que el oficio #03-3364 del 13 de diciembre de 2019 fue retirado por el señor JORGE ALBERTO PAVA ISAZA el 15 de enero de 2020, por lo tanto no es procedente acceder a su petición.

Por otro lado, se le hace saber al demandado que una vez diligenciado el 03-3364 del 13 de diciembre de 2019 ante el pagado, se procederá a devolver los títulos a que haya lugar.

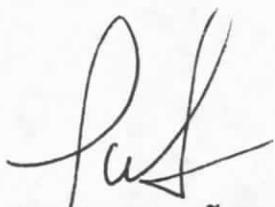
Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- REMITASE** al peticionario a lo dispuesto en el folio 75 del plenario, en auto de fecha 12 de diciembre de 2019.
- 2.- NO ACCEDER** a remitir el oficio del pagador, por lo antes dicho.
- 3.- UNA VEZ** diligenciado el 03-3364 del 13 de diciembre de 2019 ante el pagado, se procederá a devolver los títulos a que haya lugar.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00173-00 (35)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-01-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

*Juzgado de Ejecución Civil Municipal de Santiago de Cali*

00000249

**Auto sust No. \_\_\_\_\_  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza de la señora DANIELA RIASCOS RAMIREZ, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**2.- INSTAR** a la secretaria de ejecución, para que den cumplimiento al numeral segundo (2º) del auto 13 de octubre de 2016.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2015-00861-00 (09)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**  
En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **24-01- 2020**  
\_\_\_\_\_  
Secretaría

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Enrique de Silva Cano  
Secretaría

00000264

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020).

En escrito que antecede la peticionaria, solicita el desarchivo del proceso y la entrega de los depósitos judiciales descontados a la demandada (Rendón de Mejía).

En vista lo anterior, se le hace saber a la ejecutada que se pone a su disposición el presente proceso para lo que estime pertinente.

En cuanto a la devolución de títulos judiciales, es preciso indicarle al memorialista que revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- PONGASE** a disposición de la interesada el presente asunto, para lo que estime pertinente.
- 2.- NEGAR** pago de títulos a la demandada, por lo antes expuesto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00676-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-01-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

Juzgado 3° de Ejecución  
Civil Municipal  
Cali, Eduardo Silva Cano  
Secretario

12  
00000251

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Diecinueve (2019)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) SILVIA ESTHER VELASQUEZ URIBE como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00033-00 (29)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/01/2020**

Secretaría  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Carr  
Secretario

**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez informándole que el proceso se encuentra sin impulso alguno de la parte actora y en vista de que no se encuentran vigentes solicitudes o embargos de bienes y/o remanentes comunicados. Sírvese proveer

La secretaria,

**Auto Inter No. 61.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

**Consideraciones:**

Vista la nota secretaria, y de la revisión del plenario se desprende que el proceso ha permanecido inactivo por el término establecido en el artículo 317 del C.G.P., sin que la parte interesada haya realizado manifestación alguna o solicitado actuación,

El artículo 317 del Código General del Proceso, vigente desde el 1º de octubre de 2012, dispone:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*

Sabido es, que el desistimiento tácito, además de significar una forma de terminación anormal, consagra igualmente, una sanción para la parte que no impulsa su proceso en curso.

Analizada la norma anteriormente transcrita, se aprecia que la misma es de aplicación automática, pues para ello se requiere únicamente el paso del tiempo sin que como renglones arriba se

anotó, la parte interesada promueva algún tipo de actuación; y ya que en esta oportunidad los presupuestos facticos de la norma son aplicables, es del caso por mandato del artículo 317 del Código General del Proceso, decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, no abra lugar a condena en costas a la parte actora y se dispondrá el archivo del proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

### RESUELVE:

- 1.- DECRETASE la terminación por Desistimiento Tácito, del presente proceso.
- 2.- Ordenar el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la demandada. Líbrense los oficios correspondientes.
- 3.- SI EXISTIERE EMBARGO DE REMANENTES allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.
- 4.- Ordenase el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte DEMANDANTE.
- 5.- En firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

### NOTIFIQUESE,

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00219-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/01/2020**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaría

**Autos sust No. 00000262**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita la entrega de los títulos judiciales que obren dentro del presente proceso.

Por lo anterior, se le hace saber al togado que la suma a entregar es \$12.508 equivalente a la liquidación del crédito más las costas del proceso, dineros que serán entregados al peticionario de la siguiente manera: se fracciona el depósito judicial #469030002424724 por valor de \$12.508.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$12.508 al apoderado de la parte demandante.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$1.052.797 al apoderado demandante DR. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA con C.C#16.747.521, el siguiente título judicial;

469030002424724	24/09/2019	\$ 255.051,00
Se fracciona en:	\$12.508	Para ser entregado a la apoderada demandante
	\$242.543	

Líbrese la orden de pago correspondiente.

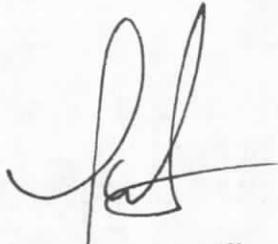
**2.- REQUERIR** al demandante, a fin de que se sirva allegar la liquidación del crédito actualizada, toda vez que con el pago de los títulos se da por cancelada la obligación con la última liquidación más las costas del proceso, allegada al plenario.

**3.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución

Civil Municipal, que le corresponda a la demandada MARIA GRACIELA RODRIGUEZ QUINGUACAMA con C.C#25.543.376 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA DE CREDITO JOYSMACOOL, bajo la radicación #2016-99.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00099-00 (12)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 24-01- 2020**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
**Ceinos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

Auto sust No. 00000265  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020).

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los títulos judiciales descontados a la demandada y oficiar al Juzgado de Origen para la transferencia de los dineros que reposan en la cuenta de ese Despacho a este Juzgado.

Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-00445-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24 -01- 2020**

Secretaria *Carlos Eduardo Silva Cano*

16

**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez informándole que el proceso se encuentra sin impulso alguno de la parte actora y en vista de que no se encuentran vigentes solicitudes o embargos de bienes y/o remanentes comunicados. Sírvasse proveer

La secretaria,

**Auto Inter No. 60.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

**Consideraciones:**

Vista la nota secretaria, y de la revisión del plenario se desprende que el proceso ha permanecido inactivo por el término establecido en el artículo 317 del C.G.P., sin que la parte interesada haya realizado manifestación alguna o solicitado actuación,

El artículo 317 del Código General del Proceso, vigente desde el 1º de octubre de 2012, dispone:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*

Sabido es, que el desistimiento tácito, además de significar una forma de terminación anormal, consagra igualmente, una sanción para la parte que no impulsa su proceso en curso.

Analizada la norma anteriormente transcrita, se aprecia que la misma es de aplicación automática, pues para ello se requiere únicamente el paso del tiempo sin que como renglones arriba se

anotó, la parte interesada promueva algún tipo de actuación; y ya que en esta oportunidad los presupuestos facticos de la norma son aplicables, es del caso por mandato del artículo 317 del Código General del Proceso, decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, no abra lugar a condena en costas a la parte actora y se dispondrá el archivo del proceso.

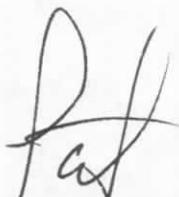
Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

- 1.-** DECRETASE la terminación por Desistimiento Tácito, del presente proceso.
- 2.-** Ordenar el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la demandada. Líbrense los oficios correspondientes.
- 3.-** SI EXISTIERE EMBARGO DE REMANENTES allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.
- 4.-** Ordenase el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte DEMANDANTE.
- 5.-** En firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

### **NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00111-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/01/2020**

Juzgado de Ejecución  
Municipal  
Secretaría  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

17

**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez informándole que el proceso se encuentra sin impulso alguno de la parte actora y en vista de que no se encuentran vigentes solicitudes o embargos de bienes y/o remanentes comunicados. Sírvase proveer

La secretaria,

**Auto Inter No. 59.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

**Consideraciones:**

Vista la nota secretaria, y de la revisión del plenario se desprende que el proceso ha permanecido inactivo por el término establecido en el artículo 317 del C.G.P., sin que la parte interesada haya realizado manifestación alguna o solicitado actuación,

El artículo 317 del Código General del Proceso, vigente desde el 1º de octubre de 2012, dispone:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*

Sabido es, que el desistimiento tácito, además de significar una forma de terminación anormal, consagra igualmente, una sanción para la parte que no impulsa su proceso en curso.

Analizada la norma anteriormente transcrita, se aprecia que la misma es de aplicación automática, pues para ello se requiere únicamente el paso del tiempo sin que como renglones arriba se

anotó, la parte interesada promueva algún tipo de actuación; y ya que en esta oportunidad los presupuestos facticos de la norma son aplicables, es del caso por mandato del artículo 317 del Código General del Proceso, decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, no abra lugar a condena en costas a la parte actora y se dispondrá el archivo del proceso.

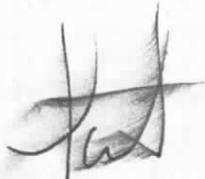
Así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

- 1.-** DECRETASE la terminación por Desistimiento Tácito, del presente proceso.
- 2.-** Ordenar el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la demandada. Líbrense los oficios correspondientes.
- 3.-** SI EXISTIERE EMBARGO DE REMANENTES allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.
- 4.-** Ordenase el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte DEMANDANTE.
- 5.-** En firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

### **NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00474-00 (07)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/01/2020**

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaria *Carlos Eduardo Silva Caño*  
Secretario

18

**Auto sust No. 0000252.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte 2020.

En atención al oficio que antecede el Consejo Superior de la Judicatura Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, se procederá a oficiarles informando que la suma a devolver al señor GABRIEL ANTONIO HINCAPIE OCAMPO es \$5.254.500 que corresponden al 5% del Impuesto de Remate y el saldo del remate que fueron consignado al DTN-TESORO NACIONAL.

Cabe anotar que mediante auto de fecha 17 de enero de 2019, se "corrigió el auto No. 0004290 del 27 de julio de 2017, en el sentido de requerirá la Dirección General de Crédito Público y Tesoro Nacional, a fin de que explique el motivo por el cual solo van a devolver la suma de \$700.000 y no por el cual solo devolvieron la suma de \$700.000".

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al Consejo Superior de la Judicatura Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, informando que la suma a devolver al señor GABRIEL ANTONIO HINCAPIE OCAMPO es **\$5.254.500** que corresponden al 5% del Impuesto de Remate y el saldo del remate que fueron consignado al DTN-TESORO NACIONAL.

Cabe anotar que mediante auto de fecha 17 de enero de 2019, se "corrigió el auto No. 0004290 del 27 de julio de 2017, en el sentido de requerirá la Dirección General de Crédito Público y Tesoro Nacional, a fin de que explique el motivo por el cual solo van a devolver la suma de \$700.000 y no por el cual solo devolvieron la suma de \$700.000".

**2.- POR SECRETARÍA** líbrese y envíese oficio al Consejo Superior de la Judicatura Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, comunicando lo ordenado en el párrafo anterior y remítase copia de los folios 181 y 182 del plenario.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-00142-00 (26)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SETENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-01-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaría  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil veinte (2020). A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes vigente. Sírvasse proveer.  
El Secretario.

**Autos Inter No. 56.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede las partes, solicitan la entrega de la suma de \$3.267.625 al apoderado de la parte demandante y una vez entregado dicho valor se decreta la terminación del proceso por pago total y se ordene el pago de la suma \$680.285 al demandado.

Como quiera que existen dineros en la cuenta de este Despacho, se procederá a ordenar la entrega de la suma \$3.267.625 al apoderado demandante de la siguiente manera: Veintiuno (21) depósitos judiciales por valor de \$3.266.568 y se fracciona el título #469030002181047 por valor de \$1.057, para un total de \$3.267.625.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número del depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$1.057 al apoderado demandante.

Consecuente con lo anterior y como quiera que se ordena el pago solicitado por las partes, se decretará la terminación del proceso de conformidad con el art. 461 del C. G. P.

En cuanto a los dineros solicitados a favor de la parte demandada, es preciso indicarles a los peticionarios, que una vez diligenciado el oficio de desembargo al pagador, se procederá a ordenar la entrega de los dineros a que haya lugar.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. FERNANDO PUERTA CASTRILLON con C.C#16.634.835 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002194470	10/04/2018	\$ 133.727,00
469030002194861	10/04/2018	\$ 133.727,00
469030002211422	17/05/2018	\$ 133.727,00
469030002222348	08/06/2018	\$ 154.025,00
469030002234361	05/07/2018	\$ 154.025,00
469030002248247	03/08/2018	\$ 154.025,00
469030002259353	04/09/2018	\$ 214.477,00
469030002283218	06/11/2018	\$ 154.025,00
469030002298590	05/12/2018	\$ 154.025,00
469030002312895	10/01/2019	\$ 154.025,00
469030002325256	08/02/2019	\$ 144.650,00
469030002337233	06/03/2019	\$ 144.650,00
469030002347422	29/03/2019	\$ 144.650,00
469030002359472	02/05/2019	\$ 144.650,00
469030002377955	13/06/2019	\$ 144.650,00
469030002388352	05/07/2019	\$ 144.650,00
469030002402859	06/08/2019	\$ 163.267,00
469030002417021	05/09/2019	\$ 227.718,00
469030002445439	07/11/2019	\$ 141.341,00
469030002459693	05/12/2019	\$ 163.267,00
469030002471584	03/01/2020	\$ 163.267,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$3.266.815,00</b>

**2.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número del depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$1.057 al apoderado demandante Dr. FERNANDO PUERTA CASTRILLON con C.C#16.634.835, el siguiente título judicial;

469030002194189	10/04/2018	\$133.727
Se fracciona en:	\$1.057	Para ser entregado al apoderado demandante
	\$132.670	

Líbrese las órdenes de pago correspondientes.

**3.- UNA VEZ** diligenciado el oficio de desembargo al pagador, se procederá a ordenar la entrega de los dineros a que haya lugar.

**4.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta por MACROFINANCIERA-COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL-FILIAL DE MULTIBANK INC contra HERNANDO DE JESUS GONZALEZ RESTREPO, por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**5.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**6.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**7.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la demandada, si así lo solicitare.

**8.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00030-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.10 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/01/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

21

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de 2020. A Despacho de la señora Juez, informándole que revisado el presente proceso, se encontró comunicación vigente de remanentes proveniente del Juzgado 7º de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali-Valle. Sírvase proveer.

La Secretaria

**Autos Inter No.57.**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

En oficio que antecede, el Juzgado de Origen, allega la conversión de los depósitos judiciales que han sido descontados a la ejecutada a la cuenta única de la Oficina de Ejecución, la cual se agrega para que obre y conste dentro del plenario.

A folio 112, la apoderada de la parte demandante coadyuvo escrito con el demandado, solicitando el pago de la suma \$2.544.543 y una vez entrega dicho valor, se decreta la terminación del proceso.

En vista lo anterior y revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se observan depósitos judiciales en la cuenta única de la Oficina de Ejecución, por lo que se ordenará el pago de \$2.544.543 a favor de la apoderada demandante.

Finalmente y como quiera que se encuentra cancelada la suma de \$2.544.543 requerida por la togada, se da por terminada la obligación conforma al artículo 461 del Código General del Proceso.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** la comunicación allegada por el Juzgado de Origen.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. MARIA MERCEDES TERESA RAMIREZ HENAO con C.C#41.345.223 de los siguientes depósitos judiciales que se encuentran en la cuenta única de la Oficina de Ejecución;

469030002406052	14/08/2019	\$ 693.057,00
469030002464569	16/12/2019	\$ 569.982,00
469030002464572	16/12/2019	\$ 689.325,00
469030002464577	16/12/2019	\$ 592.179,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$2.544.543,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta por el señor JULIO CESAR PENAGOS, por pago total de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**4.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

No obstante lo anterior, dichos bienes de la propiedad del demandado continuarán embargados por cuenta del Juzgado 7º de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali-Valle, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitado, mediante oficio No. 969 de fecha 23 de abril de 2019, dentro del proceso que adelanta FENALCO, contra CRISTIAN DAVID RAMOS CORRALES, bajo la radicación 07-2019-28.

**5.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**6.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**7.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, la comunicación allegada por el Juzgado de Origen.

**8.- UNA VEZ** libradas las órdenes de pago, vuelve el proceso a Despacho para decidir sobre la conversión de los dineros a que haya lugar, ante el Juzgado 7º de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali-Valle, por concepto de embargo de remanentes.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00501-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/01/2020**

Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

2

Auto sust No 00000246

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de enero de Dos Mil veinte 2020.

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante allega el certificado de tradición del inmueble con matrícula No. 370 - 634161 con la constancia de inscripción de embargo decretado y solicita comisionar para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien.

En vista lo anterior, se procederá a comisionar al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, para que realice la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula No. 370 - 634161 de propiedad de la demandada, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- COMISIONAR** al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula No. 370 - 634161 ubicado en la carrera 19 No. 43 - 77 casa y lote Barrio la Floresta.

Confírase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confírase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestro, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00815 (31)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-ENE-2020**

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
Secretaría  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

23

**Auto Inter No. 64  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de enero de dos mil veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

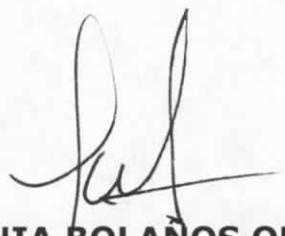
**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el (la) demandado (a) LUZ DARY SIERRA SANTILLANA con C.C. 43.477.410, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera BANCOLOMBIA SA., dineros que serán consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$4.400.000,00.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2006-00487 (16)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **24-ENE-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaría  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

24

**Auto Inter No. 63**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de enero de dos mil veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado CARLOS ALBERTO VALENCIA ARIAS con C.C. 16.623.693, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera BANCO FINANDIA SA., dineros que serán consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$5.250.000,00.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2002-01031 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-ENE-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaría  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

25

00000250

**Auto Sust No \_\_\_\_\_  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte 2020.

En escrito que antecede el apoderado demandante coadyuva con el demandado, petición de levantamiento de embargo de las cuentas bancarias; como quiera que se cumple con las exigencias de artículo 597 del Código General del Proceso, se accederá a dicha petición.

Por otra parte, el demandado allega autorización y solicita el desembargo de la cuenta de nómina de conformidad con el artículo 155 del Código Sustantivo del Trabajo.

Sin embargo y como quiera que existe solicitud expresa de levantamiento de embargo de las cuentas bancarias por el apoderado de la parte demandante, no es procedente acceder a su petición.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR EL LEVANTAMIENTO** del embargo de las cuentas de ahorros que tenga o llegare a tener el demandado HERNANDO QUINTERO GUERRERO identificado con C.C #16.669.943.

Líbrese los oficios correspondientes.

**2.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandada, en cabeza del señor BRAYAN ALEXANDER VARGAS CABEZAS, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**3.- NO ACCEDER** al desembargo de la cuenta de nómina, por lo antes dicho.

**4.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** la comunicación allegada por el BANCO POPULAR.

**NOTIQUÉSE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00465-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**  
  
En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **24-01-2019**  
*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales*  
**Carlos Edmundo Cava Cano**  
Secretario

26

**Auto Inter No. 62**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de enero de dos mil veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado ALBERTO ANTONIO BEDOYA MOLINA con C.C. 6.477.886, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera BANCOLOMBIA SA., dineros que serán consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$30.500.000,00.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2005-00473 (16)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-ENE-2020**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Auto sust No 00700253  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede el promotor de la SOCIEDAD COMERCIALIZADORA GREENMAR SAS y persona natural no comerciante ANTONIO OBREGON GONGORA, informa que mediante auto No. 630-002163 del 12 de Noviembre de 2019, se ordenó la apertura del proceso de reorganización de la entidad antes mencionado ante la Superintendencia de Sociedades de Barranquilla, solicita se sirva informar si existen procesos que cursan en este despacho contra de la sociedad y el señor Obregón Góngora, en caso tal que se adelante proceso, sea remitido a la Superintendencia de Sociedades de Barranquilla.

Revisado Justicia siglo XXI, se le informa al peticionario que hasta la fecha no obra proceso en contra de la SOCIEDAD COMERCIALIZADORA GREENMAR SAS y persona natural no comerciante ANTONIO OBREGON GONGORA, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INFORMAR** al peticionario que revisado Justicia siglo XXI, se le informa que hasta la fecha no obra proceso en contra de la SOCIEDAD COMERCIALIZADORA GREENMAR SAS y persona natural no comerciante ANTONIO OBREGON GONGORA.

**2.- POR SECRETARIA** líbrese oficio correspondiente al promotor de la SOCIEDAD COMERCIALIZADORA GREENMAR SAS y persona natural no comerciante ANTONIO OBREGON GONGORA, comunicando dicha decisión.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-01-2020**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

Secretaria

00000254

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede el representante legal y Gerente General de Café Granja la Esperanza S.A C.I, informa que mediante auto No. 2019-03-015886 del 22 de Octubre de 2019, se ordenó la apertura del proceso de reorganización de la entidad antes mencionado ante la Superintendencia de Sociedades de Cali-Valle, solicita se sirva informar si existen procesos que cursan en este despacho contra de dicha entidad, en caso tal que se adelante proceso, sea remitido a la Superintendencia de Sociedades de Cali.

Revisado Justicia siglo XXI, se le informa al peticionario que hasta la fecha no obra proceso en contra de la Café Granja la Esperanza S.A C.I, por lo anterior el juzgado,

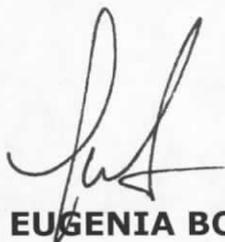
**RESUELVE:**

**1.- INFORMAR** al peticionario que revisado Justicia siglo XXI, se le informa que hasta la fecha no obra proceso en contra de Café Granja la Esperanza S.A C.I.

**2.- POR SECRETARIA** líbrese oficio correspondiente al promotor de la Café Granja la Esperanza S.A C.I, comunicando dicha decisión.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-01-2020**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

Secretaria

29  
00000257

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede el liquidador judicial de la sociedad COMPAÑÍA ADMINISTRADORA DE VIVIENDA SA EN LIQUIDACIÓN, solicita el acceso a los expedientes que relaciona en su escrito.

Sin embargo, es preciso indicarle al peticionario que revisado Justicia siglo XXI, los procesos que relaciona en su petición no cursan en este Despacho Judicial, ni obra proceso en contra de la sociedad COMPAÑÍA ADMINISTRADORA DE VIVIENDA SA EN LIQUIDACIÓN, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INFORMAR** al peticionario que revisado Justicia siglo XXI, los procesos que relaciona en su petición no cursan en este Despacho Judicial, ni obra proceso en contra de la sociedad COMPAÑÍA ADMINISTRADORA DE VIVIENDA SA EN LIQUIDACIÓN.

**2.- POR SECRETARIA** líbrese el oficio correspondiente al liquidador judicial, comunicando dicha decisión.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-01-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Carr  
Secretario

00000256

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede la Superintendencia de Sociedades de Bogotá-D.C, informa que mediante autos No. 420-001463 del 29 de noviembre de 2019 y auto No. 100-010410 del 04 de diciembre de 2019, se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares de Luis Javier Pisco Molano, Diris Janeth Gutiérrez, Mabel Yolima Pinzón Peña, Clara Inés Peña Garnica y Claudia Milena García Hurtado, EAR Ingenieros Ltda, Star 132 SAS, WB SAS, Héctor William Báez Ramos, Eduardo Aldana Robayo, Josefina Chacón Izquierdo y Francisco Javier Campos Charris, solicitando se sirva registrar el levantamiento de las medidas cautelares e informar a dicha entidad.

Revisado el Justica siglo XXI, se le informa a la Superintendencia de Sociedades de Bogotá D.C, que hasta la fecha no obra proceso en contra de Luis Javier Pisco Molano, Diris Janeth Gutiérrez, Mabel Yolima Pinzón Peña, Clara Inés Peña Garnica y Claudia Milena García Hurtado, EAR Ingenieros Ltda, Star 132 SAS, WB SAS, Héctor William Báez Ramos, Eduardo Aldana Robayo, Josefina Chacón Izquierdo y Francisco Javier Campos Charris, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INFORMAR** a la Superintendencia de Sociedades de Bogotá D.C, que hasta la fecha no obra proceso en contra de Luis Javier Pisco Molano, Diris Janeth Gutiérrez, Mabel Yolima Pinzón Peña, Clara Inés Peña Garnica y Claudia Milena García Hurtado, EAR Ingenieros Ltda, Star 132 SAS, WB SAS, Héctor William Báez Ramos, Eduardo Aldana Robayo, Josefina Chacón Izquierdo y Francisco Javier Campos Charris.

**2.- POR SECRETARIA** líbrese oficio correspondiente a la Superintendencia de Sociedades de Bogotá D.C., comunicando dicha decisión.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-01-2020**

---

Secretaria  
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede la Superintendencia de Sociedades de Bogota-D.C, informa que mediante autos No. 460-009467 del 31 de octubre de 2019 y auto No. 460-009795 del 14 de noviembre de 2019, se registró las medidas cautelares de las personas y entidades: María Eugenia Paredes Murillos, Felipe Andrade Perafán, Néstor Naranjo Paredes, Néstor Vanegas Moncada, Gerencia General SAS en liquidación, Plataforma Credit SAS en liquidación, Sociedad Plataforma Universal SAS, solicitando registre lo ordenado en los autos antes citados.

Revisado Justica siglo XXI, se le informa a la Superintendencia de Sociedades de Bogotá-D.C, que hasta la fecha no obra proceso en contra María Eugenia Paredes Murillos, Felipe Andrade Perafán, Néstor Naranjo Paredes, Néstor Vanegas Moncada, Gerencia General SAS en liquidación, Plataforma Credit SAS en liquidación.

Por otra parte, la Superintendencia de Sociedades de Bogota-D.C, informa que mediante auto No. 420-009468 del 01 de noviembre de 2019, registro el levantamiento de la medida cautelar de la señora María Fernanda Martínez Portillo, por lo que solicita registrar el levantamiento de lo ordenado en el auto antes indicado.

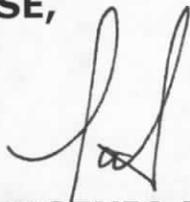
Por lo anterior, se procederá a informar a la Superintendencia de Sociedades de Bogotá-D.C, que a la fecha no obra proceso en contra María Fernanda Martínez Portillo, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INFORMAR** a la Superintendencia de Sociedades de Bogotá-D.C, que hasta la fecha no obra proceso en contra de María Eugenia Paredes Murillos, Felipe Andrade Perafán, Néstor Naranjo Paredes, Néstor Vanegas Moncada, Gerencia General SAS en liquidación, Plataforma Credit SAS en liquidación y María Fernanda Martínez Portillo.

**2.- POR SECRETARIA** líbrese oficio correspondiente a la Superintendencia de Sociedades de Bogotá-D.C., comunicando dicha decisión.

**NOTIQUese,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL**  
**MUNICIPAL DE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS DE SANTIAGO DE**  
**CALI**

En Estado No. **10** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-12-2020**  
 Juzgado de Ejecución  
 Tercer Municipal  
 Carlos Eduardo Silva Cano  
 Secretario

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 22 de enero de 2020. A Despacho de la señora Juez, informando que no se resolvió sobre la autorización solicitada junto con la terminación del proceso. Sírvase proveer.

La Secretaria

Auto sust No. 00000284  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintidós (22) de enero de dos mil veinte 2020

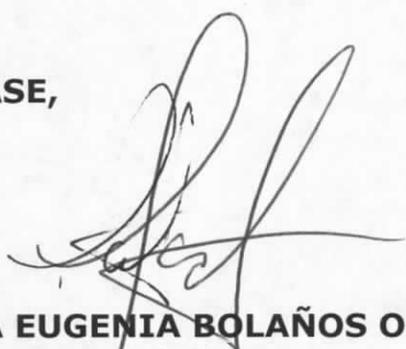
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza del Dr. CARLOS ALFREDO BARRIOS SANDOVAL, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**CUMPLASE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00834 (13)  
Jp.