



**Auto Inter. No. 622**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$34.964.403.77**, hasta el 30 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00689 (13)

Jp.F. 63 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 623**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$40.864.076.22**, hasta el 30 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00054 (23)

Jp. F. 65 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 624**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$ 48.730.549.20**, hasta el 30 de junio de 2020.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00083 (09)

Jp. F. 62 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No 1713**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la señora EDY FRANCY OSORIO ARROYAVE como incidentalita en el presente asunto, informa que adelantó proceso de prescripción extraordinaria en el Juzgado 1° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, con sentencia favorable.

Por lo anterior, solicita el levantamiento de embargo del inmueble con matrícula 370 - 158025, como quiera que el Juzgado de origen resolvió la oposición al secuestro en su favor, no obstante antes de proceder a ordenar el levantamiento del embargo, habrá de requerirse a la memorialista para que, allegue al despacho copia legible de la sentencia proferida por el Juzgado 1° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, junto con el auto que la aclara.

Finalmente, respecto de la solicitud de terminación por desistimiento tácito, es preciso indicarle a la peticionaria que, no se encuentra legitimada para realizar este tipo de solicitudes, como quiera que solo puede actuar en lo que concierne al inmueble objeto de litigio.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la señora EDY FRANCY OSORIO ARROYAVE para que presente al despacho copia legible de la sentencia No. 006 del 22 de enero de 2020 proferida por el Juzgado 1° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali, así como del auto aclaratorio de la misma.

**2.- NEGAR** la terminación por desistimiento tácito por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

Secretaria

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00377 (15)

Jp. F. 105 (2)



**Auto Sust No 1714**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la señora MARIA CONSTANZA BOLIVAR OSPINA solicita se reproduzca el oficio No. 243 de 204 de febrero de 2020 dirigido al pagador de la Universidad del Valle ordenando el desembargo del salario.

Sin embargo, es preciso indicarle a la demandada, que el Juzgado 19° Civil Municipal ordenó el levantamiento del embargo del salario dentro del proceso con radicación 2016-00626 que se adelanta en esa judicatura mediante oficio de 04 de febrero de 2020, no obstante, en la misma comunicación deja los bienes que por remanentes le correspondan a la ejecutada a disposición de este proceso, teniendo como resultado la continuidad del embargo del salario de la peticionaria.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud que realiza la demandada, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00062 (21)

Jp. F. 49 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1700**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin consideración** el escrito allegado por el Dr. LIBARDO DE JESUS QUINTERO CALVACHE, toda vez que no es parte en este asunto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00880 (14)

Jp F. 377 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 617**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$1.191.462.21**, hasta el 31 de julio de 2019.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00294 (28)

Jp. F. 61 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 620**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en cuanto a los intereses de mora quedando de la siguiente manera:

**Pagare S/N**

Capital	\$54.847.632
Interés mora 20-01-18 A 31-05-20	\$29.051.310
<b>Total</b>	<b>\$88.478.920</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2018-00008 (28)  
Jp. F. 129 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 613  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en cuanto a los intereses de mora quedando de la siguiente manera:

**Pagare No. 0004090045108843841**

Capital	\$40.691.404
Interés mora 29-10-18 A 30-05-20	\$16.640.622
<b>Total</b>	<b>\$57.332.026</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2018-00938 (07)

Jp. F. 69 (1)



**Auto sust No 1718**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

En comunicación allegada por la Fiscal 61 Especializada DEEDD informa:

Ref.: Ejecutivo Singular.  
Demandante: Conjunto Residencial Multifamiliar la Zafra  
NIT: 805001875-2  
Demandado: Wilson Galvis Viera c.c. 16.598.535  
Fondo para la Rehabilitación Social y Lucha contra el crimen organizado  
Radicación: 76-001-400 3033-2011-00750-00.

En atención a su solicitud allegada a este despacho, mediante oficio 03-3415 me permito informarle que una vez consultado la base de datos de nuestro despacho y el sistema de información de la entidad SIJUF, con la información suministrada, no arrojó que a la fecha se esté adelantando trámite de extinción de derecho de dominio por parte de este despacho respecto al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-368390, del municipio de Cali.

Así mismo, me permito precisar que no sólo esta delegada adelanta trámite de extinción de dominio por bienes ubicados en el Valle del Cauca; la Dirección especializada de Extinción del Derecho de Dominio lo hace sin que este despacho tenga conocimiento contra qué bienes y/o persona se está adelantando. Dicha Dirección Especializada se encuentra ubicada en la diagonal 22 B No. 52-01 Edificio F piso 4, en la ciudad de Bogotá D.C.

Sin perjuicio de la información aportada en el presente oficio, respetuosamente se le sugiere elevar su consulta a la Dirección especializada de Extinción de Derecho de Dominio, teniendo en cuenta que la misma administra la base de datos de las investigaciones de Extinción de Dominio que se adelantan en todos los despachos a nivel nacional adscritos a dicha dirección.

DIRECCIÓN DE FISCALÍA NACIONAL ESPECIALIZADA PARA LA EXTINCIÓN DEL DERECHO DE DOMINIO  
Avenida Roosevelt No. 39-32 PISO SEGUNDO EDIFICIO CONQUISTADORES - CALI - VALLE  
COMUTADOR 3999680 Ext. 23761 Y 23761  
www.fiscalia.gov.co

  
En la calle y en los territorios

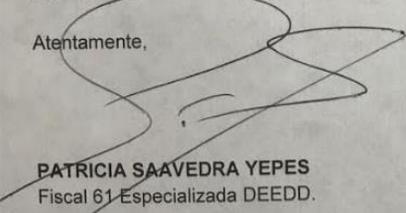
  
FISCALIA  
GENERAL DE LA NACIÓN

  
Oficio No.105

Página 2 de 2

De manera respetuosa, le solicito para próximos requerimientos donde soliciten esta información, "**favor adjuntar el certificado de tradición actualizado**" del inmueble del cual se requiere la consulta, puesto que es ahí donde consta la tradición del bien, embargos, secuestros y/o afectaciones en torno a la libre disposición de bienes, incluidos los decretados y/o personas se está adelantando.

Atentamente,



**PATRICIA SAAVEDRA YEPES**  
Fiscal 61 Especializada DEEDD.

Proyecto: - Fabiana Toro Soto - Asistente de Fiscal I.  
Revisó: Patricia Saavedra Yepes - Fiscal 61 Especializada DEEDD.

Por lo anterior y antes de oficiar a la Dirección Especializada de Extinción del Derecho de Dominio en la Ciudad de Bogotá DC., se



ordenará a la parte actora que aporte un certificado de tradición del inmueble con matrícula No. 370 – 368390.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) MARIA DEL PILAR GALLEGO MARTINEZ con T.P. 99.505 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante par que allegue via correo electrónico el certificado de tradición actualizado del inmueble con matrícula No. 370 – 368390

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00750 (33)

Jp. F. 298 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte demandante allega la liquidación del crédito, sin embargo de su estudio se desprende que comienza a liquidar intereses moratorios desde una fecha anterior a la ordenada en el mandamiento de pago, mismo que ordena desde la presentación de la demanda, esto es el 20 de junio de 2019, por lo tanto habrá de requerir a la parte demandante para que presente la liquidación conforme al art 446 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00367 (12)

Jp. F. 36 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No 1719**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte demandante solicita el pago de títulos judiciales, sin embargo y como quiera que a la fecha no existe liquidación del crédito en firme, no hay lugar a ordenar su pago.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- UNA VEZ** en firme la liquidación del crédito en este asunto, se decidirá sobre el pago de títulos judiciales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00152 (15)

Jp. F. 53 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1738**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00009 (02)

Jp. F. 58 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

Secretaria



**Auto sust No 1739**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veinte 2020.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00971 (14)

Jp. F. 95 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 625.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el despacho,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETÁSE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener los demandados CARLOS ANDRES HORMAZA LOZANO con C.C#16.838.778 y PAOLA ANDREA LONDOÑO MORALES con C.C#31.583.476, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de corporaciones y entidades bancarias como: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA, BANCO RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A, BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A, BANCO PICHINCHA SA, BANCO FALABELLA SA, BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, BANCO BANCAMIA, BANCO BCSC SA, BACO WWB SA, BANCOOMEVA de esta ciudad y que para todos los efectos legales se dan por reproducidas en el presente auto, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la medida a la suma de **\$2.875.000.**

Líbrese la comunicación correspondiente.

**2.- ABSTENERSE** de decretar las sumas de dineros que le correspondan a los demandados en los Bancos: Bogotá, Popular, Citibank Colombia, GNB Sudameris Colombia, BBVA Colombia, Itaú Helm Bank, Occidente, Caja Social, Agrario de Colombia, Davivienda SA, Av villas, Finandina SA, Santander SA, Compartir SA, toda vez que mediante auto #2411 del 23 de julio de 2013, se decretó dicha medida.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.-2013-00500-00 (18)

Sqm\* Fl. 29 (2)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2020**

Secretaria



**Auto Inter No. 626.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el despacho,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETÁSE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener los demandados CRISTIAN ALBERTO MEJIA GARCIA con C.C#94.443.211 y MONICA RODRIGUEZ USECHE con C.C#34.513.308, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de corporaciones y entidades bancarias como: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA, BANCOLOMBIA, BANCO GNB SUDAMERIS COLOMBIA, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO ITAÚ HELM BANK, BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA SA (BANCOLDEX), BANCO PICHINCHA SA, BANCO FALABELLA SA, BANCO FINANDINA, BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA SA, BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL, BANCO COMPARTIR S.A BACO WWB SA, BANCOOMEVA, BANCAMIA de esta ciudad y que para todos los efectos legales se dan por reproducidas en el presente auto, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la medida a la suma de **\$2.800.000.**

Líbrese la comunicación correspondiente.

**2.- ABSTENERSE** de decretar las sumas de dineros que les correspondan a los demandados en los Bancos: Bogotá, Popular, Citibank Colombia, Red Multibanca Colpatria SA, Occidente, Banco Caja Social BCSC SA, Banco Agrario de Colombia S.A, Davivienda SA, Av villas, Santander SA, toda vez que mediante auto #0636 del 07 de febrero de 2006, se decretó dicha medida.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.-2005-00821-00 (15)

Sqm\* Fl. 26 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1721.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR NUEVAMENTE** a la POLICIA METROPOLITANA DEL VALLE SECCIÓN AUTOMOTORES SIJIN de la ciudad, para que dé respuesta al oficio No. 1408 del 08 de Junio de 2018 recibida el 14 de Junio de 2018, donde se solicita *"el decomiso del vehículo de placas JJX-30 denunciado como de propiedad de la parte demandada ALBA LUZ MEJIA"*.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00736-00 (13)

Sqm\* Fl. 74 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de Agosto de 2020.**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 627.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el despacho,

**RESUELVE:**

**DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la demandada MARIA LILIANA HERNANDEZ con C.C#31.943.109, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de corporaciones y entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede de esta ciudad y que para todos los efectos legales se dan por reproducidas en el presente auto.

Limítese la medida a la suma de **\$3.018.000.**

Líbrense la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.-2009-00254-00 (14)

Sqm\* Fl. 23 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1722.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Cali, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, del demandado HECTOR FABIO MOSQUERA CHARA por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00562-00(29)

Sqm\* Fl. 66 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1723.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se le de trámite al escrito radicado el 26 de febrero de 2020.

Sin embargo, se le hace saber a la togada que mediante auto #374 del 03 de marzo de 2020, se procedió a ordenar el pago de la suma de \$19.460.867.42 y se decretó el embargo de las cuentas bancarias del demandado, por lo tanto, no es procedente acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo pedido por la mandataria judicial, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00624-00 (35)

Fl. 164 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1724.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita el embargo y retención de los dineros que llegue a tener el demandado, en las entidades: Banco de Occidente, Banco W, Banco Compartir, Bancamía.

Por lo anterior, se le hace saber a la togada que mediante auto #4260 del 10 de septiembre de 2019, se procedió a decretar el embargo de las cuentas bancarias (Banco W, Banco Compartir, Bancamía) del demandado y se abstuvo de decretar el embargo de la cuenta bancaria Banco de Occidente, toda vez que mediante auto de fecha 23 de enero de 2018 se decretó dicha medida, por lo tanto, no es procedente acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo pedido por la mandataria judicial, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00039-00 (05)

Fl. 18 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1725.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte (2020)

En oficio que antecede allegado por el Juzgado de Origen, remiten el oficio #82 del Juzgado Once Civil Municipal de Oralidad de Cali, solicitando el embargo de remanentes que le puedan corresponder al demandado.

Por lo anterior y revisado el proceso, se procederá a oficiar al Juzgado Once Civil Municipal de Oralidad de Cali, informando que mediante auto #00001139 del 03 de marzo de 2020, se aceptó el embargo de remanentes que le puedan corresponder al ejecutado DIEGO FELIPE VILLA LUNA, por ser el primero en tal sentido, comunicación que fue remitida mediante oficio #03-0653 del 04 de marzo de 2020 enviada a su correo electrónico el día 15 de julio de 2020 a las 3:34 PM.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al Juzgado Once Civil Municipal de Oralidad de Cali, informando que mediante auto #00001139 del 03 de marzo de 2020, se aceptó el embargo de remanentes que le puedan corresponder al ejecutado DIEGO FELIPE VILLA LUNA, por ser el primero en tal sentido, comunicación que fue remitida mediante oficio #03-0653 del 04 de marzo de 2020 enviada a su correo electrónico el día 15 de julio de 2020 a las 3:34 PM.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00700-00 (06)  
Fl. 19 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2020**

Secretaria



**Auto sust No. 1726.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ACUSESE** recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado Segundo (02°) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, y comuníquesele que el embargo de remanentes que se solicita **NO será tenido en cuenta** toda vez que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, mediante auto interlocutorio No. 1346 de fecha 09 de junio de 2017.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00676-00 (13)

Sqm\* Fl. 17 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1727.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita el secuestro del inmueble #370-12298.

Por lo anterior, se le hace saber al togado que a folio 41 del plenario existe diligencia de secuestro del predio #370-12298, practicada el pasado 15 de agosto de 2014, donde "SE DECLARA O DECRETA LEGAL Y JUDICIALMENTE SECUESTRO EL BIEN INMUEBLE SE ACLARA SE SECUESTRAN LOS DERECHOS DE CUOTA QUE LE LLEGAREN A CORRESPONDER a los demandados", por lo tanto, no es procedente acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo pedido por el mandatario judicial, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00741-00 (14)

Fl. 57 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 628.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte 2020.

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada MARIA CARMENZA BOLAÑOS CONTRERAS adelantado por la COOPERATIVA MULTIACTIVA en el proceso que cursa en el Juzgado Sexto (06) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 05-2011-809.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2015-00762-00 (32)

Sqm\* Fl. 87 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No 629.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte (2020).

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida procede, el despacho,

**RESUELVE:**

**DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 35% del salario, prestaciones sociales y demás emolumentos, que devengue o por devengar la demandada CATALINA VALENCIA ORTIZ identificada con C.C.#1.107.076.758 como empleada de AUTO ORION SAS.

Limítese la medida a la suma de **\$2.803.000**.

Líbrense la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2019-00425-00 (08)  
Sqm\* Fl. 6 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-Agosto-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1575.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte 2020.

En escrito que antecede, la apoderada demandante solicita se asigne cita para retirar la reproducción del oficio #4115 del 23 de octubre de 2019 aportando autorización y requiere oficiar a COMFENALCO EPS para que informe el nombre del empleador, ya que se solicitó por medio de derecho de petición.

Por lo anterior, es preciso indicarle a la togada que la asignación de cita, debe remitir su petición a la Secretaria de la Oficina de Ejecución a los siguientes correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En cuanto a requerir a COMFENALCO EPS, se procederá a oficiarla, a fin de que se sirva informar quien es el empleador del señor JULIAN CAMILO GALINDO ZUÑIGA con CC#1.144.034.326 y la dirección de la empresa donde labora.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** a la parte actora del contenido de este auto.

**2.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza de los señores JHON ALEXANDER CAICEDO GONZALEZ con C.C#16.892.781, MARLENY ELIZABETH RAMIREZ VILLEGAS con C.C#1.144.174.491 y ANDRES MAURICIO DUQUE con C.C#94.483.429, para el retiro del oficio.

**3.- OFICIAR** a COMFENALCO EPS, a fin de que se sirva informar quien es el empleador del señor JULIAN CAMILO GALINDO ZUÑIGA con CC#1.144.034.326 y la dirección de la empresa donde labora.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00662-00 (11)

Sqm\* Fl. 62 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2020**

Secretaria



**Auto sust No.1730.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede allegado por el Fondo Nacional del Ahorro, se procederá a oficiarlo comunicando que la medida cautelar recae sobre todos los dineros que posea el demandado y se aportan los nombres de las partes del proceso junto con su identificación:

Radicación: 760014003-014-2010-00771-00.

Tipo de embargo: Ejecutivo Singular.

Número de cuenta judicial: Única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Porcentaje de la medida decretada: Sobre todos los dineros que posee el demandado.

Demandante: BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A con Nit #860.034.594-1

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al Fondo Nacional del Ahorro, comunicando lo indicado en la parte motiva del presente auto.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio al Fondo Nacional del Ahorro, comunicando lo ordenado en el presente auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00771-00 (14)

Sqm\* Fl. 66 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2020**

Secretaria



**Auto sust No. 1731.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita se deje a disposición del proceso Coactivo que adelanta la Secretaria de Movilidad de Cali, el decomiso y secuestro del vehículo de placas CEH-796 dentro.

Sin embargo, se le hace saber al togado que conforme a lo manifestado por la Secretaria de Movilidad de Cali, se registra el embargo coactivo, existiendo entonces una concurrencia de embargos y por lo tanto se dará aplicación al artículo 465 del Código General del Proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo pedido por el mandatario judicial, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00644-00 (15)

Fl. 87 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1732.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita darle trámite al memorial radicado el 20 de junio de 2020 donde aportó la liquidación del crédito.

Sin embargo, se le hace saber a la togada que mediante auto #3650 del 09 de agosto de 2019, se procedió a requerir a la demandante para que aportara la liquidación del crédito de manera legible, por lo tanto, no es procedente acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo pedido por la mandataria judicial, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00225-00 (10)

Fl. 64 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1733.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte 2020.

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se envíe los oficios allegados por el Juzgado 8 de Familia y Juzgado 32 Civil Municipal, que se mencionan en el auto de fecha 06 de julio de 2020, como también el oficio dirigido a Sura EPS y Medicina Prepagada.

Por lo anterior, se procederá a expedir copia de los folios 178 al 185 del presente cuaderno, que corresponde a las respuestas de los Juzgados Octavo (8º) de Familia y Juzgado 32 Civil Municipal, una vez aporte las expensas necesarias.

Sobre el oficio dirigido a Sura EPS y Medicina Prepagada, se le hace saber a la togada que el mismo se encuentra en la Secretaría de la Oficina de Ejecución para su diligenciamiento.

Es preciso indicarle a la togada que, para la entrega de las copias de los oficios solicitados y del oficio dirigido a SURA EPS, debe comunicarse con la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali al teléfono 888-10-45 y/o a los siguientes correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

finalmente es preciso REQUERIR a la apoderada demandante, para que en adelante firme sus peticiones.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- EXPEDIR** a costa de la parte interesada copia simple de los folios 178 al 185 del presente cuaderno, que corresponde a las respuestas de los Juzgados Octavo (8º) de Familia y Juzgado 32 Civil Municipal, una vez aporte las expensas necesarias.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que en la Secretaria del Juzgado se encuentra el oficio que va dirigido a Sura EPS y Medicina Prepagada, para su diligenciamiento.

**3.- ENTERESE** a la parte actora del contenido de este auto.



**4.- EXHORTAR** a la apoderada demandante, para que en adelante firme sus peticiones.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00134-00 (11)

Sqm\* Fl. 190 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No.1734.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte 2020.

En escrito que antecede la demandante, requiere se informe sobre las respuestas allegadas por los Juzgados donde se solicitó embargo de remanentes; como quiera que dicha petición es procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**INFORMESELE** a la togada las contestaciones que obran dentro plenario que a continuación se procedente a relacionar:

- a) Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Cali, dentro del proceso bajo la radicación 2019-364 a folio 23 del plenario, informan "**SURTE** los efectos legales, por ser el primero que se allega en tal sentido".
- b) Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Cali, dentro del proceso bajo la radicación 2019-279 a folio 24 del plenario, informa "**SI SURTE LOS EFECTOS LEGALES** por ser el primero que de esta naturaleza ha llegado".
- c) Juzgado Veintidós (22) Civil Municipal de Cali, dentro del proceso bajo la radicación 2019-480 a folio 26 del plenario, informa "**SURTE** sus efectos legales por ser el primero en tal sentido".
- d) En cuanto al Juzgado Tercero (03) Civil del Circuito de Cali dentro del proceso bajo la radicación 2019-83, a la fecha no obra contestación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00506-00 (01)

Sqm\* Fl. 69 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2020**

Secretaria



**Auto sust No 1735.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 03-1240 del 10 de mayo de 2018, que corresponde a la Circular de Bancos, con el fin de que proceda al levantamiento de la medida cautelar decretada.

**2.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandada (Felipe Rincón Martínez), en cabeza de los señores MILDRED ASTRUD URREA GOMEZ y JUAN FELIPE RAMIREZ ZAPATA, para los efectos que en el escrito se estipula.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01228-00 (12)

Sqm\* Fl. 258 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria