

**Auto sust No. 1947.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte (2020).

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita se oficie al Banco Agrario, para que expida el listado de los depósitos judiciales que obran dentro del plenario y requiere oficiar al Juzgado de Origen para que convierta los dineros que reposan en ese Despacho.

Por lo anterior, es preciso indicarle a la peticionaria que este Despacho cuenta con la facultar de revisar el portal web del Banco Agrario de Colombia, por lo que se procederá agregar y poner en conocimiento los pantallazos de la cuenta de este Despacho, de la cuenta única de la Oficina de Ejecución y la cuenta del Juzgado de Origen, para lo que estime pertinente.

En cuanto a oficiar al Juzgado de Origen, se accederá a ello, por encontrarse conforme a derecho.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** los pantallazos de la consulta realizada a la cuenta de este Despacho, de la cuenta única de la Oficina de Ejecución y la cuenta del Juzgado de Origen.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para tener acceso al proceso, para reclamar oficios y solicitar copias, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**3.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO SEGUNDO (02) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda a la demandada IBETH LORENA GARCIA MARTINEZ con



C.C #34.658.279 dentro del proceso que adelanta el BANCO DE BOGOTA S.A, bajo la radicación #2016-338.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00338-00 (02)

Sqm\* Fl. 99 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 10 de septiembre DE 2020**

Secretaria



**Auto sust No. 1958.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) ANA LUCIA OSPINA GONZALEZ como apoderado (a) de la parte demandante (BANCOLOMBIA S.A).

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00140-00 (13)  
Sqm\* Fl. 105 (1)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **10/09/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 1959.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) CARLOS ARMANDO VIDAL con T.P 16.585.851 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-00337-00 (13)

Sqm\* Fl. 148 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10/09/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 1960.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte 2020.

En escrito que antecede el demandante, confiere poder amplio y suficiente a una profesional del derecho, para que la represente dentro del plenario, quien solicita el desarchivo del proceso, la entrega del título base del recaudo, los dineros judiciales que se encuentren a favor de su poderdante, e informa su dirección electrónica para efectos de las notificaciones del proceso.

Por lo anterior y revisado el proceso, es preciso indicarle a la togada que mediante auto #836 de fecha 24 de abril de 2017, se decretó la terminación del proceso por Desistimiento Tácito, por lo tanto, no hay lugar al pago de los dineros que obran dentro del plenario.

Sobre la entrega del título base del recaudo, se ordenará a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral cuarto (4º) del auto #836 del 2 de abril de 2017.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- PONGASE** a disposición de la interesada el presente asunto, para lo que estime pertinente.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) LUZ AMPARO LENIS CONTRERAS con T.P. 31.963.377 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**3.- NO ACCEDER** a la entrega de títulos judiciales, por lo antes dicho.

**4.- ORDENAR a la SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL,** a fin de que sirva dar cumplimiento al numeral Cuarto (4º) del auto No. 836 del 02 de abril de 2020, donde se ordena "el desglose de los documentos base de recaudo, a costas de la parte DEMANDANTE".

**5.- INFORMESELE** al peticionario que, para la tener acceso al proceso, retiras oficios, desglose y demás, debe comunicarse con la



Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**6.- AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la apoderada de la parte demandante, informando el correo electrónico:

- [luzalenis@hotmail.com](mailto:luzalenis@hotmail.com)

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-01170-00 (15)

Sqm\* Fl. 46 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **10-09-2020**

**Auto sust No. 1961.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) LEIDY NATALY VELEZ ARISTIZABAL como apoderado (a) de la parte demandante.

**2.- INSTAR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el auto #00001200 del 05 de marzo de 2020, donde se ordena "**POR secretaria** realícese la liquidación del costas del proceso".

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00262-00 (22)  
SqM\* Fl. 56 (1) Acumulación

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10/09/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1962.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte 2020.

En escrito que antecede la demandada, confiere poder amplio y suficiente a una profesional del derecho para que la represente dentro del plenario, quien solicita el expediente digital o se asigne cita y se informe un número de celular donde podrá solicitar información del proceso.

En virtud de ello, se procederá a aceptar el poder allegado por la ejecutada, ya que el mismo se encuentra conforme a derecho.

Sobre el expediente digital, se le hace saber a la profesional del derecho que a la fecha los expedientes no han sido digitalizados por el Consejo Superior de la Judicatura.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) CRISTINA ORDOÑEZ VITERI con T.P 334.998 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- INFORMESELE** a la togada que, para solicitar cita y acceder al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00822-00 (12)  
Sqm\* Fl. 90 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **10-09-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1964.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) FRANCY ELENA VALDES TRUJILLO con T.P 213.357 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-00353-00 (04)

Sqm\* Fl. 94 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10/09/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No.1965.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER POR REVOCADO** el poder de sustitución al Dr. SANTIAGO LAHARENAS GONZALES.

**2.- EXHORTAR** al togado que en adelante firme sus peticiones.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2010-00396-00 (04)  
Sqm\* Fl. 262 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10/09/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No.1966.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER POR REVOCADO** el poder de sustitución al Dr. SANTIAGO LAHARENAS GONZALES.

**2.- EXHORTAR** al togado que en adelante firme sus peticiones.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2012-00787-00 (14)

Sqm\* Fl. 136 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10/09/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 1967.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) SUSANA M. SARRIA CORREA como apoderado (a) de la parte demandada.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-00273-00 (13)  
Sqm\* Fl. 133 (1)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10/09/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No.1968.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER POR REVOCADO** el poder de sustitución al Dr. SANTIAGO LAHARENAS GONZALES.

**2.- EXHORTAR** al togado que en adelante firme sus peticiones.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2007-00897-00 (14)

Sqm\* Fl. 116 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10/09/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No.1969.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte 2020.

En escrito que antecede el demandando, confiere poder amplio y suficiente al señor Fabio Orlando Pantoja, para que lo represente dentro del plenario; sin embargo, es preciso indicarle al ejecutado, que el derecho de postulación solo se puede ejercer a través de un profesional de derecho, calidad que no acredita el señor Orlando Pantoja y, por lo tanto, no se le reconoce personería.

De otro lado, el ejecutado solicita la terminación del proceso y la entrega de los oficios de desembargo, aportando paz y salvo por la entidad Empresarios Consultores Ltda., petición que no cumple las exigencias del artículo 461 del Código General del Proceso, y por lo tanto, no hay lugar a decretar la terminación del proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO** reconocer personería al señor Fabio Orlando Pantoja, por lo antes dicho.

**2.- NEGAR** la solicitud de terminación por pago total de la obligación, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**3.- INFORMESELE** al demandado que, para acceder al proceso, para retiras oficios y copias del todo el proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**4.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el paz y salvo allegado por el demandado, suscrito el 25 de agosto de 2020, por el Director de Operaciones Empresarios y Consultores LTDA.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00239-00 (24)  
Sqm\*Fl. 84 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10-09-2020**



**Auto Inter No. 744.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la demandada VIVIAN CAROLINA GARCES CASTRO con C.C#29.115.007, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera BANCO BBVA de la ciudad, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$85.023.000.**

**2.- INFORMESELE** al peticionario, que para acceder al proceso y para la entrega del oficio, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**3.- EXHORTAR** al togado que en adelante firme sus peticiones.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00489-00 (28)

Sqm\* Fl. 25 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.69 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10/09/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 1970.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte 2020.

En escrito que antecede el presentante legal de la entidad demandante, solicita el levantamiento de la medida cautelar de embargo del predio identificado con matrícula #370-733798, argumentando que el demandado *"a la fecha, se cumplió en su totalidad con la obligación que fundamentaba la medida cautelar, razón por la cual no se justifica que continúe imposición de la medida cautelar"*.

Por lo anterior, se procederá a requerir al memorialista para que aclare su pretensión, indicando expresamente, si lo que pretende es la terminación del proceso por pago total de la obligación, teniendo en cuenta que la obligación, según lo afirma, se encuentra al día.

Así las cosas, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al memorialista para que aclare su pretensión, indicando expresamente, si lo que pretende es la terminación del proceso por pago total de la obligación, teniendo en cuenta que la obligación, según lo afirma, se encuentra al día.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00315-00 (11)  
Sqm\* Fl. 76 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **10-09-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 745.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la demandada LUZ ANGELA MAZUERA DORADO con C.C#38.643.914, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera BANCO ITAÚ de la ciudad, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$86.763.000.**

**2.- INFORMESELE** al peticionario, que para acceder al proceso y para la entrega del oficio, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00488-00 (03)

Sqm\* Fl. 47 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10/09/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 759.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte 2020.

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar al demandado FUNDACIÓN INPROLAT INGENIERIA Y PROGRESO PARA AMERICA LATINA adelantado por el EDIFICIO DANIELA PROPIEDAD HORIZONTAL en el proceso que cursa en el Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 25-2016-576.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00619-00 (34)

Sqm\* Fl. 57 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10-09-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 760.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte 2020.

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida procede, el despacho,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 373-20508 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Buga, de propiedad del demandado OSCAR HUMBERTO ESCOBAR PREVENTIVO.

Líbrese el oficio correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario, que para acceder al proceso y para la entrega del oficio, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00693-00 (08)

Sqm\* Fl. 28 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10-09-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1971.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, hay que decir que al tenor del numeral 4º del artículo 43 del Código General del Proceso. el juez puede "exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada..."

Sin embargo, en este caso no obra prueba de que la interesada ya haya realizado alguna gestión ante NUEVA EPS, TRANSUNION y DATA CREDITO, tendiente a la averiguación sobre los bienes de la parte demandada y que la misma le haya sido negada, por lo tanto, tal solicitud se torna improcedente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de oficiar a NUEVA EPS, TRANSUNION y DATA CREDITO, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.- EXHORTAR** al togado que en adelante firme sus peticiones.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00460-00 (08)

Sqm\* Fl. 61 (2)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10-09-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1972.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil veinte (2020)

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal de Jamundí-Valle, para que a costa de la parte interesada expida el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-714446**, con número de ficha catastral No. 090000210016000.

Líbrese el oficio correspondiente.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria, que para acceder al proceso y para la entrega del oficio, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00045-00 (16)

Sqm\* Fl. 238 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10-09-2020**

Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias - Cali

Email - [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Calle 8 No. 1 - 16 Edificio Entreceibas Piso 2  
Santiago de Cali - Valle del Cauca

Secretaria

**Auto sust No. 1973.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Septiembre de dos mil Veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, hay que decir que al tenor del numeral 4º del artículo 43 del Código General del Proceso., y el juez puede “exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada...”

Sin embargo, en este caso no obra prueba de que la interesada ya haya realizado alguna gestión ante NUEVA EPS, TRANSUNION, CIFIN Y DATA CREDITO, tendiente a la averiguación sobre los bienes de la parte demandada y que la misma le haya sido negada, por lo tanto, tal solicitud se torna improcedente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de oficiar a NUEVA EPS, TRANSUNION, CIFIN y DATA CREDITO, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00953-00 (32)  
Sqm\* Fl. 47 (2)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10-09-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Consulta General de Títulos**

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado

**Elija la consulta a realizar**  
 POR NÚMERO DE PROCESO

760014003002 20160033800

¿Consultar dependencia subordinada?

Si  No

Elija el estado

SELECCIONE.

Elija la fecha inicial

Elija la fecha Final



*Juzgado de Argen.*

**DATOS DEL DEMANDADO**

**Tipo Identificación** CEDULA DE CIUDADANIA      **Número Identificació** 34658279      **Nombre** IBETH LORENA GARCIA MARTINEZ

**Número de Títulos** 25

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002034840	8600029644	BANCO BOGOTA SA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	09/05/2017	26/09/2017	\$ 991.425,00
469030002034841	8600029644	BANCO BOGOTA SA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	09/05/2017	26/09/2017	\$ 991.425,00
469030002034843	8600029644	BANCO BOGOTA SA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	09/05/2017	26/09/2017	\$ 991.425,00
469030002034844	8600029644	BANCO BOGOTA SA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	09/05/2017	26/09/2017	\$ 991.425,00
469030002034845	8600029644	BANCO BOGOTA SA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	09/05/2017	26/09/2017	\$ 1.387.189,00
469030002034847	8600029644	BANCO BOGOTA SA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	09/05/2017	26/09/2017	\$ 991.425,00
469030002034848	8600029644	BANCO BOGOTA SA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	09/05/2017	26/09/2017	\$ 2.193.183,00
469030002034849	8600029644	BANCO BOGOTA SA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	09/05/2017	26/09/2017	\$ 131.313,00
469030002034850	8600029644	BANCO BOGOTA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	09/05/2017	26/09/2017	\$ 1.060.836,00
469030002034851	8600029644	BANCO BOGOTA SA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	09/05/2017	26/09/2017	\$ 1.060.836,00
469030002050938	8600029644	BANCO DE BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	12/06/2017	NO APLICA	\$ 702.675,00
469030002060711	8600029644	BANCO DE BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2017	NO APLICA	\$ 1.060.836,00
469030002073844	8600029644	BANCO DE BOGOTA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	31/07/2017	30/10/2019	\$ 1.060.836,00
469030002092126	8600029644	BANCO DE BOGOTA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	01/09/2017	30/10/2019	\$ 1.060.836,00
469030002106942	8600029644	S A BANCO BOGOTA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	29/09/2017	30/10/2019	\$ 1.060.836,00
469030002122006	8600029644	S A BANCO BOGOTA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	01/11/2017	30/10/2019	\$ 1.060.836,00
469030002137973	8600029644	S A BANCO BOGOTA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	01/12/2017	30/10/2019	\$ 1.060.836,00
469030002151674	8600029644	S A BANCO BOGOTA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	03/01/2018	30/10/2019	\$ 1.060.836,00
469030002166294	8600029644	S A BANCO BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	06/02/2018	NO APLICA	\$ 2.323.077,00
469030002177337	8600029644	S A BANCO BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2018	NO APLICA	\$ 139.063,00
469030002189863	8600029644	S A BANCO BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	03/04/2018	NO APLICA	\$ 1.123.428,00
469030002206289	8600029644	S A BANCO BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	04/05/2018	NO APLICA	\$ 1.123.428,00
469030002217809	8600029644	S A BANCO BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	30/05/2018	NO APLICA	\$ 1.123.428,00
469030002226653	8600029644	S A BANCO BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	20/06/2018	NO APLICA	\$ 744.133,00
469030002232492	8600029644	S A BANCO BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	03/07/2018	NO APLICA	\$ 1.123.428,00

**Total Valor** \$ 26.618.994,00



*Diego Z. J. J. J.*

**DATOS DEL DEMANDADO**

**Tipo Identificación** CEDULA DE CIUDADANIA      **Número Identificaci** 34658279      **Nombre** IBETH LORENA GARCIA MARTINEZ

**Número de Títulos** 11

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030001922894	8600029644	S A BANCO BOGOTA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	30/08/2016	09/05/2017	\$ 991.425,00
469030001936795	8600029644	S A BANCO BOGOTA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	29/09/2016	09/05/2017	\$ 991.425,00
469030001951250	8600029644	S A BANCO BOGOTA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	01/11/2016	09/05/2017	\$ 991.425,00
469030001965835	8600029644	S A BANCO BOGOTA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	30/11/2016	09/05/2017	\$ 991.425,00
469030001971138	8600029644	BANCO DE BOGOTA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	12/12/2016	09/05/2017	\$ 1.387.189,00
469030001979965	8600029644	S A BANCO BOGOTA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	03/01/2017	09/05/2017	\$ 991.425,00
469030001993880	8600029644	S A BANCO BOGOTA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	03/02/2017	09/05/2017	\$ 2.193.183,00
469030002003217	8600029644	S A BANCO BOGOTA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	27/02/2017	09/05/2017	\$ 131.313,00
469030002023179	8600029644	BANCO BOGOTA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	11/04/2017	09/05/2017	\$ 1.060.836,00
469030002032225	8600029644	BANCO DE BOGOTA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	04/05/2017	09/05/2017	\$ 1.060.836,00
469030002046034	8600029644	S A BANCO BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	01/06/2017	NO APLICA	\$ 1.060.836,00

**Total Valor** \$ 11.851.318,00



**Auto Sust No 1386**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora solicita se fije fecha de remate del inmueble objeto de litigio, por encontrarse reunidos los requisitos de ley.

Sin embargo, es preciso indicarle a la peticionaria que aún no se ha generado por la Alta Dirección, un protocolo unificado para la realización de este tipo de audiencias, que permita llevarla a cabo con el cumplimiento de los protocolos de bio seguridad y seguridad informática, el cual se requiere debido a la emergencia sanitaria por COVID-19, que impide la realización presencial de la diligencia de remate.

Una vez se establezcan los mismos, serán publicados en los canales oficiales de comunicación para que las partes interesadas puedan solicitar las diligencias de remate.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO** fijar aún, la fecha de remate solicitada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00733 (18)

Jp. F. 202 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **10-SEP-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No 1945  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora solicita se fije fecha de remate del inmueble objeto de litigio, por encontrarse reunidos los requisitos de ley.

Sin embargo, es preciso indicarle a la peticionaria que aún no se ha generado por la Alta Dirección, un protocolo unificado para la realización de este tipo de audiencias, que permita llevarla a cabo con el cumplimiento de los protocolos de bio seguridad y seguridad informática, el cual se requiere debido a la emergencia sanitaria por COVID-19, que impide la realización presencial de la diligencia de remate.

Una vez se establezcan los mismos, serán publicados en los canales oficiales de comunicación para que las partes interesadas puedan solicitar las diligencias de remate.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO** fijar aún, la fecha de remate solicitada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00375 (11)

Jp. F. 329 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10-SEP-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No 1946**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora solicita se fije fecha de remate del inmueble objeto de litigio, por encontrarse reunidos los requisitos de ley.

Sin embargo, es preciso indicarle a la peticionaria que aún no se ha generado por la Alta Dirección, un protocolo unificado para la realización de este tipo de audiencias, que permita llevarla a cabo con el cumplimiento de los protocolos de bio seguridad y seguridad informática, el cual se requiere debido a la emergencia sanitaria por COVID-19, que impide la realización presencial de la diligencia de remate.

Una vez se establezcan los mismos, serán publicados en los canales oficiales de comunicación para que las partes interesadas puedan solicitar las diligencias de remate.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO** fijar aún, la fecha de remate solicitada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00553 (29)

Jp. F. 178 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **10-SEP-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No 1950**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora solicita se fije fecha de remate del inmueble objeto de litigio, por encontrarse reunidos los requisitos de ley.

Sin embargo, es preciso indicarle a la peticionaria que aún no se ha generado por la Alta Dirección, un protocolo unificado para la realización de este tipo de audiencias, que permita llevarla a cabo con el cumplimiento de los protocolos de bio seguridad y seguridad informática, el cual se requiere debido a la emergencia sanitaria por COVID-19, que impide la realización presencial de la diligencia de remate.

Una vez se establezcan los mismos, serán publicados en los canales oficiales de comunicación para que las partes interesadas puedan solicitar las diligencias de remate.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO** fijar aún, la fecha de remate solicitada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00015 (23)

Jp. F. 127 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **10-SEP-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No 1951**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora solicita se fije fecha de remate del inmueble objeto de litigio, por encontrarse reunidos los requisitos de ley.

Sin embargo, es preciso indicarle a la peticionaria que aún no se ha generado por la Alta Dirección, un protocolo unificado para la realización de este tipo de audiencias, que permita llevarla a cabo con el cumplimiento de los protocolos de bio seguridad y seguridad informática, el cual se requiere debido a la emergencia sanitaria por COVID-19, que impide la realización presencial de la diligencia de remate.

Una vez se establezcan los mismos, serán publicados en los canales oficiales de comunicación para que las partes interesadas puedan solicitar las diligencias de remate.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO** fijar aún, la fecha de remate solicitada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00699 (24)

Jp. F. 73 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DESENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **10-SEP-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No 1952  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora solicita se fije fecha de remate del inmueble objeto de litigio, por encontrarse reunidos los requisitos de ley.

Sin embargo, es preciso indicarle a la peticionaria que aún no se ha generado por la Alta Dirección, un protocolo unificado para la realización de este tipo de audiencias, que permita llevarla a cabo con el cumplimiento de los protocolos de bio seguridad y seguridad informática, el cual se requiere debido a la emergencia sanitaria por COVID-19, que impide la realización presencial de la diligencia de remate.

Una vez se establezcan los mismos, serán publicados en los canales oficiales de comunicación para que las partes interesadas puedan solicitar las diligencias de remate.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO** fijar aún, la fecha de remate solicitada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00121 (31)

Jp. F. 528 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **10-SEP-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No 1953**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora solicita se fije fecha de remate del inmueble objeto de litigio, por encontrarse reunidos los requisitos de ley.

Sin embargo, es preciso indicarle a la peticionaria que aún no se ha generado por la Alta Dirección, un protocolo unificado para la realización de este tipo de audiencias, que permita llevarla a cabo con el cumplimiento de los protocolos de bio seguridad y seguridad informática, el cual se requiere debido a la emergencia sanitaria por COVID-19, que impide la realización presencial de la diligencia de remate.

Una vez se establezcan los mismos, serán publicados en los canales oficiales de comunicación para que las partes interesadas puedan solicitar las diligencias de remate.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO** fijar aún, la fecha de remate solicitada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00471 (14)

Jp. F. 106 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **10-SEP-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No 1954**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora solicita se fije fecha de remate del inmueble objeto de litigio, por encontrarse reunidos los requisitos de ley.

Sin embargo, es preciso indicarle a la peticionaria que aún no se ha generado por la Alta Dirección, un protocolo unificado para la realización de este tipo de audiencias, que permita llevarla a cabo con el cumplimiento de los protocolos de bio seguridad y seguridad informática, el cual se requiere debido a la emergencia sanitaria por COVID-19, que impide la realización presencial de la diligencia de remate.

Una vez se establezcan los mismos, serán publicados en los canales oficiales de comunicación para que las partes interesadas puedan solicitar las diligencias de remate.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO** fijar aún, la fecha de remate solicitada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00357 (18)

Jp. F. 124(1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DESENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **10-SEP-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No 1955**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora solicita se fije fecha de remate del vehículo objeto de litigio, por encontrarse reunidos los requisitos de ley.

Sin embargo, es preciso indicarle a la peticionaria que aún no se ha generado por la Alta Dirección, un protocolo unificado para la realización de este tipo de audiencias, que permita llevarla a cabo con el cumplimiento de los protocolos de bio seguridad y seguridad informática, el cual se requiere debido a la emergencia sanitaria por COVID-19, que impide la realización presencial de la diligencia de remate.

Una vez se establezcan los mismos, serán publicados en los canales oficiales de comunicación para que las partes interesadas puedan solicitar las diligencias de remate.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO** fijar aún, la fecha de remate solicitada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00696 (22)

Jp. F. 169 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DESENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **10-SEP-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No 1956**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora solicita se fije fecha de remate de los derechos de cuota objeto de litigio, por encontrarse reunidos los requisitos de ley.

Sin embargo, es preciso indicarle a la peticionaria que aún no se ha generado por la Alta Dirección, un protocolo unificado para la realización de este tipo de audiencias, que permita llevarla a cabo con el cumplimiento de los protocolos de bio seguridad y seguridad informática, el cual se requiere debido a la emergencia sanitaria por COVID-19, que impide la realización presencial de la diligencia de remate.

Una vez se establezcan los mismos, serán publicados en los canales oficiales de comunicación para que las partes interesadas puedan solicitar las diligencias de remate.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO** fijar aún, la fecha de remate solicitada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00128 (26)

Jp. F. 145 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **10-SEP-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No 1963**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, nueve (09) de septiembre dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora solicita se fije fecha de remate del inmueble objeto de litigio, por encontrarse reunidos los requisitos de ley.

Sin embargo, es preciso indicarle a la peticionaria que aún no se ha generado por la Alta Dirección, un protocolo unificado para la realización de este tipo de audiencias, que permita llevarla a cabo con el cumplimiento de los protocolos de bio seguridad y seguridad informática, el cual se requiere debido a la emergencia sanitaria por COVID-19, que impide la realización presencial de la diligencia de remate.

Una vez se establezcan los mismos, serán publicados en los canales oficiales de comunicación para que las partes interesadas puedan solicitar las diligencias de remate.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO** fijar aún, la fecha de remate solicitada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01029 (16)

Jp. F. 183 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **69** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **10-SEP-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria