



**Auto sust No. 2413.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el oficio #02-1934 del 24 de agosto de 2020 allegado por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informando que el embargo de remanentes solicitado por este Despacho "SI SURTE TODOS LOS EFECTOS LEGALES".

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01001-00 (26)

Sqm\* Fl. 18 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**AUTO Inter No.1112.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020).

En atención al escrito que antecede mediante el cual aporta los documentos requeridos para que se considere la cesión parcial que BANCOLOMBIA S.A hace a favor del FONDO NACIONAL DE GARATIAS SA, por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR la CESIÓN PARCIAL que realiza BANCOLOMBIA a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS SA del pagaré No. 7520088008 por valor de \$21.068.870.**

Por tanto, téngase a este último como también demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00796-00 (29)

Sqm\* FL. 81 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 2418.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede la Superintendencia de Sociedades de Cali-Valle, informa que mediante autos No. 420-006296 (2020-01-306500) del 30 de junio de 2020, auto No. 460-006635 (2020-01-327577) del 09 de julio de 2020 y auto No. 460-007070 (2020-01-349544) del 21 de julio de 2020, se registró la medida cautelar de Estrategias en Valores SA-ESTRAVAL SA, ADS Consultoría SAS, Cecilia Daza Saavedra, entidad Mundocrédito Servicios SAS, Bonatura AP SAS, Inversiones GPSS Group SAS, Grupo Sarmiento GLS SAS, Gloria Patricia Salamanca Sarmiento y Magdaliz Quintero Cruz, solicitando se registre lo ordenado en los autos antes citados y se informe de ello a esa entidad.

Revisado el sistema de Siglo XXI, se le informa a la Superintendencia de Sociedades de Cali-Valle, que hasta la fecha no obra proceso en contra de Estrategias en Valores SA-ESTRAVAL SA, ADS Consultoría SAS, Cecilia Daza Saavedra, entidad Mundocrédito Servicios SAS, Bonatura AP SAS, Inversiones GPSS Group SAS, Grupo Sarmiento GLS SAS, Gloria Patricia Salamanca Sarmiento y Magdaliz Quintero Cruz, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INFORMAR** a la Superintendencia de Sociedades de Cali-Valle, que hasta la fecha no obra proceso en contra de Estrategias en Valores SA-ESTRAVAL SA, ADS Consultoría SAS, Cecilia Daza Saavedra, entidad Mundocrédito Servicios SAS, Bonatura AP SAS, Inversiones GPSS Group SAS, Grupo Sarmiento GLS SAS, Gloria Patricia Salamanca Sarmiento y Magdaliz Quintero Cruz.

**2.- POR SECRETARIA** líbrese oficio correspondiente a la Superintendencia de Sociedades de Cali-Valle., comunicando dicha decisión al correo electrónico [webmaster@supersociedades.gov.co](mailto:webmaster@supersociedades.gov.co).

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Sqm\* Fl. 5 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11-2020**

Secretaria



**Auto sust No 2095.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede el apoderado especial de la SOCIEDAD E-MARKETTOOLS, solicita se sirva remitir todos los procesos de ejecución que cursen en este Despacho contra la citada entidad, para que sea remitido a la Superintendencia de Sociedades de Cali-Valle.

Revisado el sistema de Siglo XXI, se le informa al peticionario que hasta la fecha no obra proceso en contra de la SOCIEDAD E-MARKETTOOLS, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INFORMAR** al peticionario que revisado el sistema de Siglo XXI, se le informa que hasta la fecha no obra proceso en contra de la SOCIEDAD E-MARKETTOOLS.

**2.- POR SECRETARIA** líbrese y envíese el oficio correspondiente el representante legal, comunicando dicha decisión, al correo electrónico [reorganizacion@e-markettools.com](mailto:reorganizacion@e-markettools.com).

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Sqm\* Flo. 13

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 2417.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte  
(2020)

En escrito que antecede la Superintendencia de Sociedades de Cali-Valle, informa que mediante autos No. 420-006296 (2020-01-306500) del 30 de junio de 2020, auto No. 460-006635 (2020-01-327577) del 09 de julio de 2020 y auto No. 460-007070 (2020-01-349544) del 21 de julio de 2020, se registró la medida cautelar de la Sociedad Winext Business SAS, Gustavo Antonio Latorre Rúa, Malory Alejandra Cepeda Carrillo, de la entidad Comunidad Solidaria, Ángel Enrique Barragán Vargas, Celedonio Espinoza Navarrete, Esneider Pachón Santos, Liliana Márquez Ortiz, Brannndon Yair Tello Hernández, José Alberto Amézquita Millán, sociedad Legatum Investment Group SAS, Legatum Investment Colombia SAS, Jorge Mario Carreño Arango, Giovanni Escobar Liberty, solicitando se registre lo ordenado en los autos antes citados y se informe de ello a esa entidad.

Revisado el sistema de Siglo XXI, se le informa a la Superintendencia de Sociedades de Cali-Valle, que hasta la fecha no obra proceso en contra de la Sociedad Winext Business SAS, Gustavo Antonio Latorre Rúa, Malory Alejandra Cepeda Carrillo, de la entidad Comunidad Solidaria, Ángel Enrique Barragán Vargas, Celedonio Espinoza Navarrete, Esneider Pachón Santos, Liliana Márquez Ortiz, Brannndon Yair Tello Hernández, José Alberto Amézquita Millán, sociedad Legatum Investment Group SAS, Legatum Investment Colombia SAS, Jorge Mario Carreño Arango, Giovanni Escobar Liberty, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INFORMAR** a la Superintendencia de Sociedades de Cali-Valle, que hasta la fecha no obra proceso en contra de la Sociedad Winext Business SAS, Gustavo Antonio Latorre Rúa, Malory Alejandra Cepeda Carrillo, de la entidad Comunidad Solidaria, Ángel Enrique Barragán Vargas, Celedonio Espinoza Navarrete, Esneider Pachón Santos, Liliana Márquez Ortiz, Brannndon Yair Tello Hernández, José Alberto Amézquita Millán, sociedad Legatum Investment Group SAS, Legatum Investment Colombia SAS, Jorge Mario Carreño Arango, Giovanni Escobar Liberty.



**2.- POR SECRETARIA** líbrese oficio correspondiente a la Superintendencia de Sociedades de Cali-Valle., comunicando dicha decisión al correo electrónico [webmaster@supersociedades.gov.co](mailto:webmaster@supersociedades.gov.co).

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Sqm\* Fl. 8 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1121.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte  
(2020)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO QUINCE (15) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le correspondan al demandado ALFREDO ALVIRA CADENA con C.C#13.351.060 dentro del proceso que adelanta la señora INES EDITH MAGALY RAMIREZ BELALCAZAR, bajo la radicación #2010-940.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00940-00 (15)

sqm\* FL. 193 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26/11/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No.1117.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020).

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita se informe, si hay depósitos judiciales a cargo del presente proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- INFORMESELE** al togado que, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00720-00 (30)

Sqm\* Fl. 56 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 26-11- 2020**

Secretaria



**Auto Inter No. 1120.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020).

En escrito que antecede la apoderada demandante, informa que la "obligación aquí demandada" se encuentra al día al mes de enero de 2020; por lo que se hace necesario requerirla, a fin de que manifieste expresamente si pretende la terminación del proceso.

De otro lado, el demandado requiere oficiar al Juzgado de Origen para que convierta los dineros que obran en la cuenta de ese Despacho, a la cuenta única de la Oficina de Ejecución, en caso de que existan depósitos judiciales a favor del proceso, sean remitidos a la DIAN.

Por lo anterior y como quiera que consultado el portal web del Banco Agrario de Colombia de la cuenta de este Despacho y la cuenta única de la Oficina de Ejecución, a la fecha no se observan depósitos judiciales, se procederá a requerir al Juzgado de Origen a fin de que se sirva dar contestación al oficio No. 03-1042 del 07 de septiembre de 2020 remitido por correo electrónico el 28 de septiembre de 2020 a las 12:44 PM, solicitando la conversión de los depósitos judiciales descontados al demandado que reposan en la cuenta de ese Despacho, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INSTAR** a la apoderada demandante, a fin de que manifieste expresamente si pretende la terminación del proceso, conforme lo informando en su petición.

**2.- REQUERIR** al Juzgado de Origen a fin de que se sirva dar contestación al oficio No. 03-1042 del 07 de septiembre de 2020 remitido por correo electrónico el 28 de septiembre de 2020 a las 12:44 PM, solicitando la conversión de los depósitos judiciales descontados al demandado que reposan en la cuenta de ese Despacho.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00190-00 (16)  
Sqm\* Fl. 131 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 26-11- 2020**

Secretaria



**Auto Inter No. 1116.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita la "reelaboración del título judicial a favor de R&R LUBRICANTES SAS", se autorice la entrega al peticionario del depósito y se informe el procedimiento para el retiro de la orden de pago.

Por lo anterior, se procederá a modificar la orden de pago No. 3173 de fecha 21 de marzo de 2019, en el sentido de indicar que el beneficiario es R&R LUBRICANTES SAS con Nit#800003644-9 y NO a la entidad R&R LUBRICANTES SA con Nit #800003644-9.

En cuanto al procedimiento para el retiro de la orden de pago, se le informa al peticionario que, una vez realizada y firmada, el Área de Depósitos Judiciales le informara por correo electrónico, el paso a paso para la entrega de la misma.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- MODIFICAR** la orden de pago No. 3173 de fecha 21 de marzo de 2019, en el sentido de indicar que el beneficiario es R&R LUBRICANTES SAS con Nit#800003644-9 y NO a la entidad R&R LUBRICANTES SA con Nit #800003644-9.

**2.- ORDENAR** la entrega de la orden pago indicada en el numeral anterior del presente auto, a favor del apoderado demandante, toda vez que tiene facultad para recibir.

**3.- INFORMESELE** al togado que, una vez realizada y firmada la orden de pago, el Área de Depósitos Judiciales le informá por correo electrónico, el paso a paso para la entrega de la misma.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00307-00 (07)

Sqm\* Fl. 67 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11-2020**

Secretaria



**Auto sust No 2412.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita requerir a la EPS COOMEVA, para que dé contestación a lo ordenado en auto del 21 de junio de 2019.

Por lo anterior, se le hace saber a la togada que a folio 55 del plenario, obra contestación de la EPS COOMEVA, informando que el demandado "labora como independiente contratista, dirección de la residencia Cll 71B N 8n 67 Santiago De Cali-(Valle)", por lo tanto, no es procedente acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo pedido por la parte actora, por lo antes dicho.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para tener acceso al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00336-00 (05)  
Sqm\* Fl. 59 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No.1132.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020).

En escrito que antecede la parte demandante, solicita el pago de los dineros que obren dentro del plenario.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00227-00 (13)  
Sqm\* Fl. 68 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 26-11- 2020**

Secretaria



**Auto Sust No. 2415.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020)

En escrito que antecede el demandado, confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que lo represente dentro del plenario, quien solicita se informe el procedimiento para la entrega del oficio de desembargo.

Por lo anterior, es preciso indicarle al peticionario que, para acceder al proceso y para la entrega del oficio, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) EDUARDO PIMIENTO con T.P 148.848 del C.S.J., para actuar en nombre y representación del demandado, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- ENTERESE** al togado, de los correos electrónicos y el teléfono de la Oficina de Ejecución, para el retiro del oficio de desembargo.

**3.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 003-0800 del 08 de Junio de 2020, que corresponde al pagador de SERVICIOS GENERALES DEL VALLE DEL CAUCA SAS, con el fin de que proceda a levantar la medida previa.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2015-00149-00 (27)  
Sqm\* Fl. 124 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26/11/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1133.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte  
(2020)

En escrito que antecede la demandada, solicita la devolución de la suma de \$74.000, argumentando que su pagador cumplió con el límite de embargo ordenado por el Despacho.

Por lo anterior, es preciso indicarle a la ejecutada que mediante auto No. 1909 fechado el 02 de septiembre de 2020 notificado por estado #67 del 03 de septiembre de 2020, no se accedió a lo pedido por la peticionaria, toda vez que el proceso a la fecha no se encuentra terminado.

Así las cosas, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** al peticionario a lo dispuesto en el folio 6 del plenario, en auto de fecha 02 de septiembre de 2020.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para acceder al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**3.- EXHORTAR** a la ejecutada, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse de las decisiones tomadas en el proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00392-00 (25)

Sqm\* Fl. 10 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11-2020**

Secretaria



**Auto sust No. 2414.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte  
(2020)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 3038 del 30 de agosto de 2017, que corresponde a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS, con el fin de que proceda la medida previa decretada.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria, que para acceder al proceso y para la entrega del oficio, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00265-00 (32)

Sqm\* Fl. 59 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26/11/2020**



**Auto sust No. 2416.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte  
(2020)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 03-0552 del 27 de febrero de 2019, correspondiente al pagador BRANDS GROUP S.A, con el fin de que proceda a decretar la medida previa.

**2.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese el oficio ordenado en el numeral anterior, a la dirección de correo electrónica [gerencia@mcbrownferro.com](mailto:gerencia@mcbrownferro.com), suministrada por la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00554-00 (17)

Sqm\* Fl. 48 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26/11/2020**

**Auto Inter No. 1124.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020).

En atención a la constancia secretarial del Área de Depósitos Judiciales, se procederá a requerir al Juzgado de Origen a fin de que se sirva dar contestación al oficio No. 03-0472 del 18 de febrero de 2020 remitido el 06 de marzo de 2020, solicitando la conversión de los depósitos judiciales descontados a la demandada que reposan en la cuenta de ese Despacho, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al Juzgado de Origen a fin de que se sirva dar contestación al oficio No. 03-0472 del 18 de febrero de 2020 remitido el 06 de marzo de 2020, solicitando la conversión de los depósitos judiciales descontados a la demandada que reposan en la cuenta de ese Despacho.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00720-00 (30)

Sqm\* Fl. 81 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 26-11- 2020**

Secretaria

**Auto sust No. 2410.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020).

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita se libre oficio al pagador del Municipio de Cali y no a la Sociedad Universal Pack EU, tal y como se ordenó en el auto de fecha 11 de mayo de 2017.

Por lo anterior, se procederá a requerir a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, a fin de corrija el oficio #1500 del 18 de mayo de 2017, toda vez que va dirigido al pagador del MUNICIPIO DE CALI y NO a la sociedad Universal Pack EU.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, a fin de corrija el oficio #1500 del 18 de mayo de 2017, toda vez que va dirigido al pagador del MUNICIPIO DE CALI y NO a la sociedad Universal Pack EU.

Líbrese el oficio correspondiente.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria, que para acceder al proceso y para la entrega del oficio, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00291-00 (27)  
Sqm\* Fl. 28 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11-2020**

Secretaria



**Auto Inter No. 1129.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte  
(2020)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo (02) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-00143-00 (02)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11- 2020**

Secretaria



**Auto Inter No. 1127.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte  
(2020)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintisiete (27) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-00125-00 (27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.92 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11- 2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1128.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte  
(2020)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiocho (28) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-00144-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.92 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11- 2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1126.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte  
(2020)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Dos (32) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-01033-00 (32)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.92 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11- 2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1131.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

A folio 39 del plenario, el apoderado de la parte actora allega liquidación del crédito, sin embargo, revisado el expediente, se observa que la liquidación presentada no se ajusta a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago, toda vez que el capital no coincide con lo ordenado en la orden de apremio.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintisiete (27) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- NO TENER en** cuenta la liquidación del crédito que aporta la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00690-00 (27)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26/11/2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1130.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte  
(2020)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintisiete (27) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de las liquidaciones de crédito, allegada por la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00852-00 (27)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.92 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11- 2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No.1113.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte  
2020.

En escrito que antecede el apoderado demandante, allega autorización y solicita se fije hora y fecha para el retiro de los oficios de decomiso.

En vista de lo anterior y como quiera que mediante oficio No. S-2020-013152/DITRA-ASJUD 29 del 19 de agosto de 2020 el Ministerio de Defensa Nacional- Policía Nacional-Dirección de Tránsito y Transporte, informa que las aprehensiones e inmovilizaciones de vehículos, se deberán remitir a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), ubicada en la Avenida el Dorado # 75-25 Barrio Modelia de Bogotá, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), por ser este el organismo encargado de registrar providencias o actos administrativos en la plataforma I2AUT de la Policía Nacional, a través de sus seccionales a nivel país, se procederá a librar nuevamente la orden de decomiso dirigida a esa entidad.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.-** Líbrese oficio a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), para que procedan al decomiso del vehículo de placas **JCY-673**, No. de motor G728Q240704, No. de chasis 9FBBB8305HM370584 denunciado como de propiedad de la demandada MARIA ISABEL AMEZQUITA GOLONDRINO, para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado.

Igualmente, se advierte a estas autoridades que deberá adoptar las medidas que considere adecuadas para la conservación, custodia y mantenimiento del vehículo, acudiendo para el efecto a un parqueadero que ofrezca buenas condiciones para ello y evite mayores erogaciones a las partes.

**2. INFORMESELE** al togado que, para acceder al proceso, para retirar oficios, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**3.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza del señor SANTIAGO RUALES ROSERO, para los efectos que en el escrito se estipula.

**4.- AGREGAR para que conste** la dirección de correo electrónico de la apoderada de la parte demandante:

- [abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com](mailto:abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com)

## **NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Ref.-2018-00930-00 (24)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaría



**Auto sust No. 2411.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Noviembre de dos mil Veinte (2020).

En oficio que antecede el demandante, solicita se fije fecha y hora para reclamar el acta de adjudicación del vehículo rematado, junto con el auto probatoria y la constancia ejecutoria, a su vez se expidan los oficios de desembargo del automotor.

Por lo anterior, se le hace saber al peticionario que, para acceder al proceso para la entrega de los oficios, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o a los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En cuanto a los autos que solicita, se le indica que, se procederá a expedir a costas del peticionario copias auténticas de las piezas procesales descritas, una vez aporte las expensas necesarias.

Sobre los oficios de desembargo, como quiera que los mismos ya fueron remitidos por la Secretaría de la oficina de ejecución, se hace necesario ordenar su reproducción.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** al demandante, del contenido del auto.

**2.- EXPEDIR** a costa de la parte interesada copias auténticas de las piezas procesales descritas en el memorial que antecede, una vez aporte las expensas necesarias.

**3.- ORDENAR** la reproducción de los oficios #03-1072, 03-1073, 03-1074, 03-1075, 03-1076, 03-1077 del 14 de septiembre de 2020, que corresponden a la Secretaria de Tránsito Municipal de Manizales, Parqueadero la Guadalupe, Policía Metropolitana,



Guardas Bachilleres, Secuestre, para proceder al levantamiento de las medidas previas.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2009-00750-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-11-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00589 (35)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 2384**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00168 (04)

Jp. F 45 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00780 (13)

Jp.  
F 73 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- TENGASE** por reasumido el poder conferido a la Dra. LUZ ADRIANA GIRON FLOREZ como apoderado principal de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00688 (10)

Jp.

F 69 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

Secretaria



**Auto sust No 2373**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora presenta liquidación actualizada del crédito, sin embargo de su estudio se desprende que incluyen casillas cobrando sumas como "cuota seguro" y "proceso jurídico", valores que no fueron ordenados en el mandamiento ejecutivo de pago, y en consecuencia la misma no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de correr traslado a la actualización del crédito allegada por la parte actora, por lo expuesto en la arte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00550 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

Secretaria



**Auto sust No.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se cumplen los requisitos establecidos en el art 76 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la RENUNCIA que presenta el apoderado de la parte demandante.

**2.- REQUERIR** al CONJUNTO RESIDENCIAL CAÑAVERALEJO II para que constituya apoderado judicial para su representación.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00207 (24)

Jp. F. 71 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin consideración** el escrito que antecede, toda vez que RF ENCORE SAS., no es cesionario ni en la demanda principal, ni en la acumulada proveniente del Juzgado 5º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00795 (08)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No \_\_\_\_\_  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin consideración** el escrito que antecede, toda vez que FONDO NACIONAL DE GARANTIAS no es parte en este asunto..

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00164 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante, solicita se decrete el secuestro de los bienes inmuebles objeto de litigio, y aporta el certificado de tradición de los mismos donde consta el embargo decretado por este despacho.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se procederá a comisionar al Juez Civil Municipal de Reparto del municipio de Choconta-Cundinamarca, a fin de llevar acabo diligencia de secuestro de los inmuebles identificados con matrícula 154 - 115; 154 - 4843; 154 - 4720 propiedad de los demandados, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- COMISIONAR** al Juez Civil Municipal de Reparto del municipio de Choconta-Cundinamarca, a fin de llevar acabo diligencia de secuestro de los inmuebles rurales identificados con matrícula 154 - 115, Lote la Manita; 154 - 4843, Lote el Pradito; y 154 - 4720 Lote la Floresta

Confíérase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confíérase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00296 (17)

Jp. F. 51 (2)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

Secretaria



**Auto Inter No. 1104**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se cumplen los requisitos del art. 599 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370 - 171319** de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali, de propiedad de la demandada CLARA YANETH VIVAS ARCE.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2012-00840 (17)

Jp. F 47 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1076**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el (la) demandado (a) HUGO ALEXANDER BEDOYA BURGOS con C.C. 1.130.627.087, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera **BANCO FINANADINA SA.,** dineros que serán consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$15.000.000,oo.**

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2014-00541 (04)

Jp. F. 49 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1075**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la apoderada demandante solicita embargo de remantes, y por ser procedente del Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la parte demandada OLGA ZAFRA CHINCHILLA, con C.C. 38.982.198 adelantado por COOPERATIVA MULTIACTIVA 2000, en el proceso que cursa en el Juzgado Décimo (10) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 035-2018-00011.

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-440 (23)

Jp. F 59 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**



**Auto Inter No.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora solicita el embargo de remanentes dentro del proceso ejecutivo con radicación 023-2019-00507, adelantado en el Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, sin embargo es preciso manifestarle a la togada que el mismo ya fue decretado mediante auto de 05 de marzo de 2020 y por lo tanto no se accederá favorablemente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar al demandado GUNTER FRANCISCO CORTES adelantado por la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE en el proceso que cursa en el Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 015-2018-01185

Líbrese los oficios correspondientes.

**2.- AGREGAR** y poner en conocimiento la comunicación allegada por el Juzgado 10º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, informando que si surte efectos el embargo de remanentes solicitado.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00214 (28)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

Secretaria



**Auto Inter No. 1102**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la apoderada demandante solicita embargo de remantes, y por ser procedente del Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la parte demandada ADRIANA VELASCO, con C.C. 31.898.940 adelantado por GUILLERMO TORRES, en el proceso que cursa en el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 09-2019-00356.

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00168 (04)

Jp.  
F 23 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1105  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la apoderada demandante solicita embargo de remantes, y por ser procedente del Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la parte demandada MANUEL ANTONIO LOPEZ SARRIA, con C.C. 14.956.245 adelantado por COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP ASOCC, en el proceso que cursa en el Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 022-2019-00163

**2.- ACUSESE** recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado Séptimo (7º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali y comuníquesele que el embargo de remantes que solicita **NO será tenido en cuenta** por existir otro con anterioridad, proveniente del Juzgado Veinticinco (25) Civil Municipal de Cali.

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-00525 (03)

Jp. F 43 (2)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**



**Auto sust No. 2388**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte actora solicita el embargo de las cuentas de las entidades financieras relacionadas en su escrito, sin embargo se le informa al peticionario que el despacho mediante auto de 14 de septiembre de 2018, ya ordeno el embargo solicitado.

Por lo anterior, es preciso manifestarle al togado demandante que para el retiro de los oficios de embargo y la asignación de cita deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** a la parte actora del contenido de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00248 (15)

Jp. F. 77 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Autos Sust No  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENASE** la reproducción del despacho comisorio No. 03-063 del 31 de agosto de 2018, con el fin de que procedan las medidas cautelares decretadas.

**2.- ENTERESE** al peticionario que para el retiro del despacho comisorio solicitado deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007 - 00424 (04)

Jp. F. 37 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

**Fecha: 26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 2374**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, el señor JAVIER SAAVEDRA VILLEGA, quien acredita su calidad de hijo del demandante, solicita se le asigne cita para la revisión del proceso, no obstante se le informa que el mismo no es parte en este asunto y por lo tanto al tenor del art, 123 del CGP no puede tener acceso al proceso, además que por ser este un proceso de menor cuantía deberá actuar a través de apoderado judicial.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración el escrito que antecede por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00550 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Autos Sust No**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020

En escrito que antecede la apoderada de la parte actora, allega respuesta de SANITAS EPS., negando información del empleador del demandado, y solicita entonces se oficie a esa entidad para que se sirva suministrar la información requerida.

En vista de lo anterior, se ordenara oficiar a SANITAS EPS., a fin de que se sirva informar quien es el empleador de la señora MARGOTH ESCOBAR MARTINEZ con C.C. 31.919.710 y la dirección de la empresa donde labora, por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a SANITAS EPS., a fin de que se sirva informar quien es el empleador de la señora MARGOTH ESCOBAR MARTINEZ con C.C. 31.919.710 y la dirección de la empresa donde labora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00784 (05)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

**Fecha: 26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) VICTORIA EUGENIA LOZANO con T.P. 106.218 del C.S.J, para actuar en nombre y representación de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00115 (26)

Jp. F. 127 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, la parte demandada, atiende el requerimiento del despacho y allega el certificado de existencia y representación legal, por lo que se reconocerá personaría al apoderado.

Por otra parte, solicita la terminación por desistimiento tácito, sin embargo, es preciso informarle al peticionario que con la actuación judicial que antecede, se impulsó el proceso, hecho que interrumpió el término establecido en el art 317 del C.G.P., y en consecuencia no se cumple con los requisitos ahí establecidos para que proceda su terminación.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JESUS ANTONIO VARGAS REY con T.P. 243.172 del C.S.J, para actuar en nombre y representación de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- NEGAR** la terminación por desistimiento tácito, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00115 (26)

Jp. F. 100 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

Secretaria



**Autos Sust No  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al secuestre designado en este asunto, para que rinda cuentas de su gestión sobre el bien inmueble a su cargo.

**2.- ENTERESE** a la peticionaria que para el retiro del oficio deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2004-00618 (14)

Jp. F. 128 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER POR REVOCADO** el poder al Dr. JAVIER MILLAN MOSQUERA (q.e.p.d.)

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JANETH MURIEL PUERTO con T.P. 197.458 del C.S.J, para actuar en nombre y representación de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00684 (29)

Jp. F. 40 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veinte 2020.

En escrito que antecede, el Centro de Conciliación Alianza Efectiva informa que se llevó cabo acuerdo de pago suscrito por el 70.96% del valor capital de las obligaciones, e informa que debe continuar suspendido el proceso.

Sin embargo, de la revisión del plenario se desprende que no fue comunicada la admisión del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, no obstante y como en los documentos aportados se indica la fecha de admisión, habrá de suspenderse el presente asunto.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SUSPENDER** el presente proceso, dada la aceptación de la solicitud de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante el 05 de agosto de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00208 (02)

Jp. F. 277 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **92** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-NOV-2020**

Secretaria