



**Auto sust No 671**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de la parte demandante** el escrito allegado por el apoderado de los demandados informando la consignación realizada a la cuenta del Juzgado de origen por valor de \$11.000.000,oo.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00311 (35)

Jp. F. 203 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 670**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por COLPENSIONES informando que *"no es procedente dar trámite a su solicitud, toda vez que la prestación de vejez devengada por el señor OSCAR TULLIO YUNDA ZAMORA (Q.E.P.D.) fue retirada en la nómina del mes de febrero de presente año por fallecimiento."*

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00050 (13)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 668**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la Secretaria de Transito informando que se levantó la medida de embargo del vehículo de placa KIQ - 271.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00305 (30)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 880**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se mantiene en liquidar el capital sin actualizarlo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante** por valor de **\$51.625.925,00** hasta el 28 de febrero de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00425 (05)

Jp.  
F 57 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 882**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se mantiene en liquidar el capital sin actualizarlo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante** por valor de **\$6.540.424,59**, hasta el 08 de marzo de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00314 (08)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 869**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se mantiene en liquidar el capital sin actualizarlo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante** por valor de **\$11.324.693,00** hasta el 30 de marzo de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00781 (03)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 868**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se mantiene en liquidar el capital sin actualizarlo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante** por valor de **\$138.661.860,00** hasta el 28 de febrero de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00011 (06)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 879**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se mantiene en liquidar el capital sin actualizarlo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante** por valor de **\$46.969.160,00** hasta el 15 de marzo de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00413 (13)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 877**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se mantiene en liquidar el capital sin actualizarlo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante** por valor global de **\$40.532.922.56,00** hasta el 30 de noviembre de 2020.

**2.- EN** firme el presente auto, vuelva a despacho para decidir sobre la entrega de títulos a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00094 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 869**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se mantiene en liquidar el capital sin actualizarlo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante** BANCOLOMBIA SA., por valor de **\$70.326.960,50**, hasta el 19 de noviembre de 2020.

**2.- ENTERESE** a la Dra. SILVIA ESTHER VELASQUEZ URIBE que la aceptación de su renuncia como apoderada demandante de BANCOLOMBIA SA., se resolvió desde el 05 de abril de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00107 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 878**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se mantiene en liquidar el capital sin actualizarlo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante** por valor de **\$25.615.711,77** hasta el 30 de diciembre de 2020.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00412 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 867**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se mantiene en liquidar el capital sin actualizarlo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante** respecto de los pagarés Nos. 15803953; 5861010432 y 206130069475 por valor de **\$112.611.978,00**, hasta el 11 de febrero de 2021.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por la parte actora, respecto de pagare No. 206130069476

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2017-00360 (28)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 863**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se mantiene en liquidar el capital sin actualizarlo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante** por valor de **\$16.449.831.56**, hasta el 30 de abril de 2020.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00415 (31)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 862**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se mantiene en liquidar el capital sin actualizarlo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante** por valor de **\$18.963.314.86**, hasta el 31 de diciembre de 2020.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00764 (34)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 881**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se mantiene en liquidar el capital sin actualizarlo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante** por valor de **\$107.652.243.66**, hasta el 31 de marzo de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00612 (35)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 861**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se mantiene en liquidar el capital sin actualizarlo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante** por valor de **\$3.536.879.30**, hasta el 12 de marzo de 2021.

**2.- ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado 1º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, de la demandada LORENCIA RAMOS ROJAS, con C.C. 29.223.702, por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2017-00650 (05)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 647**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En atención a los escritos que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** a la parte actora que el proceso se encuentra terminado desde el 04 de diciembre de 2017 por desistimiento tácito

**2.- POR SECRETARIA** expídase certificación del estado del proceso conforme al art 115 del C.G.P., para ser entregado al demandado.

**3.- ENTERESE** al peticionario que para el retiro de los oficios y asignación de cita, deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-184 (07)

Jp. F. 114 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 614  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En atención a los escritos que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INTERESE** a la parte actora que la medida de embargo por remanentes solicitada ya fue decretada mediante auto de 11 de febrero de 2020

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-0284 (29)

Jp.  
F. 99 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 654**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

Siendo el momento procesal oportuno, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** realícese la liquidación de costas dentro del presente proceso acumulado.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00099 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 866**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2º de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en cuanto a los intereses de mora quedando de la siguiente manera:

**Pagare No. 719**

Capital	\$4.000.000
Interés mora 13-02-18 A 13-08-20	\$2.576.520
<b>Total</b>	<b>\$6.576.520</b>

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por COLPENSIONES en la que informan "*la novedad se realizó para nómina de enero de 2020. Que los dineros retenidos por concepto de embargo, en cuantía del 5% están siendo consignados a la cuenta depósito judicial No. 760012041700*"

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2019-01080 (24) Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 864**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2º de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de plazo.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en cuanto a los intereses de mora quedando de la siguiente manera:

**Letra de cambio No. JALL 003**

Capital	\$3.500.000
Interés de plazo 18-01-18 A 14-06-18	\$267.937
Interés mora 15-06-18 A 22-02-21	\$2.485.000
<b>Total</b>	<b>\$6.252.937</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2019-00242 (14)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 669**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, la apoderada demandante, solicita se requiera a SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS., con el fin de que informen quien es el empleador de la demandada BETTY ALEJANDRA CARDONA BERMUDEZ toda vez que no han dado respuesta al derecho de petición presentado el 14 de enero de 2021.

Sin embargo, tal actuación no es del resorte de este Despacho, toda vez que la carga de realizar la averiguación de los bienes sujetos de embargo es de la parte interesada, luego entonces la peticionaria deberá agotar todos los mecanismos necesarios para obtener respuesta a la petición elevada a la EPS.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** el requerimiento que realiza la apoderada demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00087 (09)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 635**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACUSESE** recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado Quinto (5º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, y comuníquesele que el embargo de remanentes que solicita **NO será tenido en cuenta** toda vez que el proceso se encuentra terminado por pago total, mediante auto de 17 de octubre de 2019.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00570 (23)

Jp.  
Fl. 24 (2)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 649**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, la Secretaria de Transito informa que inscribió la medida de embargo decretada por la Gobernación del Valle dentro del proceso cobro de jurisdicción coactiva en contra del vehículo de placas CPV - 856 comunicada en oficio No. 0195-52.09-431650 del 10 de septiembre de 2018, que procedió a la acumulación de procesos y solicita entonces se informe si la medida continua vigente o debe levantar la misma para dar aplicación al art 558 del C.P.C.

Por lo anterior, se le oficiara a la Secretaria de Transito informando que el proceso se encuentra terminado desde el 16 de junio de 2016 por desistimiento tácito.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Secretaria de Transito, informando que el proceso se encuentra terminado desde el 16 de junio de 2016 por desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00800 (15)

Jp.  
F. 89 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 652**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, la Secretaria de Transito informa que inscribió la medida de embargo decretada por la Gobernación del Valle dentro del proceso cobro de jurisdicción coactiva en contra del vehículo de placas CQE - 164 comunicada en oficio No. 0195-52.09-431650/0195-52.09-431578 del 09 de octubre de 2018/20, que procedió a la acumulación de procesos y solicita entonces se informe si la medida continua vigente o debe levantar la misma para dar aplicación al art 465 del C.P.C.

Por lo anterior, se le oficiara a la Secretaria de Transito informando que el proceso se encuentra terminado desde el 09 de octubre de 2017 por desistimiento tácito.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Secretaria de Transito, informando que el proceso se encuentra terminado desde el 09 de octubre de 2017 por desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00329 (16)

Jp.  
F. 57 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 650**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, la Secretaria de Transito informa que inscribió la medida de embargo decretada por la Gobernación del Valle dentro del proceso cobro de jurisdicción coactiva en contra del vehículo de placas CQL - 204 comunicada en oficio No. 0195-52.09-431650 del 09 de octubre de 2018, que procedió a la acumulación de procesos y solicita entonces se informe si la medida continua vigente o debe levantar la misma para dar aplicación al art 465 del C.P.C.

Por lo anterior, se le oficiara a la Secretaria de Transito informando que el proceso se encuentra terminado desde el 04 de septiembre de 2017 por desistimiento tácito.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Secretaria de Transito, informando que el proceso se encuentra terminado desde el 04 de septiembre de 2017 por desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00491 (20)

Jp.  
F. 89 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Autos Sust No 646**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede la apoderada de la parte actora, solicita se oficie a SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS., para que suministre información del empleador del demandado, toda vez que dicha información tiene reserva y solo será entregada conforme a lo establecido en la ley 1581 de 2012.

En vista de lo anterior, se ordenara oficiar a SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS., a fin de que se sirva informar quien es el empleador del señor ALEJANDRO VARGAS RAIGOZA con C.C. 1.144.164.634 y la dirección de la empresa donde labora, por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS., a fin de que se sirva informar quien es el empleador del señor ALEJANDRO VARGAS RAIGOZA con C.C. 1.144.164.634 y la dirección de la empresa donde labora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00312 (32)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

**Fecha: 29-ABR-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 651**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el Juzgado 5° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias remitió comunicación levantando la medida de embargo de remanentes dentro del presente asunto, no obstante este proceso fue terminado desde el 13 de septiembre de 2016.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento el oficio allegado por el Juzgado 5° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias

**2.- OFICIESE** al Juzgado 5° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias que el presente con radicación 016-2011-00547 fue terminado mediante auto de 13 de septiembre de 2016.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00547 (16)

Jp.

F. 80 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 672**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** remítase copia del oficio No. 003-050-2021 de 27 de enero de 2021 dirigido al Juzgado 16° Laboral del Circuito junto con la constancia de envío a la dirección electrónica [abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com](mailto:abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com)

**2.- AGREGAR** para consten los escritos allegados por el apoderado actor.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00410 (34)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 523**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el apoderado demandante manifiesta que *"demandados ESTHER LUCIA JIMÉNEZ ARBELAEZ Y JULIAN MURILLO, han realizado un abono a la obligación, para que se sirva a tenerlo en cuenta"*

Sin embargo, se requeriría al togado para que manifieste el valor exacto abonado y la fecha en que fue pagado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al apoderado demandante para que manifieste el valor exacto del abono y la fecha en que fue realizado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00595 (12)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 870.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Cinco (35) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00403-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.30 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 871.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otro lado, el apoderado de la parte demandante solicita se dé trámite a la liquidación del crédito allegada al plenario y pide la entrega de los dineros que han sido descontados a los demandados, invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional.

Al respecto es preciso advertir al togado que, el derecho de petición consagrado como derecho fundamental en el artículo 23 de la Constitución Nacional, solo puede invocarse ante los jueces cuando se trate de asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

En este caso la petición que eleva el profesional del derecho, es meramente judicial; sin embargo, se le hace saber al peticionario que, dentro del plenario NO obra liquidación del crédito y por lo tanto, no se cumplen los requisitos del artículo 447 del Código General del Proceso, para la entrega de dineros.

Por otra parte, el apoderado actor, allega Certificado de la Cámara de Comercio debidamente diligenciado, con la anotación del embargo decretado por el Juzgado de Origen, requiriendo el secuestro del establecimiento denominado ESTRUCTURAS JB Y CIA SAS.

En vista lo anterior y como quiera que mediante Decreto No. 4112010200563 del 24 de agosto de 2017 el Alcalde de Santiago de Cali, delega en el Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio



de Santiago la facultad para diligenciar las comisiones civiles, se procederá a comisionar al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, para que realice la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio denominado ESTRUCTURAS JB Y CIA SAS con matrícula mercantil No. 883876 de propiedad del demandado, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Cinco (35) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. NEGAR** la petición de entrega de dineros toda vez que no existe liquidación del crédito. (art. 447 C.G.P.).

**3.- COMISIONAR** al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio denominado ESTRUCTURAS JB Y CIA SAS con matrícula mercantil No. 883876, ubicado en la Calle 2 Transversal 0 No. 2 SN120, de propiedad del demandado.

Confírase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confírase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestro,



advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00277-00 (35)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.**30** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 872.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de Dos mil Veintiuno (2021)

Ha correspondido a este Despacho por reparto, conocer del presente proceso proveniente del Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Cali-Valle; sin embargo, al efectuar el examen preliminar, se observa que en auto #667 del 15 de marzo de 2021, en su parte resolutive, se ordenó seguir adelante la ejecución en contra "LUIS EDUADO GOMEZ NUÑEZ", siendo correcto LUIS ALFONSO GOMEZ NUÑEZ.

Por lo anterior y como quiera que este Juzgado no tiene competencia para corregir el auto de seguir adelante la ejecución, en aras de evitar futuras nulidades, es preciso devolver el proceso al juzgado de origen para que realice la corrección correspondiente.

Así las cosas, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1. DEVOLVER** el presente proceso al Juzgado 01º Civil Municipal de Cali, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.
- 2. CANCELAR** la radicación, por parte de este despacho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00571-00 (01)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/04/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto sust No. 666.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO con T.P 243.094 del C.S.J., para actuar en nombre y representación del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- INFORMESELE** a la togada que, para acceder al proceso y para la entrega del oficio, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2009-00417-00 (17)

Sqm\* Fl. 95 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/04/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 663.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) ALEXANDER AGUIRRE MUÑOZ como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00578-00 (21)  
Sqm\* Fl. 36 (1)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/04/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 660.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) BRIAN STEVEN VALLE FIGUEROA como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00467-00 (21)  
Sqm\* Fl. 89 (1)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/04/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 664.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) DAWUERTH ALBERTO TORRES como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01272-00 (22)

Sqm\* Fl.97 (1)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/04/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 667.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la Dra. MARIA HELENA ACOSTA M, quien aporta al plenario oficio #03-203-2021 del 01 de marzo de 2021, toda vez que no es parte en el presente proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00563-00 (23)  
Sqm\* Fl. 142 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/04/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 662.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de abril de dos mil Veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza de la doctora LUISA MARIA MOYA AYALA, para los efectos que en el escrito se estipula.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para tener acceso al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad 1999-00184-00 (14)

Sqm\* Fl. 169 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 662.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de abril de dos mil Veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandada, en cabeza de al doctor JHON ROSS CHAVEZ BEDOYA, para los efectos que en el escrito se estipula.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para tener acceso al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad 2015-00184-00 (20)

Sqm\* Fl. 332 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 888.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno  
(2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente SCOTIABANK COLPATRIA Sa., al cesionario ADCORE SAS., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) FANNY SOLANGEL MURCIA RODRIGUEZ con T.P 23.489.991 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la demandante (ADCORE SAS), en los términos y para los efectos del poder conferido.

**3.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para acceder al proceso y para la entrega del oficio, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-00762-00 (35)

Sqm\* FL. 81 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **30** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **29-04-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 893.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede la Superintendencia de Sociedades de Bogotá, informa que mediante Acta No. 100-001327 (2020-01-628603) del 09 de diciembre de 2020, registró el levantamiento de las medidas cautelares de ELITE INTERNATIONAL AMERICAS SAS y la señora MARIA MERCEDES MANZANERA HOYOS con C.C#39.565.399, solicitando se registre el levantamiento de las medidas cautelares y se informe a dicha.

Revisado el sistema siglo XXI, se le informa a la Superintendencia de Sociedades de Bogotá, que hasta la fecha no obra proceso en contra o que se adelante por la entidad ELITE INTERNATIONAL AMERICAS SAS y la señora MARIA MERCEDES MANZANERA HOYOS con C.C#39.565.399, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INFORMAR** a la Superintendencia de Sociedades de Bogotá que revisado el sistema de siglo XXI, a la fecha no obra proceso en contra o que se adelante por la entidad ELITE INTERNATIONAL AMERICAS SAS y la señora MARIA MERCEDES MANZANERA HOYOS con C.C#39.565.399.

**2.- POR SECRETARIA** líbrese y envíese oficio correspondiente a la Superintendencia de Sociedades de Cali-Valle., comunicando dicha decisión.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Sqm\* Fl. 2 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04-2021**



**Auto Inter No. 894.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno  
(2021)

En escrito que antecede la Superintendencia de Sociedades de Bogotá, informa que mediante Auto No. 910-003144 (2021-01-087376) del 19 de marzo de 2021 y Auto No. 910-003879 (2021-01-118208) del 10 de abril de 2021, se registró la toma de posesión de las medidas cautelares que le puedan corresponder GRUPO EXPRESS INMOBILIARIA Y DISTRIBUIDORES SAS con NIT#900.579.198-1, los señores JOSE DAVID CAICEDO GUERRERO con C.C#12.752.684 y RICHARD LUCIANO RODRIGUEZ MUÑOZ con C.C#5.206.948 y la entidad FINANCE MARKETS CAPITAL SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE INVERSION SA con NIT#901.426.750.3 y el señor WILSON MONTEALEGRE PULIDO con C.C#79.704.504, solicitando se proceda con el registro de las medidas previas y se informe a dicha.

Revisado el sistema siglo XXI, se le informa a la Superintendencia de Sociedades de Bogotá, que hasta la fecha no obra proceso en contra o que se adelante por la entidad GRUPO EXPRESS INMOBILIARIA Y DISTRIBUIDORES SAS con NIT#900.579.198-1, los señores JOSE DAVID CAICEDO GUERRERO con C.C#12.752.684 y RICHARD LUCIANO RODRIGUEZ MUÑOZ con C.C#5.206.948 y la entidad FINANCE MARKETS CAPITAL SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE INVERSION SA con NIT#901.426.750.3 y el señor WILSON MONTEALEGRE PULIDO con C.C#79.704.504, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INFORMAR** a la Superintendencia de Sociedades de Bogotá que revisado el sistema de siglo XXI, a la fecha no obra proceso en contra o que se adelante por la entidad GRUPO EXPRESS INMOBILIARIA Y DISTRIBUIDORES SAS con NIT#900.579.198-1, los señores JOSE DAVID CAICEDO GUERRERO con C.C#12.752.684 y RICHARD LUCIANO RODRIGUEZ MUÑOZ con C.C#5.206.948 y la entidad FINANCE MARKETS CAPITAL SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE INVERSION SA con NIT#901.426.750.3 y el señor WILSON MONTEALEGRE PULIDO con C.C#79.704.504.



**2.- POR SECRETARIA** líbrese y envíese oficio correspondiente a la Superintendencia de Sociedades de Cali-Valle., comunicando dicha decisión.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Sqm\* Fl. 3 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04-2021**

**Auto sust No. 665.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede, quien dice ser la representante legal de la entidad demandante, confiere poder amplio y suficiente a una profesional del derecho para que lo represente dentro del plenario.

Sin embargo, no acredita la representación legal y por lo tanto, el poder se agregará sin consideración.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN** el poder otorgado, por lo expuesto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00124-00 (06)  
Sqm\*71 (1)

**JUZGADO 3° DE CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 661.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede, quien dice ser la representante legal de la entidad demandante, confiere poder amplio y suficiente a una profesional del derecho para que lo represente dentro del plenario.

Sin embargo, como quiera que no se acredita la representación legal de la entidad demandante, no se le reconocerá personería para actuar.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO RECONOCER PERSONERIA** a lo togado, por lo expuesto.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00166-00 (19)  
Sqm\*65 (1)

**JUZGADO 3° DE CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**Auto Inter No. 887.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede el representante legal de la parte actora, allega cesión de derechos a favor de REFINANCIA S.A, solicitando se tenga como demandante a la cesionaria.

Por lo anterior, es preciso indicarle al peticionario que, mediante auto #0000685 de fecha 07 de febrero de 2017 notificado por estado #22 del 09/02/2017, se aceptó la “transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso”, del contrato de cesión a la cesionaria REFINANCIA S.A.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a los peticionarios a lo ordenado en el auto #0000685 de fecha 07 de febrero de 2017.

**2.- EXHORTAR** a los peticionarios, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- INFORMESELE** a los togados que, para acceder al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00113-00 (15)

Sqm\* Fl. 164 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29/04/2021**

Secretaria

**Auto Inter No. 852.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación y se envié copia de los oficios de desembargo ordenados en auto de fecha 12 de enero de 2021.

Por lo anterior, es preciso indicarle a la togada que, mediante auto de fecha 20 de febrero de 2020 notificado por estado #30 del 24/02/2020, se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Sobre el envío de la reproducción de los oficios de desembargo, se le hace saber a la profesional del proceso que, por medio de la secretaria de este Despacho remitió los oficios #03-1496, 03-1497 y 03-1498 del 18 de diciembre de 2020 correspondientes a la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali y a la Policía Metropolitana de Cali, al correo electrónico [pathy\\_giron@hotmail.com](mailto:pathy_giron@hotmail.com), el 14/04/2021 a las 8:19 AM, por lo tanto, no es procedente acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a la togada a lo ordenado en el folio 22 del auto de fecha 20 de febrero de 2020.

**2.- EXHORTAR** a la profesional del derecho, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- NO ACCEDER** a remitir oficios de desembargo, ordenado en auto del 12 de enero de 2021, por lo antes dicho.

**NOTIQUese,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00120-00 (28)

Sqm\* Fl. 39 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29/04/2021**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto sust No. 657.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede la representante legal de la entidad demandante, confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho, para que la represente dentro del plenario, quien solicita se informe si los oficios de desembargo, ya fueron expedido y remitidos a la parte demandada.

Por lo anterior, es preciso indicarle al peticionario que, mediante auto de fecha 11 de septiembre de 2019 notificado por estado 159 del 16 de septiembre de 2019, se ordenó la reproducción del oficio #2936 del 24 de septiembre de 2015, correspondiente a circular de bancos, oficio que fue retirado el pasado 23 de septiembre de 2019 visible a folio 202 del plenario.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- TENER POR REVOCADO** el poder a la Dra. GLORIA AMPARO RAMIREZ QUINTERO.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) CARLOS EDUARDO SALAZAR MORENO con T.P. 269.139 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**3.- ENTERESE** al togado del contenido del presente auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00743-00 (10)  
Sqm\* Fl. 230 (1)

**JUZGADO 3° DE CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 656.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el representante legal de la entidad demandante, confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho, para que lo represente dentro del plenario, quien solicita se envíe el proceso digital y/o se remita el link para acceder al proceso.

Por lo anterior, es preciso indicarle al peticionario que, el Consejo Superior de la Judicatura, no ha realizado la digitalización a los expedientes del Despacho, por lo que no es procedente acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) EDGAR JAIR GARCÍA RÍOS con T.P. 316.302 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- NEGAR** la petición de envío del expediente digital, por lo expuesto.

**3.-** Enterar a las partes que para trámites secretariales, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00625-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaría



**Auto sust No. 659.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por el Dr. ALVARO JIMENEZ FERNANDEZ, informando que renuncia al poder conferido por la demandante, toda vez que no tiene poder dentro del plenario.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00942-00 (09)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/04/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 876.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00154-00 (01)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.30 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04- 2021**

Secretaria



**Auto Inter No. 892.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

En escrito que antecede, el apoderado de la parte actora, allega liquidación del crédito, sin embargo, de la misma se observa que el capital no corresponde al ordenado en la orden de apremio y pretende cobrar intereses de mora antes de ser causados, por lo tanto, la misma no será tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- NO TENER en** cuenta la liquidación del crédito que aporta la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00980-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/04/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 891.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (29) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00845-00 (29)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.30 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 873.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede la demandada Carolina Echeverry Arias, confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho, para que la represente dentro del plenario, quien solicita el desarchivo del proceso y la reproducción del oficio de desembargo dirigido a la Oficina de Registro Instrumentos Públicos.

Por lo anterior, se procederá aceptar el poder allegado al plenario y la ordenará la reproducción del oficio de desembargo, por estar conforme a derecho.

De otro lado, el Auxiliar de la Justicia, Secuestre, pide se le releve del cargo al que fue encomendado, ya que fue excluido de la lista de Auxiliares de Justicia del presente año e informa que "*hasta la fecha no hubo ningún oficio de cese de funciones como secuestre por terminación de proceso*"; sin embargo, es preciso indicarle al Secuestre que, el proceso se terminó por pago total de la obligación, mediante auto del 16 de diciembre de 2020 notificado por estado #98 del 18 de diciembre de 2020, observándose que si bien la Secretaria de la Oficina de Ejecución, no remitió el oficio comunicando la terminación del proceso, su deber como auxiliar de la justicia era estar pendiente de las actuaciones surtidas dentro del plenario.

Así las cosas, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JUAN DAVID CÁRDENAS VILLAREAL con T.P 288.258 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandada (Echeverry Arias), en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- PONGASE** a disposición de la interesada el presente asunto, para lo que estime pertinente.

**3.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 03-1481 del 16 de diciembre de 2020, que corresponde a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, con el fin de que proceda al levantamiento de la medida cautelar decretada.

**4.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese el oficio ordenado en el numeral anterior, a la dirección de correo electrónica [juandeyc@gmail.com](mailto:juandeyc@gmail.com), suministrada por el apoderado de la ejecutada (Echeverry Arias).

**5.- NEGAR** la solicitud del secuestre.

**6.- POR SECRETARIA**, remítase el oficio #03-1482 del 16 de diciembre de 2020 dirigido al Secuestre.

**7.- INFORMAR** a las partes que para trámites secretariales, tales como revisión del proceso, expedición de copias, retiro de oficios y demás, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00571-00 (31)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 675.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede, quien dice ser el representante legal de la parte actora, allega contrato de cesión de los derechos de crédito, solicitando se tenga al cesionario como parte demandante y se reconozca personaría a una mandataria judicial.

Sin embargo, no se acredita la representación legal de la entidad demandante y por lo tanto la petición se negará.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición elevada, por lo expuesto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00708-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 674.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR la renuncia** que presenta el (la) apoderado (a) actor (a) MARIA DEL PILAR CASTRO SANTOS, toda vez que no da cumplimiento a lo normado por el inciso 4 del artículo 76º del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00393-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO  
DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **29/04/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 644.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal de Calima-Darién-, para que a costa de la parte demandante Dr. FRANCISCO CAPACHO TORRES, se expida el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-280077**.

Líbrese el oficio correspondiente.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese el oficio ordenado en el numeral anterior, a la dirección de correo electrónica [franciscocapacho@hotmail.com](mailto:franciscocapacho@hotmail.com), suministrada por la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00057-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-04-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto sust No. 655.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) EIMY CAROLINA CEBALLOS ANDRADE como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00733-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/04/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 658.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de Abril de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) DIANA CATALINA OTERO GUZMAN con T.P#342.847 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante (Banco WWB SA) como apoderada sustituta, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00497-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/04/ 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 653**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno 2021.

En atención a los escritos que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** al memorialista que la solicitud de reproducción que reitera, fue resuelta en auto de 30 de noviembre de 2020, y el oficio fue retirado por la persona autorizada el 15 de abril de 2021

**2.- ENTERESE** al peticionario que para el retiro de los oficios y asignación de cita, deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** a las partes del contenido de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-01228 (12)

Jp.  
F. 114 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **30** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-ABR-2021**

Secretaria