



**Auto sust No. 692**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00411 (14)

Jp.

F. 103 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 695**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00580 (15)

Jp.

F. 86 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 694**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00463 (13)

Jp.

F. 100 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 696**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00780 (16)

Jp.

F. 59 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 697**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00858 (34)

Jp.

F. 44 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 699**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00455 (08)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 687**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00867 (26)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 688**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00848 (28)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 700**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el apoderado demandante allega liquidación del crédito, sin embargo de su estudio se evidencia que el mismo liquida intereses de mora de las cuotas que en lo sucesivo se sigan causando, esto es desde julio de 2016, cuando el mandamiento de pago únicamente ordenó el cobro de las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se causen hasta el pago total de la obligación, pero no el cobro de intereses de mora sobre las cuotas que en lo sucesivo se causen.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de correr traslado a la liquidación del crédito allegada por el apoderado demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00121 (03)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 693**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el demandante solicita se corra traslado a la liquidación del crédito, sin embargo, de la revisión del plenario así como del sistema Siglo XXI, no se evidencia el registro de memorial contentivo de la liquidación mencionada por el togado, en consecuencia, se requerirá al apoderado para que informe la fecha exacta en que remitió el escrito y allegue copia del memorial radicado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al apoderado demandante para que en el término de ejecutoria informe la fecha exacta en que remitió el escrito contentivo de la liquidación del crédito y allegue copia del mismo, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00090 (03)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 691**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el apoderado demandante solicita se aclare el auto de 15 de marzo de 2021 que aprueba la liquidación del crédito toda vez que el valor total de la liquidación asciende a la suma de \$124.528.032,00.

Ahora bien, de la revisión del plenario se desprende que mediante auto de 15 de marzo de 2021, únicamente se aprobó el crédito respecto del pagare No. 5000130250, por lo tanto habrá de adicionarse el auto citado conforme al art 287 del C.G.P., en tal sentido.

Por lo anterior y como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, respecto de los pagarés Nos. 00130267109600051670, y 001130267109600055663 no fueron objetadas y se encuentran acordes con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ADICIONAR** el auto de 15 de marzo de 2021, en el sentido de aprobar la liquidación del crédito respecto de los pagarés Nos. 00130267109600051670, y 001130267109600055663 aportada por la parte demandante por valor de **\$118.494.256,00**, hasta el 31 de diciembre de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00166 (22)

Jp.  
F. 127 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias - Cali  
En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
Email - seofic@cali.poderjudicial.gov.co las partes el auto anterior.  
Calle 8 No. 1 - 160 Cali, Valle del Cauca Piso 2  
Fecha: **04-MAY-2021**  
Santiago de Cali - Valle del Cauca  
Secretaría



**Auto sust No 698**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por Seguros Bolívar informando que *"se entiende por notificada como pagadora dentro del proceso e informa que hará efectivo el cambio de cuenta de depósitos judiciales en la que se consignaran los valores retenidos a señora ANA LUCIA AMAYA TORO C.C. 66.811.389."*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00858 (34)

Jp.

F. 45 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 716**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** el escrito allegado por el apoderado del acreedor hipotecario informando que *"de conformidad con la citación enviada por su despacho para hacer valer el crédito hipotecario, me permito informar al juzgado que el BANCO instauró demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real contra el señor OLMEDO FLOREZ OLAYA en el Juzgado 12 Civil Municipal de Cali con radicado 2019-505 actualmente se encuentra en el Juzgado 2 Civil Municipal de Ejecución de Cali."*

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00451 (05)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 913**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$29.512.541,00**, hasta el 30 de septiembre de 2020.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00945 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 897**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$34.288.577.24**, hasta el 08 de marzo de 2018.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00115 (26)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 896**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$14.275.809.00**, hasta el 11 de febrero de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-01047 (27)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 858**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil Veintiuno 2021

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita se libre despacho comisorio a fin de llevar a cabo diligencia de secuestro del inmueble objeto de la litis.

En vista lo anterior, y como quiera que le asiste la razón al togado se procederá a comisionar al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, para que realice la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370 – 588525** ubicado en la Calle 69 No. 1-152 MULTIF "El Paraíso de Comfandi- Conjunto C" Apto 402 Bloque "2", otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- COMISIONAR** al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370 – 588525** ubicado en la Calle 69 No. 1-152 MULTIF "El Paraíso de Comfandi- Conjunto C" Apto 402 Bloque "2", de propiedad de la demandada MARTHA SOFIA VARELA ORTIZ.

Confírase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confírase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestro, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**2.- POR SECRETARIA**, remítase copia a la apoderada demandante a la dirección electrónica [cielomanrique@hotmail.com](mailto:cielomanrique@hotmail.com)

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00535 (07)

Jp.

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 713**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, la apoderada demandante invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional solicita informa que el 28 de septiembre de 2020 presentó derecho de petición a COOMEVA EPS., solicitando información del empleador del demandado, sin que a la fecha le hayan dado respuesta, por lo que ahora pide al despacho oficiar a la EPS en tal sentido.

Al respecto es preciso advertir a la peticionaria que el derecho de petición consagrado como derecho fundamental en el artículo 23 de la Constitución Nacional, solo puede invocarse ante los jueces cuando se trate de asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

Ahora bien, en este caso la petición que eleva la togada, es meramente judicial, sin embargo es preciso indicarle a la peticionaria que la carga de realizar la averiguación de los bienes sujetos de embargo es de la parte interesada, luego entonces la parte actora deberá agotar todos los mecanismos necesarios para obtener respuesta a la petición elevada a la EPS.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición elevada por la apoderada demandante.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2007-00658 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

Secretaria



**Auto Inter No. 911**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno de 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el (la) demandado (a) JAVIER ANDRES MARTINEZ MANCERA con C.C. 1.105.682.452, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades financieras relacionadas en el escrito que antecede., dineros que serán consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$8.700.000,oo.**

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-00780 (16)

Jp.  
F. 14 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 917**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado JHONATAN MUÑOZ LOZANO con C.C. 14.636.278, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera BANCO SERFINANZA SA., dineros que serán consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$54.000.000,oo.**

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00014 (05)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust. No. 673**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, la apoderada demandante solicita se le comparta el link del proceso, sin embargo, es preciso informarle a la peticionaria que el Consejo Superior de la Judicatura, a la fecha no ha realizado el proceso de digitalización de los procesos de este Juzgado y por lo tanto no se le puede compartir el proceso digitalizado.

Para acceder al proceso entonces deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición elevada por la apoderada demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00456 (07)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 914**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en cuanto a los intereses de mora quedando de la siguiente manera:

**Saldo insoluto**

Capital	\$3.349.989
Interés mora 03-03-17 A 31-08-20	\$3.098.539
<b>Total</b>	<b>\$6.448.528</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2019-00345 (08)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 915**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en cuanto a los intereses de mora quedando de la siguiente manera:

**Saldo insoluto**

Capital	\$99.342.758
Interés plazo ordenados	\$6.341.573
Interés mora 24-02-20 A 09-03-21	\$25.083.053
<b>Total</b>	<b>\$130.767.384</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2020-00126 (25)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 702**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el apoderado demandante solicita se remita de manera directa el oficio de decomiso a la DIJIN toda vez que le fue devuelto sin radicar y para constancia allega la devolución de la empresa de mensajería Servientrega.

Sin embargo, el apoderado no acredita que haya remitido el Oficio N° 03-1354 a la dirección electrónica [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co) y tal petición no haya sido resuelta de manera favorable, en consecuencia, se negará su petición.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición que realiza el apoderado demandante por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00930 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 583**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno de 2021.

En escrito ante antecede, el apoderado demandante presenta avalúo catastral sobre los derechos que le corresponden a la demandada en el bien objeto de litigio, sin embargo, de su estudio se evidencia que la vigencia del avalúo aportado data del año 2020, luego entonces deberá presentar el avalúo actualizado, dando estricto cumplimiento al art 444 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER EN CUENTA** el avalúo allegado por el apoderado demandante, por lo expuesto.

**2.- ENTERESE** al peticionario que para el retiro de los oficios y la asignación de cita deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**3.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte actora en cabeza de la señorita VALENTINA ROSERO SATIZABAL, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00318 (14)

Jp.  
F. 82 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

Secretaría



**Auto sust No. 701  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por la apoderada demandante.

**2.- OFICIESE POR SECRETARIA** al Juzgado 2° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué, para que informen el estado actual del proceso que adelanta LUIS ERNESTO MURILLO, en contra de la demandada ANA CRISTINA TRIVIÑO en atención a la solicitud de remantes solicitada en oficio No. 1575 de 22 de mayo de 2018

**3.- OFICIESE POR SECRETARIA** al Juzgado 2° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué, para que informen el estado actual del proceso que adelanta NAISLA MACHADO ROJAS, en contra de la demandada ANA CRISTINA TRIVIÑO en atención a la solicitud de remantes solicitada en oficio No. 1576 de 22 de mayo de 2018

**4.- OFICIESE POR SECRETARIA** al Juzgado 2° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué, para que informen el estado actual del proceso que adelanta RUEBIELA TRUJILLO GUZMAN, en contra de la demandada ANA CRISTINA TRIVIÑO en atención a la solicitud de remantes solicitada en oficio No. 1577 de 22 de mayo de 2018

**5.- OFICIESE POR SECRETARIA** al Juzgado 2° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué, para que informen el estado actual del proceso que adelanta PABLO EMILIO JIMENEZ GARCIA, en contra de la demandada ANA CRISTINA TRIVIÑO en atención a la solicitud de remantes solicitada en oficio No. 1578 de 22 de mayo de 2018

**6.- OFICIESE POR SECRETARIA** al Juzgado 3° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ibagué, para que informen el estado actual del proceso que adelanta LUZ ANGELA HERNANDEZ DE ORTIZ, en contra de la demandada ANA CRISTINA TRIVIÑO en atención a la solicitud de remantes solicitada en oficio No. 1579 de 22 de mayo de 2018

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00171 (35)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

Secretaria



**Auto Inter. No. 690**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENASE** la reproducción de los oficios Nos. 702 y 703 de 28 de agosto de 2019, con el fin de que procedan las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00570 (30)

Jp.  
F. 7 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 689**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el subrogatario reconocido Fondo Nacional de Garantías allega liquidación del crédito, misma a la que se le corre traslado conforme al art 446 del C.G.P.

Por lo anterior y ante el abono a la obligación por parte del FNG, es preciso ordenar a la entidad demandante Banco ITAU CORPBANCA, que actualice la liquidación del crédito imputando el abono.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por el subrogatario reconocido FNG.

**2.- ORDENAR** al demandante Banco ITAU CORPBANCA que presente nueva liquidación del crédito aplicando el abono realizado por el Fondo Nacional de Garantías

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00942 (25)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **04-MAY-2021**

Secretaria



**Auto Sust No. 705.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio #UL-20-09812 de fecha 09 de noviembre de 2020, allegado por la Secretaria de Tránsito de Cali, informando que *“se ha efectuado la inscripción del oficio N° 0195-52.09-431650 del 10 de septiembre del 2018, emanado por la Gobernación del Valle, mediante el cual se ordenó la inscripción de embargo, para el vehículo de placas CQB388, dentro del proceso Cobro por Jurisdicción Coactiva”*, por lo tanto, procede a la acumulación de procesos.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00523-00 (09)  
Sqm\* Fl. 75 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 708.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio #UL-20-09855 de fecha 09 de noviembre de 2020, allegado por la Secretaria de Tránsito de Cali, informando que *“se ha efectuado la inscripción del oficio N° 0195-52.09-431650 del 10 de septiembre del 2018, emanado por la Gobernación del Valle, mediante el cual se ordenó la inscripción de embargo, para el vehículo de placas CPV-406, dentro del proceso Cobro por Jurisdicción Coactiva”*, por lo tanto, procede a la acumulación de procesos.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00494-00 (16)  
Sqm\* Fl. 85 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 709.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio #UL-20-7658 de fecha 22 de septiembre de 2020, allegado por la Secretaria de Tránsito de Cali, informando que *“se ha efectuado la inscripción del oficio N° 0195-52.09-431650/0195-52.09-431578 del 10 de septiembre del 2018/20 de septiembre de 2018, emanado por la Gobernación del Valle, mediante el cual se ordenó la inscripción de embargo, para el vehículo de placas CAG-705, dentro del proceso Cobro por Jurisdicción Coactiva”*, por lo tanto, procede a la acumulación de procesos.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01029-00 (16)  
Sqm\* Fl. 125 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 706.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio #UL-20-6370 de fecha 07 de septiembre de 2020, allegado por la Secretaria de Tránsito de Cali, informando que *“se ha efectuado la inscripción del oficio N° 0195-52.09-431650 del 09 de octubre del 2018, emanado por la Gobernación del Valle, mediante el cual se ordenó la inscripción de embargo, para el vehículo de placas CPN232, dentro del proceso Cobro por Jurisdicción Coactiva”*, por lo tanto, procede a la acumulación de procesos.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00581-00 (34)  
Sqm\* Fl. 57 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 704.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ANTES** de proceder a requerir al pagador de Sanación y Vida IPS SAS y a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, se hace necesario requerir a la peticionaria, a fin de que acredite el diligenciamiento del 03-501 del 19 de febrero de 2020 y oficio #1546 del 05 de abril de 2019.

**2.- INFORMESELE** a la togada que, para trámites secretariales, debe comunicarse por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00255-00 (07)  
Sqm\* Fl. 16 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 682.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** las autorizaciones que realiza la parte demandante, en cabeza de las señoras LILLEY FERNANDA ALEGRIA DIOMELIN, ANGELICA JULIETH AGUDELO ROSERO y NATHALIA ANDREA MONTENEGRO PALACIOS, para los efectos que en el escrito se estipula.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para los trámites de secretaria (retiro de copias), debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad 2018-00555-00 (16)

Sqm\* Fl. 182 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 904.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida procede, el despacho,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 378-157362 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, de propiedad del demandado HUGO FERNEY LOPEZ SOLARTE.

Líbrese el oficio correspondiente.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, para ser remitido a la apoderada demandante al correo electrónico [mariaerciliamejiaz@hotmail.com](mailto:mariaerciliamejiaz@hotmail.com).

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2018-01112-00 (32)

Sqm\* Fl. 84 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 683.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el demandado (Alexander Díaz Rangel), solicita se libre los oficios de desembargo a las entidades que indican en su petición y se ordene el desglose de los documentos base de la acción, toda vez que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación.

Sin embargo, revisado el proceso, es preciso indicarle al ejecutado que, en el proceso existe embargo de remanentes a favor del Juzgado Décimo (10) Civil del Circuito de Cali y por lo tanto no hay lugar a levantar las medidas cautelares.

Sobre el desglose de los documentos, se accederá a ello, por estar conforme a derecho.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** el levantamiento de las medidas cautelares solicitado por el demandado Díaz Rangel).

**2.- ORDENAR a la SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, que de cumplimiento al numeral Tercero (3°) del auto No. 128 del 01 de febrero de 2021, donde se ordena “el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare”, una vez aporte las expensas necesarias.

**3.-INFORMESELE** al ejecutado que, para los trámites secretariales, (desglose), debe comunicarse por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2005-00280-00 (15)  
Sqm\* Fl. 432 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 903.**  
**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En oficio que antecede el Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Oralidad, solicita el embargo de remanentes que le pueda quedar a la demandada (María Eugenia Vallejo), dentro del presente proceso.

Sin embargo, se ordenará oficiar al Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Oralidad, informando que no es posible darle trámite a la petición, toda vez que el proceso se encuentra suspendido, por la aceptación de la solicitud de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante que se adelanta en la Notaria Sexta (6°) de Cali.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Oralidad, informando, que no es posible darle trámite a la petición de embargo de remanentes que le puedan corresponder a la ejecutada, toda vez que el proceso se encuentra suspendido, por la aceptación de la solicitud de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante que se adelanta en la Notaria Sexta (6°) de Cali.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio al Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Oralidad, comunicando lo ordenado en el numeral anterior.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00837-00 (19)  
Sqm\* Fl. 73 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 686.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el apoderado demandante (SIC), solicita se continúe con el trámite del proceso; Sin embargo, es preciso indicarle al togado demandado que el impulso del proceso es responsabilidad de las partes, conforme al artículo 8º del Código General del Proceso.

De otro lado, la apoderada demandante, solicita se remita los oficios ordenados mediante auto #547 del 19 de marzo de 2021 y allega autorización.

Por lo anterior y como quiera que su petición se encuentra conforme a derecho, se accederá a ello.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- Negar** la solicitud de impulso procesal.

**2.- POR SECRETARIA**, remítase los oficios #03-310-2021 y oficio #03-309-2021 del 19 de marzo de 2021 correspondientes a la Circular de Bancos y a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, al correo electrónico [Jenny.lozada@sainc.co](mailto:Jenny.lozada@sainc.co), suministrada por la parte demandante.

**3.- INFORMESELE** a la togada que, el trámite secretarial, debe comunicarse por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00720-00 (31)

Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **04-05-2021**

Secretaria



**Auto Inter No. 907.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACUSESE** recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado Veintisiete (27) Civil Municipal de Oralidad de Cali y comuníquesele que el embargo de remanentes que solicita **NO será tenido en cuenta** por existir otro con anterioridad, proveniente del Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00071-00 (01)

Sqm\* Fl. 53 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 685.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENASE** por Secretaria oficial al Juzgado Tercero (3º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que se sirva informar el estado actual del proceso bajo la radicación 15-2002-829, toda vez que fue aceptado el embargo de remanente del demandado LUIS FERNANDO PLATA AZCARATE.

Líbrense la comunicación correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00829-00 (16)  
Sqm\* Fl. 64 (2)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 707.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el pagador de la Personería de Santiago de Cali, solicita se informe el límite de embargo, a fin de proceder a aplicar el embargo ordenado por el Despacho a cargo del demandado.

Por lo anterior, se procederá a oficiar al pagador de la Personería de Santiago de Cali, informando que el límite de embargo, sobre salario del demandado (Mario Salazar) corresponde a \$2.000.000.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al pagador de la Personería de Santiago de Cali, informando que el límite de embargo, sobre salario del demandado (Mario Salazar) corresponde a \$2.000.000.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00988-00 (09)  
Sqm\* Fl. 56 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 780.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- POR SECRETARIA,** envíese el Despacho Comisorio #03-015-2021 del 17 de marzo de 2021, a la dirección de correo electrónica [clemencia\\_1211@hotmail.com](mailto:clemencia_1211@hotmail.com), suministrada por la parte actora.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2000-00138-00 (14)  
Sqm\* Fl. 141 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **04/05/2021**



**Auto Sust No. 684.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita continuar con el trámite del proceso, ante el incumplimiento del acuerdo de pago, por lo anterior y debido a que ya feneció el término de la suspensión, se procederá a reanudar el presente proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- Reanudar** el trámite del presente asunto, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00004-00 (14)

Sqm\* Fl. 203 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04/05/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust. No. 681.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita designar nuevo Auxiliar de Justicia-Secuestre, toda vez por auto de fecha 29 enero de 2020, se agregó la notificación del nombramiento del secuestre, la cual fue devuelta por correo 472.

En vista de lo anterior, se procederá a relevar del cargo de secuestre al señor AURY FERNAN DIAZ ALARCON, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RELEVAR** al señor AURY FERNAN DIAZ ALARCON, del cargo de secuestre, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- DESIGNAR** a JHON JERSON JORDAN VIVEROS, residente en la Carrera 66 #9-21 Barrio el Limonar de esta ciudad y teléfono 316-2962590, correo electrónico [jersonvi@yahoo.es](mailto:jersonvi@yahoo.es), de la lista de auxiliares de la justicia, en calidad de secuestre del predio #370-292066 de propiedad del demandado.

**3.- ENTERESE** al Auxiliar de la Justicia designado en el presente auto que, debe allegar la aceptación del cargo al que fue encomendado, al correo electrónico [memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.com).

**4.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio al secuestre designado, comunicando lo ordenado en el presente auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2001-00725-00 (13)

Sqm\* Fl. 113 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 703.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita se apliquen las sanciones respectivas a Colpensiones, toda vez que no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto notificado el 18 de febrero de 2021.

Sin embargo, revisado el proceso se observa que mediante auto #204 del 17 de febrero de 2021, se ordenó oficiar a COLPENSIONES, a fin de que remita copia del certificado de defunción del demandado, sin que a la fecha la Secretaria de la Oficina de Ejecución, haya enviado la dicha comunicación.

Por lo anterior, se procederá a requerir a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, para que de forma inmediata se sirva diligenciar el oficio #03-0137-2021 del 17 de febrero de 2021 a COLPENSIONES.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, para que de forma inmediata remita el oficio #03-0137-2021 del 17 de febrero de 2021 a COLPENSIONES.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00051-00 (15)  
Sqm\* Fl. 28 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 712.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR a la Secretaria de Gobierno Municipal de Cali,** para que informe a que inspector le correspondió el Despacho Comisorio #0081 del 25 de junio de 2019 radicado en su entidad el pasado 16 de julio de 2019 a las 04:39:16, a fin de llevar a cabo diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula #370-875462, ubicado en la Calle 44#113-44 Conjunto Residencial Parques de la Bocha parqueadero #124 Sótano.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden, le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00259-00 (23)

Sqm\* Fl. 21 (2)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04/05/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 902.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Cali, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, de la demandada GLORIA RODRIGUEZ MUÑOZ por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00294-00 (27)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 677.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio # 168403 del 06 de diciembre de 2020 allegado por el Banco AV-Villas, informando que se procedió a registrar la medida cautelar comunicada por el Despacho, que se encuentra a nombre del demandado; sin embargo, el saldo actual de la cuenta "esta cobijado por el monto de inembargabilidad".

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00624-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 875.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo (02) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00122-00 (02)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 890.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Once (11) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2017-00904-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 874.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Tres (33) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00753-00 (33)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 889.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00534-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Susta No. 679.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, insiste que a la fecha no se ha notificado el curador Ad-Litem nombrado dentro del plenario, por lo que solicita se se tenga como curador al señor Marlon Martinez Bolaños.

Sin embargo, se le reitera al profesional del derecho que, en varias oportunidades se le ha informado (Auto #2487 del 14 de diciembre de 2020 y Auto #374 del 15 de marzo de 2021), que el curador Ad-Litem designado por este Despacho para la representación de las personas indeterminadas, ya se encuentra notificado de la existencia del proceso, por lo que no es procedente acceder a su petición.

De otro lado, se observa que en auto #852 del 10 de julio de 2015, se dispuso dar aplicación al Artículo 1434 del Código Civil, vigente para la época, por lo que se requirió a la peticionara, para que informara si conocía de la apertura de la sucesión de la causante ISABEL CEBALLOS CEBALLOS y "en cabeza de que personas recae la calidad de herederos", información que hasta la fecha no ha sido suministrada por las partes.

Por lo anterior y como quiera que a la fecha no se ha informado sobre los herederos determinados de la señora CEBALLOS CEBALLOS, se requerirá al apoderado actor, para que suministre esa información.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- NEGAR** la petición del apoderado demandante.
- 2.- REMITASE nuevamente** al togado a lo ordenado en los autos Auto #2487 del 14 de diciembre de 2020 y Auto #374 del 15 de marzo de 2021.
- 3.- EXHORTAR** a la profesional del derecho, a acceder a la página de la Rama Judicial, sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**4.- REQUERIR** al apoderado actor, para que informe si conoce de la apertura de la sucesión de la causante ISABEL CEBALLOS CEBALLOS y cuales son los herederos determinados, información que fue requerida desde el 10 de julio de 2015

**NOTIQUese,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00129-00 (07)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 04/05/2021**



**Auto Inter No. 901.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede, el demandado solicita se libre copia del exhorto, para el levantamiento de la medida de embargo del inmueble con matrícula #370-601509 decretada mediante "auto número 282 emitido por el Juzgado Quinto Civil Municipal", toda vez que el proceso se encuentra terminado por Desistimiento Tácito, invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional.

Al respecto es preciso advertir al ejecutado que, el derecho de petición consagrado como derecho fundamental en el artículo 23 de la Constitución Nacional, solo puede invocarse ante los jueces cuando se trate de asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

En este caso la petición que eleva el memorialista, es meramente judicial; sin embargo, se le hace saber al demandado que, no hay lugar acceder a su petición, toda vez que el auto a que hace mención en su petición, es del Juzgado Quinto (5º) Civil Municipal de Cali y NO de este Despacho.

Cabe anotar que el proceso que se adelanta en este Despacho, corresponde a la radicación 76001400301420090060700 y a la fecha NO se encuentra terminado.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición elevada por el demandado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**ECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2009-00607-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.31 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05- 2021**

Secretaría



**Auto Inter No. 908.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los títulos judiciales que se encuentren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio # BZ202011012914-2501258, del 05 de enero de 2021, informando que la demandada presenta varios embargos; 1.- *"Embargo del 20% correspondiente al proceso No. 76001418900620190013100 del Juzgado sexto de pequeñas causas y competencias múltiples de Cali a favor de COOPERATIVA COONALSE 2. Embargo del 30% correspondiente al proceso No.76001418900620190015400 del Juzgado sexto de pequeñas causas y competencias múltiples de Cali a favor de COOPERATIVA COMCREDIT Conforme lo anterior, es preciso indicar que de conformidad con la Ley las mesadas pensionales solo pueden ser embargadas hasta en un 50% del valor neto de la mesada pensional, esto es, descontando el aporte para salud, razón por la cual solo es posible acceder a su solicitud de aplicación de medida cautelar del 35% de la mesada pensional a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE proceso No.76001400302520190019900 una vez se cancelen las medidas anteriormente mencionadas".*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00199-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 04-05- 2021**



**Autos Inter No. 898.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En atención a la Sentencia de Tutela en Acta No. 032 del 23 de abril de 2021 del Tribunal Superior del Distrito de Cali-Sala Civil, en la que se conmina a este Despacho Judicial, a dar trámite en el menor tiempo posible, a la petición elevada por las partes en cuanto a la entrega de dineros, se ordenará el pago de la suma \$5.840.000, dineros que serán entregados al apoderado demandante de la siguiente manera: se fracciona el depósito judicial #469030002637850 por valor \$5.840.000.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$5.840.000 al apoderado demandante.

Así las cosas, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$5.840.000 al apoderado demandante Dr. JUAN CARLOS ALVAREZ PATIÑO con C.C#19.467.951, el siguiente título judicial;

469030002637850	15/04/2021	\$ 25.242.043,00
Se fracciona en:	\$5.840.000,00	Para ser entregado al apoderado demandante
	\$19.403.043,00	

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al togado que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.



**3.- EN firme el presente auto, VUELVA EL PROCESO A DESPACHO,** para decidir sobre la terminación del proceso y la entrega de los dineros al demandado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00544-00 (35)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 04-05- 2021**

Secretaria

**Auto Inter No. 900.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede la demandada, solicita se dé trámite al escrito allegado al plenario el pasado "12 de enero", informa que los dineros que la han descontados no han sido cobrados por la parte demandante y "a mí me siguen descontando este embargo el cual soy la única que está respondiendo".

Por lo anterior, es preciso indicarle a la peticionaria que, mediante auto #534 de fecha 17 de marzo de 2021 notificado por estado #20 del 18/03/2021, se negó su solicitud de 12 de enero de 2021.

De otro lado, se observa que no obra orden de pago de los dineros ordenados en auto de fecha 17 de marzo de 2021, por lo que se hace necesario requerir a la Oficina de Ejecución Área de Depósitos Judiciales, para que de cumplimiento a lo ordenado en dicha providencia.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a la demandada a lo ordenado en el auto #534 de fecha 17 de marzo de 2021.

**2.- EXHORTAR** a la ejecutada (Diana Patricia Sanchez Bejarano), a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- REQUERIR** al Area de Depósitos Judiciales de la Oficina de Ejecución Área de Títulos, para que de cumplimiento al auto #534 del 17 de marzo de 2021.

**NOTIQUese,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00171-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 04/05/2021**

Secretaria



**Auto Inter No. 841**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno 2021

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra el auto de sustanciación No. 359 del 10 de marzo de 2021, por el cual se reconoce personería al peticionario, y se ordena la expedición de copias de todo el expediente, una vez aporte las expensas necesarias para tal fin.

Sostiene el recurrente en extenso escrito en el que transcribe acuerdos y circulares del CSJ, que el CGP consagra la gratuidad de la justicia con dos excepciones i) el arancel judicial y ii) las costas procesales; afirmando que respecto al primero, fue incorporado al ordenamiento jurídico, por última vez mediante la ley 1653 de 2013, la cual fue declarada inexecutable por la Corte Constitucional en sentencia C-169 de 2014.

*Agrega que "la digitalización de expedientes y actuaciones judiciales, particularmente después de la incorporación de la virtualidad y de las tecnologías de la información y las comunicaciones al proceso judicial, deben realizarse con equipos y elemento humano oficiales, por lo que no hay ni habría lugar a que se genere erogación alguna a cargo de los usuarios del servicio de justicia"*

Solicita además que, de no revocarse la providencia atacada, se tramite el presente escrito como incidente, toda vez que considera se le está vulnerando el debido proceso y acceso pleno a la justicia.

En punto de lo anterior hay que decir en primer lugar, que el objeto del recurso de reposición es que el juez vuelva sobre su decisión y conforme a lo expuesto por el recurrente, la reconsidere y revoque o modifique y, en este caso los argumentos expuestos por el memorialista no logran convencer al despacho de revocar la decisión.

Lo anterior por dos aspectos básicamente, el primero de ellos es que la ley 1653 de 2013, la cual efectivamente fue declarada inexecutable por la Corte Constitucional en sentencia C-169 de 2014, consagraba el arancel judicial que debía allegarse con la presentación de la demanda, excepción hecha de los procesos que ahí expresamente se consagraban; de manera que ese arancel judicial cuya inconstitucionalidad acertadamente alega el



recurrente, no tiene relación con el establecido por el artículo 10 del C.G.P, el cual está vigente.

En segundo lugar, es claro que en los acuerdos del CSJ que el recurrente conoce, toda vez que él mismo los cita, se fijó en cabeza del Consejo Superior de la Judicatura, el Plan de Digitalización de los expedientes, proceso que, como se indicó en el auto atacado, no ha sido realizado con los procesos de este Juzgado y por lo tanto no se le puede remitir el proceso digitalizado.

Es pertinente aclarar que el proceso de digitalización establecido por el Consejo Superior de la Judicatura debe realizarse por la empresa que esa entidad defina para ello y tendrá que hacerse con el cumplimiento del protocolo también establecido por esa entidad.

Digitalizar no es entonces lo mismo que escanear, lo cual sí puede hacerse en la secretaría de la Oficina de Ejecución y por lo tanto si lo que requiere es una copia escaneada del proceso, deberá cancelar las expensas necesarias para ello.

Y es que, el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdo PCSJA18-11176 del 13 de diciembre de 2018 *"Por el cual se compilan y actualizan los valores del Arancel Judicial en asuntos Civiles y de Familia, Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, Constitucional y Disciplinaria"* y que se encuentra vigente desde el 01 de enero de 2019, establece el valor de los documentos digitalizados, en el numeral 8° del Art. 2 así: *"De la digitalización de documentos: Doscientos cincuenta pesos (\$250) por página, donde se cuente con las herramientas para ofrecer el servicio"*

Siendo así las cosas, no son necesarias mayores consideraciones para concluir que no son acertadas las alegaciones del recurrente y por lo tanto el auto atacado se mantendrá.

En cuanto al recurso de apelación presentado subsidiariamente, no se concederá, toda vez que el auto atacado no es susceptible de alzada.

Por otra parte y respecto del incidente que el apoderado actor, solicita se tramite por no remitirse el expediente digital, el mismo se rechazará de plano, toda vez que al tenor de lo dispuesto en el art. 127 del C.G.P. solo pueden tramitarse como incidentes, los expresamente consagrados en el ordenamiento procesal.

Finalmente y en cuanto a la aclaración del numeral 1° del auto de 10 de marzo de 2021 porque en él no se mencionó la fecha en que



el apoderado remitió al Juzgado de origen el poder, la misma se negará toda vez que no cumple los requisitos del art 285 del CGP.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- NO CONCEDER** el recurso de apelación por no ser susceptible de alzada el auto atacado

**3.- RECHAZAR** el trámite incidental propuesto por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**4.- NEGAR** la aclaración del auto de 10 de marzo de 2021 por lo expuesto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00449 (35)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **4-MAYO-  
2021**

Secretaria



**Auto sust No. 678.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el Auxiliar de la Justicia -Secuestre-, solicita "hacer uso de las medidas correccionales y sanciones a que haya lugar" al ocupante y/o demandado del inmueble secuestrado, para que informen el destino de los cánones de arrendamiento que genera, los cuales no han sido consignados a órdenes del despacho.

Como quiera que, revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia de la cuenta del Juzgado de Origen, la cuenta de este Despacho y la cuenta única de la Oficina de Ejecución, no se observan dineros por cuenta de este proceso, se ordenará al demandado y a la arrendataria del inmueble secuestrado, que informen el destino de los cánones de arrendamiento que genera el inmueble y previniéndolos para que los consignen a la cuenta única # 760012041700, código de dependencia #760014303000.

De otro lado es preciso advertir al secuestre, que tiene al alcance los mecanismos judiciales o policivos a que haya lugar para efecto de lograr la efectiva administración del inmueble que le fue entregado en custodia.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la señora MARIA MARLENI CORREA MARULANDA que, consigne los cánones de arrendamiento que genera el inmueble ubicado en la Calle 102 G #23 B - 71, a órdenes de este Juzgado, a la cuenta única # 760012041700, código de dependencia #760014303000

**2.- ORDENAR** a la señora MARIA MARLENI CORREA MARULANDA que, informe el destino de los cánones de arrendamiento que ha generado el inmueble hasta la fecha.

Adviértasele que el incumplimiento a estas órdenes, le hará acreedora a las sanciones de ley (Artículo 44 del Código General del Proceso).

**3.- ORDENAR** al señor NEIVER RAMON LEITON CHITO que, consigne los cánones de arrendamiento que genera el inmueble ubicado en la Calle 102 G #23 B - 71, a órdenes de este Juzgado, a la cuenta única # 760012041700, código de dependencia #760014303000



**4.- ORDENAR** al señor NEIVER RAMON LEITON CHITO que, informe el destino de los cánones de arrendamiento que ha generado el inmueble hasta la fecha.

**5.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio a los señores MARIA MARLENI CORREA MARULANDA y NEIVER RAMON LEITON CHITO a la dirección Calle 102 G #23 B - 71, comunicando lo ordenado en los numerales anteriores, al cual deberá adjuntarse copia del folio 139 y vuelto.

**6.- PREVENIR** al secuestre, que tiene al alcance los mecanismos judiciales o policivos a que haya lugar para efecto de lograr la efectiva administración del inmueble que le fue entregado en custodia.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00812-00 (01)

Sqm\* Fl. 149 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **31** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria