



**Auto Inter. No. 917**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$56.362,00**, hasta el 03 de marzo de 2021, más las costas por valor de \$408.000,00.

**2.- En** firme el presente asunto, vuelva a despacho para decidir sobre la entrega de títulos judiciales a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00704-00 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No 925**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno de 2021.

En atención al escrito que antecede con el cual la parte demandante aporta el avalúo catastral del inmueble y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el Art. 444 del Código General del Proceso., se le correrá el traslado solicitado, informando desde ya a la peticionaria, que el avalúo adquiere firmeza una vez vencido en silencio el traslado surtido, sin que se requiera aprobación expresa.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo de los bienes inmuebles objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del Código General del Proceso, identificados con matrícula No. 370 – 834005 por valor de **\$50.193.000,00**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00496 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No 921**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno de 2021.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el Art. 444 del Código General del Proceso., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo de los bienes inmuebles objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del Código General del Proceso, identificados con matrícula No. 370 – 409672 por valor de **\$108.618.000,00**, y matrícula 370 – 409646 por valor de **\$8.202.000,00**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00553 (29)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 714**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el Art. 444 del Código General del Proceso., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo de los bienes inmuebles objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del Código General del Proceso, identificados con matrícula No. 370 - 40437 por valor de **\$191.049.000,00**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00075 (20)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No 922**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno de 2021.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el Art. 444 del Código General del Proceso., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del bien inmueble objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del Código General del Proceso, de placas KDR - 633 por valor de **\$27.700.000,00**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00856 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 730**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil Veintiuno 2021

En escrito que antecede el apoderado demandante informa que la Alcaldía municipal de Cali no está realizando las diligencias de secuestro encomendadas por los jueces de la república, toda vez que el Consejo Superior de la Judicatura dispuso la creación de los Juzgado 36 y 37 Civiles Municipales de Cali con la función de realizar las diligencias de secuestro, por lo que solicita comisione a los mismos para llevar a cabo el secuestro del vehículo objeto de litigio.

En vista de lo anterior y de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11650 del 28/10/2020 del Consejo Superior de la Judicatura, se procederá a comisionar a los Juzgados Civiles Municipal No. 36 y/o 37 de Cali-Valle REPARTO, a fin de llevar acabo diligencia de secuestro del vehículo de placas RMO - 303 de propiedad del demandado ALEXANDER MATINEZ BRAVO.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- COMISIONAR** a los Juzgados Civiles Municipal No. 36 y/o 37 de Cali-Valle - REPARTO, a fin de llevar acabo diligencia de secuestro del vehículo de placas RMO - 303 de propiedad del demandado ALEXANDER MATINEZ BRAVO.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese Despacho Comisorio a la Oficina de Reparto de la Ciudad de Cali y remítase copia al apoderado demandante a la dirección electrónica [amaduma@hotmail.com](mailto:amaduma@hotmail.com)

**NOTIQUese,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00578 (18)

Jp.

Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias - Cali  
En Estado No. 32 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Calle 3 No. 1 - 49 Edificio Entreceibas Piso 2  
Santiago de Cali - Valle del Cauca

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**

**Fecha: 06-MAY-2021**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Inter. No. 919**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el (la) demandado (a) SANDRA JOHANA ARANDO CASTAÑO con C.C. 38.602.397, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera BANCO SERFINANZA SA., dineros que serán consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$60.000.000,00.**

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00549 (04)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No 923**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P., se fijara la fecha de remate solicitada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 02 del mes de JUNIO del año 2021, a la hora de las 10:00 AM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate de los derechos de cuota correspondientes al 33.33% que le correspondan a la demandada ELFRIDA LEMOS DE PRECIADO sobre el inmueble identificado con el número de matrícula No. 370 – 161573

➤Avalúo: 33.211.678.5,00.

➤Secuestre: ADALBERTO GIL LOPEZ. Domicilio Calle 2C No. 73-125 Apto 432 Barrio Buenos Aires.

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente para la publicación por la parte interesada, o si así lo solicita fíjese cita presencial para su entrega, el día hábil siguiente al que quede ejecutoriado el presente proveído.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**6.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera virtual en la forma indicada en el protocolo establecido



para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**7.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-ca+li->

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2000-00743 (09)

Jp.

F. 139 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAYO-2021**



**Auto Inter No 926**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P., se fijara la fecha de remate solicitada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 03 del mes de JUNIO del año 2021, a la hora de las 10:00 AM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del bien inmueble identificado con matricula No. **370 – 800488**

- Avalúo: **74.128.500,00.**
- Secuestre: HERNAN HENAO. Domicilio: Cra. 1ª Oeste No. 21-211. Celular 316 429 3541.

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente para la publicación por la parte interesada, o si así lo solicita fíjese cita presencial para su entrega, el día hábil siguiente al que quede ejecutoriado el presente proveído.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**6.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera virtual en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado



Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**7.- INTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-ca+li->

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00471 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAYO-2021**



**Auto Inter No 924**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P., se fijara la fecha de remate solicitada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 02 del mes de JUNIO del año 2021, a la hora de las 02:00 PM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del vehículo de placas **GUN - 651**, Marca: JAC, Línea: HFC, Modelo: 2013, Motor: C3422823

- Avalúo: **17.572.000,00.**
- Secuestre: DMH SERVICIOS INGENIERIA SAS – PAUL DAMIAN TAMAYO, (310 418-3960) Domicilio: Calle 72 No. 11C – 24 Barrio Siete de Agosto.

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente para la publicación por la parte interesada, o si así lo solicita fíjese cita presencial para su entrega, el día hábil siguiente al que quede ejecutoriado el presente proveído.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**6.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera virtual en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar



a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**7.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-ca+li->

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00174 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAYO-2021**



**Auto sust No 731**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno de 2021.

En escrito que antecede, el apoderado actor solicita se aclare el auto de 24 de marzo de 2021 y se fije fecha de remate pues considera que la negativa del despacho para no fijar la fecha de diligencia, no son atribuibles a la parte actora, y considera que el termino por cierre temporal por pandemia, no debe tenerse en cuenta para el computo que se establece en los artículos 118 y 457 del C.G.P., además expone que había presentado la fecha de remate desde septiembre de 2020.

Ahora bien, de la revisión del plenario se evidencia que mediante auto 12 de marzo de 2020 se corrió traslado al avalúo allegado por la parte actora, mismo que vencido el término de ejecutoria adquirió firmeza, por lo que en escrito remitido vía electrónica el 16 de septiembre de 2020, la parte actora solicitó se fije fecha de remate; sin embargo, el despacho mediante auto de 24 de marzo de 2021, negó esa petición por considerar que el avalúo ya se encontraba vencido, sin tener en cuenta que la solicitud fue realizada dentro del término que establece el art 457 del C.G.P..

Por lo anterior, el despacho dejará sin efecto el auto citado y dispondrá fijar la fecha de remate toda vez que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el art. 448 Ibídem.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DEJAR sin efecto** el auto interlocutorio No. 587 de 24 de marzo de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- SEÑALAR** el día 03 del mes de JUNIO del año 2021, a la hora de las 02:00 PM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del bien inmueble con matrícula **370 - 828614**.

➤ Avalúo: 51.094.500,00.

➤ Secuestre: BODEGAS Y ASESORIAS SANCHEZ ORDOÑEZ SAS., Representada Legalmente por JULIAN LEONARDO BERNAL ORDOÑEZ. Residente en: Carrera 2 C No. 40-49 Apto 303-A Barrio Manzanares. Celular: 315 382 7756 y correo electrónico [asesanchez.cali@gmail.com](mailto:asesanchez.cali@gmail.com)

**3.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento



(70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**4.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente para la publicación por la parte interesada, o si así lo solicita fíjese cita presencial para su entrega, el día hábil siguiente al que quede ejecutoriado el presente proveído.

**5.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**6.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**7.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera virtual en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**8.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-ca+li->

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00361 (22) Jp.F. 151 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 737**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el apoderado demandante solicita se fije fecha para llevar a cabo la diligencia de remate del bien objeto de litigio, sin embargo, del estudio del plenario se desprende que el avalúo que obra en el proceso data de hace más de un año, por lo que se hace necesario actualizar el mismo al tenor de lo dispuesto en el art 457 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de fijar fecha de remate por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00023 (03)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 735**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el apoderado demandante solicita se fije fecha para llevar a cabo la diligencia de remate del bien objeto de litigio, sin embargo, del estudio del plenario se desprende que el avalúo que obra en el proceso data de hace más de un año, por lo que se hace necesario actualizar el mismo al tenor de lo dispuesto en el art 457 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de fijar fecha de remate por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00571 (09)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 736**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, la apoderada demandante solicita se fije fecha para llevar a cabo la diligencia de remate, sin embargo, del estudio del plenario, se desprende que no se cumplen con los requisitos del art 448 del C.G.P., pues contrario a lo manifestado por la togada, el inmueble objeto de litigio no se encuentra avaluado, razón por la cual se torna improcedente fijar la fecha de remate solicitada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de fijar fecha de remate por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- REQUERIR** al secuestre designado en este asunto, para que rinda cuentas comprobadas de su gestión.

**3.- ENTERESE** a la peticionaria que para trámites secretariales como el retiro de los oficios deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00244 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 733**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el apoderado demandante solicita se fije fecha para llevar a cabo la diligencia de remate, por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el art 448 del C.G.P., sin embargo, del estudio del plenario se evidencia que mediante auto de 05 de junio de 2019 se ordenó citar al acreedor hipotecario, sin que a la fecha la parte interesada haya cumplido con esa carga, en consecuencia no hay lugar acceder favorablemente a la petición

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de fijar fecha de remate, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00675 (09)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 732**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el apoderado demandante solicita se corra traslado al avalúo presentado, sin embargo, de su estudio se evidencia que el mismo no se presenta conforme al Inc. 4 del art. 444 del C.G.P., pues el togado allega copia del recibo predial cuando claramente la norma indica que debe aportarse el avalúo catastral, por lo tanto, no se tendrá en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de correr traslado al avalúo aportado, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00741 (14)

Jp.  
F. 96 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 734**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el apoderado demandante solicita se corra traslado al avalúo comercial presentado, sin embargo, de su estudio se evidencia que en el punto 6.1 del mismo se establece que la vigencia es por el termino de 1 año desde la fecha de su expedición, la cual data de marzo de 2020, en consecuencia y tal y como en el mismo avalúo se estipula, este se encuentra vencido y en consecuencia no hay lugar a que se tenga en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de correr traslado al avalúo aportado, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00184 (30)

Jp.  
F. 96 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 919**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal de Cali-Valle, para que a costa de la parte demandante se expida el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370 – 143262**.

**2.- POR SECRETARIA** remítase el oficio del numeral que antecede a la dirección electrónica de la apoderada demandante [tatianamongemunoz@hotmail.com](mailto:tatianamongemunoz@hotmail.com)

**3.- AGREGAR** para que conste el abono reportado por la apoderada demandante por valor de \$1.390.000.00.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00623 (12)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 717**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el secuestre designado en este asunto solicita sea relevado del cargo en virtud de lo establecido en el núm. 5º del Art. 50 del C.G.P., por lo tanto, se ordenara el relevo del cargo encomendado y se requerirá al auxiliar de la justicia para que rinda cuentas comprobadas de su gestión.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RELEVAR del cargo** de Secuestre al auxiliar de la justicia AURY FERNAN DÍAZ ALARCÓN, conforme a lo establecido en la parte motiva de este auto.

**2.- REQUERIR al** auxiliar de la justicia AURY FERNAN DÍAZ ALARCÓN para que en el término de ejecutoria, rinda cuentas compradas de su gestión como secuestre en este asunto.

**3.- DESIGNAR** como secuestre a **DMH SERVICIOS INGENIERIA SAS., - HENRY DIAZ MANCILLA** tomado de la Lista de Auxiliares de la Justicia, quien se ubica en la Calle 72 N° 11C - 24 y Celular: 3113186606 - 3104183960 con dirección electrónica [dmhservingenierias@gmail.com](mailto:dmhservingenierias@gmail.com)

Se advierte que el cargo designado es de forzoso cumplimiento y que el elegido deberá manifestar aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia; conforme a lo establecido en el art 49 del C.G.P.

Líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00007 (16)

Jp..

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-MAY-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 727.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Cinco (05) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ANTES** de proceder a requerir a SURA EPS, se hace necesario requerir a la peticionaria, para que acredite el diligenciamiento del oficio #0957 del 10 de marzo de 2020, toda vez que dentro del plenario no obra el recibido de dicho oficio en la entidad antes mencionada.

**2.- INFORMESELE** a la togada que, para trámites secretariales, debe comunicarse vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00820-00 (01)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Susta No. 728.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede el apoderado demandante, allega certificado de tradición con constancia de embargo sobre el inmueble objeto de la litis, solicitando comisionar a los Juzgados 36 y 37 Civiles Municipales de Cali.

Por lo anterior, es preciso indicarle al peticionario que, mediante auto de fecha 07 de abril de 2021 notificado por estado #24 del 08/04/2021, se negó comisionar a los Juzgados 36 y 37 Civiles Municipales, toda vez que no se dan los presupuestos del parágrafo del artículo 26 del Acuerdo PCSJA20-11650 del 28/10/2020.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** al togado a lo ordenado en el auto de fecha 07 de abril de 2021.

**2.- EXHORTAR** al profesional del derecho, a acceder a la página de la Rama Judicial, sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- INFORMESELE** al peticionario que, para acceder al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00279-00 (18)

Sqm\* D

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 06/05/2021**

Secretaria



**Auto Sust No 710.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el Centro de Conciliación Alianza Efectiva, informa que la deudora (LUZ MARINA VELASCO YANGUAS), retira la solicitud de negociación de deudas, la cual fue aceptada.

En vista lo anterior, se procederá agregar y poner en conocimiento lo manifestado por el Centro de Conciliación Alianza Efectiva y se procede a reanudar el presente proceso, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito allegado por el Centro de Conciliación Alianza Efectiva, informa que la deudora (LUZ MARINA VELASCO YANGUAS), retira la solicitud de negociación de deudas, la cual fue aceptada.

**2.- Reanudar** el trámite del presente asunto, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00110-00 (02)

Sqm\* Fl. 83 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06/05/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaría



**Auto Inter No. 906.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Mayo de dos mil Veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada VENUS ELOISA SIERRA CORDOBA adelantado por VICTOR MANUEL IBARGUEN RIASCOS en el proceso que cursa en el Juzgado Treinta y Uno (31) Civil Municipal de Cali, bajo la radicación 31-2017-520.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2019-00323-00 (08)

Sqm\* Fl. 62 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 905.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Mayo de dos mil Veintiuno 2021.

En escrito atención al escrito que antecede y como quiera que es procedente el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente y/o emolumentos dinerarios, que devengue el demandado DAVID NARIÑO RAMOS identificado con C.C#76.047.532, como empleado de las empresas MUNICIPALES DE CALI, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la medida a la suma de **\$10.600.000.**

Líbrese la comunicación correspondiente.

**2.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese oficio a las Empresas Municipales de Cali y remítase al correo electrónico [nubiaacevedo.abogada@hotmail.com](mailto:nubiaacevedo.abogada@hotmail.com), suministrado por la parte actora.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2018-00767-00 (21)  
Sqm\* Fl. 88 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 931.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener al demandado WILLIAM GOMEZ MUÑOZ con C.C#16.782.531, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera BANCOLOMBIA a nivel Nacional, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$106.748.000.**

**2.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese el oficio ordenado en el numeral anterior, a la dirección de correo electrónica [nubiaacevedo.abogada@hotmail.com](mailto:nubiaacevedo.abogada@hotmail.com), suministrada por la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00170-00 (07)

Sqm\* Fl. 19 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.32 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06/05/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaría



**Auto sust No. 711.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita información del proceso y del vehículo de placas UGQ-846, "si ha sido puesto a disposición del Despacho".

Por lo anterior, es preciso indicarle a la togada que, revisado el proceso no obra informe de decomiso del vehículo de placas UGQ-846; sin embargo, para la revisión del proceso, debe solicitar cita a la Secretaria de la Oficina de Ejecución a los siguientes correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** a la peticionaria del contenido de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00203-00 (02)

Sqm\* Fl. 16 (2)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.32 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto Sust No.724.

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede la Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz Centro de Conciliación y Arbitraje, informa que el 25 de febrero de 2020 fue aceptada la solicitud de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante del señor Marino Valencia Hurtado, conforme al artículo 543 del Código General del Proceso, allega constancia de Fracaso en la Negociación de Deudas "NO ACUERDO No. 00-632 y acta individual de reparto de 5 de marzo de 2021 asignado al Juzgado 27 Civil Municipal de Cali.

Por lo anterior y conforme a la información allegada por la Asociación Colombiana de Profesionales por la Paz Centro de Conciliación y Arbitraje, se procederá a oficiar al Juzgado Veintisiete (27) Civil Municipal de Cali, a fin de que informe el estado en que se encuentra la apertura de la liquidación patrimonial adelanta por el señor MARINO VALENCIA HURTADO con C.C#16.651.211, asignada a su Despacho el 05 de marzo de 2021, por la Oficina de Reparto, toda vez que en este Recinto Judicial se adelanta proceso ejecutivo con título hipotecario, a cargo del señor VALENCIA HURTADO.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE a las partes,** del contenido del presente auto.

**2.- OFICIAR** al Juzgado Veintisiete (27) Civil Municipal de Cali, a fin de que informe el estado en que se encuentra la apertura de la liquidación patrimonial adelanta por el señor MARINO VALENCIA HURTADO con C.C#16.651.211, asignada a ese Despacho el 05 de marzo de 2021, por la Oficina de Reparto, toda vez que en este Recinto Judicial se adelanta proceso ejecutivo con título hipotecario, a cargo del señor VALENCIA HURTADO.

**3.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese oficio al Juzgado Veintisiete (27) Civil Municipal de Cali, comunicando lo anterior.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00263-00 (10) Sqm\* Fl. 116 (1)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 722.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Cinco (05) de mayo de dos mil Veintiuno 2021.

En escrito que antecede la demandada, solicita se informe si existen dineros que se encuentren a su favor, toda vez que el proceso se encuentra terminado.

Por lo anterior, es preciso indicarle a la ejecutada que, revisada la cuenta de la Oficina de Ejecución, se observa dineros a cargo del proceso.

Sin embargo y antes de proceder a ordenar el pago de los títulos a que haya lugar, se hace necesario que acredite el diligenciamiento del oficio #03-1126 del 23 de septiembre de 2020 ante el pagador de Seguros del Vida ALFA.

Por lo anterior, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- INFORMESELE** a la demandada que, revisada la cuenta de la Oficina de Ejecución, se observa dineros a cargo del proceso.

**2.- REQUERIR** a la ejecutada, para que acredite el diligenciamiento del oficio No. 03-1126 del 23 de septiembre de 2020 ante el pagador de Seguros del Vida ALFA, a fin de ordenar los dineros a que haya lugar.

**3.- ENTERESE** a la peticionaria que, para tener acceso al proceso, para reclamar oficios, debe asignar cita ante la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00290-00 (31)  
Sqm\* Fl. 99 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **06-05-2021**

Secretaria

**Auto Sust No. 719.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante, solicita se informe, si el embargo de remanentes pedido en escrito arrimado al plenario el pasado 30 de septiembre de 2020, surtió efectos.

Por lo anterior, es preciso indicar al peticionario que, revisado el plenario no obra petición radicado el 30 de septiembre de 2020.

Sin embargo, en auto #00001263 del 09 de marzo de 2020, se requiere al togado "para que se sirva aportar la radicación completa del Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, de donde solicita el embargo de remanentes".

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- INFORMESELE** al peticionario que, revisado el plenario no obra petición radicado el 30 de septiembre de 2020

**2.- ENTERESE** al togado, del contenido del presente auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00029-00 (29)

sqm\* Fl. 523 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **06/05/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 930.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede la demandada confiere poder amplio y suficiente a una profesional del derecho, para que la represente dentro del plenario, quien solicita el levantamiento de la medida de embargo sobre el salario de su poderdante.

Por lo anterior, es preciso indicarle a la peticionaria que, mediante auto de fecha 05 de abril de 2021 notificado por estado #23 del 06/04/2021, se reconoció personería a la mandataria judicial y se negó el levantamiento de la medida cautelar.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a la peticionaria a lo ordenado en el folio 55 del auto de fecha 05 de abril de 2021.

**2.- EXHORTAR** a la profesional del derecho, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- INFORMESELE** a la togada que, para acceder al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00458-00 (25)

Sqm\* Fl. 59 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 06/05/2021**

Secretaria

**Constancia:** A Despacho de la señora Juez, informando que el día 14 de abril de 2021 la Oficina de Ejecución pasa el proceso a Despacho para resolver peticiones de 07/10/2020, 05/11/2020 y 13/01/2021. Sustanciador.

**Auto Inter No. 726.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita dar trámite a la petición elevada el pasado 20 de agosto de 2020, donde pide la terminación del proceso y el pago de la suma de \$1.636.770 a favor de la entidad a que representa, sin embargo, es preciso indicarle a la peticionaria que, mediante auto#859 del 09 de octubre de 2020 notificado por estado #79 del 13/10/2020, se ordenó el pago de la suma de \$1.636.770 a favor de la entidad demandante y se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación.

De otro lado, la mandataria informa que, a la fecha se encuentra pendiente el pago de los dineros ordenados en auto de fecha 09 de octubre de 2020, por lo que se informa a la togada que, dentro del plenario obran órdenes de pago #3909 del 02/12/2020 por valor \$255.363,00 y #3912 del 03/12/2020 por valor \$1.381.407,00 para un total \$1.636.770,00.

Por lo anterior, la Secretaria de la Oficina de Ejecución-Área de Depósitos Judiciales el 25/01/2021 a las 12:41, remitió un correo electrónico a la dirección [olga.londono@ahoracontactcenter.com](mailto:olga.londono@ahoracontactcenter.com), informando el paso a paso para el cobro de los títulos judiciales ordenado dentro del plenario.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** la peticionaria a lo ordenado en el folio 107 del auto de fecha 09 de octubre de 2020.

**2.- EXHORTAR** a la profesional del derecho, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- INFORMESELE** a la togada que, para acceder al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:



- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00261-00 (28)

Sqm\* Fl. 126 (1)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 06/05/2021**

Secretaria



**Auto sust No. 723.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Cinco (05) de Mayo de dos Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la Dra. JIMENA BEDOYA GOYE, quien solicita se ponga a disposición los depósitos judiciales que obren dentro del plenario, toda vez que no tiene poder dentro del plenario.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00569-00 (01)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06/05/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 937.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede quien dice ser la representante legal de Consorcio G2 049, confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que la presente dentro del plenario, quien allega incidente de desembargo, solicitando el levantamiento de las medias cautelares del ejecutado, la reducción del embargo y la devolución del excedente de los dineros que fueron puestos a disposición del Despacho.

Sin embargo y revisada la petición que antecede, no se aporta el certificado de representación legal de la entidad CONSORCIO G2-049, en cabeza de la señora Yaneth Quintero Ramírez, por lo que se agrega a los autos sin consideración alguna.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin consideración alguna,** el incidente de desembargo que antecede, por lo antes dicho.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00855-00 (17)  
Sqm\* Incidente

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 725.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Cinco (05) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio #URL 529592 de fecha 09 de noviembre de 2020, allegado por la Secretaria de Tránsito de Cali, informando que se acató la medida judicial del vehículo de placas DIQ-960 de propiedad del demandado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00589-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 936.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el demandante, solicita aclarar el auto de fecha 23 de noviembre de 2020, toda vez que el nombre del cesionario se encuentra errado, aporta dos (2) aranceles judiciales por valor de \$3.000 cada uno, dando cumplimiento al numeral segundo (2) del citado auto y allega liquidación del crédito.

Por lo anterior y como quiera que le asiste razón al peticionario, se procederá a corregir el numeral primero (1) del auto #2402 del 23 de noviembre de 2020, en el sentido de indicar que el cesionario es el señor LENIN ERNESTO PATIÑO ECHEVERRY y NO el señor LENIS ERNESTO PATIÑO ECHEVERRY.

Sobre las copias simples del proceso, es preciso indicarle al memorialista que, revisado el proceso, se observa constancia secretarial, informando que para el día 11 de marzo de 2021, fue citado el señor "Joaquín Enrique Robellón" autorizado, para la entrega de los folios pedidos en auto de fecha 23 de noviembre de 2020.

En cuanto a la liquidación del crédito, se procederá a correrle traslado.

De otro lado, se allega escrito de Fiduagraria S.A, informando que se procedió "a constituir depósito judicial" por valor de \$104.360.682 de fecha 28 de enero de 2021; el cual se agrega y se pone en conocimiento a las partes.

Por otra parte, el representante legal de la entidad demandada, confiere poder amplio y suficiente a una profesional del derecho, para que lo represente dentro del plenario, quien solicita se le reconozca personería.

Como quiera que dicha petición, se encuentra conforme a derecho, se procederá a reconocer personería a la mandataria judicial designada por el ejecutado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el numeral primero (1) del auto #2402 del 23 de noviembre de 2020, en el sentido de indicar que el cesionario es el señor LENIN ERNESTO PATIÑO ECHEVERRY y **NO** el señor LENIS ERNESTO PATIÑO ECHEVERRY.

**2.- ENTERESE** al peticionario, del contenido del presente auto, sobre la entrega de las copias simples.

**3.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito, allegada al plenario, por el demandante.



**4.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito allegado al plenario de fecha 15 de febrero de 2021, por Fidagraria S.A, informando que se procedió "a constituir depósito judicial" por valor de \$104.360.682 de fecha 28 de enero de 2021.

**5.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) PAOLA ANDREA GRAJALES VELEZ con T.P#127.075 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la entidad demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**6.- INFORMESELE** a las partes, que los trámites secretariales, deben comunicarse vía telefónica al número 888-10-45 y/o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00855-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SETENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-05-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 938.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el apoderado demandante, allega el certificado de tradición del vehículo de placas **CBU-862** en el que consta el registro del embargo por cuenta de este Despacho y solicita el decomiso del mismo.

En vista de lo anterior y como quiera que mediante oficio No. S-2020-013152/DITRA-ASJUD 29 del 19 de agosto de 2020 el Ministerio de Defensa Nacional- Policía Nacional-Dirección de Tránsito y Transporte, informa que las aprehensiones e inmovilizaciones de vehículos, se deberán remitir a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), ubicada en la Avenida el Dorado # 75-25 Barrio Modelia de Bogotá, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), por ser este el organismo encargado de registrar providencias o actos administrativos en la plataforma I2AUT de la Policía Nacional, a través de sus seccionales a nivel país.

Conforme a la Resolución No. DESAJCLR21-57 del 22 de Enero de 2021 de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cali-Valle, se procederá a incluir los parqueaderos indicados en dicha resolución.

De otro lado, la representante legal de la entidad CARROFACIL DE COLOMBIA SAS, solicita el levantamiento del embargo del vehículo de placas **ENS-082**, indicando que tiene garantía mobiliaria, agrega que se adelanta solicitud de aprehensión y entrega de dicho vehículo, en el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Cali y aporta copia del auto admisorio; petición a la que se opone el apoderado demandante en este proceso, argumentando que en el auto notificado por estado del 23 de octubre de 2020 por el Juzgado Doce (12) Civil Municipal dentro del proceso con radicación 2020-419, no se ordenó la cancelación de los embargos que recaigan sobre el vehículo antes mencionado.

Sin embargo, es claro que el Juzgado 12 Civil Municipal de Cali, consideró reunidos los requisitos de la Ley 1676 de 2001 para la efectividad de la garantía mobiliaria, al punto que ordenó el decomiso del vehículo y por lo tanto se hace necesario ponerlo a disposición de ese despacho judicial, previa cancelación del embargo aquí ordenado, en virtud de la prelación por la existencia de la garantía prendaria que permite a ese acreedor, solicitar la aprehensión y entrega del vehículo.

Por lo anterior y como quiera que se dan los presupuestos del artículo 21 y 22 de la Ley 1676 de 2013, se procederá a dejar a disposición del Juzgado Doce Civil Municipal de Cali, el vehículo de placas ENS-082 para que obre dentro del proceso de solicitud de Aprehensión y Entrega de Vehículo adelantada por CARROFACIL DE COLOMBIA S.A bajo la radicación 2020-419.

Así las cosas, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**1.-** Líbrese oficio a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), para que procedan al decomiso del vehículo de placas **CBU862**, No. de motor E5765191, No. de chasis 323NB30987 denunciado como de propiedad del demandado FERNANDO ALONSO GIRALDO ARISTIZABAL, para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado.

Igualmente, se advierte a estas autoridades que deberá adoptar las medidas que considere adecuadas para la conservación, custodia y mantenimiento del vehículo, acudiendo para el efecto a los siguientes parqueaderos:

- BODEGAS JM SAS, ubicado en la Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (candelaria), correo electrónico [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), teléfono 316-4709820.
- CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66, ubicado Cra. 66 #13-11 de Cali, correo electrónico [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), teléfono 318-4870205.
- SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL, ubicado Cra. 34 #16-110, correo electrónico [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), teléfono 304-3474497.

**2. INFORMESELE** al togado que, para solicitar CITA, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**3.- DECRETAR** el levantamiento del embargo del vehículo de placas **ENS-0-082** Líbrese los oficios pertinentes.

No obstante lo anterior, el vehículo de placas **ENS-082** de la propiedad del demandado continuará embargado por cuenta del Juzgado Doce (12º) Civil Municipal de Cali-Valle, en virtud a la solicitud aprehensión y entrega que se adelanta en ese Despacho, bajo la radicación 2020-419.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00204-00 (07)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SETENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-05-2021**

Secretaria

**Auto Inter No. 909.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escritos que anteceden, el apoderado demandante allega liquidaciones del crédito y solicita el pago de los dineros que obren dentro del plenario.

Por lo anterior y como quiera que el pago de dineros solo procede cuando se encuentre en firme la liquidación del crédito, lo cual no ocurre en este caso, la misma se negará.

De otro lado se observa que en la liquidación del crédito de la factura #BT2-00006386, el capital no corresponde con la orden de apremio, por lo que no se tendrá en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de las liquidaciones de crédito de las facturas BT2-00007218, BT2-00007525 y BT2-00007814.

**3.- ABSTENERSE** de correr traslado a la liquidación del crédito de la factura BT2-00006386.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00943-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 06-05- 2021**

Secretaria



**Auto Inter No. 910.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede el demandado insiste, se decrete la terminación del proceso, conforme a la liquidación crédito que obra dentro del plenario y a su vez se ordene el pago de los dineros que se encuentran pendientes.

Sin embargo, es preciso reiterarle al ejecutado que su petición no cumple las exigencias del inciso 2º del artículo 461 del Código General del Proceso que a la letra dice:

*"Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente". Subrayado por el Despacho.*

Por lo anterior, no hay lugar a decretar la terminación del proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de terminación por pago total de la obligación, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00309-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 06-05- 2021**

Secretaria



**Auto sust No.721.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cinco (05) de mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se envíe el oficio de embargo de cuentas bancarias, se asigne cita y se remita copia de la sentencia escaneada, junto con el auto que aprueba las costas y la liquidación del crédito, peticiones a las que se accederá.

Cabe anotar que, revisado el plenario no obra liquidación de crédito.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- POR SECRETARIA,** remítase el Oficio #003-030-2021 del 25 de enero de 2021 correspondiente a la Circular de Bancos a la peticionaria para su diligenciamiento.

**2.- POR SECRETARIA, EXPEDIR** a costa de la parte demandante, copia de los folios 74 reverso y 75 del presente cuaderno, una vez aporte las expensas necesarias.

**3.- ENTERAR** a las partes que, para trámites secretariales, debe pedir cita o comunicarse a los correos electrónicos

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00252-00 (27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy senotifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **06/05/2021**

Secretaria