



**Auto sust No. 751**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, la apoderada demandante presenta liquidación del crédito, sin embargo, del estudio del plenario se desprende que, el mandamiento de pago ordenó el cobro de un capital por valor de \$1.706.377,00, no obstante, la apoderada informa que el demandado realizó un abono por valor de \$500.000,00, el cual aplica a intereses de mora, pero en adelante continúa la liquidación con un capital incrementado a \$1.805.358, sin sustento alguno.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00031 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **18-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 749**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el fallo de tutela proferido por el Juzgado 2º Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias, declarando improcedente la tutela interpuesta en contra de este despacho.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00657 (09)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **18-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 752**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento el escrito allegado por el secuestre en el que informa que no es bueno tener el inmueble desocupado y expone las razones del por qué entregó el bien en comodato *"La señora Geraldine González trabajaba antes de la pandemia, en un hotel, Ella vive con sus dos hijas y su esposo en otra ciudad. Con el tema de la pandemia se quedó sin trabajo, por lo que me pidió que le permitiera vivir allí y que ella se encargaba de poner los servicios públicos al día, pero sin pagar canon de arrendamiento, yo acepte porque a mí me genera mayor tranquilidad el tener la casa ocupada y más cuando se trata de personas trabajadoras como la señora Geraldine. Ella incluso pinto la casa y la tiene en muy buenas condiciones (...)"*

**2.- ORDENAR** al secuestre JAVIER PORFIRIO BUENO SANCHEZ, que suministre toda la información que le fue solicitada en el auto de 13 de enero de 2021.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00347 (12)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **18-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 754**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento los escritos allegados por la Secretaria de Transito, informando que se levantaron las medidas de embargo, secuestro y decomiso que pesaban sobre el vehículo de placas CPZ - 438.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-000771 (05)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 750**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, la Secretaria de Transito informa que inscribió la medida de embargo decretada por la Gobernación del Valle dentro del proceso cobro de jurisdicción coactiva en contra del vehículo de placas CPV - 847 comunicada en oficio 0195-52.09-431650 y 0195-52.09-431578 del 10 de septiembre del 2018 y 20 septiembre del 2018 respectivamente, que procedió a la acumulación de procesos y solicita entonces se informe si la medida continua vigente o debe levantar la misma para dar aplicación al art 558 del C.P.C.

Por lo anterior, se le oficiara a la Secretaria de Transito informando que la medida de embargo decretada en este asunto se encuentra vigente, y se procederá conforme al art 465 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Secretaria de Transito, informando que la medida de embargo decretada en este asunto en contra del vehículo de placas CPV - 847 continua vigente, y se procederá conforme al art 465 del C.G.P., en su momento procesal pertinente.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00203 (07)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **18-MAY-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 748**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el demandado aporta el arancel con el fin de que le sean expedidas las copias ordenadas, por lo tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a Secretaria, para que le expidan las copias requeridas por el demandado, toda vez que aporta copia del recibo de consignación del arancel judicial.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00762 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18-MAY-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 753**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita se libre despacho comisorio a fin de llevar a cabo diligencia de secuestro del vehículo objeto del litigio.

Por lo anterior, se procederá a comisionar al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, para que realice la diligencia de secuestro del vehículo de placas DTP - 286, No. de motor LCU\*163553856\*, No. de chasis 9GASA58M8HB042582 otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- COMISIONAR** al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, a fin de que lleve a cabo la diligencia de del vehículo de placas DTP - 286, No. de motor LCU\*163553856\*, No. de chasis 9GASA58M8HB042582, ubicado en el parqueadero **CALIPARKING MULTISER SAS**.

Confírase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confírase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**2.- ENTERESE** al peticionario que, para el retiro del despacho comisorio deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00303 (25) Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18-MAY-2021**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto sust No.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el apoderado del demandado, solicita se fije fecha y hora para la entrega de los dineros "correspondientes a los remanentes".

Por lo anterior, es preciso indicarle al peticionario que, a la fecha NO se ha terminado el proceso y, por lo tanto, no hay lugar acceder a su petición.

Así las cosas, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo solicitado por el togado, por lo antes dicho.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para tener acceso al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00738-00 (09)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 18 -05-2021**

Secretaria

**Auto Inter No. 945.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los títulos judiciales que se encuentren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00153-00 (28)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 18-05- 2021**

Secretaria



**Auto sust No.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, catorce (14) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) MARIA ELENA RAMON ECAHVARRIA como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00377-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18/05/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 947.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de mayo de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita la entrega de los dineros que se encuentran dentro del proceso a favor de su poderdante.

Por lo anterior y como quiera que consultado el portal web del Banco Agrario de Colombia de la cuenta única de la Oficina de Ejecución, a la fecha no se observan depósitos judiciales, se procederá a requerir al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva dar contestación al oficio No. 03-322-2021 del 19 de marzo de 2021 remitido por correo electrónico el 27 de abril de 2021 a la 1:42pm, solicitando la conversión de los depósitos judiciales descontados a los demandados que reposan en la cuenta de su Despacho.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva dar respuesta a los oficios No. 03-322-2021 del 19 de marzo de 2021 remitido por correo electrónico el 27 de abril de 2021 a la 1:42pm, solicitando la conversión de los depósitos judiciales descontados a los demandados que reposan en la cuenta de su Despacho.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00020-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 18-05- 2021**

Secretaria



**Auto sust No. 738.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) DIANA CATALINA OTERO GUZMAN con T.P#342.847 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante como apoderada sustituta, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2015-00900-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18/05/ 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria