



**Auto sust No. 1100**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- ENTERESE** al peticionario, que para el retiro de los oficios y asignación de cita, deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00099 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 1079**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el demandado presenta liquidación del crédito y allega 31 recibos de consignaciones realizadas a la entidad demandante y solicita la terminación del proceso; sin embargo, es preciso manifestar que mediante auto interlocutorio No. 732 de 31 de agosto de 2020 el despacho reformó la liquidación del crédito presentada por el peticionario, arrojando un saldo de \$9.896.793.53, más las costas; en esa liquidación realizada hasta mayo de 2019, se tuvieron en cuenta los 11 abonos que reportó.

Ahora, el demandado, presenta nuevamente liquidación del crédito con 31 abonos, pero liquida las cuotas de administración solamente hasta el mes de mayo de 2019, cuando el auto ejecutivo de pago ordenó el cobro de las cuotas de administración que se sigan causando hasta el pago total de la obligación.

Por lo anterior, el despacho se abstendrá de tener en cuenta la liquidación del crédito aportada; ahora que, si la intención del demandado es dar por terminado el proceso, deberá presentar la liquidación del crédito tal y como se ordenó en el mandamiento de pago, partiendo de la liquidación que se encuentra en firme y hasta la fecha, dando estricto cumplimiento a los requisitos del art 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00762 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

Secretaria



**Auto Inter. No. 1496**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, la apoderada demandante presenta avalúo del vehículo objeto de litigio, y solicita se fije fecha de remate.

Sin embargo, del escrito de avalúo aportado por la togada, se evidencia que se avalúa el vehículo por un valor superior al que indica el recibo del impuesto, por lo tanto, se requerirá a la peticionaria para que aclare el avalúo del automotor, dando estricto cumplimiento al art. 444 del C.G.P., además, se negará la fijación de remate del bien toda vez que no se cumplen con los requisitos establecidos en el art 448 Ibídem.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente RF ENCORE SAS., al cesionario CONEXA INMOBILIARIA LTDA., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) ALEXANDRA CATAÑO GOMEZ con T.P. 129.414 del C.S.J, para actuar en nombre y representación de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**3.- LEVANTAR** la medida de decomiso que pesa sobre el vehículo con placas **IFW - 407** propiedad de la aquí ejecutada, para ser entregado al señor JUAN DAVID LOPEZ ZAPATA con C.C. 1.234.190.452 con el ánimo de no afectar derechos contra terceros.

Líbrese los oficios correspondientes.

**4.- REQUERIR** a la apoderada demandante, para que aclare el avalúo del vehículo de placas **IFW - 407** dando estricto cumplimiento al art 444 del C.G.P.



**5.- NEGAR** la fijación de fecha de remate, toda vez que el vehículo objeto de litigio no cuenta con avalúo en firme.

**6.- ENTERESE** a la peticionaria que para el retiro del oficio deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

## **NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00450 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1081**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el escrito allegado por la apoderada demandante, donde informa que la demandada canceló los intereses de mora hasta abril de 2021

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00422 (25)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 1085**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el apoderado de la parte actora allega el certificado catastra del inmueble embargado por cuenta de este proceso, el cual se agregará para que conste.

Sin embargo, si el peticionario pretende que sea tenido como avalúo catastral deberá realizar la operación aritmética ordenada en el art. 444 del CGP, pues el mero certificado catastral no puede tenerse como avalúo del bien.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el certificado catastral del inmueble objeto de litigio, allegado por el apoderado demandante.

**2.- REQUERIR** al apoderado demandante, para que presente el avalúo del inmueble, tal y como se establece en el art 444 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00724 (06)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1078**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin consideración** los escritos que antecede, toda vez que quien los allega, no tiene facultad para actuar en este asunto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00436 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1080**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el oficio allegado por el Juzgado de origen, informando a las entidades bancarias la remisión del proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución.

**2.- AGREGAR** y poner en conocimiento la comunicación allegada por el Banco Pichincha, informando que el demandado "no aparece en nuestra base de datos como vinculado(a) a nosotros, por tal motivo no se ejecuta medida de embargo recibida"

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00661 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 1478**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$15.048.649.05**, hasta el 15 de abril de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00082 (04)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 1481**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$46.384.264,00**, hasta el 15 de abril de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

2018-01101 (07)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 1479**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$83.727.412.89**, hasta el 30 de abril de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 201900155 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 1477**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$4.088.000,00**, hasta el 04 de abril de 2021.

**2.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO VEINTITRES (23) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda al demandado JHON FREDY MINA HURTADO con C.C. 6.100.641 dentro del proceso que adelanta COOPERATIVA VISION FUTURO, bajo la radicación 2019-00911

**3.- NEGAR** la entrega de títulos judiciales, toda vez que no existen depósitos que entregar a la memorialista en la cuenta única de la oficina de ejecución.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00911 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **5050** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 1500**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$11.441.961.51**, hasta el 30 de abril de 2021.

**2.- EXHORTAR** al apoderado, para que en lo sucesivo identifique plenamente los memoriales que dirige a la demanda principal y a la acumulación

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00099 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 1482**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte del subrogatario reconocido **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS SA.**, por valor de **\$52.577.402,00**, hasta el 23 de marzo de 2021, descontado el valor de gastos judiciales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00373 (31)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No 1485**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno de 2021.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el Art. 444 del Código General del Proceso., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo catastral del bien inmueble objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del Código General del Proceso, identificado con matrícula No. 370 - 2658 por valor de **\$197.788.500,00**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00200 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No 1484**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno de 2021.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el Art. 444 del Código General del Proceso., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo catastral del bien inmueble objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del Código General del Proceso, identificado con matrícula No. 373 - 3875 por valor de **\$269.425.500,00**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00547 (32)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1098**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno de 2021.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el art. 444 del código general del proceso., se correrá traslado del mismo.

Por otra parte, la apoderada demandante solicita se fije fecha de remate, y allega copia de la diligencia de secuestro, no obstante, no existe avalúo en firme y además, la copia de la diligencia de secuestro aportada por la peticionara, se encuentra incompleta, por lo tanto, no es procedente la solicitud de fijar fecha de remate.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del vehículo de placas **IIO – 903** objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art. 444 del Código General del Proceso, por valor de **\$19.870.000,00**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**2.- NEGAR** la fijación de fecha de remate, toda vez que no existe avalúo en firme en el presente asunto.

**3.- REQUERIR** a la apoderada demandante para que allegue copia completa de la diligencia de secuestro del vehículo de placas **IIO – 903**

**4.- AGREGAR** y poner en conocimiento el escrito allegado por la secuestre informando que *"el vehículo se encuentra actualmente en el parqueadero Imperio Cars localizado en la Carrera 64 No. 1A -16 en el mismo estado en que fue secuestrado y teniendo en cuenta que el valor de la mensualidad es elevado, este vehículo será trasladado a la Calle 2A No. 76-72 Barrio El Refugio a un parqueadero privado propiedad del señor Alexander Lemos Zúñiga con quien firme un contrato de Deposito Provisional, el cual adjunto."*

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00845 (34)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

Secretaria



**Auto Inter No. 1498**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno de 2021.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el art. 444 del código general del proceso., se correrá traslado del mismo.

Por otra parte, el apoderado actor solicita la entrega de títulos judiciales, sin embargo, es preciso informarle al togado que el presente es un proceso ejecutivo prendario, luego entonces no existen dineros recaudados por concepto de otras medidas cautelares.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del vehículo objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art. 444 del Código General del Proceso, de placas **IIQ - 819** por valor de **\$18.920.000,00**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**2.- NEGAR** la petición de títulos judiciales por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00062 (03)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1103**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** a las partes que el presente asunto fue terminado desde el 21 de junio de 2021, notificado por estado No. 45 el 22 de junio de 2021; por pago total de las cuotas en mora hasta el 30 de abril de 2021

**2.- EXHORTAR** a la parte actora, acceder a la página web de la Rama Judicial, y verificar las actuaciones proferidas dentro del presente proceso.

**3.- ENTERESE** al peticionario que para el retiro del oficio deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00362 (12)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1446**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (7) de julio de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P., se fijará la fecha de remate solicitada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 04 del mes de AGOSTO del año 2021, a la hora de las 2:00 PM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del inmueble identificado con el número de matrícula No. **370 – 28293**

- Avalúo: **246.734.600,00.**
- Secuestre: GUILLERMO RAMOS MOSQUERA, Domicilio: Av 6ta Nte No. 14N – 54 B/ Granada y Cel. 311 328 4288

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente para la publicación por la parte interesada, o si así lo solicita fíjese cita presencial para su entrega, el día hábil siguiente al que quede ejecutoriado el presente proveído.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**6.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera virtual en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este



Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**7.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-ca+li->

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00076 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JULIO-2021**



**Auto Inter No 1497**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de julio dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P., se fijara la fecha de remate solicitada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 04 del mes de AGOSTO del año 2021, a la hora de las 10:00 AM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del vehículo de placas CMK - 806, Marca: NISSAN, Línea: SENTRA B-13, Motor: GA16836631T

➤Avalúo: 7.940.000,00.

➤Secuestre: DMH SERVICIOS E INGENIERIA SAS – NEHIL SANCHEZ DUQUE, Domicilio: Carrera 4 No. 12-41 Ofi 1111 Edif. Seguros Bolívar y Cel. 315 560 9534

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente para la publicación por la parte interesada, o si así lo solicita fíjese cita presencial para su entrega, el día hábil siguiente al que quede ejecutoriado el presente proveído.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**6.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera virtual en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este



Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**7.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40>

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00067 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**



**Auto Inter No. 1483**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2º de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en cuanto a los intereses de mora quedando de la siguiente manera:

**Pagare No. 100005265282**

Capital	\$11.862.304
Interés mora 25-11-16 A 31-07-20	\$5.149.203.65
<b>Total</b>	<b>\$17.011.507.65</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2019-00661 (33)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **08-JUL-2021**

Secretaria



**Auto Inter No 1086**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno de 2021.

En escrito que antecede, la apoderada demandante presenta avalúo catastral del inmueble objeto de litigio, sin embargo, el mismo corresponde a la vigencia del año 2019, en consecuencia, no hay lugar a tenerse en cuenta,

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de correr traslado al avalúo allegado, por lo expuesto en la aparte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00803 (20)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1087**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, observa el despacho que el avalúo allegado no se presenta conforme al Inc. 4 del art. 444 del C.G.P., pues el apoderado allega copia del recibo del impuesto predial, cuando claramente la norma indica que debe aportarse el avalúo catastral, por lo tanto, no se tendrá en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de correr traslado del avalúo allegado por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00483 (12)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1082**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal de Cali-Valle, para que a costa de la parte demandante se expida el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370 – 729174**

**2.- ENTERESE** al peticionario que, para el retiro de los oficios y asignación de cita, deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**3.- AGREGAR** y poner en conocimiento el escrito llegado por la Oficina de Catastro informando que el valor que se debe cancelar con el fin de obtener el certificado catastral es de \$18.300,00.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2004-00618 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 1083**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, la apoderada del demandante TOMAS ALBERTO AGUIRRE PLATA, solicita se oficie al Instituto Geográfico Agustín Codazzi con el fin de que se expida el avalúo catastral del bien objeto de litigio, petición a la que se accederá.

Sin embargo, y como quiera que del estudio del plenario se evidencia que también obra avalúo comercial del bien, que para el año 2019 ascendía a la suma de \$431.000.000,00, se hace necesario actualizar el mismo con el fin de conocer el valor real de inmueble.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi, para que, a costa de la parte actora, expida el certificado de avalúo catastral del inmueble identificado con la matrícula 370 - 554957 y código de predio No. 01 000100022060000

**2.- ENTERESE** al peticionario que, para el retiro de los oficios y asignación de cita, deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**3.- EXHORTAR a las partes**, para que presenten la actualización del avalúo comercial del bien objeto de litigio, con todas las formalidades de ley.

**4.- AGREGAR** y poner en conocimiento el escrito llegado por la Oficina de Catastro informando el valor que se debe cancelar con el fin de obtener el certificado catastral en la suma de \$18.300,00.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00081 (17)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

Secretaria



**Auto sust No. 1084**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal de Cali-Valle, para que a costa de la parte demandante se expida el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370 – 701867** y **370 – 709643**.

**2.- ENTERESE** al peticionario que, para el retiro de los oficios y asignación de cita, deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00244 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1101**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) LEIDY PERDOMO DIAZ con T.P. 296.250 del C.S.J, para actuar en nombre y representación de la demandada en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00124 (06)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1102**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) LEIDY PERDOMO DIAZ con T.P. 296.250 del C.S.J, para actuar en nombre y representación de la demandada en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00166 (19)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Int No 1508**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandada interpone recurso de reposición y en subsidio solicita el recurso de queja, contra el auto de 1092 de 2 de junio de 2021, por el cual se negó la concesión del recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria contra el auto No 62 de 1 de febrero de 2021, en el que se negó la solicitud de ilegalidad del auto de 14 de septiembre de 2020.

Sostiene el recurrente que todos los autos son susceptibles de ser recurridos en reposición y apelación.

Pues bien, al respecto es preciso indicar que el objeto del recurso de reposición no es otro que el juez vuelva sobre la providencia atacada y la modifique o revoque con fundamento en los hechos expuestos por la parte inconforme; sin embargo, en esta oportunidad las alegaciones del apoderado no logran desvirtuar la posición del despacho, toda vez que los autos susceptibles de apelación se encuentran taxativamente señalados en el art. 321 del CGP, en cuyo numeral 10 se dispone que además serán apelables los autos que expresamente se señalen en el Código.

En este caso, la apelación se interpone contra el auto No 62 de 1 de febrero de 2021 que se negó la solicitud de ilegalidad del auto de 14 de septiembre de 2020, auto que NO se encuentra enlistado como apelable y por lo tanto la alzada no es procedente.

Siendo así las cosas, el auto de 02 de junio de 2021 debe mantenerse.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- EN EL TERMINO** de cinco (5) días, aporte el recurrente las expensas necesarias para la expedición de las copias solicitadas para la interposición del recurso de queja, las cuales comprenderán todas las actuaciones desde el auto de 14 de septiembre de 2020.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ.**  
Rad. 35-2014-00555-00

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **8-JULIO-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Int No 1437**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali siete (7) de julio de dos mil veintiuno (2021).

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandada interpone recurso de reposición contra el numeral 1º del auto de 31 de mayo de 2021, por el cual se rechazó de plano la nulidad invocada.

En extenso escrito la recurrente hace una relación de las actuaciones surtidas por el Despacho para notificar a los acreedores hipotecarios e insiste en que los mismos no se encuentran debidamente notificados.

Pues bien, al respecto es preciso indicar que el objeto del recurso de reposición no es otro que el juez vuelva sobre la providencia atacada y la modifique o revoque con fundamento en los hechos expuestos por la parte inconforme; sin embargo, en esta oportunidad las alegaciones de la apoderada no logran desvirtuar la posición del despacho.

En efecto, nada dice la apoderada recurrente del motivo por el cual le fue rechazada de plano la solicitud de nulidad invocada, que no fue otro que por no estar legitimada para interponerla.

Se dejó claro en el auto atacado que, quien alegue una nulidad debe estar legitimado para ello y en tratándose de nulidad por indebida notificación, solo puede ser alegada por la persona afectada; luego entonces no son necesarias mayores consideraciones para concluir que el auto atacado debe mantenerse.

Debe precisarse que contrario a lo afirmado por la recurrente, de lo actuado en el proceso se observa que los acreedores hipotecarios fueron debidamente vinculados al proceso a través de la curadora ad-litem designada, a quien se le indicó clara y reiteradamente, la calidad en la que actuaba.

Finalmente y en cuanto al recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, el mismo se negará por tratarse de un proceso de mínima cuantía.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte

motiva de este auto.

**2.- NO CONCEDER** el recurso de apelación, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ.**

Rad. 21-2010-00076-00

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **8-JULIO-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1091**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la Secretaría para que den cumplimiento al numeral 1º del auto de Sustanciación No. 2410 de 25 de noviembre de 2020

**2.- REITERESE** a la memorialista que para el retiro de los oficios y la asignación de cita deberá comunicarse con la Secretaría de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00291 (27)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 07 de julio de 2021. A Despacho de la señora Juez, informando que, revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter No. 1501**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO SA., contra MONICA VALENCIA SALINAS, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO SA., por pago total de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo y secuestro de los dineros que posea la demandada en las entidades bancarias relacionas en el escrito de medidas previas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio No. 43 del 15 de enero de 2020 proferido por el Juzgado 1° Civil Municipal de Cali.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo del vehículo de placas MSW-807 registrado en la Secretaria de Transito de Cali, propiedad de la demandada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio No. 44 del 15 de enero de 2020 proferido por el Juzgado 1° Civil Municipal de Cali.</li> </ul>



Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.-** Ejecutoriado el presente auto, entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**5.- SI existiere** embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**6.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte demandada.

**7.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**8.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**9.- AGREGAR** para que conste el escrito solicitando el secuestro del automotor, en virtud de la terminación decretada.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00958 (01)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica

a las partes el auto anterior.

Email - [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Fecha: **08-JUL-2021**

Calle 8 No. 1 – 16 Edificio Entreceibas Piso 2

Santiago de Cali – Valle del Cauca

Secretaría



**Auto sust No. 1077**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que le asiste la razón a la togada al manifestar que el mandamiento de pago fue adicionado y se ordenó el cobro de los cánones de arrendamiento que se siguieren causando, se ordenará el traslado de la liquidación del crédito allegada por la memorialista.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito obrante a folio 117 del proceso híbrido.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00750 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **08-JUL-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1075.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al oficio que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR para que conste,** el diligenciamiento del oficio #2192 del 05 de julio de 2019 correspondiente a COLPENSIONES, allegado por la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00335-00 (11)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08/07/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1091.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al oficio que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR para que conste**, la manifestación realizada por la parte demandante, indicando su nueva dirección calle 12 #87 -39 Cali.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01045-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08/07/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1090.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el oficio # 609 del 01 de Junio de 2021, allegado por el Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Cali, informando que, por "auto de fecha 30 de noviembre de 2018 y oficio No. 4426 de la misma fecha, se informó que el proceso ejecutivo con título hipotecario promovido por Bancolombia S.A. contra Ana Judith Otálvaro López y Omar Hernán Pineda Bonilla fue terminado por normalización de la obligación mediante auto de fecha 3 de agosto de 2015 proferido por el Juzgado 1 de Ejecución Civil del Circuito de Cali, quien dispuso además la cancelación de las medidas decretadas sobre los bienes de propiedad de los demandados, específicamente, el inmueble de matrícula 370-738643 con garantía hipotecaria a favor del acreedor y afectación a vivienda familiar, razón por la cual no fue dejado a disposición del Juzgado 18 Civil Municipal para el proceso de radicación 2010-00593 a pesar de haber surtido efecto el embargo de remanentes".

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00593-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08/07/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No.1089.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** el anterior despacho comisorio No. 097 fechado el 16 de abril de 2019, diligenciado sin oposición.

**NOTIQUESE,**

El Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00472-00 (21)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 -07- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1068.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el informe del 27 de abril de 2021 a las 2:03 pm, allegado por el Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Cali, informando que, "según reportes del sistema digital manejado por el Despacho, el proceso se encuentra terminado y archivado, por órdenes del Juzgado 43 Civil Municipal de Descongestión".

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00072-00 (22)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08/07/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1070.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, siete (7) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede la demandante, allega consignación por valor de \$480.444, por concepto de canon de arrendamiento del inmueble embargado y secuestrado; sin embargo y como quiera que revisado el plenario no obra diligencia de secuestro de los inmuebles embargados por cuenta de este proceso, se hace necesario requerir a la parte actora, para que informe sobre qué predio se está percibiendo el canon de arrendamiento.

De otro lado, se allega Despacho Comisorio #123 del 15 de noviembre de 2017, proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Calima-Darién, informando que, remite Comisorio debidamente diligenciado; sin embargo no se allega la diligencia de secuestro, por lo que se hace necesario requerirlo para que la allegue.

Por otra parte, la secuestre solicita se informe la radicación del proceso que consta de los veintitrés (23) dígitos, a fin de consignar los cánones de arrendamiento recibidos del inmueble secuestrado, por lo que es preciso indicarle a la Auxiliar de la Justicia-Secuestre que, mediante auto #784 del 26 de mayo de 2021 notificado en estados #38 del 27 de mayo de 2021, se le informó que la radicación del proceso es: 76001400301120170026700.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR para que conste,** el escrito allegado por la demandante, informando que, aporta consignación por valor de \$480.444, por concepto de canon de arrendamiento del inmueble embargo y secuestrado.

**2.- REQUERIR** a la parte actora, para que informe sobre que predio se está percibiendo el canon de arrendamiento, toda vez que revisado el plenario no obra diligencia de secuestro de los inmuebles embargados por cuenta del Despacho.

**3.- OFICIAR** al Juzgado Promiscuo Municipal de Calima-Darién, a fin de que allegue la diligencia de secuestro del inmueble No. 373-106531 para la que fue comisionado, mediante Despacho Comisorio #123 del 15 de noviembre de 2017, toda vez que la misma no se allegó como anexo, en el correo electrónico remitido el 5 de abril de 2021.

**4.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese oficio al Juzgado Promiscuo Municipal de Calima-Darién, lo ordenado en el numeral anterior.



**5.- REMITASE** a la Auxiliar de la Justicia-Secuestre, a lo ordenado en el auto #784 del 26 de mayo de 2021 notificado en estados #38 del 27 de mayo de 2021, se le informó que la radicación del proceso es: 76001400301120170026700.

**6.- EXHORTAR** a la secuestre, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00267-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08/07/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1486.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2020-00106-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-07- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1487.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Dieciocho (18) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-00826-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.50 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: **08-07- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1475.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (29) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-00653-00 (29)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-07- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1472.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito, allegada por la parte demandante.

**3.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar al demandado FRANKLIN ALEXIS JAIMES CORREA adelantado por el señor LUIS ANGEL CONTRERAS MENA en el proceso que cursa en el Juzgado Décimo (10) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 29-2019-749.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-01210-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-07- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1474.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero (03) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00917-00 (03)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-07- 2021**

Secretaria



**Auto Inter No. 1473.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00844-00 (07)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-07- 2021**

Secretaria

**Auto Sust No. 1088.**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- PONGASE** a disposición de la interesada el presente asunto, para lo que estime pertinente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para acceder al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución al correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00579-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **08-07-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 1467.**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021).

En atención a los escritos que anteceden el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- PONGASE** a disposición de la interesada el presente asunto, para lo que estime pertinente.

**2.- ORDENASE** la reproducción de los oficios No. 03-1299 y 03-1300, que corresponde a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y al Secuestre, con el fin de que proceda al levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

**3.- INFORMESELE** a la togada que, para acceder al proceso, retirar oficios debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución al correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2011-00074-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-07-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1488.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021).

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida procede, el despacho,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO** preventivo de los derechos del establecimiento de comercio identificado con cámara de comercio No. 1001874, que le correspondan a la demandada.

Líbrese el oficio correspondiente.

**2.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** del vehículo automotor de placas **JKR-637** de propiedad de la demandada ESTAFANIA SULEIMAN POSSO.

Líbrese oficio a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali.

**3.- INFORMESELE** al togado que, para la entrega de oficio, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución al correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.-2018-00412-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-07-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1490.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la demandada SANDRA XIMENA CALERO ESPINOSA con C.C#66.994.867 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera del BANCO AV VILLAS, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$21.415.000.**

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para acceder al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina al correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2008-00078-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.50 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08/07/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1067.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el demandado, solicita el exhorto y los oficios de levantamiento del inmueble con matrícula #370-601509, argumentando que, "MEDIANTE AUTO NUMERO 282 EMITIDO POR EL JUZGADO CINCO (05) CIVIL MUNICIPAL", se terminó el proceso por Desistimiento Tácito.

Sin embargo, es preciso reiterarle al demandado que, en varias oportunidades se le ha informado, que no hay lugar acceder a su petición, toda vez que el proceso que aquí se adelanta a la fecha NO se encuentra terminado.

Cabe anotar que el proceso que se terminó es del Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Cali y NO el que cursa en este Despacho.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** al demandado, del contenido del presente auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00607-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-07-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 1468.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede la parte actora, solicita se remita a su correo electrónico, el oficio de embargo de remanentes librado al Juzgado Dieciséis (16) Laboral del Circuito para su diligenciamiento y asigne cita a su dependiente judicial.

Por lo anterior, es preciso indicarle al togado que, el pasado 04 de mayo de 2021 a las 9:07 am, se remitió al correo [abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com](mailto:abogadosuarezescamilla@gesticobranzas.com), el oficio #003-050-2021 del 27 de enero de 2021 del Juzgado Dieciséis (16) Laboral del Circuito, para su respectivo trámite.

En cuanto a la asignación de citas, se le hace saber al peticionario que, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución al correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

De otro lado, el apoderado demandante, allega el diligenciamiento del oficio #003-050-2021 del 27 de enero de 2021 dirigido al Juzgado Dieciséis (16) Laboral del Circuito, para que obre dentro del plenario,

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- INTERESE** al apoderado demandante, del contenido del presente auto.

**2.- AGREGAR para que conste**, el diligenciamiento del oficio #003-050-2021 del 27 de enero de 2021 correspondiente al Juzgado Dieciséis (16) Laboral del Circuito, allegado por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00410-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 08/07/2021**

Secretaria





**Auto Int No. 1469.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la presente demanda Ejecutiva Singular Acumulada viene acompañada de título Ejecutivo y reúne los requisitos del artículo 463 del C.G.P., por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**A.-ORDENAR** a la señora **ROSA INES CAICEDO CARDENAS** pagar a favor de GASES DE OCCIDENTE, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído las siguientes sumas de dinero:

**1.-** Por la suma de TRES MILLONES CIENTO SESENTA Y TRES MIL CIENTO CUARENTA Y TRES MCTE (\$3.163.143,00) como capital contenido en el Pagaré adjunto a la demanda.

**2.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma ordenada en el numeral anterior, desde el 14 de Noviembre de 2020, hasta la fecha efectiva del pago.

**B.-** Notifíquese el presente proveído a la demandada como lo dispone el Art. 563 Nral 1º del C.G.P.

**C.- SUSPENDER** el pago a los acreedores del deudor. Art. 463 DEL C.G.P.

**D.- EMPLAZAR** a todos los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución contra de la señora **ROSA INES CAICEDO CARDENAS** para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de demandas dentro de los cinco (5) días siguientes a la expiración del término del emplazamiento efectuado en la forma prevista en el Artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el Artículo 10 del Decreto #806 de 2020.

**E.- ORDENAR** a la Secretaria de Oficina de Ejecución dar cumplimiento a lo ordenado en el literal (Dº) del presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2018-00627-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 08/07/2021**

Secretaria



**Auto Inter No. 1491.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandada, reitera se decreté la terminación del proceso, argumentando que, con los descuentos realizados a su poderdante, ya se encuentra cubierta la obligación.

Sin embargo, es preciso reiterarle a la togada que, su petición se torna improcedente, toda vez que la misma, **NO** cumple las exigencias del artículo 461 del Código General del Proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de terminación por pago total de la obligación, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00847-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 08/ 07/2021**

Secretaria



**Auto Sust No. 1092.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se informe "si la orden de pago para reclamar títulos judiciales", se encuentra disponible, para su retiro.

Por lo anterior, es preciso indicarle a la togada que, revisado el proceso NO existe petición encaminada a la entrega de los dineros que obran dentro del plenario y por lo tanto, no se ha ordenado el pago de los mismos.

De otro lado, el Juzgado de Origen, allega la conversión de los depósitos judiciales, la cual se agrega para que obre y conste dentro del plenario.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- NO ACCEDER** a lo pedido por la peticionaria, por lo antes dicho.
- 2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, la manifestación realizada por el Juzgado de Origen, informando la conversión de los depósitos judiciales.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00128-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08/07/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1071.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita se remita el Despacho Comisorio ordenado en auto de fecha 13 de abril de 2021.

Por lo anterior, es preciso indicarle al togado que, el 20 de mayo de 2021 a las 1:02pm, me remitió el Despacho Comisorio #03-024-2021 del 12 de abril de 2021, al correo electrónico [jjtrujillo@trujilloabogados.net](mailto:jjtrujillo@trujilloabogados.net), por lo tanto, no hay lugar acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo pedido por la parte demandante, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00295-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-07-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1073.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- POR SECRETARIA,** envíese el Despacho Comisorio #03-308-2021 del 19 de marzo de 2021, a la dirección de correo electrónica [puertaycastro@puertaycastro.com](mailto:puertaycastro@puertaycastro.com), suministrada por la parte actora.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00767-00 (25)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08/07/2021**



**Auto Sust No. 1069.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede el Auxiliar de la Justicia-Secuestre, solicita el relevo del cargo que le fue encomendado dentro del presente asunto, argumentando que fue aceptada la petición elevada ante la Oficina Judicial para la exclusión de la lista de auxiliares de la justicia y pide se informe la designación del secuestre, a fin de realizar la entrega del inmueble objeto de la litis.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RELEVAR** a la sociedad NIÑO VÁSQUEZ & ASOCIADOS SAS, del cargo de secuestre, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- DESIGNAR** al señor JHON JERSON JORDAN VIVEROS, residente en la Carrera 66#9-21 Oficina 01, teléfono 316-296-25-90, correo electrónico [jersonvi@yahoo.es](mailto:jersonvi@yahoo.es), de la lista de auxiliares de la justicia, en calidad de secuestre del vehículo **MWT-592** de propiedad del demandado.

**3.- ENTERESE** al Auxiliar de la Justicia designado en el presente auto que, debe allegar la aceptación del cargo al que fue encomendado, al correo electrónico [memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.com).

**4.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio al secuestre designado, comunicando lo ordenado en el presente auto.

**5.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito allegado por el Secuestre, informando que el vehículo objeto de la Litis, a corte del 30 de Junio de 2021 le adeuda al parqueadero CALIPARKING MULTISER S.A.S la suma de \$12.436.616.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00011-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08/07/2021**

Secretaria



**Auto sust No. 1074.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 2866 del 31 de agosto de 2016, correspondiente a la Circular de Bancos, comunicando la medida cautelar ordenada por el Despacho.

**2.- INFORMESELE** a la togada que, para acceder al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución al correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00497-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **08/07/2021**



**Auto Inter No. 1489.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR a la Alcaldía de Santiago de Cali-Departamento Administrativo de Hacienda,** a fin de que informe sobre el embargo de remanentes que le puedan corresponder a la demandada FRANCIA ELENA MORENO ROJAS, comunicada mediante oficio No. 03-3078 del 14 de noviembre de 2019, remitido por correo certificado el pasado 05 de diciembre de 2019.

Líbrense el oficio correspondiente

**2.- INFORMESELE** al togado que, para trámites secretariales, debe comunicarse al correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00188-00 (03)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08/07/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1076.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Siete (07) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al Juzgado Décimo (10) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, a fin de que informe sobre el embargo de remanentes que le puedan corresponder a la demandada OLGA ZAFRA CHINCHILLA, comunicada mediante oficio No. 03-1366 del 25 de noviembre de 2020, recibido por en su Despacho el pasado 07 de abril de 2021 a las 9:30am por correo electrónico.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00440-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **50** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08-Julio-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria