



**Auto sust No. 1468**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno  
2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza del señor JHON ALEXANDER CAICEDO GONZALEZ

**2.- ENTERESE** a la parte demandante que para el retiro de oficios y la asignación de cita deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00067 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 2291**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno  
2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta la cedente BETSY ROCIO QUIJANO CASTRILLON, a la cesionaria ANA BEIBA MORENO GRANADO, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) CELSA MARICELLY ARENAS RUIZ con T.P. 299.313 C.S.J, para actuar en nombre y representación de la cesionaria ANA BEIBA MORENO GRANADO en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-01043 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 2294**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta la entidad cedente BANCO BBVA COLOMBIA SA, a la cesionaria INMOBILIARIA Y REMATES SAS., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- REQUERIR** a la entidad INMOBILIARIA Y REMATES SAS., para que constituya apoderado judicial para su representación.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2014-01163 (35)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1475**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia al poder que presenta el (la) Dr (a) MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA como apoderado (a) de la entidad demandante.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante RF ENCORE SAS., para que constituya apoderado judicial.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00796 (04)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1476**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia al poder que presenta el (la) Dr (a) MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA como apoderado (a) de la entidad demandante.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante RF ENCORE SAS., para que constituya apoderado judicial.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00929 (16)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 2290**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia al endoso en procuración que presenta el (la) Dr (a) JOSE FERNANDO MORENO LORA como apoderado (a) del subrogatorio Fondo Nacional de Garantías SA.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante Fondo Nacional de Garantías SA., para que constituya apoderado judicial.

**3.- AGREGAR** y poner en conocimiento las comunicaciones allegadas por el BANCO FALABELLA y el BANCO DE BOGOTA, informando que la demandada no posee cuentas en esas entidades.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00917 (17)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1473**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia al poder que presenta el (la) Dr (a) MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA como apoderado (a) de la entidad demandante.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante RF ENCORE SAS., para que constituya apoderado judicial.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00263 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1477  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno  
2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia al poder que presenta el (la) Dr (a) MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA como apoderado (a) de la entidad demandante.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante RF ENCORE SAS., para que constituya apoderado judicial.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-01067 (22)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaría



**Auto sust No 1471**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia al poder que presenta el (la) Dr (a) MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA como apoderado (a) de la entidad demandante.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante RF ENCORE SAS., para que constituya apoderado judicial.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00440 (30)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1474**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia al poder que presenta el (la) Dr (a) MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA como apoderado (a) de la entidad demandante.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante REFINANCIA SAS., para que constituya apoderado judicial.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01015 (31)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 2296**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, por valor de **\$32.266.920,00**, hasta el 28 de marzo de 2021.

**2.- En** firme el presente auto, vuelva a despacho para decidir sobre los títulos solicitados

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00249 (17)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 2285**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno de 2021.

En atención al escrito que antecede, es preciso informarle a la apoderada demandante, que conforme a lo establecido en el art 444 del C.G.P., no hay lugar a incrementar el avalúo en un 50%, toda vez que el bien objeto de litigio es un vehículo; por lo tanto, se correrá traslado del valor que figura como avalúo comercial.

Así las cosas, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner conocimiento** el despacho comisorio diligenciado sin oposición.

**2.-** Como quiera que el avalúo del vehículo objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art. 444 del Código General del Proceso, de placas **IFW - 407** por valor de **\$17.640.000,00**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00450 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA.** - Santiago de Cali, 08 de septiembre de 2021. A despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso se encontró pendiente citar un acreedor hipotecario. Sírvase proveer  
El Sustanciador.

**Auto Sust No 1479**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

En atención a la constancia que antecede y revisado el plenario se desprende que, en la anotación No. 07 del folio de matrícula inmobiliaria No. 132 - 22409 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santander de Quilichao, existe hipoteca a favor de la COOPERATIVA FINANCIERA DE TRABAJADORES DEL OCCIDENTE COLOBIANO "COOPERADORES", el cual no ha sido citado, razón por la cual no se realizó la diligencia de remate programada para el día 31 de agosto de 2021.

Además, se evidencia que en la anotación No. 009 del mismo folio inmobiliario consta anotación de "toma de posesión" de COOPERADORES por parte del Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas, razón por la cual habrá de oficiar a esa entidad para que informe el estado de ese proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- CITAR** al acreedor hipotecario **COOPERATIVA FINANCIERA DE TRABAJADORES DEL OCCIDENTE COLOBIANO "COOPERADORES"**, para que hagan valer su crédito sea o no exigible, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal, bien sea dentro de este proceso o en proceso separado.

**2.- REQUERIR** a la parte actora, para que allegue dirección de notificación del acreedor hipotecario.

**3.- POR SECRETARIA** ofíciase al Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas, para que informen el estado de la toma de posesión de COOPERADORES, registrada en la anotación No. 009 del del folio de matrícula inmobiliaria No. 132 - 22409 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santander de Quilichao, el cual se encuentra embargado en este proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00081 (18) Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No 1465**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el demandado, invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional solicita se le informe y se le expida constancia de los valores totales que le han sido descontados por concepto de descuentos realizados por cuenta de este asunto.

Al respecto se debe advertir al peticionario que el derecho de petición consagrado como derecho fundamental en el artículo 23 de la Constitución Nacional, solo puede invocarse ante los jueces cuando se trate de asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

En este caso, la petición que realiza el demandado es meramente judicial, además, la solicitud de certificación no reúne los requisitos del art- 115 del CGP; sin embargo, nuevamente se le pondrá en conocimiento el listado de títulos judiciales que se encuentran consignados en la cuenta única de la oficina de Ejecución Civil Municipal nuevamente, pues en auto de 19 de julio de 2021, ya se resolvió una solicitud en igual sentido.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento** el listad de títulos judiciales consignados por cuenta de este asunto.

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002351448	8600358275	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.	IMPRESO E NTREGADO	08/04/2019	NO APLICA	\$ 597.080,00
469030002351449	8600358275	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.	IMPRESO E NTREGADO	08/04/2019	NO APLICA	\$ 597.080,00
469030002351450	8600358275	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.	IMPRESO E NTREGADO	08/04/2019	NO APLICA	\$ 597.080,00
469030002371792	8600358275	AV VILLAS BANCO	IMPRESO E NTREGADO	31/05/2019	NO APLICA	\$ 597.080,00
469030002384442	8600358275	AV VILLAS BANCO	IMPRESO E NTREGADO	28/06/2019	NO APLICA	\$ 631.402,00
469030002388147	8600358275	AV VILLAS BANCO	IMPRESO E NTREGADO	05/07/2019	NO APLICA	\$ 134.345,00
469030002390182	8600358275	AV VILLAS BANCO	IMPRESO E NTREGADO	10/07/2019	NO APLICA	\$ 315.701,00
469030002399424	8600358275	AV VILLAS BANCO	IMPRESO E NTREGADO	31/07/2019	NO APLICA	\$ 315.701,00
469030002414495	8600358275	AV VILLAS BANCO	IMPRESO E NTREGADO	02/09/2019	NO APLICA	\$ 631.402,00
469030002429198	8600358275	AV VILLAS BANCO	IMPRESO E NTREGADO	02/10/2019	NO APLICA	\$ 631.402,00
469030002442022	8600358275	AV VILLAS BANCO	IMPRESO ENTREGADO	31/10/2019	NO APLICA	\$ 1.262.804,00



469030002471138	8600358275	AV VILLAS BANCO	IMPRESO	02/01/2020	NO APLICA	\$ 631.402,00
469030002482760	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	31/01/2020	NO APLICA	\$ 621.525,00
469030002494168	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	28/02/2020	NO APLICA	\$ 621.525,00
469030002504622	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	30/03/2020	NO APLICA	\$ 63.644,00
469030002506183	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	01/04/2020	NO APLICA	\$ 662.332,00
469030002513754	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	30/04/2020	NO APLICA	\$ 662.332,00
469030002521329	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	29/05/2020	NO APLICA	\$ 662.332,00
469030002530805	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	02/07/2020	NO APLICA	\$ 662.332,00
469030002540611	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	31/07/2020	NO APLICA	\$ 662.332,00
469030002549505	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	01/09/2020	NO APLICA	\$ 662.332,00
469030002560811	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	01/10/2020	NO APLICA	\$ 662.332,00
469030002571798	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	29/10/2020	NO APLICA	\$ 662.332,00
469030002587854	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	30/11/2020	NO APLICA	\$ 662.332,00
469030002602075	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	29/12/2020	NO APLICA	\$ 662.332,00
469030002609914	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	29/01/2021	NO APLICA	\$ 656.128,00
469030002624493	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	05/03/2021	NO APLICA	\$ 656.128,00
469030002632925	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	30/03/2021	NO APLICA	\$ 656.128,00
469030002643658	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	04/05/2021	NO APLICA	\$ 656.128,00
469030002653845	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	03/06/2021	NO APLICA	\$ 656.128,00
469030002664099	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 656.128,00
469030002675563	8600358275	AV VILLAS BANCO	ENTREGADO IMPRESO	29/07/2021	NO APLICA	\$ 656.128,00

Total

\$ 19.465.389,00

**2.- AGREGAR** sin consideración la liquidación del crédito, toda vez que quien la aporta no tiene facultad para este asunto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00454 (06)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

Secretaria



**Auto sust No 1480**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno  
2021.

En escrito que antecede, el representante legal de Comercializadora el Peluquero, invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional manifiesta que por error, realizó una consignación a nombre de la entidad demandada FASHION INTERNATIONAL COSMETIC., por valor de \$6.047.085,00, a través de transferencia bancaria en Bancolombia.

Agrega que, como quiera que dicho pago debía ser realizado a otro proveedor, solicita le sea reembolsado el dinero consignado de manera equivocada en la cuenta de la parte demandada, al estar la misma embargada por cuenta de este asunto.

Al respecto se debe advertir al peticionario que el derecho de petición consagrado como derecho fundamental en el artículo 23 de la Constitución Nacional, solo puede invocarse ante los jueces cuando se trate de asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

Ahora bien, en este caso la petición que eleva el peticionario es meramente judicial, sin embargo, se le informa al memorista que verificada la cuenta única de la oficina de ejecución civil municipal en el portal web del Banco Agrario, no se evidencia la suma que solicita.

Debe tenerse en cuenta que, si bien existe un embargo de las cuentas bancarias de la entidad demandada por cuenta de este asunto, lo cierto es que, ese embargo recae únicamente sobre el monto que exceda el límite de inembargabilidad establecido por la Superintendencia Financiera de Colombia y que deben respetar las entidades bancarias, absteniéndose de aplicar el embargo a dineros protegidos por ese límite.

Siendo de esta manera las cosas y como quiera que, como se dijo, la entidad no ha puesto a disposición de este Despacho los dineros a que se refiere la petición y por lo tanto el manejo de los mismos corresponde al banco, la petición se negará.

Así las cosas, el Juzgado,



## RESUELVE

**1.- NEGAR** la solicitud elevada por Comercializadora el Peluquero.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00660 (30)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaría



**Auto sust No 1491  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno  
2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** al apoderado demandante la liquidación del crédito fue aprobada desde el 11 de agosto de 2021, providencia notificada en estado No. 60 del 12 de agosto de la misma anualidad.

**2.- EXHORTAR** al peticionario a acceder a la página web de la Tama Judicial, para enterarse de las decisiones tomadas en el proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00441 (25)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No 2309**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre dos mil veintiuno 2021.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P., se fijara la fecha de remate solicitada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 30 del mes de SEPTIEMBRE del año 2021, a la hora de las 02:00 Pm, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del bien inmueble identificado con matrícula No. **373 – 3875**, Ubicado en Calima el Darién – Valle del Cauca.

- Avalúo: 269.425.500,00.
- Secuestre: LILIANA PATRICIA HENAO LEON, con domicilio en la Calle 6 No 13 – 38 Ofi. 208 de Buga. Correo electrónico: [lilipahe30@hotmail.com](mailto:lilipahe30@hotmail.com)

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente para la publicación por la parte interesada, o si así lo solicita fíjese cita presencial para su entrega, el día hábil siguiente al que quede ejecutoriado el presente proveído.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**6.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera virtual en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web



de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**7.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40>

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-0547 (32)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2295**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de plazo y mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en cuanto a los intereses de mora y plazo quedando de la siguiente manera:

**Pagare No. 209979746317**

Capital	\$14.971.553
Interés plazo 5-05-18 A 02-12-18	\$1.574.908
Interés mora 06-12-18 A 24-03-21	\$8.589.180
<b>Total</b>	<b>\$25.135.641</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2020-00393 (11)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

Secretaria



**Auto Inter No. 1472.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil Veintiuno  
2021.

En escrito que antecede, la entidad demandante ratifica el poder a su apoderado y le otorga nuevas facultades, las cuales serán tenidas en cuenta.

Por otra parte, el apoderado demandante solicita la transferencia de la propiedad del vehículo de placas CEW-401 a nombre de la parte actora FINESA SA., conforme a lo establecido en el núm. 4º del art. 61 de la ley 1676 de 2013.

Sin embargo, es preciso manifestarle al togado que el art 61 de la mencionada ley establece que "Cuando el acreedor garantizado así lo disponga, hará efectiva la garantía por el proceso de adjudicación o realización especial de la garantía real regulado en el artículo 467 y 468 del Código General del Proceso" (Subrayado fuera de texto)

En consecuencia y como quiera que, el proceso que aquí se adelanta no es el consagrado en el art. 467 y 468 del CGP sino un proceso ejecutivo singular, la petición es improcedente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENGASE** en cuenta la ratificación del poder, con las nuevas facultades que se le otorgan al apoderado.

**2.- NEGAR** la adjudicación del bien a la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**CUMPLASE**

La Juez

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

Secretaria

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00015 (23)

Jp.



**Auto sust No 1470  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno  
2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** el reconocimiento la facultad para actuar en este asunto, al Dr. ORLANDO AUGUSTO RODRIGUEZ PAZ, toda vez que el escrito no se encuentra firmado por el poderdante

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00029 (26)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1469**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JESÚS ALBERTO GUALTEROS BOLAÑOS con T.P. 298.840 C.S.J, para actuar en nombre y representación de la entidad demandante BANCO DAVIVIENDA SA., en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00822 (01)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1466  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno  
2021.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que el representante legal de la entidad demandante, allega el certificado donde constan sus facultades, habrá de reconocerse la personería al profesional del derecho designado en el escrito de cesión.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) FABIO GUILLERMO LEON LEON con T.P. 53.807 C.S.J, para actuar en nombre y representación de la entidad demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00700 (34)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

Secretaria



**Auto sust No 1466  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno  
2021.

En escrito que antecede, la apoderada del demandado solicita se reconsidere la decisión tomada en el auto de fecha 14 de julio de 2021, por el cual se niega la terminación del proceso.

Sin embargo, es preciso informarle a la togada que la providencia a que se refiere se encuentra en firme y por lo tanto no hay lugar a volver sobre ella, amén de que, para la terminación del proceso es obligatorio el cumplimiento de los requisitos establecidos por el art. 461 del CGP.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) MARIA CRISTINA ARCE MARMOLEJO con T.P. 72.620 C.S.J, para actuar en nombre y representación del demandado en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- NEGAR** la solicitud de reconsideración que presenta la abogada del demandado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUENSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00297 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

Secretaria



**Auto sust No 1493**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el apoderado demandante solicita se corra traslado a la liquidación del crédito, sin embargo, es preciso manifestar que de la revisión del plenario no se evidencia memorial pendiente de trámite, por lo que habrá de exhortarse al apoderado, para que aporte la liquidación del crédito a que hace referencia, junto con la constancia de haberse remitido al despacho.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al apoderado demandante, para que aporte la liquidación del crédito a que hace referencia, junto con la constancia de haber sido remitida al despacho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-01178 (27)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

Secretaria



**Auto sust No 1467  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno  
2021

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER POR REVOCADO** el poder al Dr. ELKIN GABIAN AGUILAR TORRES.

**2.- REQUERIR** al EDIFICIO EDMON ZACCOUR, en calidad de demandante para que constituya apoderado judicial para su representación

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00206 (11)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1478  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno  
2021

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER POR REVOCADO** el poder al Dr. ELKIN GABIAN AGUILAR TORRES.

**2.- REQUERIR** al EDIFICIO EDMON ZACCOUR, en calidad de demandante para que constituya apoderado judicial para su representación

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00191 (12)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No 2307**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

En escrito que antecede, el Centro de Conciliación Fundafas, informa de la aceptación del trámite de negociación de deudas realizado por la demandada, por lo tanto, y de conformidad con el art. 545 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SUSPENDER** el presente proceso, dada la aceptación de la solicitud de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante desde el 17 de agosto de 2021.

**2.- AGREGAR** para que consten los escritos allegados por la parte actora, en virtud de la suspensión del proceso decretada.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00819 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 08 de septiembre de 2021. A despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso no se encontró comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter No. 1981  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno 2021.

Vista la nota secretarial y de la revisión del plenario, se desprende que el proceso ha permanecido inactivo por el término establecido en el artículo 317 del C.G.P., sin que la parte interesada haya realizado actuación alguna.

El artículo 317 del Código General del Proceso, dispone:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

- a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*
- b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*

Sabido es, que el desistimiento tácito, además de significar una forma de terminación anormal, consagra igualmente, una sanción para la parte que no impulsa su proceso en curso.

Analizada la norma anteriormente transcrita, se aprecia que la misma es de aplicación automática, pues para ello se requiere únicamente el paso del tiempo sin que, como renglones arriba se anotó, la parte interesada promueva algún tipo de actuación; y ya que en esta oportunidad los presupuestos facticos de la norma son aplicables, pues la última actuación fue notificada en estados el 06 de noviembre de 2018, y es del caso por mandato del artículo 317 del Código General del Proceso, decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, sin que haya lugar a condena en costas a la parte actora y se dispondrá el archivo del proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- DECRETAR** la terminación por Desistimiento Tácito, del presente proceso.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas
- 3.- SI existiere** embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte demandante.
- 5.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico:
  - [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- 6.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00798 (29)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-SEP-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1444.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) MARIA ESTHER CHILITO LASSO con T.P 68.511 del C.S.J., para actuar en nombre y representación del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- INFORMESELE** a la togada que, para acceder al proceso y para la entrega del oficio, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución por correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00263-00 (22)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09/09/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2244.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00030-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09/09/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2255.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00636-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09/09/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2273.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) JULIETH MORA PERDOMO como apoderado (a) de la parte demandante (Bancolombia).

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00932-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09/09/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2272.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) EDWIN STEVEN CORDOBA PARRA como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00865-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09/09/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1448.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio #2173 del 24 de junio de 2021 allegado por el Juzgado de Origen, informando que, se ordenó la transferencia de la suma de \$185.777,21 a la Oficina de Ejecución.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00656-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09/09/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1430.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En escrito que antecede el Auxiliar de la Justicia- Secuestre, manifiesta que, en el informe presentado el 29 de enero de 2021, expuso las razones por las cuales fue entregado el predio en comodato, agrega que presentó un registro fotográfico, y "no presenté evidencias de los avisos de "se arrienda" porque lo que hice fue poner avisos en las ventanas, y no hice publicaciones en medios de comunicación"; por lo que se agrega y se pone en conocimiento de las partes.

De otro lado, el peticionario (secuestre), solicita el relevo al cargo que le fue encomendado dentro del presente asunto, argumentando que fue excluido de la lista de auxiliares de la justicia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** lo manifestado por el Auxiliar de la Justicia-Secuestre, con el informe presentado el 29 de enero de 2021, en el que expone las razones por las cuales fue entregado el predio en comodato, agrega que presentó un registro fotográfico, y "no presenté evidencias de los avisos de "se arrienda" porque lo que hice fue poner avisos en las ventanas, y no hice publicaciones en medios de comunicación.

**2.- RELEVAR** al señor JAVIER PORFIRIO BUENO SANCHEZ, del cargo de secuestre, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- DESIGNAR** a JAIRO DE JESÚS MELCHOR GUEVARA, correo electrónico [jairomelchor1956@gmail.com](mailto:jairomelchor1956@gmail.com), de la lista de auxiliares de la justicia de Armenia, en calidad de secuestre del predio #282-29584 de propiedad de la demandada, ubicado en el LOTE 16 Manzana 38 # Urb. Llanitos de gualara Etapa 2.

**3.- ENTERESE** al Auxiliar de la Justicia designado en el presente auto que, debe allegar la aceptación del cargo al que fue encomendado, al correo electrónico [memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.com).

**4.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese oficio al secuestre



designado, comunicando lo ordenado en el presente auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00347-00 (12)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09/09/2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2258.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del  
Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la  
sentencia proferida por el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de  
Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-00802-00 (12)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

Secretaria



**Auto Inter No. 2263.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinte (20) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-00022-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

Secretaria



**Auto Inter No. 2259.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del  
Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la  
sentencia proferida por el Juzgado Veinte (20) Civil Municipal de  
Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-00791-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2257.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del  
Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la  
sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal de  
Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2018-00297-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2266.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del  
Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la  
sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal de  
Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-00324-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2265.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del  
Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la  
sentencia proferida por el Juzgado Veintisiete (27) Civil Municipal de  
Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-01332-00 (27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2264.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del  
Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la  
sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (29) Civil Municipal  
de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-00194-00 (29)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2275.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del  
Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la  
sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Tres (33) Civil Municipal  
de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2020-00633-00 (33)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2278.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto (04) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2020-00308-00 (04)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.67 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

Secretaria



**Auto Inter No. 2269.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del  
Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la  
sentencia proferida por el Juzgado Veinte (20) Civil Municipal de  
Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado a la liquidación del crédito  
allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-00704-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**



**Auto Inter No. 2270.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2018-00853-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2267.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del  
Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la  
sentencia proferida por el Juzgado Veinticuatro (24) Civil Municipal  
de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado a la liquidación del crédito  
allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-01146-00 (24)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.67 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2268.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticuatro (24) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00188-00 (24)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.67 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2276.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintisiete (27) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2020-00648-00 (27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.67 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2277.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Once (11) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00331-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09- 2021**

**Auto sust No.1449.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021).

En escrito que antecede el demandado, solicita se autorice el pago del título judicial que se encuentra a su favor, toda vez que en varias oportunidades se ha dirigido al Banco Agrario y no existe orden de pago a su favor.

Por lo anterior, es preciso indicarle al ejecutado que, dentro del plenario obra orden de pago #6435 del 03 de agosto de 2021 por valor de \$19.402.043 y por medio de la Secretaria de la Oficina de Ejecución, se informó al correo electrónico [pewal-molineros@hotmail.com](mailto:pewal-molineros@hotmail.com), el paso a paso para el retiro de la suma antes mencionada.

Cabe anotar que, revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se observa que el depósito judicial por valor de \$19.402.043, fue cobrado el 06 de agosto de 2021.

Así las cosas, el juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- ENTERESE** al demandado, del contenido del presente auto.
- 2.- INFORMESELE** al peticionario que, para tener acceso al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución al correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00544-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09-2021**

Entreceibas Piso 2  
Santiago de Cali – Valle del Cauca  
Secretaria



**Auto Inter No. 2302.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante, solicita se remita a su dirección de correo electrónico, el oficio de desembargo con firma electrónica y se ordene el pago de los dineros que se encuentren a favor de la Cooperativa.

Por lo anterior, se ordenará a la Secretaría de la Oficina de Ejecución, que remita al correo electrónico del apoderado, el oficio de desembargo que solicita.

Sobre la entrega de dineros, se le hace saber al togado que, revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia y los autos proferidos en tal sentido, a la fecha NO existen depósitos judiciales pendientes por entregar, por lo que no es procedente acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA,** remítase al correo electrónico del peticionario, el oficio de desembargo que solicita.

**2.- NO ACCEDER** a entrega de depósitos judiciales, por lo antes dicho.

**3.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO TRECE (13) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que les correspondan a los demandados WILSON MACHADO con C.C#4.661.819 y GUIDO FERNANDO GARCIA TERRANOVA con C.C#16.885.580 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA C.F.A, bajo la radicación #2017-55.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00055-00 (13) sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09/09/2021**

Secretaria

**Auto Inter No. 2297.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita dar trámite a la petición allegada el pasado 27 de abril de 2021.

Sin embargo, es preciso indicarle a la mandataria que, mediante auto de fecha 21 de Junio de 2021, se agregó sin consideración el escrito aportado el 27 de abril del presente año, toda vez que no tenía poder para actuar dentro del plenario, sin que la sustitución allegada con posteridad, permita volver sobre peticiones que en su momento no fueron tenidas en cuenta por no estar legitimada para ello.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ENTRESE** la peticionaria, que su solicitud de 27 de abril de 2021 fue decidida mediante auto de 21 de junio de 2021

**2.- EXHORTAR** a la peticionaria a acceder a la página de la Rama Judicial para enterarse de las decisiones proferidas en el proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00218-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 09-09- 2021**

Secretaria



**Auto Sust No. 1447.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede el apoderado del poseedor del vehículo objeto de la litis, solicita la entrega de los oficios de desembargo, tal y como se ordenó en auto del 31 de mayo de 2021.

Por lo anterior, es preciso indicarle al peticionario que, la Secretaria de la Oficina de Ejecución remitió al correo [jomnificaciones@gmail.com](mailto:jomnificaciones@gmail.com), los oficios de desembargo el 02 de agosto de 2021 a las 6:05pm, por lo que no es procedente acceder a su petición.

Allega igualmente, denuncia ante la Fiscalía General de la Nación; la cual se agrega para que obre y conste dentro del plenario.

Así las cosas, el juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- NEGAR** lo solicitado por el peticionario, por lo expuesto.
- 2.- AGREGAR** para que conste, la denuncia ante la Fiscalía General de la Nación por "Hurto de Vehículos Automotores".
- 3.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito de fecha 04 de agosto de 2021 allegado por la Policía Nacional de Pasto-Nariño, informando que, "las actividades realizadas con el fin de verificar depósitos Judiciales de Colombia S.A.S (Dejuco) [parqueaderojdc18@hotmail.com](mailto:parqueaderojdc18@hotmail.com) Lote2corregimiento de Catambuco Pasto-Nariño para la devolución de vehículo con referencia: ejecutivo singular demandante: banco de occidentes .a. cesionario rf encore sas nit:900575605-8 demandados: gloria margarita Mojica mercado c.c.1.082.907.089 radicación:760014003-001-2012-00025-00, no fue posible ubicar en la jurisdicción de la subestación Catambuco".
- 4.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito de fecha 04 de agosto de 2021 allegado por la Policía Nacional de Pasto-Nariño, informa que "las actividades realizadas con el fin de verificar depósitos Judiciales de Colombia S.A.S-Nariño para la devolución de vehículo con referencia: ejecutivo singular demandante: banco de occidentes .a. cesionario RF ENCORE SAS NIT:900575605-8, demandados: gloria margarita Mojica mercado c.c.1.082.907.089 radicación:760014003-001-2012-00025-00, no fue posible ubicar en la jurisdicción del CAÍ Obrero ya que en el



comunicado del Juzgado 3 no cuenta con razón social y las labores de vecindario realizadas no dan con la ubicación de este lugar”.

**5.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio # 4152.010.13.1.953.090444 Del 19 de agosto de 2021 allegado por la Secretaria de Movilidad, informando que, “se comunica EL LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES respecto del vehículo de placas QGZ012,G fue trasladado al líder de apoyo a los organismos de tránsito del CDAV Ltda, en cumplimiento al contrato interadministrativo celebrado entre el Municipio de Santiago Cali - Secretaria de Movilidad y Centro de Diagnóstico Automotor del Valle para lo pertinente”.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00025-00 (01)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 1443.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede quien dice ser el apoderado general de la entidad demandante (Centra del Inversiones S.A), confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho, para que lo represente dentro del plenario; sin embargo, no acredita su representación legal y por lo tanto el poder no se tendrá en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACEPTAR** el poder conferido, por lo expuesto.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00082-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 1446.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede, quien dice ser el representante legal de la parte demandante, confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que lo represente dentro del plenario; sin embargo, no acredita su representación legal y por lo tanto el poder no se tendrá en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACEPTAR** el poder conferido, por lo expuesto.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00619-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **09-09-2021**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No.2300.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-01122-00 (24)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 09-09- 2021**

Secretaria



**Auto Inter No. 2299.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los dineros que obren dentro del proceso.

Por lo anterior, es preciso indicarle a la togada que, revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, NO se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para acceder al proceso, debe comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución al correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00518-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 09-09- 2021**

Secretaria

**Auto Inter No. 2298.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno  
(2021)

En escrito que antecede la parte actora, solicita se apruebe la liquidación del crédito allegada al plenario y se ordene el pago de los dineros que obren a favor del proceso.

Por lo anterior, es preciso indicarle a la togada que, mediante auto #1634 del 21 de Julio de 2021 notificado en estado #54 del 22 de julio de 2021, se reformó la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, imputando los abonos correspondientes.

En cuanto a la entrega de los títulos judiciales, se le indica a la togada que, revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se observan depósitos en el Juzgado de Origen, por lo que se procederá a oficiarlo a fin de que conviertan los dineros a la cuenta única de la Oficina de Ejecución.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a la peticionaria a lo ordenado en el auto # #1634 del 21 de Julio de 2021 notificado en estado #54 del 22 de julio de 2021.

**2.- EXHORTAR** a la profesional del derecho, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO DIECISÉIS (16) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que les correspondan a los demandados JOSE ALBERTO VEGA RENGIFO con C.C#16.717.214 y JOSE DOMINGO BALCAZAR CARDONA con C.C#16.699.694 dentro del proceso que adelanta la señora MARIA ROSA ATEHORTUA ARANGO, bajo la radicación #2017-873.



**4.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00873-00 (16)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 09/09/2021**

Secretaria

**Auto Inter No. 2301.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Ocho (08) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

En escrito que antecede el demandado, solicita el pago de la suma de \$5.035.539, toda vez que el proceso se encuentra terminado.

Por lo anterior, es preciso indicarle al ejecutado que, mediante auto #1842 del 09 de agosto de 2021 notificado por estados #59 del 10 de agosto de 2021, se ordenó el pago de la suma de \$5.035.539, librándose las órdenes de pago #6789 y 6790 del 18 de agosto de 2021.

Cabe anotar que, consultado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se observa que el 20 de agosto de 2021 fueron cobrados los dineros ordenados en auto de fecha 09 de agosto de 2021 a favor del demandado.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** al peticionario a lo ordenado en el auto #1842 del 09 de agosto de 2021 notificado por estados #59 del 10 de agosto de 2021.

**NOTIQUese,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00537-00 (16)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **67** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 09/09/2021**

Secretaria