

**RECURSO DE REPOSICION CONTRA AUTO 292 DE FEB 22 DEL 2021 JUZ 3 EJEC RAD. 35 - 2018 -154**

consulta\_juridica <consulta.juridica.co@gmail.com>

Mié 24/02/2021 12:51 PM

Para: Gestion Documental Oficina Apoyo Ejecucion Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali  
<gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; coopasocc@gmail.com <coopasocc@gmail.com>



9674-50152

📎 1 archivos adjuntos (570 KB)

RECURSO DE REPOSICION AUTO 292 DEL 23 DE FEB DEL 2021.pdf;

SEÑOR:

**JUEZ 3 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI**

E. S. D.

rad. 35 - 2019 - 154

**Cordial saludo**

Por medio del presente me permito radicar el documento adjunto

**Adjunto:**

**1. RECURSO DE REPOSICION CONTRA AUTO No. 292 del 22 de febrero del 2021 que sale en estado feb 23 del 2021**

Favor acusar recibo.

Sin otro particular y agradeciendo su atención

Diana Maria Vivas Mendez  
Abogada - Terapeuta Ocupacional



Señor:

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE CALI**

E. S. D.

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**

**DTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE**

**DDO: SILVIO SOLARTE Y LUIS EDUARDO TORIJANO**

**RADICACION: 35 – 2019 - 154**

**REF. RECURSO DE REPOSICION CONTRA AUTO No. 292 CON FECHA DEL 22 DE FEBRERO DEL 2021 – EN ESTADOS DEL 23 DE FEBRERO DEL 2021**

Se dirige a usted señor(a) juez, **DIANA MARIA VIVAS MENDEZ**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.711.912 expedida en Cali, Abogada en ejercicio e inscrito, portador de la T.P No. 340.382 del C.S.J., obrando en nombre y representación de la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC Nit. 900223556-5, domiciliada en la ciudad de Santiago de Cali, representada legalmente por el Señor SIMON QUINTERO VALENCIA, mayor de edad, domiciliado en Santiago de Cali, por medio del presente escrito y dentro del presente proceso, para que no resulte ilusorio en sus efectos la actuación, procedo a instaurar **RECURSO DE REPOSICION** contra **AUTO No. 292 del 22 de FEBRERO del 2021**, manifiesto los siguientes hechos:

### **HECHOS**

**PRIMERO.** El día 23 de febrero del 2021 sale en estados el rechazo de la acumulación radicada el día 18 de diciembre del 2020.

**SEGUNDO.** Para el día 4 de febrero del 2021 sale en estados el auto que inadmiten la acumulación de demanda requiriendo se acreditara el envío físico de la demanda y sus anexos a la ejecutada por medio del correo electrónico.

**TERCERO:** para el día 5 de febrero del 2021 se radica la subsanación de la acumulación donde se le manifiesta al despacho que el proceso de acumulación de demanda no se requiere el envío de la demanda ya que se notifica en estados por ser un proceso especial dado que en la demanda principal los demandados ya fueron notificados por emplazamiento, de igual manera se le recalca que por tener medidas cautelares no es procedente su envío como lo determina el decreto 806 del 2020, ratificado por la sentencia C 420 del 2020.

### **PETICIÓN**

Por lo anterior expuesto señor Juez, interpongo recurso de reposición al auto No. 292 del 22 de febrero del 2021, el cual sale en estados el día 23 de febrero del 2021, dado que si se subsana la demanda en debida forma en el termino indicado (se anexa copia del correo cuando radico) por lo cual se solicita se libre mandamiento ejecutivo de la acumulación de demanda, una vez se corrobore su subsanación.

### **PROCEDIBILIDAD DEL RECURSO**



**Asesorías Jurídicas Integrales Cali**  
ABOGADOS

Presento el **RECURSO DE REPOSICION CON SUBSIDIO DE APELACION** estando sobre el termino para radicarlo, de acuerdo al artículo 318 del CGP, saliendo el auto en estado el día 23 de febrero del 2021 Auto del 22 de febrero del 2021.

Atentamente,



T.P. 340.382 C.S.J

---

**DIANA MARIA VIVAS MENDEZ**  
**C.C. N° 31.711.912 de Cali (Valle)**  
**T.P. N° 340.382 del C.S. de la J**

---

Calle 8 No. 5-29 Edificio Caicedo de Cali  
Teléfono: 8803552 Celular. 3207995395 - 3006940213 Oficina.  
Cali (valle)



consulta\_juridica &lt;consulta.juridica.co@gmail.com&gt;

---

**memorial de subsanacion juz 3 ejec rad. 35 - 2019 - 154**

1 mensaje

---

**consulta\_juridica** <consulta.juridica.co@gmail.com>

5 de febrero de 2021 a las 14:48

Para: Gestion Documental Oficina Apoyo Ejecución Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali  
<gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>, coopasocc@gmail.com

SEÑOR:

**JUEZ 3 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI**

E. S. D.

rad. 35 - 2019 - 154

**Cordial saludo**

Por medio del presente me permito radicar documento adjunto

**Adjunto:****1. memorial de subsanación silvio solarte y luis torijano**

Favor acusar recibo.

Sin otro particular y agradeciendo su atención

Diana Maria Vivas Mendez  
Abogada - Terapeuta Ocupacional**SUBSANACION ACUMULACION SILVIO SOLARTE Y LUIS TORIJANO.pdf**

371K



Señor(a):  
**JUEZ TERCERO MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI**  
E. S. D.

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**DTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE**  
**DDO: SILVIO SOLARTE ECHEVERRY Y LUIS EDUARDO TORIJANO**

**RADICACION: 35 – 2019 - 154**

Se dirige señor(a) Juez, **DIANA MARIA VIVAS MENDEZ**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.711.912 expedida en Cali, Abogada en ejercicio, portadora de la T.P 340.382 del C.S.J., obrando en nombre y representación de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC** Nit. 900223556-5, domiciliada en la ciudad de Santiago de Cali, representada legalmente por el Señor SIMON QUINTERO VALENCIA, mayor de edad, domiciliado en Santiago de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.958.085 expedida en Cali, con el presente escrito **SUBSANO** la acumulación de demanda, atendiendo a lo manifestando por su Honorable Despacho Judicial conforme Auto Interlocutorio No. 182 con fecha del 3 de febrero del 2021, conforme lo anterior indico lo siguiente:

Señor(a) juez de acuerdo a lo manifestado en auto que inadmiten la acumulación de demanda, es de aclarar que para el proceso de acumulación de demanda por ser un trámite especial, no es necesario la notificación del demandado tal como se advierte en el artículo 463 del C.G.P numeral 1, dado que se le notificara al demandado por estados ya que la demanda principal fue notificado el demandado del mandamiento de pago, en el caso concreto se notificó por emplazamiento en el proceso principal

En cuanto a lo referente del Decreto 806 del 2020, ratificado por la Sentencia C 420 del 2020, es de aclarar que la acumulación tiene solicitud de medidas cautelares por lo que no es procedente el envío de la demanda a los demandados tal como lo manifiesta el artículo 6 del decreto 806 del 2020, de igual manera no se cuenta con los correos electrónicos de los demandados ni mucho menos la física como se puede constatar en la demanda principal en donde la parte demandante es la misma cooperativa, en donde por desconocimiento del domicilio de los demandados se ordenó emplazarlos.

Por lo tanto, solicito señor(a) juez se proceda a librar mandamiento ejecutivo en la acumulación de demanda de acuerdo a lo expuesto anteriormente del porqué no se envió copia de la demanda a los demandados.

Del señor Juez,

Atentamente,

---

DIANA MARIA VIVAS MENDEZ  
C.C. N° 31.841.198 de Cali (Valle)  
T.P No. 340.382 del C.S. de la J.

---

Calle 8 No. 5-29 Edificio Caicedo de Cali  
Teléfono: 8803552 Celular. 3207995395 – 3006940213 oficina  
Cali (valle)