

Auto Sust No. 0000776  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2016

Teniendo en cuenta el memorial que antecede y en virtud le asiste la razón a la peticionaria, y como la medida de embargo ya fue decretada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AMPLIAR** el límite de embargo hasta la suma de \$6.336.000,00

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00767 (14)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **22** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2016**

Secretaria

0000777

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR al pagador de COLPENSIONES** para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a la orden de embargo sobre la pensión de la demandada GLORIA RUANO DE GUZMAN con C.C. 29.069.911 comunicada mediante oficio No. 1790 de 16 de mayo de 2014.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

**2.- REQUERIR** al Juzgado 13° Civil Municipal, para que informen el estado del proceso con radicación 2012-00105, toda vez que existe una solicitud de remanentes a favor en dicho proceso

Líbrese el oficio correspondiente

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00473 (17)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **022** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

0000796

**Auto de sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede en el cual el apoderado de la parte demandante solicita el levantamiento de la medida cautelar, se observa que la petición carece de presentación personal y por lo tanto no será tenida en cuenta.

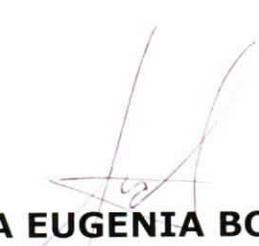
Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud elevada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2013-125 (21)

JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO No. 22 DE HOY 22 DE FEBRERO  
DE 2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL  
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

  
Secretaria

0000839

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y como quiera que se encuentra demostrada la fusión por absorción de LEASING BOLIVAR Y BANCO DAVIIEVNDA, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER** como sucesor procesal en calidad de demandante al BANCO DAVIVIENDA.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2009-1428 (19)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

Auto sust No 0000218  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

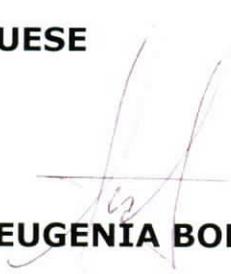
En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- APROBAR LA LIQUIDACION DE COSTAS** realizada por la secretaria.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-203 (25)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 225 DE HOY 22 de febrero  
de 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria

Auto sust No 0000798  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Estando el presente proceso para decidir sobre la liquidación del crédito que aporta la parte demandante, se observa que la misma no se ajusta a lo ordenado en el art. 446 del CGP, toda vez que no se presenta conforme a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago; nótese que tanto el capital como la fecha desde la cual se liquidan los intereses es diferente a la ordenada.

Por lo anterior, la liquidación así presentada no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER en** cuenta la liquidación del crédito que aporta la parte actora por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-657 (14)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2016

Secretaria

Auto sust No 0000821  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

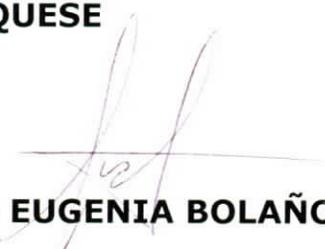
En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- APROBAR LA LIQUIDACION DE COSTAS** realizada por la secretaría.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

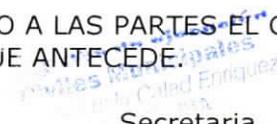
  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-410 (25)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 225 DE HOY 22 de febrero  
de 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

  
Secretaria

0000799

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Estando el presente proceso para decidir sobre la liquidación del crédito que aporta la parte demandante, se observa que la misma no se ajusta a lo ordenado en el art. 446 del CGP, toda vez que no se presenta conforme a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago; nótese que los intereses se liquidan desde una fecha diferente a la ordenada.

Por lo anterior, la liquidación así presentada no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER en** cuenta la liquidación del crédito que aporta la parte actora por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-798 (25)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2016

Secretaria

Auto sust No 0000800  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (16)

Como quiera que el apoderado actor insiste en presentar la liquidación del crédito en la que se incluyen los valores ordenados en los numerales 2 y 3 del auto de mandamiento de pago, los cuales fueron expresamente excluidos en la sentencia de 24 de agosto de 2015 y se incluyen además las costas del proceso las cuales no hacen parte de la liquidación del crédito, la misma se agregará sin consideración.

Igualmente se requerirá al memorialista para que se abstenga de presentar la liquidación del crédito en los mismos términos, toda vez que en repetidas oportunidades se le ha indicado que la misma no se ajusta a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago y la sentencia.

Por lo anterior, la liquidación del crédito no será tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER** en cuenta la liquidación del crédito aportada por el apoderado actor, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- REQUERIR** al apoderado actor para que se abstenga de presentar la liquidación del crédito en los mismos términos, toda vez que en repetidas oportunidades se le ha indicado que la misma no se ajusta a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago y la sentencia.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-918 (31)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016.

Secretaria

Auto sust No 0000301  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Estando el presente proceso para decidir sobre la liquidación del crédito que aporta la parte demandante, se observa que la misma no se ajusta a lo ordenado en el art. 446 del CGP, toda vez que no se presenta conforme a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago; nótese que los intereses se liquidan desde una fecha diferente a la ordenada.

Por lo anterior, la liquidación así presentada no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER en** cuenta la liquidación del crédito que aporta la parte actora por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-833 (11)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22 de febrero de 2016

Secretaria

0000802

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Estando el presente proceso para decidir sobre la liquidación del crédito que aporta la parte demandante, se observa que la misma no se ajusta a lo ordenado en el art. 446 del CGP, toda vez que no se presenta conforme a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago; nótese que los intereses no se liquiden desde la fecha de causación sobre cada una de las cuotas.

Por lo anterior, la liquidación así presentada no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER en** cuenta la liquidación del crédito que aporta la parte actora por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-301 (07)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2016

Secretaria

0000805

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Estando el presente proceso para decidir sobre la liquidación del crédito que aporta la parte demandante, se observa que la misma no se ajusta a lo ordenado en la sentencia, toda vez que no refleja los abonos efectuados por la parte demandada; en consecuencia la liquidación así presentada no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER en** cuenta la liquidación del crédito que aporta la parte actora por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-133 (20)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22' de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2016

Secretaria

0000785

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- APROBAR LA LIQUIDACION DE COSTAS** realizada por la secretaria.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-294 (14)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 225 DE HOY 22 de febrero  
de 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria

0000737

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- APROBAR LA LIQUIDACION DE COSTAS** realizada por la secretaria.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-330 (17)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 225 DE HOY 22 de febrero  
de 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria

0000738

**Auto de sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Con escrito que antecede el apoderado actor aporta una liquidación actualizada del crédito que aquí se cobra; sin embargo pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER** en cuenta la liquidación que se aporta por lo expuesto en la parte motiva de este proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2004-716 (17)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL**  
**MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

0000739

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

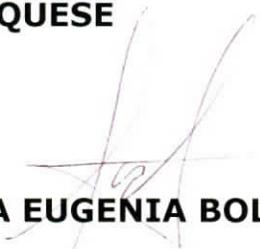
En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- APROBAR LA LIQUIDACION DE COSTAS** realizada por la secretaria.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-294 (03)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 225 DE HOY 22 de febrero  
de 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

  
Secretaria

0000791

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, el escrito que antecede, proveniente del Juzgado 4º de Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-130 (27)

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL**  
**MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2016

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Santiago de Cali  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
2016 FEB 22

0000792

**Auto de sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Con escrito que antecede el apoderado actor aporta una liquidación actualizada del crédito que aquí se cobra; sin embargo pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER** en cuenta la liquidación que se aporta por lo expuesto en la parte motiva de este proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-130 (27)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

**Auto de sust No** 0000793  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Con escrito que antecede el apoderado actor aporta una liquidación actualizada del crédito que aquí se cobra; sin embargo pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER** en cuenta la liquidación que se aporta por lo expuesto en la parte motiva de este proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2009-771 (05)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

0000794

**Auto de sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Con escrito que antecede el apoderado actor aporta una liquidación actualizada del crédito que aquí se cobra; sin embargo pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER** en cuenta la liquidación que se aporta por lo expuesto en la parte motiva de este proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-338 (06)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

0000795

**Auto de sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Con escrito que antecede el apoderado actor aporta una liquidación actualizada del crédito que aquí se cobra; sin embargo pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

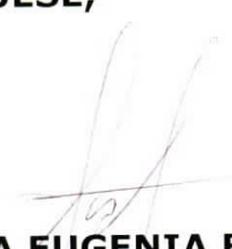
Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER** en cuenta la liquidación que se aporta por lo expuesto en la parte motiva de este proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2006-003 (15)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

0000815

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACEPTAR** la dependencia judicial toda vez que no reúne los requisitos señalados por el decreto 196 de 1971 arts.26 y 27

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-400 (13)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016**

Secretaria

Juzgado 3° de Ejecución  
Civil Municipal  
Santiago de Cali  
2016

0000210

**Auto de sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Con escrito que antecede el apoderado actor aporta una liquidación actualizada del crédito que aquí se cobra; sin embargo pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER** en cuenta la liquidación que se aporta por lo expuesto en la parte motiva de este proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-400 (13)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

Auto de sust No 0000213  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Con escrito que antecede el apoderado actor aporta una liquidación actualizada del crédito que aquí se cobra; sin embargo pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER** en cuenta la liquidación que se aporta por lo expuesto en la parte motiva de este proceso.

**NOTIQUENSE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-946 (26)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

Auto sust No 0000020  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- APROBAR LA LIQUIDACION DE COSTAS** realizada por la secretaria.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-331 (03)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 225 DE HOY 22 de febrero  
de 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria

Auto sust No 0000019  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- APROBAR LA LIQUIDACION DE COSTAS** realizada por la secretaria.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-038 (25)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 225 DE HOY 22 de febrero  
de 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria

0000217

**Auto de sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Con escrito que antecede el apoderado actor aporta una liquidación actualizada del crédito que aquí se cobra; sin embargo pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER** en cuenta la liquidación que se aporta por lo expuesto en la parte motiva de este proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-782 (27)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL**  
**MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior:

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

0000774

Auto Sust No \_\_\_\_\_

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2016

En atención a la solicitud y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENASE la REPRODUCCION** del despacho comisorio No. 183 del 13 de septiembre de 2013 a la Secretaria de y Gobierno y Seguridad Ciudadana del Municipio de Cali, para que se realice la diligencia de entrega del bien inmueble

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2005-00371 (27)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **22** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2016**

Secretaria  
Civiles Municipales  
A/c Gabriela Calcedo Franco

Secretaria

Auto Inter No 165  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida procede, el despacho,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 30% de la pensión que devenga el demandado MARIA DEL PILAR JARAMILLO identificada con la C.C. 38.941.383 como como pensionada de COLPENSIONES

Limítese la medida a la suma de **\$4.510.500,00**

Líbrese la comunicación correspondiente

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2010-00059 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **22** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaría



Auto Inter No 170  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** del vehículo automotor de placa **VCQ - 636** de propiedad del demandado RAFAEL ANTONIO MENDINILO PEÑA identificado con C.C. No. 14.989.135

**2.- ESTESE** el memorialista a lo dispuesto en el auto interlocutorio No. 7879 de fecha 05 de diciembre de 2011, visible a folio 04 del presente cuaderno.

**3.- ORDENASE** la reproducción del oficio No 1418 con las correcciones pertinentes, dirigido a la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal

Líbrese oficio a la Secretaría de Tránsito y Transporte de esta ciudad.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.-2011-00584 (14)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **22** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2016**

Secretaría

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali  
2016

0000780

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En escrito que antecede la apoderada actora solicita se dé trámite a la liquidación del crédito presentada desde el 22 de enero de 2015; sin embargo de la revisión de lo actuado se observa que a la peticionaria solo se le vino a reconocer personería mediante auto de 22 de junio de 2015 aclarado mediante auto de 30 de julio de 2015.

Siendo así las cosas y como quiera que el reconocimiento de personería no tiene efecto retroactivo de modo que legitime la actuación anterior cuando pretendía actuar como apoderada sin serlo, no hay lugar a correr traslado de la liquidación del crédito como pretende.

Por lo anterior, el Juzgado

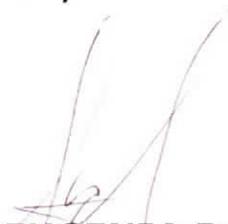
**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada actora por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2., ENTERESE** la peticionaria que la liquidación de costas ya fue realizada y se encuentra en firme.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-584 (14)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2016

*Juzgado 3° de Ejecución Civil Municipal  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calvo  
Secretaria*

Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, Febrero 18 de 2016 A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 09 Civil Municipal de Cali. Informando que **NO EXISTE** solicitud de remanentes, ni memorial pendiente por agregar. Provea.

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Auto Interlocutorio No.164  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) Febrero de Dos Mil Dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede en el cual la parte actora solicita la terminación del proceso por dación en pago y el desistimiento de seguir con la ejecución del deudor ROBERTO MESA CHAUX, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso por DACION EN PAGO. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo contra los demandados.

**2.-DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**3. ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de los demandados, si así lo solicitaren.

**4.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-743\_(15)M

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: FEBRERO 22 DE 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**

Secretaria

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, Febrero 18 de 2016. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvase proveer.

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**

Secretaria

Auto Interlocutorio No. 169

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Febrero Dieciocho (18) de Dos Mil Dieciséis (2016).

Dentro del proceso EJECUTIVO PRENDARIO adelantado por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra OMAR RESTREPO GRAJALES, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P. Civil, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. DECLARAR terminado el presente proceso por pago total de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
2. DECRETAR el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
3. ORDENASE el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
4. CUMPLIDO lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2010-203 (18)E  
EMR

JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 22 DE HOY- FEBRERO 22 DE 2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Auto Sust No. 0768**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- LIBRESE** por secretaria la notificación del artículo 291 y 292 del C.G. del P. al acreedor prendario dentro del presente asunto, a la dirección aportada por la parte interesada

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00950 (10)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **22** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Municipales  
Santiago de Cali  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
Secretaria

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, Febrero 18 de 2016. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvase proveer.

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**

Secretaria

Auto Interlocutorio No. 167

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Febrero Dieciocho (18) de Dos Mil Dieciséis (2016).

Dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por BANCO POPULAR contra RICARDO CASTILLA LUNA, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P. Civil, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. DECLARAR terminado el presente proceso por pago total de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
2. DECRETAR el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
3. ORDENASE el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
4. CUMPLIDO lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-237 (22)H  
EMR

JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 22 DE HOY FEBRERO 22 DE 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

-Auto Sustanciación No. 047

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Febrero Dieciocho (18) de Dos Mil Dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede presentado por el apoderado de la parte demandada.

**DISPONE:**

ESTESE el memorialista a lo dispuesto en el auto Interlocutorio No. 041 de Febrero 04 de 2016, en el que se resuelve la solicitud de terminación y entrega de títulos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-749 (03)E  
emr

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO No. 22 DE HOY FEBRERO 22 2016\_  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretaria

Auto sust No 0000804  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-POR SECRETARIA** reproduzcanse los oficios solicitados.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-983 (30)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Caballero  
St. de Cali

Auto sust No 0000893  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Estando el presente proceso para decidir sobre la liquidación del crédito que aporta la parte demandante, se observa que la misma no se ajusta a lo ordenado en el art. 446 del CGP, toda vez que no se presenta conforme a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago; nótese que tanto el capital como la fecha de causación de los intereses, es diferente.

Por lo anterior, la liquidación así presentada no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER en** cuenta la liquidación del crédito que aporta la parte actora por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-983 (30)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2016

Secretaria

0000773

Auto Sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** el memorialista a lo dispuesto en el auto interlocutorio No. 788 de fecha 16 de julio de 2015, visible a folio 119 del presente cuaderno.

**2.- ORDENASE** por secretaria la reproducción del oficio No. 880

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00057 (30)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **22** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2016**

SECRETARIA  
Secretaria

0000797

**Auto sust No**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **08 Civil Municipal** de Cali, la entrega de la suma a **\$430.000,00** al Dr HAROLD KAFURI PAIPA con c.c. 6.247.462, como curadora ad-litem.

**2.- OFICIAR** al **Juzgado 08** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-527 (08)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

Auto sust No 0000771  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2016

En atención a los escritos que anteceden y toda vez que la solicitud de levantar el embargo por remanentes no corresponde a las matriculas inmobiliarias ordenadas en auto No. 1371 de 09 de octubre de 2012, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte interesada para que se sirva aclarar la matricula inmobiliaria del inmueble objeto del levantamiento de la medida cautelar, toda vez que la matricula ordenada por el despacho no coincide con la pedida por el memorialista.

**2.- ACEPTAR** la sustitución de poder que realiza el apoderado de la parte demandante; en consecuencia se RECONOCE PERSONERIA para actuar al Dr., NELSON LUIS PEREZ BARAONA, con T.P. 203.314 del C.S.J., para actuar como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**3.- OFICIESE** nuevamente por secretaria lo ordenado en auto No 235 de 30 de noviembre de 2015

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00463 (13)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **22** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2016**

Secretaria

**Auto Sust No. 764**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede, infórmese a la peticionaria que el proceso debe ajustarse a los lineamientos normados en el Código General del Proceso, y teniendo en cuenta que en materia civil la justicia es rogada, son los interesados los cuales deben solicitar y conocer las actuaciones que deben impulsar, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de la togada, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2005-00780 (04)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **22** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2016**

Secretaría

Auto sust No 0000836  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En escrito que antecede manifiesta la apoderada de la parte actora, que la liquidación del crédito se presenta por el capital subrogado y se cobran intereses desde la fecha en que el demandado entró en mora.

Al respecto es preciso indicarle a la memorialista que los intereses de mora solo podrán liquidarse desde la fecha en que realizó el desembolso y en consecuencia se subrogó en el cobro de la obligación.

Conforme a lo anterior, la liquidación del crédito a que se refiere la peticionaria no puede ser tenida en cuenta, tal y como se le indicó desde el auto de 2 de febrero de 2016.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** la peticionaria a lo dispuesto en el auto de 2 de febrero de 2016.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2005-280 (15)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 de febrero de 2016

Secretaria

0000807

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y como quiera que se encuentra demostrada la fusión por absorción de LEASING BOLIVAR Y BANCO DAVIIEVNDA, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER** como sucesor procesal en calidad de demandante al BANCO DAVIVIENDA.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-541 (14)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

*CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ*  
**Juzgado Municipal**  
**de Santiago de Cali**  
**SECRETARIA**

Auto sust No 0000782  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- APROBAR LA LIQUIDACION DE COSTAS** realizada por la secretaria.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2014-719 (25)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 225 DE HOY 22 de febrero  
de 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria

**Auto de Sustanciación No.469  
JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Febrero Dieciocho (18) de Dos Mil Dieciséis (2016)

En atención a la anterior petición, se hace necesario indicar al memorialista que dicha petición no se atenderá favorablemente ya que, el vehículo objeto de persecución no ha sido embargado.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a la solicitud de decomiso del vehículo por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

emr  
Rad. 2014-385 (04)E

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: FEBRERO 22 DE 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaria Ana Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA*

**-Auto Interlocutorio No.087**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Febrero Dieciocho (18) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación crédito aportada por la parte actora, no fue objetada, el despacho.

**DISPONE:**

APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de crédito presentada por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-385 (04)E  
emr

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO No. 22 DE HOY FEBRERO 22 2016\_  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretaria

Auto sust No 0000828  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el escrito allegado por la Policía Nacional.

**NOTIQUESE,**

La Juez

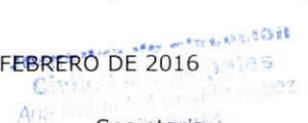
  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-311 (25)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

  
Secretaria

0000010

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

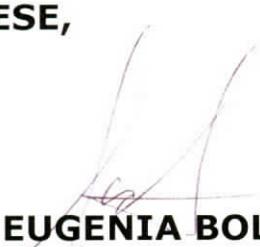
En atención al escrito que antecede y como quiera que se encuentra demostrada la fusión por absorción de LEASING BOLIVAR Y BANCO DAVIIEVNDA, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER** como sucesor procesal en calidad de demandante al BANCO DAVIVIENDA.

**NOTIQUese,**

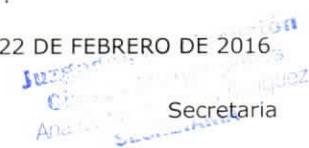
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 1996-16813 (17)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

  
Secretaria

Auto sust No 0000308  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

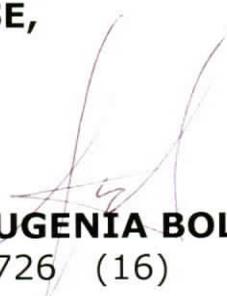
En atención al escrito que antecede y como quiera que se encuentra demostrada la fusión por absorción de LEASING BOLIVAR Y BANCO DAVIIEVNDA, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER** como sucesor procesal en calidad de demandante al BANCO DAVIVIENDA.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-726 (16)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

0000720

**Auto de sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Con escrito que antecede el apoderado actor aporta una liquidación actualizada del crédito que aquí se cobra; sin embargo pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER** en cuenta la liquidación que se aporta por lo expuesto en la parte motiva de este proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2009-942 (14)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

Juzgado de Ejecución Civil  
Tercero Municipal  
Santiago de Cali

**Auto Int No 171**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **SEÑALAR** el día 31 del mes de Marzo del año 2016, a la hora de las 2:00pm, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No 370-500878 y 370 -501402.**

2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

3.- **PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) y en una radiodifusora local.

4.- **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro de los cinco (5) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-942 (14)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria

*[Firma]*  
Juzgado Municipal  
Santiago de Cali

Auto de sut No 0000212  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede proveniente de CIDEIM, en donde solicita se le informe el estado de cuenta por los pagos efectuados y el saldo pendiente a la fecha, es preciso indicarle al pagador de dicha entidad, que el proceso no se ha terminado y por lo tanto debe continuar con el descuento ordenado hasta que reciba orden judicial expresa cancelando la medida.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR a** CIDEIM, informando que el proceso no se ha terminado y por lo tanto debe continuar con el descuento ordenado hasta que reciba orden judicial expresa cancelando la medida.

**2.- AGREGAR** para que conste las copias de las consignaciones que aporta la empresa CIDEIM.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-842 (21)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016**

Secretaria

Auto de sust No 0000824  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, es preciso indicarle a la memorialista que conforme a lo dispuesto por el art. 446 del CGP, la liquidación del crédito está a cargo de las partes, quienes solo pueden presentarla en las oportunidades previstas en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

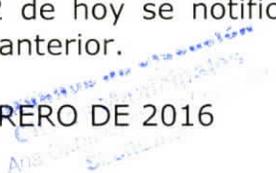
  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-094 (10)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

  
Secretaria

Auto Interlocutorio No 174  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que por cualquier concepto tenga o llegare a tener los demandados AVANYCO E.U con NIT 9000426842 Y ANA MARIA ALVAREZ con c.c. No 31.950.784 en las entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede. Limitar el embargo a la suma de \$30.000.000,00.

Líbrese la respectiva comunicación,

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-260 (28)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016**

Secretaria

*Secretaría de Ejecución  
C. Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
Año 2016*

**AUTO INTERL. 173**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En escrito que antecede, aporta el rematante oportunamente la prueba del pago por concepto de parqueadero del vehículo que le fuera adjudicado, pago que realizó por valor de \$5.544.800,00

Conforme a lo anterior y como quiera que el auto que aprueba el remate se encuentra en firme se dispondrá la devolución y entrega de dicha suma al rematante.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- Ordenar a la OFICINA DE EJECUCIPN,** la devolución al rematante **ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA** con **c.c. 94.427.272** de la suma de **\$5.544.800, 00** por concepto de pago de parqueadero.

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- REQUERIR** a la parte actora para que aporte una liquidación actualizada del crédito en la que se impute el valor del remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-260 (28)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 22DE FEBRERO DE 2016**

Secretaria

0000822

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

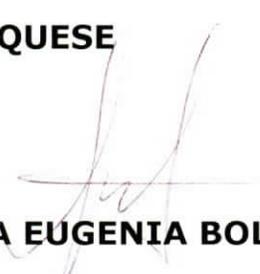
En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- APROBAR LA LIQUIDACION DE COSTAS** realizada por la secretaria.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2014-682 (03)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 225 DE HOY 22 de febrero  
de 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria

0000783

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- APROBAR LA LIQUIDACION DE COSTAS** realizada por la secretaria.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2014-981 (25)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 225 DE HOY 22 de febrero  
de 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria

Auto sust No 0000784  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- APROBAR LA LIQUIDACION DE COSTAS** realizada por la secretaria.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-536 (08)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 225 DE HOY 22 de febrero  
de 2016

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL  
AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 18 de febrero de 2016. A Despacho de la señora Juez. Informando que por equivocación se fijó en lista de traslado la liquidación obrante a folio 168 y 169, sobre la cual ya se había pronunciado el despacho, sírvase proveer

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

0000811

**Auto de sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y como quiera que efectivamente se fijó en lista la liquidación del crédito obrante a folios 168 y 169 sobre la cual ya se había pronunciado el despacho mediante auto de 8 de mayo de 2015, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER** en cuenta el traslado realizado por la secretaria, el 9 de febrero de 2016.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-111 (17)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016**

Secretaria

**Auto sust No 0767**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR a SECRETARIA** para que dé cumplimiento de manera INMEDIATA lo ordenado en auto No. 5294 de 15 de diciembre de 2015

Líbrese el oficio correspondiente

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-00604 (13)  
Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **22** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0000776

Auto Sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** el memorialista a lo dispuesto en el auto interlocutorio No. 3170 de fecha 15 de diciembre de 2014, visible a folio 8 del presente cuaderno.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00912 (09)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **22** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2016**

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Ant. Gabriel Val. de  
SECRETARIA

Auto Sust No. 0000775  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 18 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** a los autos el anterior despacho comisorio No. 03-0 diligenciado sin oposición.

**2.- NEGAR** la solicitud de entrega del vehículo secuestrado, toda vez que esa facultad la tiene la Auxiliar de la Justicia posesionada para el cargo

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00902 (08)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **22** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-FEB-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0000214

**Auto de sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

Con escrito que antecede el apoderado actor aporta una liquidación actualizada del crédito que aquí se cobra; sin embargo pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER** en cuenta la liquidación que se aporta por lo expuesto en la parte motiva de este proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-064 (31)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL**  
**MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE FEBRERO DE 2016

Secretaria