

**Auto Sust No 939**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero

En atención a lo pedido junto con la suspensión del proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- LEVANTAR** la medida de decomiso que pesa sobre el vehículo con placas TZO – 532 propiedad del señor CAMILO ANDRES CHAVEZ BELTRAN identificado con C.C. 1.130.604.141

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00167 (04)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-FEB-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto Sust No 0000937  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero

En cumplimiento de los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No.PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No.PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013 y Circular No.075 de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura, y de la revisión del expediente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.
- 2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.
- 3.- SUSPENDER** el presente proceso por el término de tres (3) meses contados a partir de la solicitud de suspensión, 27 de enero de 2016
- 4.-** En cuanto a la solicitud del levantamiento del decomiso, se resolverá en el cuaderno de medidas cautelares.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00167 (04)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-FEB-2016**

**Juzgado 3° Civil Municipal**  
**Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
Secretaria  
**SECRETARIA**

0000944

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede, y de la revisión del expediente se desprende que mediante auto 2546 visible a folio 10 del presente cuaderno ya se requirió al pagador de la Secretaria de Desarrollo Institucional de la Gobernación del Valle, Sin embargo el mismo no fue tramitado por la parte interesada, así las cosas,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de la togada, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00108 (33)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 FEB 2016**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

0000950

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de aprobar el avalúo, toda vez que esa es una figura que no está consagrada en nuestro ordenamiento procesal civil y por lo tanto ninguna manifestación debe hacerse sobre la experticia cuando no ha sido objeto de aclaración complementación u objeción.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2009-204 (15)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 27 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29 DE FEBRERO DE 2016**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

Auto Sust No. 0000945  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede, y de la revisión del expediente se desprende que el despacho no se ha decretado el embargo y secuestro del inmueble que relaciona la togada, razón por la cual no se resolverá favorablemente su petición, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de la togada, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2005-00724 (20)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Acto de Ejecución  
Juzgado 3° Civil Municipal  
Fecha: **29 FEB 2016**  
Ana Gabriela Calvo Enriquez  
**SECRETARIA**

Secretaria

**Auto Sust No 940**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero

Revisado el expediente, y en atención a la solicitud de continuar con el trámite pertinente, debido a que ya feneció el término de la suspensión, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- Reanudar** el trámite del presente asunto, por lo expuesto en la parte motiva de este auto
- 2.-** sobre la solicitud del decreto de las medidas cautelares, estese el peticionario al auto de sustanciación 3891 de 15 de octubre de 2015 visible a folio 11 del segundo cuaderno

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00886 (25)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-FEB-2016**

\_\_\_\_\_  
**Juzgado de Ejecución de Sentencias Municipales**  
Secretaría  
Ana Gabriela Enríquez  
**SECRETARIA**

0000936

Auto Sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede, y toda vez que de la demanda acumulada no se decretaron ningún tipo de medidas cautelares, como tampoco el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- ACEPTAR** el desistimiento del recurso de reposición presentado contra el auto No. 1343 de 28 de septiembre de 2015
- 2.- ORDENASE** por secretaria, la entrega de la demanda acumulada junto con sus anexos a la apoderada de la parte actora

**NOTIQUESE,**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00822 (32)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-FEB-2016**

\_\_\_\_\_  
**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Secretaría  
Ana Gabriela Calao Enriquez  
**SECRETARIA**

0000941

Auto Sustanciación No.  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) Febrero de Dos Mil Dieciséis (2016)

Teniendo en cuenta el escrito que anteceden, solicitando la terminación del proceso por pago, el Juzgado,

**DISPONE**

Indíquesele al peticionario que la solicitud contenida en su memorial, no será tenido en cuenta, toda vez que, no ostenta la calidad de apoderada Judicial.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2008-643 (16)E

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 27 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: FEBRERO 29 DE 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**

SECRETARIA  
Ana Gabriela Calad Enriquez

0000943

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede, y de la revisión del expediente se desprende que mediante auto 2546 visible a folio 10 del presente cuaderno ya se requirió al pagador de la Secretaria de Desarrollo Institucional de la Gobernación del Valle, Sin embargo el mismo no fue tramitado por la parte interesada, así las cosas,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de la togada, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00108 (33)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-FEB-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No. 0000933  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

En cumplimiento de los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No.PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No.PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013 y Circular No.075 de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.
- 2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha **29 FEB 2016**

**SECRETARIA**  
Gabriela Caldo

Secretaria

Auto sust No. 0000934  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

En cumplimiento de los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No.PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No.PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013 y Circular No.075 de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.
- 2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 FEB 2016**

Juzgado de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

Secretaria

0000935

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

En cumplimiento de los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No.PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No.PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013 y Circular No.075 de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.
- 2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 FEB 2016**

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

Secretaria

Auto sust No 0000949  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ADICIONAR** el auto de 10 de noviembre de 2015 en el sentido de indicar que el avalúo del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No 370-513457, es de **\$38.918.510,01**

**2.- POR SECRETARIA** adiciónese el despacho comisorio No 03-157 en tal sentido

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad 2003-1055 (07)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 27 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29 DE FEBRERO DE 2016**

**Juzgado de ejecución  
Civiles Secretarias**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

0000951

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

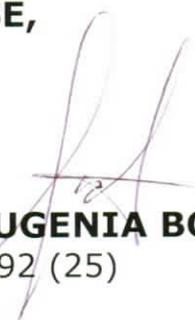
En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del bien objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 de C.G.P. por valor de **\$53.232.944,01** córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-392 (25)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado **No. 27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29 de febrero de 2016**

**Juzgado 3° de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Secretaría Cecilia Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

0000952

**Auto de sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, observa el despacho que la apoderada actora aporta el avalúo del vehículo realizado con base en el valor fijado para calcular el impuesto de rodamiento; sin embargo al momento de realizar el avalúo realiza un incremento en el valor que no se ajusta a lo ordenado en el numeral 5º del artículo 444 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER** en cuenta el avalúo que se aporta, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2004-274 (13)

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 27 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29 DE FEBRERO DE 2016**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calacáñez  
**SECRETARIA**  
Secretaria

Auto sust No 0000947  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR para que conste** el escrito allegado por el apoderado de la parte actora

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00955 (29)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29 FEB 2016**

Ana Gabriela Enriquez  
**SECRETARIA**

Secretaria

Auto Sustanciación No. 1009  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Febrero veinticinco (25) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Atendiendo los escritos que anteceden, el Juzgado.

**DISPONE**

**1.-NEGAR** la devolución de los dineros por pagos de impuestos y servicios públicos que hace el adjudicatario del inmueble, toda vez que, por auto Inter No.1791 del 23 de Noviembre de 2015 se le ordeno la devolución de los mismos y los que presenta en este momento se encuentran por fuera del termino de ley, es decir, extemporáneos.

**2.- PONER** en conocimiento de la parte actora el escrito que presenta el adjudicatario, en el cual informa que recibió el inmueble el día 05 de Febrero de 2016.

**3.-POR INTERMEDIO** de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, hágase entrega de las órdenes de pago al adjudicatario STEVEN ALBERTO URBANO QUINTERO, como se ordenó en el auto Inter No.1791 del 23 de Noviembre de 2015.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2014-276 (20)E  
EMR

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 27 DE HOY FEBRERO 29 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**Auto sust No 910**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

De la revisión del expediente se observa que la liquidación de crédito presentada, no se ajusta a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago, toda vez que el capital no corresponde, sin embargo debe manifestar el memorialista si la parte demandada ha realizado abonos, y debe indicar el valor y la fecha en que se realizaron, así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-00630 (34)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-FEB-2016**

Juzgado de Ejecución  
Municipales  
Secretaría  
Ana Gabriela Calafut Enriquez  
SECRETARIA

**Auto sust No. 909**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

En cumplimiento de los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No.PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No.PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013 y Circular No.075 de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.
- 2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-FEB-2016**

Secretaría de Ejecución  
**Civiles Municipales**  
Gabriela Calad Enriquez

**Auto Interlocutorio No. 253**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Febrero veinticinco (25) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por OCTAVIO CAVICHE ARRECHEA contra LUZ MARINA MARTINEZ VELENCIA, la parte demandante a través de su apoderado, en escrito que antecede, solicita la terminación del proceso por haberse puesto al día con las cuotas atrasadas la parte demandada, hasta el mes de JUNIO DE 2015, (art. 69 ley 45/90), con base en lo anterior dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 314 del C. G. P., por lo que el Juzgado,

**DISPONE:**

1. DECLARAR terminado el presente proceso instaurado adelantado por OCTAVIO CAVICHE ARRECHEA contra LUZ MARINA MARTINEZ VELENCIA, por pago de las cuotas en mora hasta el mes de JUNIO DE 2015, En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
2. DECRETAR el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese oficio, el cual debe ser entregado a la parte demandante.
3. ORDENASE el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte demandante y con la constancia expresa de no haber sido cancelada la obligación.
4. CUMPLIDO lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

Rad.- 2007-300 (15)H  
EMR

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro.27 DE HOY FEBRERO 29 DE 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

Auto Int No 168  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **SEÑALAR** el día 19 del mes de Abril del año 2016, a la hora de las 10:00 AM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No 370-480207**.
- 2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.
- 3.- **PUBLIQUESE** el listado el día domingo, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) o en una radiodifusora local de conformidad con lo dispuesto en el **art. 450 del C.G.P.**
- 4.- **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que se haya hecho la publicación y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-756 (26)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado **No. 27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29 de febrero de 2016**

Juzgados de ejecución  
Municipales  
Secretaría  
Ana Gabriela Calvo Enriquez  
**SECRETARIA**

0000946

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede, y de la revisión del expediente se desprende que el abogado de la parte actora solicita se decrete el embargo sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370 – 76567; bien sobre el cual ya recae una medida de embargo visible a folio 19 del presente cuaderno, con oficio No. 03-121 así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** el peticionario a lo ordenado en auto interlocutorio No. 1088 de 21 de agosto de 2015

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00801 (02)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-FEB-2016**

**Juzgados de ejecución**  
**Civiles Municipales**  
Secretaría  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

0000948

Auto sust No \_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 03-3176 de fecha 18 de diciembre de 2015, dirigido a las entidades bancarias, aclarando que la nueva cuenta del Juzgado donde deben hacerse las consignaciones es **760012041613**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00407 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-FEB-2016**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Sra. Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA**

**Auto Interlocutorio No. 256**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil Dieciséis  
(2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **FIJAR** como honorarios a la perito evaluadora Dra. ADRIANA LUCIA AGUIRRE PABON la suma de \$ 111.398.00 teniendo en cuenta los presupuestos contemplados en el acuerdo 1852 de 2003, los cuales deberán ser cancelados por la parte actora.

2.- **SEÑALAR** el día 20 del mes de Abril del año 2016, a la hora de las 10:00 AM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No 370-213447**.

3.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

4.- **PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) y en una radiodifusora local de conformidad con lo dispuesto en el **art. 450 del C.G.P**

5.- **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro de los cinco (5) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-375 (11)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 27 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: FEBRERO 29 DE 2016

**Juzgados de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**  
Secretaria

**Auto Interlocutorio No. 249**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Febrero veinticinco (25) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por BANCO BBVA S.A. contra MAIRELY RUIZ JARAMILLO, la parte demandante a través de su apoderado, en escrito que antecede, solicita la terminación del proceso por haberse puesto al día con las cuotas atrasadas la parte demandada, hasta el mes de MARZO DE 2015, (art. 69 ley 45/90), con base en lo anterior dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 314 del C. G. P., por lo que el Juzgado,

**DISPONE:**

1. DECLARAR terminado el presente proceso instaurado adelantado por BANCO BBVA S.A. contra MAIRELY RUIZ JARAMILLO, por pago de las cuotas en mora hasta el mes de MARZO DE 2015, En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
2. DECRETAR el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese oficio, el cual debe ser entregado a la parte demandante.
3. ORDENASE el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte demandante y con la constancia expresa de no haber sido cancelada la obligación.
4. CUMPLIDO lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

Rad.- 2013-504 (13)H  
EMR

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro.27 DE HOY FEBRERO 29 DE 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretaría de Ejecución  
Juzgados Municipales  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
SECRETARÍA

Auto Int No 254  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 19 del mes de Abril del año 2016, a la hora de las 2:00 pm, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No 370-358374**.

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- PUBLIQUESE** el listado el día domingo, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) o en una radiodifusora local de conformidad con lo dispuesto en el **art. 450 del C.G.P.**

**4.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que se haya hecho la publicación y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-028 (11)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado **No. 27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29 de febrero de 2016**

Juzgados de Ejecución  
**Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Fariquez  
**SECRETARIA**

**Auto Inter No. 251**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los títulos valores, y demás documentos representativos en dinero tales como CDTs, ACCIONES, ACEPTACIONES BANCARIAS ETC. Las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) en la entidad DEPOSITO CENTRALIZADOS DE VALORES DECEVAL de esta ciudad.

Limítese el embargo a la suma de \$61.500.000,00

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00806 (07)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha **29-FEB-2016**  
**Juzgado de Ejecución**  
**Civiles Municipales**  
*Ana Gabriela Calad Enriquez*  
Secretaria

0000936

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, 25 de febrero de 2016

En cumplimiento de los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No.PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013, No.PSAA13-9991 de Septiembre 26 de 2013 y Circular No.075 de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.
- 2.- **POR secretaria** córrase traslado de la liquidación de crédito que aporta la parte demandante.
- 3.- **POR secretaria** córrase traslado a la liquidación de crédito que aporta el subrogatario parcial FONDO NACIONAL DE GARANTIAS
- 4.- **POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **27** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-FEB-2016**

**Juzgados de ejecución Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
Secretaria **SECRETARIA**

154

**Auto de Sustanciación No.248  
JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Febrero veinticinco (25) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Estando el presente proceso para continuar con el trámite que corresponde, observa el despacho, que el apoderado actor solicita la adjudicación del bien inmueble objeto de remate; sin embargo, se le indica al memorialista que el Código General del Proceso no contempla la figura de la adjudicación

Por lo anterior la solicitud de adjudicación que realiza el apoderado del actor se torna improcedente.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a la solicitud de adjudicación del vehículo por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

emr  
Rad. 2004-194 (17)H

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.27 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: FEBRERO 29 DE 2016

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
 Jueza Civil de Ejecución  
 Anexo 100 Calle Calad Enríquez  
 Secretaría

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**

**SECRETARIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, Febrero 25 de 2016 A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el rematante acreditó el pago del saldo de remate y el impuesto del 5% sobre el valor final de remate. Sírvase proveer.

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**

Secretaria

Auto Interlocutorio No.228

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Febrero Veinticinco (25) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Para proveer ha pasado al despacho el presente proceso Ejecutivo Hipotecario instaurado por TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A HITOS contra BERNANRDO AGREDO CARVAJAL y LILIANA VILLAQUIRAN.

En diligencia efectuada en este Juzgado el día 16 de Febrero de 2016, fue rematado el inmueble ubicado en la Carrera 85 C No. 28-66 Conjunto Residencial Palmeras del Caney casa 111 y parqueadero No. 44 de Cali, identificados con la matricula inmobiliaria No. 370-711729 y 370-711776 respectivamente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Dicho bien fue avaluado en la suma de SETENTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS SIETE MIL DOCIENTOS CUATRO PESOS M/cte (\$76.407.204,00), para la casa y para el parqueadero en DOS MILLONES SEISIENOS TREINTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS DIECINUEVE PESOS M/cte. (\$2.633.419) siendo adjudicado al señor JHON RODRIGUEZ TORRES identificado con C.C. No. 16.766.293, por la suma de \$ 105.000.000.00

El rematante acreditó el pago del 5% del valor del remate de dicho bien por valor de \$5.250.000.00 y la suma de \$73.330.000.00 por concepto de saldo del valor por el cual se remató el inmueble.

Dentro del término el rematante aportó fotocopias por el valor de lo que adeuda el inmueble correspondiente a administración por el conjunto residencial, servicios públicos, servicio de Gas, impuesto predial por casa y parqueadero y recibo de contribución valorización por casa y parqueadero, todo por valor de \$15.265.800.

Se requerirá a la parte actora para que aporte una liquidación del crédito imputando el producto del remate.

El rematante manifiesta que ha recibido a satisfacción el inmueble objeto de remate por parte de los demandados.

El demandado BERNANRDO AGREDO CARVAJAL presenta escrito en el que otorga poder al Dr. CARLOS ALBERTO PARRA PARRA

Así las cosas, y como se encuentran reunidas las exigencias del Art. 530 del C. de P. Civil, el Juzgado,

## **DISPONE**

**1.- APROBAR** el REMATE del inmueble consistente ubicado en la Carrera 85 C No. 28-66 Conjunto Residencial Palmeras del Caney casa 111 y parqueadero No. 44 de Cali, identificado con la matricula inmobiliaria No. 370-711729 y 370-711776 respectivamente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Siendo adjudicado al señor JHON RODRIGUEZ TORRES identificado con C.C. No. 16.766.293, por la suma de \$ 105.000.000.00

**2.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro de los inmuebles embargados. COMUNIQUESE a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (Valle).

**3.-EXPÍDASE** copia auténtica del acta de remate y de este auto aprobatorio para el correspondiente registro en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, y su posterior protocolización en una Notaria de la ciudad.

**4.- ORDENÁSE** al secuestre hacer entrega del inmueble al rematante JHON RODRIGUEZ TORRES. Líbrese oficio una vez se acredite el cumplimiento de lo dispuesto en los numerales anteriores.

**5.- RINDA CUENTAS** el secuestre, de la administración que le ha dado al inmueble, lo cual debe hacer dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, para lo cual se le libraré el oficio correspondiente.

**6.-** Se ordena al demandado que haga entrega al rematante de los títulos de propiedad que del inmueble rematado tengan en su poder.

**7.- REQUERIR** a la parte actora para que aporte una liquidación del crédito actualizada imputando el producto del remate.

**8.-** agrega y pone en conocimiento de las partes el escrito en el que el rematante manifiesta que recibe el inmueble a satisfacción por parte de los demandados.

**8.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) CARLOS ALBERTO PARRA PARRA con T.P. 88.145 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandada en los términos y para los efectos del poder conferido.

### **NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

emr  
Rad.- 2013-061 (14)H

### **JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.27 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: FEBRERO 29 DE 2016

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA