

**Auto Sust No. 1776**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte actora, para que presente el avalúo del inmueble actualizado, toda vez que la vigencia del aportado no se encuentra vigente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00254 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-ABR-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No 0001779**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **05 Civil Municipal** de Cali, la entrega de los títulos judiciales que por cuenta de este proceso radicado bajo el No 2009-1347 que se encuentren consignados a órdenes de ese Despacho Judicial, a la entidad demandante COOBOLARQUI con NIT 890201051-8 por valor de **\$421.738,00.**

**2.- OFICIAR** al **Juzgado 05** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2009-1347 (05)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaría

*SECRETARÍA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL*  
*SANTIAGO DE CALI*

0001796

Auto Int No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **SEÑALAR** el día 17 del mes de Mayo del año 2016, a la hora de las 10 Am, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No 370-240286**

2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

3.- **PUBLIQUESE** el listado el día domingo, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) o en una radiodifusora local de conformidad con lo dispuesto en el **art. 450 del C.G.P.**

4.- **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que se haya hecho la publicación y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-479 (08)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DER 2016**

Secretaria

Auto sust No 0001778  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **05 Civil Municipal** de Cali, la entrega de los títulos judiciales que por cuenta de este proceso radicado bajo el No 2007-615 que se encuentren consignados a órdenes de ese Despacho Judicial, al apoderado demandante LIBARDO DE JESUS QUINTERO CALVACHE con c.c. #16.673692 por valor de **\$1.184.747,00.**

**2.- OFICIAR** al **Juzgado 05** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**5.- NEGAR** la solicitud de terminación toda vez que con la suma entregada no se cubre la totalidad de la obligación más las costas, cuyo monto total asciende a \$1.419.183,00

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2007-615 (05)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

**Auto sust No 0001540**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **14 Civil Municipal** de Cali, la entrega a la demandada **ESPERANZA BALCAZAR BASTIDAS** con c.c. #31.875.990, **todos los dineros** que le hayan sido descontados a él y que aún se encuentren a disposición de ese despacho judicial; lo anterior dentro del proceso con radicación #2006-046.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al Dr HUGO BARRETO BURBANO, para actuar en nombre y representación de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**3.- OFICIAR** al **Juzgado 14** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2006-046 (14 )

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, Abril 15 de 2016. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, se encontró comunicación de embargo de remanentes proveniente del Juzgado 11 Civil Municipal de Cali. Sírvase proveer.

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**

Secretaria

Auto Interlocutorio No.556

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Abril de Dos Mil Dieciséis (2016)

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por ALMACENES SURTICREDITOS contra LILIANA MARIA ORTEGA DURAN Y LUZ DARY MARIN BONILLA, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P, el Juzgado,

**DISPONE:**

1.DECLARAR terminado el presente proceso por pago total de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

2.DECRETAR el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

No obstante lo anterior, dichos bienes continuarán embargados por cuenta del Juzgado Once Civil Municipal de Cali, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitado, mediante el oficio S/N de fecha 12 de Octubre de 2010, dentro del proceso Ejecutivo adelantado por FRANCISCO JOSE VILLADA ARIAS contra LILIANA MARIA ORTEGA DURAN rad 2007-806.

3.ORDENASE el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

4.CUMPLIDO lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

Rad.- 2010-595 (14)E  
EMR

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE SENTENCIAS DE CALI

EN ESTADO Nro. 57 DE HOY ABRIL 19 DE 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria

Juzgado Tercero Civil Municipal de Sentencias de Cali  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, Abril 15 de 2016. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvase proveer.

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**

Secretaria

Auto Interlocutorio No.557

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Abril Quince (15) de Dos Mil Dieciséis (2016).

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por LUIS ELVIS LOPEZ contra PABLO EMILIO PAREDES MARIN la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. DECLARAR terminado el presente proceso por pago total de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
2. DECRETAR el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
3. ORDENASE el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
4. CUMPLIDO lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2012-100 (17)E  
EMR

JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI
EN ESTADO Nro. 57 DE HOY ABRIL 19-2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

Auto sust No 0001789  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 1353 dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira – Valle, a fin que procedan las medidas cautelares decretadas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-011127 (22)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **19-ABR-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust. No. 0001774**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Abril Quince (15) de Dos Mil Dieciséis (2016)

En atención a la anterior petición que eleva el demandado de terminación del proceso por pago de la obligación, observa el despacho que se ordenó la entrega de \$13.565.351 a la parte demandante y en las constancias enviadas por el Juzgado 17 Civil Municipal consta que se entregó la suma de \$13.550.961, es decir queda pendiente un saldo a favor del demandante de \$14.390, por lo cual no es procedente su terminación.

**DISPONE:**

**1.-NO ACCEDER** a la solicitud que antecede por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2.-OFICIAR** al Juzgado 17 Civil Municipal, para que complete la suma de dinero que fue ordenada por Oficio No. 03-1899 del 17 de Noviembre, siendo que se entregó la suma de \$13.550.961. a la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2009-560 (17)E  
EMR

JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro.57 DE HOY ABRIL 19 DE 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretaría

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

0001736

**Auto sust No**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **06 Civil Municipal** de Cali, la entrega a la demandada LUZ MARINA TORRES BLANDON con c.c. #31.258.603, **todos los dineros** que le hayan sido descontados a él y que aún se encuentren a disposición de ese despacho judicial; lo anterior dentro del proceso con radicación #2014-877.

**2.- OFICIAR** al **Juzgado 06** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-877 (06 )

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

Auto Int No 559  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **SEÑALAR** el día 11 del mes de Mayo del año 2016, a la hora de las 2: pm, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No 370-433513**
- 2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.
- 3.- **PUBLIQUESE** el listado el día domingo, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) o en una radiodifusora local de conformidad con lo dispuesto en el **art. 450 del C.G.P.**
- 4.- **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que se haya hecho la publicación y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2003-323 (15)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado **No. 57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

Auto Int No 561  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **SEÑALAR** el día 12 del mes de Mayo del año 2016, a la hora de las 10 Am, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del vehículo de placas **NCK-087**
- 2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.
- 3.- **PUBLIQUESE** el listado el día domingo, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) o en una radiodifusora local de conformidad con lo dispuesto en el **art. 450 del C.G.P.**
- 4.- **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que se haya hecho la publicación y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-283 (15)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

0001735

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, se ordenará la entrega a la apoderada demandante 2.791.324,00 que corresponde al monto total de la obligación conforme a la última liquidación que se encuentra en firme y las costas.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **14 Civil Municipal** de Cali, la entrega de los títulos judiciales que por cuenta de este proceso radicado bajo el No 2011-723, se encuentren consignados a órdenes de ese despacho, a la apoderada actora Dra LUZ DARY PARRA RAMIREZ con C.C. #66.959.790 por valor de **\$2.791.324,00.**

**2.- OFICIAR** al **Juzgado 14** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011/723 (14)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016.**

Secretaria

Auto Int No 558  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **SEÑALAR** el día 12 del mes de Mayo del año 2016, a la hora de las 2: pm, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No 370-423117**

2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

3.- **PUBLIQUESE** el listado el día domingo, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) o en una radiodifusora local de conformidad con lo dispuesto en el **art. 450 del C.G.P.**

4.- **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que se haya hecho la publicación y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-912 (14)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DER 2016**

Secretaría

0001780

**Auto de sust**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.-DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **03 Civil Municipal** de Cali, entregar a la demandada GLORIA ELSA QUINTERO NAVARRETE con c.c. 31.236.674 **todos** los depósitos judiciales que le **hayan sido descontados a ella; EXCEPTO la suma de \$396.272,00** que mediante auto de 23 de febrero de 2016 se ordenó entregar a la apoderada de la parte actora y que se les comunicó mediante oficio No 03-488 de 4 de marzo de 2016.

Lo anterior dentro del proceso 2015-085 el cual terminó por pago total de la obligación.

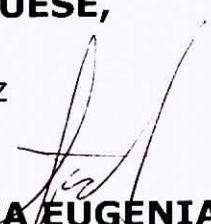
**2.- OFICIAR** al **Juzgado 03** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-085 (03)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016

**Secretaria**

0001732

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, se ordenará la entrega a la parte demandante de la suma de \$1.352.136,00 que corresponde al monto total de la obligación conforme a la última liquidación que se encuentra en firme.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **10 Civil Municipal** de Cali, la entrega de los títulos judiciales que por cuenta de este proceso radicado bajo el No 2013-751, se encuentren consignados a órdenes de ese despacho, al apoderado actor Dr. VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL con C.C. #94.300.301 por valor de **\$1.352.136,00.**

**2.- OFICIAR** al **Juzgado 10** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

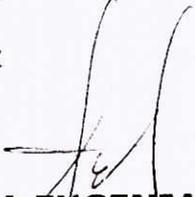
**3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**5.- POR SECRETARIA** realícese la liquidación de costas

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-751 (10)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016.**

Secretaria

0001732  
Juzgado Municipal  
Santiago de Cali  
SECRETARIA

Auto Int No 560  
JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **SEÑALAR** el día 11 del mes de Mayo del año 2016, a la hora de las 10: AM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate de los **derechos de cuota** que posee la demandada en el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No 370-305251**.

2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

3.- **PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) y en una radiodifusora local.

4.- **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro de los cinco (5) días anteriores a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-772 (01)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

Auto sust No 0001790  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros toda vez que no existe liquidación del crédito en firme. (art. 447 C.G.P.)

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-943 (05)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

*Stamp: Juzgado de Ejecución Municipal de Santiago de Cali, Secretaría*

Auto sust No 0001788

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En escrito que antecede, el demandante eleva solicitud de entrega de títulos; sin embargo no relaciona los depósitos judiciales ni indica el monto al que ascienden los mismos, lo cual se requiere toda vez que en este despacho judicial no reposan relaciones de títulos de la cuenta del juzgado de origen, expedidas por el Banco Agrario

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-332 (17)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad' Enriquez  
**SECRETARIA**

0001796

**Auto de sust No**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Como quiera que el avalúo de los vehículos objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G.P. por valor de **\$24.400.000,00** , córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días.

2.- **AGREGAR** para que conste las liquidaciones de impuestos que aporta la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-645 (28)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado **No. 57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL de 2016**

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
San Juan, Cauca  
SECRETARIA

Auto No 0001790  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

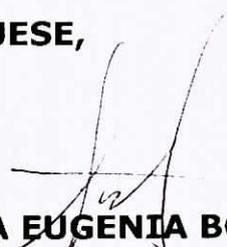
En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste, la caución fijada al secuestre.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-645 (28)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

*Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Santiago de Cali*

0001000

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ANTES** de señalar nueva fecha para llevar a cabo el remate del bien, debe la parte actora aportar un avalúo actualizado del mismo, toda vez que el existente data de más de un año.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2002-974 (18)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. \_57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali  
SECRETARIA

Auto de sust No 0001785  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

Como quiera que en la cuenta de este despacho judicial, ya se ve reflejado el fraccionamiento realizado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega de los títulos judiciales que por cuenta de este proceso radicado bajo el No 2012-660, se encuentren en la cuenta de este despacho judicial, por valor de **\$340.470,00** al apoderado de la parte actora Dr RAMON ALBERTO MOSQUERA con c.c. # 4.839.686.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega de los títulos judiciales que por cuenta de este proceso radicado bajo el No 2012-660, se encuentren en la cuenta de este despacho judicial, por valor de **\$46.830,00** a la demandada FELISA MARIA DIUSA JORI con c.c. No 25.435.402.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-660 (34)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016.

Secretaria

*Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Santiago de Cali*

Auto Sust No. 0001777  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis de 2016

En atención al escrito que antecede, y toda vez que le asiste la razón al memorialista, sea esta la oportunidad aclarar dichos yerros, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACLARAR** el numeral 1º del auto de sustanciación No. 1422; en el sentido de indicar que el valor del avalúo del bien objeto de litigio es por **\$117.240.000,00**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días

**2.- ACLARAR** el numeral 2º del auto de sustanciación No. 1422; en el sentido de indicar que el nombre de los acreedores hipotecarios son ROSA ELVIRA GARCES BARONA y VALLI LOURIDO GILDO, y no Calli Lourido Gildo como allí se anotó, además de indicar que el termino para que hagan valer su crédito sea o no exigible es de VEINTE (20) días.

Aporte el demandante la dirección en la que dicho acreedor recibe notificaciones y adelante dicha gestión de conformidad con los art. 291 y 292 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00749 (07)

Jp.

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-ABR-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 1498**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- SUSPENDER** el presente proceso, dada la aceptación de la solicitud de Insolvencia de persona natural no comerciante el 16 de febrero de 2016
- 2.- AGREGAR** la solicitud de dependencia judicial presentada, la cual se resolverá una vez se decida sobre la presente suspensión del proceso

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00825 (15)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **19-ABR-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No 1745**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, y de la revisión del expediente, se desprende que la solicitud de suspensión no cumple con los requisitos del art. 161 del Código General del Proceso, lo anterior ya que el memorialista invoca la figura de la agencia oficiosa, y en su manifestación no verifica los presupuestos normados en el art. 58 del prenombrado código.

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de suspensión realizada, al igual que del levantamiento de la medida de decomiso, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01043 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-ABR-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 1746**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes** la comunicación allegada por la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01043 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-ABR-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto Sust. No 0001.768  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, y de la revisión del plenario se desprende que el Juzgado ya realizó el traslado por el avalúo del bien objeto de litigio, por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- -NEGAR** la solicitud presentada por el memorialista, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad 2009-00697 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-ABR-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0001784

**Autos sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención a la solicitud que eleva la Dirección de la Oficina de Ejecución, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ADICIONAR** el auto de 7 de marzo de 2016 en el sentido de indicar que el pago del dinero ahí ordenado, debe hacerse al apoderado actor Dr JHON JAIRO TRUJILLO CARMONA con c.c. #16.747.521.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-679 (14)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

Auto Sust. No 0001764  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, y de la revisión del plenario se desprende que en comunicación allegada por la Alcaldía de Santiago de Cali – Departamento Administrativo de Hacienda, a través de su comunicación No. 2015413150021172 de 17 de diciembre de 2015; informa sobre los documentos que se deben aportar.

Ahora bien, el apoderado de la parte actora manifiesta que ya cuenta con todos los requisitos, por lo que no es a través de orden judicial que se ordena la inscripción de los propietarios en la oficina de catastro, sino directamente por el interesado a través de un proceso administrativo llevado a cabo en esa oficina, así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- -NEGAR** la solicitud presentada por el memorialista, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad 2006-00369 (16)  
Jp.

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-ABR-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0001787

**Auto sust No**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En escrito que antecede, el demandante eleva solicitud de entrega de títulos; sin embargo no relaciona los depósitos judiciales ni indica el monto al que ascienden los mismos, lo cual se requiere toda vez que en este despacho judicial no reposan relaciones de títulos de la cuenta del juzgado de origen, expedidas por el Banco Agrario

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-509 (17)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

Juzgado 3° de Ejecución Civil Municipal  
de Santiago de Cali  
SECRETARIA

0001.789

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ANTES** de señalar nueva fecha para llevar a cabo el remate del bien, debe la parte actora aportar un avalúo actualizado del mismo, toda vez que el existente data de más de un año.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-396 (02)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. \_57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

0001.789  
Juzgado Municipal  
Santiago de Cali  
Secretaría



Auto sust No 0001731  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

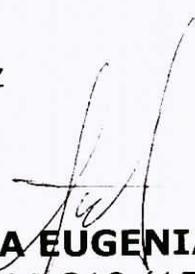
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la autorización que realiza la INVESTIGACIONES Y COBRANZAS EL LIBERTADOR a la Dra MARIA DEL PILAR GUERRERO ZARATE con c.c. No 38.864.500 para retirar las órdenes de pago y cobrar los títulos que le queden en este proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-219 (15)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

*Juzgado 3° de Ejecución Civil Municipal  
de Santiago de Cali*

**Auto Sust No. 1765**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis de 2016

En atención al escrito que antecede, observa el despacho que el avalúo no se presenta conforme al Inc. 4 del art. 444 del C.G.P., luego no se tendrá en cuenta

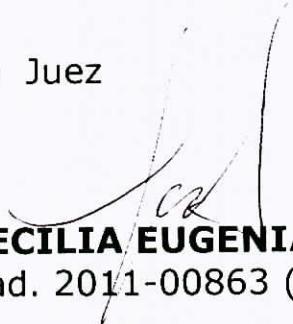
**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte actora, para que realice el avalúo del inmueble tal y como lo dispone el art. 444 del C.G.P., toda vez que solo se limita a aportar el certificado catastral.

**2.- REQUERIR** a la parte actora, para que aporte certificado de tradición actualizado del bien objeto de litigio

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00863 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-ABR-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 1754**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis de 2016

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del bien objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P. por valor de **\$10.125.000,00** córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00381 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-ABR-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado 3° de Ejecución Civil Municipal  
Santiago de Cali

**Auto Sust No. 1773**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis de 2016

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del bien objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P. por valor de **\$5.858.551,00** córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00823 (14)

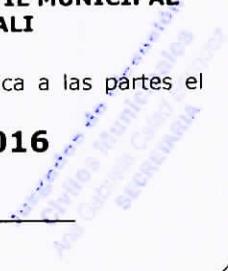
Jp.

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-ABR-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1775**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis de 2016

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del bien objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P. por valor de **\$48.958.044,00** córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00344 (32)

Jp.

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-ABR-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 1801**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis de 2016

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del bien objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P. por valor de **\$6.000.000,00** córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2004-00274 (13)  
Jp.

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**  
En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **19-ABR-2016**  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

0001.792

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

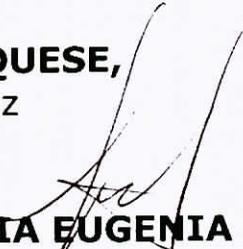
En atención al escrito que antecede por el cual la apoderada actora solicita la fijación de la fecha de remate, se observa que la misma no es procedente toda vez que no se ha dado cumplimiento a lo ordenado en el auto de 12 de febrero de 2016.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** el señalamiento de fecha para remate, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-562 (33)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela David Enriquez  
SECRETARIA*

0001795

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Requerir a la parte actora, para que realice el avalúo del inmueble tal y como lo dispone el art. 444 del C.G.P. toda vez que solo se limita a aportar el certificado catastral sin realizar el avalúo del mismo.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-715 (21)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

*Imprenta de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Consejo Civil Municipal  
Santiago de Cali*

0001794

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ANTES** de señalar nueva fecha para llevar a cabo el remate del bien, debe la parte actora aportar un avalúo actualizado del mismo, toda vez que el existente data de más de un año.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 1996-22050 (15)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. \_57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

Juzgado 3° de Ejecución Civil Municipal  
Santiago de Cali  
Secretaría

Auto sust No 0001795  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, es preciso **reiterarle** al apoderado actor, que para dar cumplimiento a lo ordenado en el art. 444 del C.G.P., debe aportar el certificado catastral y no el impuesto predial como lo ha venido haciendo

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** el peticionario de lo ordenado en auto de 29 de julio y 7 de octubre de 2015.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2001-725 (13)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

*Juzgado 3° de Ejecución Civil Municipal  
Santiago de Cali - Cauca  
SECRETARIA*

**Auto Sustanciación No.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Abril Quince (15) de Dos Mil Dieciséis (2016)

En escrito que antecede, la apoderada de la entidad demandante, invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional, solicita de manera inmediata se ordene el desalojo por invasión del inmueble ubicado en la carrera 26U No. 121-32 Urbanización Calimio Decepaz, por cuanto las personas que detentan la tenencia y que habitan el inmueble lo están utilizando para fines que se desconocen, desmejorando la prenda y causando perjuicios económicos para el demandante.

Al respecto es preciso advertir a la peticionaria que el derecho de petición consagrado como derecho fundamental en el artículo 23 de la Constitución Nacional, solo puede invocarse ante los jueces cuando se trate de asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

Sostiene la Corte Constitucional al respecto:

*"Puede concluirse que cuando se trate de solicitudes de las partes de un proceso judicial en curso, ambas tienen el carácter de derecho fundamental; pero para distinguir si se hacen en uso del derecho de petición (C.P., art. 23) o en el de postulación (art. 29 ibíd.), y por tanto, cual sería el derecho esencial afectado con su desatención, es necesario establecer la esencia de la petición, y a ello se llega por la naturaleza de la respuesta; donde se debe identificar si esta implica decisión judicial sobre algún asunto relacionado con la litis o con el procedimiento; pues en este caso, la contestación equivaldría a un acto expedido en función jurisdiccional, que por tanto, está reglado para el proceso que debe seguirse en la actuación y así, el juez, por más que lo invoque el petente, no está obligado a responder bajo las previsiones normativas del derecho de petición, sino que, en acatamiento al debido proceso, deberá dar prevalencia a las reglas propias del juicio que establecen los términos, procedimiento y contenido de las actuaciones que correspondan a la situación, a las cuales deben sujetarse tanto él como las partes".*

*Finalmente, a manera de conclusión, es importante señalar que en la Sentencia T-377 de 2000 se relacionaron las condiciones generales aplicables a las peticiones que se presentan ante las autoridades judiciales, así:*

*"a) El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición.*

*"b) Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos.*

*Respecto de estos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo.*

*c) Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, comoquiera que "las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquel [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso".<sup>1</sup>*

En este caso, la petición de la apoderada de la entidad demandante está dirigida a obtener el desalojo del inmueble objeto de la Litis por ser utilizado para fines que se desconocen por parte de las personas que habitan dicho bien, más no para actuaciones netamente administrativas del despacho, luego entonces el derecho de petición no tiene cabida.

Ahora bien, en cuanto a la petición puntual de la apoderada actora hay que decir que la administración del inmueble reposa en cabeza del secuestre que fuera designado para tal efecto, quien tiene a su disposición los diferentes mecanismos policivos o judiciales para garantizar la conservación del mismo.

No es entonces del resorte de este despacho judicial, en el curso del proceso hipotecario que debe reclamarse el desalojo del inmueble, máxime cuando mediante auto de 6 de Julio de 2015, se declara la TERMINACION ANORMAL DEL PROCESO, decisión que fue apelada por la parte demandante y que por lo tanto no se encuentra en firme.

Conforme a lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**1.- INTERESE** la apoderada de la entidad demandante Dra. MARIA CONSUELO BOTERO RUIZ del contenido de la presente providencia.

**2.- NEGAR** la solicitud de desalojo del inmueble, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**3.- REQUERIR** a la secuestre BEATRIZ FERNANDEZ PRADA, para que rinda cuentas comprobadas de su gestión, especificando las condiciones en que se encuentra el inmueble que le fuera entregado para su administración en diligencia de secuestro realizada el 11 de octubre de 2004.

### **NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
**Rad. 2004-266**

JUZGADO 3º DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 57 DE HOY ABRIL 19 DE 2016  
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE  
ANTECEDE.

Secretaria

<sup>1</sup> Sentencia T-272 de 2006, citada en la Sentencia T-920 de 2008. Mag. Pon. Dra. Clara Inés Vargas Hernández.

0001797

**Auto sust No**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de abril de dos mil dieciséis (2016)

Como quiera que la Oficina de Ejecución reporta que en la cuenta de este despacho judicial, no se ve reflejada la conversión de dineros que realizó el Juzgado 29 Civil Municipal de Cali, habrá de requerírsele para tal efecto.

Por lo anterior, el Juzgado,

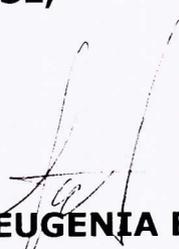
**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al Juzgado 29 Civil Municipal de Cali, para que convierta los depósitos judiciales que por cuenta de este proceso radicado 2013-625 se encuentren a órdenes de ese despacho judicial, toda vez que la conversión realizada mediante su oficio No 76001400302993915 de 29-02-2016, no se ve reflejada en la cuenta de este despacho.

LÍBRESE el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-625 (29)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 19 DE ABRIL DE 2016**

Secretaria

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales*  
Ana Gabriela Calad Enríquez  
SECRETARIA