Auto Int No_609 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

RESUELVE:

1 SEÑALAR el día 76	del mes de	Mayo	del año 2016 ,
a la hora de las 20m	, para	que se lleve a	cabo la diligencia de
remate del inmueble identific	cado con la r	natrícula inmobi	liaria No 370-396198 .

- 2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.
- 3.- PUBLIQUESE el listado el día domingo, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) o en una radiodifusora local de conformidad con lo dispuesto en el art. 450 del C.G.P.
- 4.- PREVENGASE a la parte ejecutante para que adjunte copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que se haya hecho la publicación y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2013-0**5**5 (31)

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

En Estado **No.61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ABRIL DE 2016

-Auto Interlocutorio No.586 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación crédito aportada por la parte actora, no fue objetada, el despacho.

DISPONE:

- 1.-APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de crédito presentada por la parte actor.
- 2.-UNA VEZ en firme la liquidación de crédito se resolverá sobre la entrega de títulos judiciales.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2015-282 (25)E

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO No. 61 DE HOY ABRIL 25 2016_ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE JUZZANTE CENTRA CALAD ENIQUEZ Ana Gabriela Calad Enriquez SECRETARIA

Auto de sust No JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- Como quiera que el avalúo del vehículo objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G.P. por valor de \$11.133.162,00, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días.

NOTIQUESE.

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2012-987 (05)

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

En Estado **No. 61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ABRIL de 2016

Auto Inter No 595 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis de 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

RESUELVE:

1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO del vehículo automotor de placa DLU – 163 de propiedad del demandado MARIO PAZ PEÑA identificado con C.C. No. 94.458.420

Líbrese oficio a la Secretaría de Tránsito y Transporte de esta ciudad.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad.-2014-01106 (35)

Jp.

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25-ABR-2016

Secretaria

WEST SECULORIA

0001963 Auto sust No JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil quince (2015)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

RESUELVE:

- 1.- DE conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se ORDENA al Juzgado 32 Civil Municipal de Cali, la entrega de los títulos judiciales que por cuenta de este proceso radicado bajo el No 2013-564, se encuentren consignados a órdenes de ese despacho, al (la) apoderado (a) demandante VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL con CC# 94.300.301 por valor de \$2.345.434,00.
- 2.- OFICIAR al Juzgado 32 Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.
- 3.- Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.
- 4.- Iqualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2013-564 (32)

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL **MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 61 de hoy se notifiça las Fecha: 25 DE ABRIL DE 2016 Street British Constitution of the Cons

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede hay que decir que conforme a la última liquidación que se encuentra en firme, más las costas, la suma a entregar a la apoderada actora asciende a la suma de \$3.488.427,00 y así se ordenará.

Por lo anterior, el Juzgado

RESUELVE:

- 1.- DE conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se ORDENA al Juzgado 15 Civil Municipal de Cali, la entrega de la suma de \$3.488.427,00 al demandante LUIS VALENCIA GOMEZ con C.C. No 6.145.038, dentro del proceso con radicación #2011-513.
- **2.- OFICIAR** al **Juzgado 15** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.
- **3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.
- **4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2011-513 (15)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 61_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ABRIL DE 2016

Secretary Minimizer And

Auto Sust No. JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

- 1.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO de la parte actora, el escrito que antecede, proveniente del Juzgado de origen.
- 2.- OFICIESE por secretaria, al pagador de la empresa COLGATE PALMOLIVE solicitando que de aquí en adelante, se sirva realizar las consignaciones de los dineros descontados al señor FERNANDO FLOREZ TUIRAN con C.C. 78.017.158 a órdenes de este despacho en la cuenta No. 760012041613 del Banco Agrario de la Ciudad de Cali.

Líbrese el oficio correspondiente

NOTIQUESE,

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2014-01048 (25)

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25-ABR-2016

Auto Int No_______ JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

RESUELVE:

1 SEÑALAR el día	del mes de	mayo	del año <u>/20/6</u> ,
a la hora de las	lo: am para	que se lleve a cabo	la diligencia de
remate del inmueble	identificado con la r	matrícula inmobiliaria	NO 3/U-26/303.

- 2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.
- 3.- PUBLIQUESE el listado el día domingo, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) o en una radiodifusora local de conformidad con lo dispuesto en el art. 450 del C.G.P.
- 4.- PREVENGASE a la parte ejecutante para que adjunte copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que se haya hecho la publicación y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 1995-240 (14)

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

En Estado **No.61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ABRIL DE 2016

Auto Int No 607 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

RESUELVE:

- 1.- SEÑALAR el día 19 del mes de 200 del 200 del 200 año 200, a la hora de las 200 pm, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No 370-538289, apartamento 201 del EDIFICIO MIRYAN ubicado en la Carrea 41 E 1 No 49-04 de la ciudad de Cali.
- **3.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.
- **4.- PUBLIQUESE** el listado el día domingo, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) o en una radiodifusora local de conformidad con lo dispuesto en el **art. 450 del C.G.P.**
- **5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que se haya hecho la publicación y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2012-075 (16)

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

En Estado **No. 61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE MARZO DE 2016

civiles municipal Calad Family 1827

Ana Gabriela Calad Family 1827

SECRETARIA.- Santiago de Cali, Abril 21 de 2016. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvase proveer.

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ

Secretaria

Auto Interlocutorio No. 594

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016).

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por HERNANDO PEÑA contra FRANCISCO ARROYO, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P. Civil, el Juzgado,

DISPONE:

- 1. DECLARAR terminado el presente proceso por pago total de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- DECRETAR el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
- ORDENAR al juzgado de origen 18 Civil Municipal se sirva entregar al demandado FRANCISCO ARROYO con C.C. No. 78.759.927 los depósitos que se encuentren a órdenes de este proceso y que corresponden al demandado, SALVO LA SUMA DE \$405.932
- 4. ORDENASE el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 5. CUMPLIDO lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CECILIA-EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. - 2015-102 (18) **FMR**

JUZGADO \$0 CIVIL MUNICIPAL EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL ANTO OUE ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ PROPINALISTA

Auto Int No_606 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

RESUELVE:

1 SEÑALAR el día	19 de	el mes de	W.	ay6			del	l año _	20	<u>/6</u> ,
a la hora de las	10: Am.	, para	que s	e lleve	а	cabo	la	dilige	ncia	de
remate del inmueble	identificac	lo con la i	matrícu	ıla inmo	bil	iaria N	10	370-27	7917	7.

- 2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.
- 3.- PUBLIQUESE el listado el día domingo, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) o en una radiodifusora local de conformidad con lo dispuesto en el art. 450 del C.G.P.
- 4.- PREVENGASE a la parte ejecutante para que adjunte copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que se haya hecho la publicación y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

NOTIQUESE.

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2015-424 (05)

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

En Estado **No.61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ABRIL DE 2016

Secreta ria carri

Auto Sust No. 1904 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis 2016

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante, presenta la nulidad contra el auto interlocutorio No. 522 de 24 de febrero de 2015; dado que no se dio traslado del recurso de reposición o ilegalidad de la medida interpuesta por el demandado, de conformidad con el art. 140 del C.P.C.

Ahora bien, teniendo en cuenta que las causales de nulidad se encuentran taxativamente consagradas en el art. 133 del C.G.P., y la que aquí invoca el memorialista no se ajusta a ninguna de ellas, en cumplimiento a lo dispuesto en el inc. 4º del art. 135 del C.G.P., la misma se rechazara de plano.

Así las cosas, el Juzgado,

RESUELVE:

- 1.- RECHAZAR DE PLANO la nulidad invocada, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.
- 2.- POR secretaría dese traslado al recurso de reposición.

NOTIQUESE,

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2014-00585 (33)

Jp.

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25-ABR-2016

0001910 Auto sust No JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

RESUELVE:

- 1.- DE conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se ORDENA al Juzgado 16 Civil Municipal de Cali, la entrega de la suma a \$180.000,00 al Dr HUMBERTO SANCHEZ GALARZA con c.c. 117.322 como curador ad-litem.
- 2.- OFICIAR al Juzgado 16 Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.
- 3.- Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.
- 4.- Iqualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2014-7/44 (16)

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL **DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 61 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ABRIL DE 2016

Auto de sust No _____ JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado

DISPONE

1.- APROBAR la liquidación del crédito aportada por la parte demandante.

NOTIFIQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

RAD. 2014-035 (27)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro. 61 DE HOY 25 DE ABRIL DE 2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Civiles Municipales
Secretari Sabriela Calad Enriquez
SECRETARIA

Auto de sust No JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- Como quiera que el avalúo del vehículo objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G.P. por valor de \$10.651.000,oo, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2014-035 (27)

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

En Estado **No. 61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ABRIL de 2016

Auto sust No JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL **DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y como quiera que se encuentra demostrada la fusión por absorción de LEASING BOLIVAR Y BANCO DAVIIEVNDA, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- TENER como sucesor procesal en calidad de demandante al BANCO DAVIVIENDA.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2009-00325 (15)

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL **DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25-ABR-2016 and the Secretary of the Secretary of

Secretaria (Control

Auto sust No. ______ JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- AGREGAR y poner en conocimiento de la parte actora la comunicación allegada por DECEVAL S.A.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2009-00325 (15)

Jp.

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25-ABR-2016

Auto Sust No. 1902 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, y toda vez que en el memorialista solicita la reforma de la demanda, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- RECHAZAR la solicitud de reforma a las pretensiones de la demanda, por extemporánea, toda vez que la misma se presenta por fuera del término consagrado en el art. 93 de C.G.P.

NOTIQUESE,

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2013-00501 (16)

Jp.

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25-ABR-2016

Auto sust No JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- AGREGAR y poner en conocimiento el despacho comisorio No. 03-001 sin diligenciar.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad.- 2013-00501 (16)

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Secretaria

Autos Inter. No <u>605</u> JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente , el Juzgado

RESUELVE:

1.- ORDENAR a la OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega de la suma de \$276.674,00 a la apoderada actora Dra EDITH AMPARO MERA ARGUEDAS con c.c. 31.277.009.

LÍBRESE la orden de pago correspondiente.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ Rad 2008-229 (13)

> JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 61 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ABRIL DE 2016

Secretaria iles

Auto Inter No. 590 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis de 2016

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular Acumulado propuesto por la COOPERATIVA JOYSMACOOL, contra MENFFER TABARES BERNAL, el actor mediante demanda ACUMULADA, solicitó se librara Mandamiento de Pago en contra del deudor, visible a folio 1 de este cuaderno.

Cumplidos los requisitos de ley, se libra Mandamiento de Pago mediante auto interlocutorio No. 281 de 29 de febrero de 2016 notificado en estado de 02 de marzo de 2016 respectivamente, conforme al 148 del C.G.P.

En el auto se dispuso también el emplazamiento a los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución, el cual se realizó el 6 de marzo de 2016.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el art. 440 del C.G.P.

RESUELVE:

- 1.- ORDENAR seguir adelante con la ejecución contra MENFFER TABARES BERNAL, en la forma ordenada en el Mandamiento de Pago.
- 2.- ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere.
- 3.- REQUERIR a las partes para que aporten la Liquidación del Crédito conforme al art. 446 del C.G.P.
- 4.- CONDENAR en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del C.G.P., En consecuencia, fijar la suma de \$220.500.00, como Agencias en Derecho.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2014-00033 (31)

JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25-ABR-2016

Secretare

Auto sust No. JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- AGREGAR y poner en conocimiento de la parte actora la comunicación allegada por OBYCO S.A.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2014-009#1 (04)

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el vies municipales (migue) auto anterior.

Fecha: 25-ABR-2016

Auto Inter No. 589 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil diecisiete 2016

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado

DISPONE

1.- APROBAR la liquidación del CRÉDITO aportada por la parte demandante

NOTIFIQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

RAD. 2014-00257 (16)

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25-ABR-2016

Secretaria

Civiles

Auto sust No. 1878 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- AGREGAR para que conste el escrito que allega el apoderado de la parte actora

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENTA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2014-00257 (16)

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25-ABR-2016

-Auto Interlocutorio No.598 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación crédito aportada por la parte actora, no fue objetada, el despacho.

DISPONE:

APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de crédito presentada por la parte actor.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2016-080 (23)E emr

> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

> EN ESTADO No. 61 DE HOY ABRIL 25 2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTOCOUE ANTECEDE.

Auto Sust No. JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

- 1.- PONER EN CONOCIMIENTO del memorialista, que la caución establecida en la póliza, fue fijada por el Juzgado 12º Civil del Circuito
- 2.- AGREGAR sin consideración el arancel judicial, toda vez que no es procedente en este asunto
- 3.- NEGAR la petición de fijar fecha de remate, hasta tanto se decida sobre el incidente de desembargo

NOTIQUESE,

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2012-00661 (15) Jp

> JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes estado auto anterior.

Fecha: **25-ABR-2016**Secretaria Judge Galde Letter.

Auto Interlocutorio No.582

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril Veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

En desarrollo del presente proceso EJECUTIVO adelantado por FONDO DE EMPLEADOS DE LA 14 contra JHON JAIRO VALDERRAMA Y OTROS la parte actora presentó liquidación del crédito conforme al numeral 1° del art. 521 del C.P.C.

Realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a derecho, toda vez que al verificarse aplicándose las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios arroja como resultado un valor inferior.

Por consiguiente, corresponde al Juzgado modificar la referida liquidación.

DISPONE

REFORMAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

capital	\$3.588.057
Intereses de mora 19/09/2013 A 16/03/2016	\$2.313.794
Total	\$5.901.851

NOTIFIQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad.- 2015-448 (1/2)E

JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro.61 DE HOY ABRIL 25 DE 2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Civiles Municipales
Ana Gabriela Calad Enriquez
Secretaria

-Auto Interlocutorio No.597 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación crédito aportada por la parte actora, no fue objetada, el despacho.

DISPONE:

APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de crédito presentada por la parte actor.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECTLIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2015-129 (31)E emr

> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

> EN ESTADO No. 61 DE HOY ABRIL 25 2016_
> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE
> ANTECEDE.
>
> 128409 de ajacución

Civiles Municipales
Ana Gabriela Calad Enriquez
Secretaris ECRETARIA

-Auto Interlocutorio No.600 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación crédito aportada por la parte actora, no fue objetada, el despacho.

DISPONE:

APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de crédito presentada por la parte actor.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2011-150 (07)E emr

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO No. 61 DE HOY ABRIL 25 2016_ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Civiles Municipales
Ana Gaseeletariad Enriquez
SECRETARIA

Auto Interlocutorio No.582

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril Veinte (20) de Dos Mil Dieciséis (2016)

En desarrollo del presente proceso EJECUTIVO adelantado por BANCO AV VILLAS contra JAIARO ESTEBAN PACHON MARIN la parte actora presentó liquidación del crédito conforme al numeral 1º del art. 521 del C.P.C.

Realizado el traslado indicado en el numeral 2º de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a derecho, toda vez que al verificarse aplicándose las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios arroja como resultado un valor inferior.

Por consiguiente, corresponde al Juzgado modificar la referida liquidación.

DISPONE

REFORMAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

capital	\$8.924.326
Intereses de mora 29/05/2013 a 12/03/2016	\$6.498.843
Total	\$9.048.013

Capital	\$1.902.403		
Intereses de mora 29/05/2013 a 12/03/2016	\$1.383.362		
Total	\$3.287.765		

NOTIFIQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad.- 2014-096 (16)E FMR

JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro.61 DE HOY ABRIL 25 DE 2016
NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE
ANTECEDE.

Civiles Municipales

Ana Gabriela Calad Enriques SECRETARIA

-Auto Interlocutorio No.599 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación crédito aportada por la parte actora, no fue objetada, el despacho.

DISPONE:

APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de crédito presentada por la parte actor.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2015-294 (21)E

emr

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO No. 61 DE HOY ABRIL 25 2016_ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Civiles Municipales
Ana Cabriela Calad Enriquez
Secretaria

-Auto Interlocutorio No.592 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación crédito aportada por la parte actora, no fue objetada, el despacho.

DISPONE:

APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de crédito presentada por la parte actor.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2014-543 (22)E emr

> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO No. 61 DE HOY ABRIL 25 2016_ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria

Secretaria

Secretaria

Secretaria

Secretaria

Secretaria

Secretaria

-Auto Interlocutorio No.593 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación crédito aportada por la parte actora, no fue objetada, el despacho.

DISPONE:

APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de crédito presentada por la parte actor.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2015-659 (34)E emr

> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

> EN ESTADO No. 61 DE HOY ABRIL 25 2016_ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

> > Secretaria

Civiles Municipales
Ana Gabriela Calad Enrique.
SECRETARIA

Auto Sust No. ___0001705 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

- 1.- NEGAR las solitudes contenidas en los numerales 1° 2° 3° y 5°, toda vez que no se ajustan a lo normado en el art. 115 del C.G.P.
- 2.- POR secretaria expídase la certificación contenida en el numeral 4° del escrito que antecede

NOTIQUESE, La Juez, CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ Rad. 2010-00331 (13)

> JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las positivas de auto anterior.

Fecha: **25-ABR-2016** Productivas de la constante de l

Secretaria

Ma

-Auto Interlocutorio No.602 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación crédito aportada por la parte actora, no fue objetada, el despacho.

DISPONE:

- 1.-APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de crédito presentada por la parte actor.
- 2.-EN FIRME la liquidación de crédito se resolverá sobre la entrega de títulos judiciales.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2015-755 (17)E emr

> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

> EN ESTADO No. 61 DE HOY ABRIL 25 2016_
> NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE
> ANTECEDE.
> Juagados do ejecución

Civiles Municipales
Ana Gabriela Calad Enriquez
Secretaria SECRETARIA

-Auto Interlocutorio No.602 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación crédito aportada por la parte actora, no fue objetada, el despacho.

DISPONE:

APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de crédito presentada por la parte actor, tomando como fecha para el cobro de los intereses moratorios desde el 22 de Noviembre 2014.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2014-987 (03)E emr

> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

> EN ESTADO No. 61 DE HOY ABRIL 25 2016_ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

> > Civiles Municipales
> > Ana Gabriela Calad Erriquez
> > Secretaria
> > SECRETARIA

-Auto Interlocutorio No.601 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación crédito aportada por la parte actora, no fue objetada, el despacho.

DISPONE:

APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de crédito presentada por la parte actor hasta la suma de \$1.650.000.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2013-795 (08)E emr

> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

> EN ESTADO No. 61 DE HOY ABRIL 25 2016_ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

ANTECEDE.
Juzgados de ejecucion
Civiles Municipales
Ana Gabriela Catad Entiquez
Secrasias Catad Entiquez

-Auto sustanciación No. 0001722 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación de costas no fue objetada, en cuanto a la liquidación de crédito que aporta la parte actora, la misma no se atenderá, toda vez que, no se ajusta a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago, en el no se ordenan honorarios de abogado, el despacho.

DISPONE:

- 1.-APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de costas.
- 2.-ABSTENERSE de dar trámite a la liquidación de crédito por lo expuesto en la parte motiva.
- 3.-DEJAR sin efecto el traslado No. 39 de Marzo 30 de 2016.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2015-012 (20)E emr

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO No. 61 DE HOY ABRIL 25 2016_ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Secretaria

* (2gados de ejecución Civiles Municipales Ana Gabriela Calad Enriquez SECRETARIA

Auto sust No. JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL **DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes el informe allegado por el secuestre designado en este asunto

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENTA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2013-90783 (01)

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **25-ABR-2016**Fecha: **25-ABR-2016**Fecha: Secretaria

Auto sust No JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL **DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- TENER como dependiente judicial del apoderado de la parte actora, a la estudiante de derecho DANIELA TRIANA VARGAS

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2013-00315 (34)

Jp.

JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

> Fecha: 25-ABR-2016 AVE COOKER CHERTARIA

Auto sust No ____ JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede hay que decir que los bienes muebles embargados por cuenta de este proceso no han sido avaluados y por lo tanto no hay lugar a señalar fecha para remate.

Así las cosas, el Juzgado

RESUELVE:

1.- **NEGAR** el señalamiento de fecha para remate, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2014-910 (13)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 61 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ABRIL DE 2016

Auto Interlocutorio No.602

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril Veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

En desarrollo del presente proceso EJECUTIVO adelantado por BANCO FALABELLA S.A. contra ENRIQUE RODRIGUEZ la parte actora presentó liquidación del crédito conforme al numeral 1º del art. 521 del C.P.C.

Realizado el traslado indicado en el numeral 2º de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a derecho, toda vez que al verificarse aplicándose las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios arroja como resultado un valor inferior.

Por consiguiente, corresponde al Juzgado modificar la referida liquidación.

DISPONE

REFORMAR la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 1.898.214
INTERESES ABONADOS	\$ 1.473.676
ABONO CAPITAL	\$ 2.276.324
TOTAL ABONOS	\$ 3.750.000
SALDO CAPITAL	\$ 5.578.690
SALDO INTERESES	\$ 424.538
DEUDA TOTAL	\$ 6.003.228

NOTIFIQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad.- 2015-151 (28)E

FMR

JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO Nro.61 DE HOY ABRIL 25 DE 2016 NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

Civiles Municipales
Ana Gahriela Calad Erm und
SECHETARIA

-Auto Interlocutorio No.601 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación crédito aportada por la parte actora, no fue objetada, el despacho.

DISPONE:

APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de crédito presentada por la parte actor.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2013-457 (04)E emr

> JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

> EN ESTADO No. 61 DE HOY ABRIL 25 2016_ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

> > Civiles Municipales
> > AnSemblaria Calad Ennquez
> > SECRETARIA

Auto de sust No 0001716 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- Como quiera que el avalúo del vehículo objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G.P. por valor de \$17.520.987,00, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2013-909 (15)

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

En Estado **No. 61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ABRIL de 2016

Secretariates with

Auto de sust No ______0001915 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- Como quiera que el avalúo delos bienes objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G.P. así: Apartamento por valor de \$61.866.017,57 y parqueadero por valor de \$5.874.677,65 córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2015-306 (03)

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 61 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ABRIL DE 2016

SECRETARIA

Auto de sust No ____ JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, observa el despacho que el apoderado actor realiza el avaluó del vehículo con base en el impuesto de rodamiento; sin embargo realiza un incremento en el valor final, que no está autorizado por el art. 444 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- NO TENER en cuenta el avalúo que se aporta, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2012-656 (18)

JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 61 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ABRIL DE 2016

Secretaria
, uzgados de ejecución
Civiles Municipales
Ana Gabriela Calad Enriquez
SECRETARIA

Auto de sust No ______ JUZGADO TERCERO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede hay que decir que sobre el avalúo a que se refiere el peticionario, se pronunció el despacho mediante auto de 14 de mayo de 2015, requiriéndole para que aportara el certificado catastral, requerimiento del cual hizo caso omiso el apoderado actor; luego entonces no hay lugar a correr traslado del avalúo como lo pretende el apoderado actor.

Así las cosas, el Juzgado

RESUELVE:

1.- NEGAR la petición elevada por el apoderado actor, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2001-824 (13)

JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 61 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 DE ABRIL DE 2015

Auto sust No ____0001894 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis (2016) En atención al escrito que, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- AGREGAR y poner en conocimiento el despacho comisorio No. 03-096 sin diligenciar.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad.- 2010-00387 (15)

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **61** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25-ABR-2016

-Auto Interlocutorio No.596 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Abril veintiuno (21) de Dos Mil Dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación crédito aportada por la parte actora, no fue objetada, el despacho.

DISPONE:

APROBAR como en efecto se hace, la liquidación de crédito presentada por la parte actor.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2015-078 (21)E emr

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS SANTIAGO DE CALI

EN ESTADO No. 61 DE HOY ABRIL 25 2016_ NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.

civiles Municipales
Ana Gabriela Calad Enriquez
Secretaria SECRETARIA

Auto sust No 1892 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL **DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- EXHORTAR a la parte interesada para que precise su solicitud, toda vez que la misma no es clara

NOTIQUESE,

La Juez

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2014-00185 (07)

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SETENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 61 de hoy se notifica a las partes el Fecha: 25-ABR-2016 respectiveles

Secretaria with colored and secretaria with colored auto anterior.

Auto Sust No. _____0001896 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL **DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- ENTERESE a la peticionaria, que el nuevo número de cuenta de este despacho es 760012041613 del Banco Agrario de Colombia

NOTIQUESE,

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2013-00893 (10)

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 61 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25-ABR-2016

:uzgados do ejecución
:uzgados do ejecución Civiles Municipales Secretaria Gabriela Calad Enriquez
SECRETARIA

Auto Sust No. JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintiuno (21) de abril de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

RESUELVE:

- 1.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO de la parte actora, el escrito que antecede, proveniente del Juzgado de origen.
- 2.- OFICIESE por secretaria, al pagador de la POLICIA NACIONAL solicitando que de aquí en adelante, se sirva realizar las consignaciones de los dineros descontados al señor MANUEL ARMANDO AGUILAR VILLAMIZAR con C.C. 1.037.599.449 a órdenes de este despacho en la cuenta No. 760012041613 del Banco Agrario de la Ciudad de Cali.

Líbrese el oficio correspondiente

NOTIQUESE,

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

Rad. 2015-0026‡ (25)

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 61 de hoy se notifica a las partes el Jarte de State de la Company d auto anterior.

Fecha: 25-ABR-2016