



**Auto sust No. 98**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00762 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

Secretaria



**Auto sust No. 91**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00404 (16)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 97**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00740 (16)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

Secretaria



**Auto sust No. 96**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00137 (27)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

Secretaria



**Auto sust No. 95**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00380 (27)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

Secretaria



**Auto sust No. 90**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora aporta actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00665 (28)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

Secretaria



**Auto sust No. 92**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, la apoderada demandante aporta la liquidación del crédito, sin embargo, de su estudio se desprende que en la misma no se indican las fechas desde cuando se comienzan a liquidar los intereses de mora, pues solo se insertan las sumas totales.

Por lo anterior, no hay lugar a tener en cuenta la liquidación presentada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00066 (13)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 93**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, la apoderada demandante presenta la liquidación del crédito, sin embargo, de su estudio se desprende que liquida un capital superior en cada cuota de administración adeudada, así como en el valor de la cláusula penal ordenada en el mandamiento de pago.

Por lo anterior, no se tendrá en cuenta la liquidación del crédito presentada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00299 (28)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 203**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, por valor de **\$29.639.028.05**, hasta el 31 de mayo de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00517 (22)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 192**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370 - 124087** de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali, propiedad del demandado GEOBERTY GALLON MARTINEZ.

Líbrese el oficio correspondiente.

**2.- ENTERESE** al peticionario que para el retiro del oficio deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**3.- POR SECRETARIA**, córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por la parte demandante FNG

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00299 (26)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 212**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P., se fijara la fecha de remate solicitada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 01 del mes de MARZO del año 2022, a la hora de las 10:00 AM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate de los **derechos de cuota, que en una tercera (1/3) parte** le correspondan a la demandada MAGDA YANETH MOLINA ESCOBAR sobre el inmueble identificado con el número de matrícula No. **370 – 395416**, Ubicado en Cali – Valle

- Avalúo: **25.120.500,00.**
- Secuestre: DIOSELINA GONZALEZ, Domicilio: Carrera 1 Bis No. 61 A – 24. Cel. 320 677 4971

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado a la mayor brevedad posible por el medio más expedito y eficaz para su debido diligenciamiento o de ser el caso fíjese cita presencial para su respectiva entrega el día hábil siguiente que quede ejecutoriado el presente proveído.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.



**6.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera virtual en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**7.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40>

**8.- AGREGAR** y poner en conocimiento la comunicación allegada por el Juzgado 7° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, informando la cancelación de los remanentes pedidos.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00128 (26)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**



**Auto Inter No. 204  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós  
2022.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Letra de cambio No. 3003**

Capital	\$7.000.000
Interés de plazo ordenado	\$2.380.000
Interés mora 03-08-20 A 13-10-21	\$1.947.260
<b>Total</b>	<b>\$11.327.260</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2020-00796 (27)

Jp.



**Auto Sust No. 99**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós de 2022.

En escrito ante antecede, la apoderada demandante solicita se fije fecha de remate, por estar el inmueble embargado y secuestrado.

Sin embargo, realizado el control de legalidad y de la lectura del certificado de tradición del inmueble con matrícula No. 370 - 611593 se evidencia que:

i).- En la anotación No 01 obra compraventa en favor del señor ROMERO JAIME realizada mediante escritura 711 del 10-03-1999.

ii).- En la anotación No. 02, se realiza una aclaración a la cedula del comprador, pero se incluyen dos nuevas personas, los señores ROMERO IBARBO NOHEMY e YBARBO ROMERO HUMBERTO.

iii).- En la anotación No. 05 obra compraventa del señor ROMERO JAIME al aquí demandado LUIS FERNANDO MONTENGRO MORENO, no obstante **NO** figuran como vendedores los señores ROMERO IBARBO NOHEMY e YBARBO ROMERO HUMBERTO.

Por lo anterior, se hace necesario requerir a la parte demandante para que adelante las gestiones aclaratorias ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de manera que pueda determinarse con claridad si los señores ROMERO IBARBO NOHEMY e YBARBO ROMERO HUMBERTO, también figuran como compradores del inmueble.

En consecuencia, este despacho se abstendrá de fijar la fecha de remate pedida, hasta tanto se aclare la cadena de propietarios del inmueble con matrícula No. 370 - 611593, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de fijar fecha para remate.

**2.- ORDENAR** a la parte demandante que adelante las gestiones aclaratorias ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de manera que pueda determinarse con claridad si los señores ROMERO IBARBO NOHEMY e YBARBO ROMERO HUMBERTO, también figuran como compradores del inmueble con



matrícula No. 370 - 611593, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali

**3.- ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado 4º Civil del Circuito, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, del demandado LUIS FERNANDO MONTENEGRO MORENO, con C.C. No. 1.144.041.431, por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00130 (04)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 94**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por la parte actora.

**2.- EXPEDIR** a costa de la parte demandante, copia del oficio No. URL. 538904 del 30 de agosto de 2021 allegado por la Secretaria de Movilidad de Cali, obrante a folio 143 del proceso híbrido, una vez aporte las expensas necesarias conforme al Acuerdo PCSJA18-11176 del 13 de diciembre de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura.

**3.- ENTERESE** al peticionario que para el retiro del oficio y revisión del expediente deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2019-00949 (05)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No 207**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de Enero de Dos Mil Veintidós 2022

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular por Honorarios propuesto por el señor LUIS FERNANDO MONTENEGRO MORENO, solicitó se librara Mandamiento de Pago en contra del demandante OLMES HUMBERTO QUINTERO MONEDERO.

Cumplidos los requisitos de ley, se libró Mandamiento de Pago mediante auto de fecha 19 de marzo de 2021 notificado en estado de 23 de marzo de 2021 conforme al art. 441 del C.G.P.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el art. 440 del C.G.P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del demandante OLMES HUMBERTO QUINTERO MONEDERO, en la forma ordenada en el Mandamiento de Pago.

**2.- ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere.

**3.- REQUERIR** a las partes para que aporten la Liquidación del Crédito conforme al art. 446 del C.G.P.

**4.- CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del C.G.P. En consecuencia, fijar la suma de **\$26.250,00** como Agencias en Derecho.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00130 (04)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 155.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00349-00 (08)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.06 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 148.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Trece (13) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00685-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 146.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00290-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 147.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00958-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 150.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiséis (26) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00960-00 (26)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.06 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 149.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiocho (28) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00767-00 (28)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 151.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Uno (31) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- EXPEDIR POR SECRETARIA** a costa del peticionario, copias digitalizadas de los folios 64 65 del cuaderno principal físico y remitarse al correo electrónico [kajuli7@yahoo.es](mailto:kajuli7@yahoo.es), una vez aporte las expensas necesarias conforme al Acuerdo PCSJA21-11830 del 17 de agosto de 2021 por el Consejo Superior de la Judicatura (Actualización de Valores por Arancel Judicial).

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00518-00 (31)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.06 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 153.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto (04) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.
- 2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00924-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.06 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 162.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Dieciséis (16) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00139-00 (16)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.06 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 154.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinte (20) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00938-00 (20)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.06 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 156.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintidós (22) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00429-00 (22)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.06 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 165.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ con T.P#281.727 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante como apoderada sustituta, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00020-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.06 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**



**Auto Inter No. 166.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Uno (31) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JERÓNIMO BUITRAGO CÁRDENAS con T.P#28.735 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante como apoderada sustituta, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2017-00624-00 (31)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.06 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**



**Auto Inter No. 161.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós  
(2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otro lado, la apoderada de la parte demandante allega tres liquidaciones del crédito; sin embargo, se observa que en las liquidaciones presentadas no se imputaron los abonos realizados por el Fondo Nacional de Garantías S.A, correspondientes a la suma \$14.611.417 y \$19.988.917 sobre los pagarés No. 453685968 y 453692095, por lo tanto, la misma no será tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (29) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. ABSTENERSE** de tramitar las liquidaciones del crédito sobre los pagarés No. 453685968 y 453692095, allegada por la apoderada de la parte demandante, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**3.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito sobre el pagaré No. 9009739431, allegada por la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2020-00131-00 (29)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: **27-01-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 163.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otro lado, la apoderada de la parte demandante allega liquidación del crédito y solicita fijar fecha de remate sobre el vehículo objeto de la litis; sin embargo, esta última petición es improcedente, toda vez que no se cumple con los presupuestos del artículo 448 del Código General del Proceso pues dentro del plenario no obra avalúo del automotor secuestrado.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinte (20) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**3.- NO ACCEDER** a fijar fecha de remante, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00126-00 (20)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.06 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 157.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

De otro lado, la apoderada sustituta, informa que renuncia al poder conferido por la mandataria judicial actora y como quiera que se dan los presupuestos del inciso 4º del art. 76 del CGP.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**3.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ con T.P#281.727 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante como apoderado sustituto, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**4.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ como apoderado (a) de la parte demandante (sustituta).

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00647-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.06 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 158.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otro lado, la apoderada de la parte demandante solicita el pago de los títulos judiciales que fueron ordenados en auto 10 de marzo de 2021 y allega liquidación del crédito; sin embargo, tal petición es improcedente, toda vez que el depósito judicial ordenado en providencia del 10 de marzo de 2021, corresponde a la Curadora-Ad Litem, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (29) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.
- 2. NEGAR** la petición de entrega de dineros, por lo expuesto.
- 3.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00234-00 (29)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.06 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 160.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otro lado, la apoderada de la parte demandante allega la liquidación del crédito, sin embargo, la misma no se ajusta a lo ordenado en la orden de apremio, toda vez que el capital no corresponde.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Noveno (09) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, allegada por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00747-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No . 164.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de Dos Mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante, solicita comisionar a los Juzgado 36 o 37 Civil Municipal de Cali, a fin de llevar acabo diligencia secuestro del vehículo objeto de la Litis.

Por lo anterior, es preciso indicarle a la togada que, no hay lugar acceder a su petición, toda vez que dentro del plenario obra diligencia de secuestro el automotor con placas EFO-493 realizada por la Alcaldía de Santiago de Cali-Inspección Permanente de Policía Turno No, 3.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER,** a lo pedido por la parte demandante, por lo expuesto.

**2.- AGREGAR para que conste,** la diligencia de secuestro realizada al vehículo de placas EFO-493 realizada por la Alcaldía de Santiago de Cali-Inspección Permanente de Policía Turno No, 3.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00126-00 (20)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 168.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la demandada (Nury Caicedo Ávila) allega autorización, solicita se ordene el pago de los títulos que relaciona en su petición; sin embargo, tal petición se negará toda vez que se aceptó el embargo de los depósitos judiciales por cuenta del Juzgado Treinta y Dos (32) Civil Municipal de Cali.

Solicita además el desglose de las letras de cambio que sirvieron de base a la ejecución, *"con la constancia de los números de los títulos y sus valores que sirvieron como pago a la obligación, lo anterior con el fin de presentar proceso ejecutivo en contra de la señora ELIZABETH FIGUEROA, dado que ella era la deudora..."* ; sin embargo, de la revisión del portal web del Banco Agrario de Colombia, no se puede determinar que la obligación se haya cancelado con los descuentos realizados a la peticionaria, pues las tres demandadas laboran en la Fiscalía General de la Nación, que aparece como consignante.

Por lo anterior, se hace necesario que la señora Nury Caicedo Ávila aporte certificación del pagador la Fiscalía General de la Nación, en la que conste que los dineros que ha consignado por cuenta de este proceso, corresponde a los descuentos de la señora CAICEDO AVILA.

De otro lado, se procederá a oficiar al Juzgado Treinta y Dos (32) Civil Municipal de Cali, a fin de que informe si continúa vigente el embargo de los depósitos judiciales de la demandada NURY CAICEDO AVILA dentro del proceso con radicación 32-2021-436, toda vez que se transfirió la suma indicada en el oficio# 2630 del 09 de septiembre de 2021.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- NEGAR** la solicitud de entrega de títulos que realiza la demandada.
- 2.- NEGAR** la solicitud de desglose con la constancia de pago solicitada, por lo expuesto.
- 3.- OFICIAR** al Juzgado Treinta y Dos (32) Civil Municipal de Cali, a fin de que informe si continúa vigente el embargo de los depósitos judiciales de la demandada NURY CAICEDO AVILA dentro del proceso



con radicación 32-2021-436, toda vez que se transfirió la suma indicada en el oficio# 2630 del 09 de septiembre de 2021.

**4.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese oficio al Juzgado Treinta y Dos (32) Civil Municipal de Cali, comunicando lo ordenado en el numeral anterior.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00408-00 (33)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 27-01- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 183.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los títulos judiciales que obren dentro del plenario, dineros que han descontados al demandado.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00376-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 27-01- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 187.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita el pago de los títulos judiciales que obren dentro del plenario, dineros que han descontados al demandado.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00011-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 27-01- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 169.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita la "SABANA DE TITULOS JUDICIALES", que obre dentro del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00324-00 (10)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 27-01- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 184.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los títulos judiciales que obren dentro del plenario, dineros que han descontados al demandado.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00445-00 (21)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 27-01- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 185.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita la "SABANA DE TITULOS JUDICIALES", que obre dentro del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la señora EYDIN MEJÍA RONDÓN, solicitando el oficio de desembargo del vehículo de placas IVQ-310, toda vez que no es parte.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00721-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 27-01- 2022**



**Auto Inter No. 170.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se actualice la liquidación de costas, toda vez que se generaron nuevos gastos, por lo que se hace necesario indicarle a la togada que, mediante auto #1953 del 22 de noviembre de 2021 notificado en estados #88 del 23 de noviembre de 2021, se elaboró la liquidación adicional de costas.

Por otra parte, la apoderada demandada, pide "se dé impulso a este asunto para buscar su terminación por pago total", toda vez que existen dineros a cargo del proceso.

Por lo anterior, es preciso indicarle a la togada que, el impuso del proceso es responsabilidad de las partes, no obstante y como quiera que revisado el portal Web de Banco Agrario de Colombia existe un (1) depósito por valor de \$386.300.58 en la cuenta de este Despacho, se ordenará el pago a la parte demandante.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a la togada a lo ordenado en el auto #1953 del 22 de noviembre de 2021 notificado en estados #88 del 23 de noviembre de 2021.

**2.- EXHORTAR** a la profesional del derecho (demandante), a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- CREAR y/o TRASLADAR,** el proceso No. 76001400301320090084700 a través del portal Web del Banco Agrario de Colombia, a esta Dependencia Judicial.

**4.- ASOCIAR,** el depósito judicial relacionado en el numeral quinto (5º) de esta misma providencia al presente proceso.

**5.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. ALMA CIELO STERLING ACOSTA con C.C#31.299.061 el siguiente depósito judicial;



469030002246583	01/08/2018	\$ 386.300,58
<b>TOTAL</b>		<b>\$386.300,58</b>

**6.- INFORMESELE** a la togada que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**7.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO TRECE (13) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le correspondan a las demandadas VALERIA MONTEZUMA DIAZ con C.C#1.130.592.626, CARMEN ELISA DE LA CRUZ con C.C#31.836.718 y GLORIA INES DE LA CRUZ con C.C#31.910.170 dentro del proceso que adelanta la señora JULIA FLOR RAMIREZ MENDEZ, bajo la radicación #2019-847.

**8.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00847-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 27-01- 2022**

Secretaria



CONSTANCIA DE TÍTULOS:

Liquidación del crédito Actualizada .....	\$
700.925.00	
Liquidación de Costas .....	\$
598.422.00	
Títulos por pagar por este Despacho mes 01/2022 .....	\$
386.300,58	
<b>Total</b>	<b>\$</b>
913.046,42	



**Auto sust No. 88**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado demandante manifiesta que aporta el avalúo comercial del inmueble realizado por perito, sin embargo, de la revisión del archivo no se evidencia el archivo contentivo del avalúo mencionado.

En consecuencia, habrá de requerirse al memorialista para que adjunte el avalúo comercial, mismo que deberá cumplir con todos los requisitos de ley, como es la certificación del Registro Abierto de Avaluadores – RAA de la auxiliar de la justicia que lo realice, así como el avalúo catastral ordenado en el art 444 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al apoderado demandante para que aporte el avalúo comercial del inmueble, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00970 (20)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 179**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en cuanto a los intereses de mora y plazo quedando de la siguiente manera:

**Pagare 2417353**

Capital	\$16.446.603
Interés mora 26-02-20 A 30-06-21	\$5.307.757
<b>Total</b>	<b>\$21.754.360</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2020-00295 (04)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 176**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** la memorialista, al auto de sustanciación No. 1909 de 03 de noviembre de 2021, notificado en estado No. 83 del 04 de noviembre de 2021, en el que se resolvió sobre el avalúo mencionado

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00708 (07)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 173**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, y como quiera también se allega la diligencia de secuestro del vehículo y se cumplen los requisitos establecidos en el Art. 444 del Código General del Proceso, se correrá traslado del mismo.

Así las cosas, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la anterior diligencia de secuestro del 04 de mayo de 2021, realizada sin oposición por la Secretaria de Seguridad y Justicia de Cali.

**2.-** Como quiera que el avalúo del vehículo objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art. 444 del Código General del Proceso, de placas **IIO - 903** por valor de **\$19.870.000,00**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**3.- EXPEDIR** a costa de la parte demandante, copia del auto que libra mandamiento de pago, una vez aporte las expensas necesarias conforme al Acuerdo PCSJA18-11176 del 13 de diciembre de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura.

**4.- ENTERESE** al peticionario que para el retiro del oficio y revisión del expediente deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00795 (08)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No 175**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el Art. 444 del Código General del Proceso., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo catastral del bien inmueble objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del Código General del Proceso, identificado con matrícula No. 370 - 61270 por valor de **\$94.650.000.00**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-483 (12)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 182**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, por valor de **\$5.237.033,00**, hasta el 30 de junio de 2021, descontado el valor de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00917 (34)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 181**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, por valor global de **\$65.295.244,00**, hasta el 02 de agosto de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00098 (16)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 178**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, por valor de **\$5.000.000,00**, como capital fijo.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00183 (09)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. No. 129**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte **demandante**, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, por valor de **\$22.596.789.23**, hasta el 28 de febrero de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00600 (09)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 38.282.942.00
Liquidación de Costas .....	\$ 1.625.000.00
Títulos por pagar por este Despacho en 01/2022 .....	\$19.421.658,00
Total	\$ 20.486.284.00



**Auto Inter No. 152.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022).

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otro lado, la togada demandante allega la liquidación de crédito; sin embargo en la liquidación del pagaré 44458, el valor del capital no coincide con la orden de apremio y los intereses de mora, son cobrados antes de ser causados, por lo que no se tendrá en cuenta.

Así las cosas, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Noveno (09) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- COMISIONAR** al Juez Civil Municipal (reparto) de Cartagena, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula No. 060-23513 ubicado en el Edificio las Tres Carabelas Apartamento 15 (A-15) Bocagrande, sobre los derechos que le corresponda a la demandada.

Confírase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confírase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestro, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**3.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito del pagaré sin número por valor de \$15.375.337, allegada por la parte actora.

**4.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito sobre el pagaré Consecutivo Asesor: 44458, allegada por la apoderada de la parte demandante, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**5.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el oficio #CBVR RE 21 026477 del 17 de noviembre de 2021, allegado por el



Banco de Occidente, informando que "La(s) cuenta(s) o saldo(s) se encuentra(n) embargada(s) con anterioridad al recibo de su Oficio por ALCALDIA DE VALLEDUPAR. Se radicó el Oficio N° 202014 el día 26 de 10 del año 2020, cuyo demandante(s) corresponde(n) a ALCALDIA DE VALLE DUPAR. "En los términos del artículo 466 del Código General del Proceso le corresponde al demandante solicitar el embargo de remanentes dentro del (os) proceso(s) cuya(s) medida(s) cautelare(s) se relaciona(n) en esta comunicación".

**6.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio #IQ051006027440 del 18 de noviembre de 2021, allegado por el Banco de Davivienda, informando que, la demandada no presenta vínculos con la demandada.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00945-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 167.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otra parte, la apoderada de la parte actora informa que renuncia al poder conferido por el demandante la cual se ajusta a los presupuestos del inciso 4º del art. 76 del CGP, por lo que se aceptará.

De otro lado, el demandante confiere poder amplio y suficiente a una profesional del derecho para que lo presente dentro del plenario; sin embargo, el mismo no se encuentra suscrito por el poderdante, por lo que no será tenido en cuenta.

Finalmente, la doctora ANA ELIZABETH SANCHEZ quien dice ser la apoderada demandante, allega avalúo; sin embargo, se observa que la mandataria judicial, no tiene poder para actuar dentro del plenario, por lo que se agregara sin consideración dicha petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinte (20) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) LUZ ALEJANDRA FAJARDO SANCHEZ como apoderado (a) de la parte demandante.

**3.- NO ACEPTAR** el poder otorgado por la parte demandante, por lo expuesto.

**4.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la Dra. ANA ELIZABETH SANCHEZ, por lo antes dicho.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00948-00 (20)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.06 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 180**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós 2022.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en cuanto a los intereses de mora y plazo quedando de la siguiente manera:

**Letra de cambio No. 1412**

Capital	\$5.833.294
Interés mora 14-08-17 A 30-09-21	\$6.117.959
<b>Total</b>	<b>\$11.951.253</b>

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento** la anterior diligencia de secuestro del 11 de noviembre de 2021, realizada sin oposición por el Juzgado 4° Civil Municipal de Bogotá DC.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2020-00085 (09)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-ENE-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 186.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022).

En estricto cumplimiento de lo ordenado por el Juzgado 2º Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali en el fallo proferido el 24 de enero de 2022 en la acción de tutela con radicación 76001-43-07-002-2021-00161-00, se ordenará la entrega del producto del remate al ejecutante.

Teniendo en cuenta además que la apoderada demandante, allega auto #2615 del 19 de julio de 2021 del Juzgado Segundo (2º) Civil Municipal de Cali, el cual rechaza "*por improcedente el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la apoderado el deudor insolvente contra el auto de fecha 19 de julio de 2021*", el cual se agrega para que obre y conste dentro del plenario.

De otro lado y como quiera que se encuentra pendiente de ordenar el pago de los dineros solicitados por el adjudicatario, se procederá a ordenar la entrega de la suma de \$1.654.927 que corresponden a i).- Saldo de impuesto predial \$286.190, ii).- Servicios Públicos \$520.356 y iii).- Gas Domiciliario \$848.381

Dineros que serán entregados al rematante, ordenando el fraccionamiento del título #469030002710411 por valor de \$1.654.927 al adjudicatario.

Respecto a la devolución de los dineros cancelados por concepto de megaobras (\$4.078.278), la misma se negará toda vez que la reclamación se hace por fuera del término a que se refiere el numeral séptimo (7º) del artículo 455 del CGP.

En cuanto el pago del saldo del remate, se ordenará la entrega de la suma de \$55.569.145,64 a la mandataria judicial de la parte actora que corresponde a la liquidación del crédito y las costas del proceso, dinero que serán entregados de la siguiente manera: un (1) de depósito por valor de \$34.900.000 y se fracciona el título #469030002710411 por valor de \$20.669.145,64, para un total de \$55.569.145.64.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán de los fraccionamientos, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique los números de depósitos judiciales



que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar las órdenes de pago de los depósitos judiciales por el valor de \$1.654.190 al rematante y la suma de \$20.669.145,64 a la parte demandante.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE** la orden impartida por el 2º Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali en el fallo de 24 de enero de 2022 proferida en la acción de tutela con radicación 76001-43-07-002-2021-00161-00

**2.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el auto #2615 del 19 de julio de 2021 del Juzgado Segundo (2º) Civil Municipal de Cali, en su parte resolutive indica: *"PRIMERO: RECHAZAR por improcedente el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la apoderado el deudor insolvente contra el auto de fecha 19 de julio de 2021, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído. SEGUNDO: En consecuencia, DESE cumplimiento a lo dispuesto en el numeral segundo del antedicho auto y, en consecuencia, REMÍTASE el presente expediente al CENTRO DE CONCILIACIÓN ALIANZA EFECTIVA, para que se continúe con el trámite de negociación, teniendo en cuenta lo aquí decidido"*.

**3.- ORDENAR que** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$1.654.927 al adjudicatario JHON SEBASTIAN CALVO VILLEGAS con C.C.#1.144.177.001, el siguiente título judicial;

469030002710411	03/11/2021	\$ 26.382.704,00
Se fracciona en:	\$1.654.927	Para ser entregado al adjudicatario
	\$20.669.145.64	
	\$4.058.631.36	

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**4.- INFORMESELE** al adjudicatario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada,



sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**5.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$20.669.145.64 a la apoderada demandante Dra. CARELINE DE LOS ANGELES BOTACHE MOLINA C.C #31.714.841, el siguiente título judicial;

469030002710411	03/11/2021	\$ 26.382.704,00
Se fracciona en:	\$1.654.927	
	\$20.669.145.64	Para ser entregado a la parte actora
	\$4.058.631.36	

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**6.- INFORMESELE** a la parte actora que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**7.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. CARELINE DE LOS ANGELES BOTACHE MOLINA C.C #31.714.841 el siguiente depósito judicial;

469030002495181	03/03/2020	\$ 34.900.000,00
TOTAL		\$ 34.900.000,00

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2005-00524-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27-01-2022**

Secretaria

**Autos Inter No. 188.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS COOPASOFIN con Nit#9012936369, cuyo representante es el señor JHON ALEXANDER QUINTERO VICTORIA con C.C#14.639.458 los siguientes depósitos judiciales que se encuentra en la cuenta única de la Oficina de Ejecución;

469030002693437	17/09/2021	\$ 442.699,00
469030002693438	17/09/2021	\$ 383.695,00
469030002693439	17/09/2021	\$ 423.363,00
469030002693440	17/09/2021	\$ 898.385,00
469030002693441	17/09/2021	\$ 905.037,00
469030002693442	17/09/2021	\$ 874.828,00
469030002693443	17/09/2021	\$ 874.828,00
469030002693444	17/09/2021	\$ 874.828,00
469030002693445	17/09/2021	\$ 874.828,00
469030002693446	17/09/2021	\$ 874.828,00
469030002693447	17/09/2021	\$ 874.828,00
469030002693448	17/09/2021	\$ 874.828,00
469030002693449	17/09/2021	\$ 914.602,00
469030002693450	17/09/2021	\$ 1.012.001,00
469030002693451	17/09/2021	\$ 866.166,00
469030002693452	17/09/2021	\$ 866.166,00
469030002693453	17/09/2021	\$ 866.166,00
469030002693454	17/09/2021	\$ 866.166,00
469030002693455	17/09/2021	\$ 866.166,00
469030002693456	17/09/2021	\$ 888.271,00
469030002701030	06/10/2021	\$ 911.126,00
469030002715751	18/11/2021	\$ 911.126,00
469030002718959	26/11/2021	\$ 365.601,00
469030002730622	23/12/2021	\$ 911.126,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$19.421.658,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al representante legal que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar

el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**2.- ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado Tercero (03) Civil Municipal de Cali, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, del demandado FRANCIA EMILIA ECHEVERRI CARDONA por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00014-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **06** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 27-01- 2022**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 38.282.942.00
Liquidación de Costas .....	\$ 1.625.000.00
Títulos por pagar por este Despacho en 01/2022 .....	\$19.421.658,00
Total	\$ 20.486.284.00