



**Auto Inter N°1105**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de mayo dos mil veintidós 2022.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P., se fijara nueva fecha de remate.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 07 del mes de JUNIO del año 2022, a la hora de las 02:00 PM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del vehículo de placas IIQ - 819 Marca: CHEVROLET, Carrocería: SEDAN, Motor: LCU150880748

- Avalúo: 18.920.000,00.
- Secuestre: DMH SERVICIOS E INGENIERIA SAS. NEHIL SANCHEZ DUQUE, quien se ubica en la Carrera 4 No. 12-41 Ofi. 1111 Edificio Seguros Bolívar y Cel. 318 325 5257 - 881943

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente para la publicación por la parte interesada, o si así lo solicita fíjese cita presencial para su entrega, el día hábil siguiente al que quede ejecutoriado el presente proveído.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**6.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera **virtual** en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este



Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2022. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**7.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40>

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00062 (03)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°1108**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de mayo dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P., se fijara la fecha de remate solicitada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 08 del mes de Junio del año 2022, a la hora de las 10:00 AM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del vehículo de placas: IIP-479, Marca: RENAULT, Carrocería: HATCH BACK, Motor: G728Q210039.

- Avalúo: \$18.120.000,00
- Secuestre: JAMES SOLARTE VELEZ, quien se ubica en la Calle 6 N° 8-10 de Pradera (V) y Celulares 315-4621650 / 311 3121710.

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado a la mayor brevedad posible por el medio más expedito y eficaz para su debido diligenciamiento o de ser el caso fíjese cita presencial para su respectiva entrega el día hábil siguiente que quede ejecutoriado el presente proveído.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**6.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera **virtual** en la forma indicada en el protocolo establecido



para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2022. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**7.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40>

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00122 (04)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°1109**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de mayo dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P., se fijara la fecha de remate solicitada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 08 del mes de Junio del año 2022, a la hora de las 02:00 PM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del vehículo de placas: **MJT-105**, Marca: Great Wall, Línea: Wingle 5 y Motor:GW25TCI1208866782.

- Avalúo: \$28.700.000,00,
- Secuestre: BETSY INES ARIAS MANOSALVA, quien se ubica en la Calle 18A N°55-105 y celular 3158139968.

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado a la mayor brevedad posible por el medio más expedito y eficaz para su debido diligenciamiento o de ser el caso fíjese cita presencial para su respectiva entrega el día hábil siguiente que quede ejecutoriado el presente proveído.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**6.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera **virtual** en la forma indicada en el protocolo establecido



para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2022. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**7.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40>

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00581 (28)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°1103**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de mayo dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P., se fijara la fecha de remate solicitada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 07 del mes de Junio del año 2022, a la hora de las 10:00 AM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del bien inmueble identificado con matrícula **No. 370 - 116241**, ubicado en Calle 4 N°1-55/61 en Cali - Valle del Cauca.

➤ Avalúo: \$ 78.148.500,00

➤ Secuestre: MEJIA & ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S quien delega a CLAUDIA ANDREA DURAN RIVERA y se ubica en la Calle 5 Oeste N°27-25 y celular 3175012496

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado a la mayor brevedad posible por el medio más expedito y eficaz para su debido diligenciamiento o de ser el caso fíjese cita presencial para su respectiva entrega el día hábil siguiente que quede ejecutoriado el presente proveído.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.



**6.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera **virtual** en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2022. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**7.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40>

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00634 (032)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust N°762**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ESTESE** la memorialista a lo dispuesto en el auto interlocutorio N°895 del 04 de abril de 2022, notificado en el estado N°23 del 05 de abril del corriente, donde se comisionó a los Juzgados Civiles Municipales No. 36 y 37 de Cali - Reparto, para la realización de la diligencia de secuestro.

**2.- REQUERIR** a la secretaria de la Oficina de Ejecución para que, de manera INMEDIATA, realice y remita el despacho comisorio que se ordenó en el auto interlocutorio N°895 del 04 de abril de 2022.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-01061 (07)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust N°761**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado de la parte actora solicita cita para revisión del expediente, para lo cual deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución vía telefónica al número 888-10-45 o por los correos electrónicos:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- [seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:seofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** a la parte actora del contenido de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00801 (02)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N° 1100**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Visto el escrito que antecede; y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 444 del C.G.P, este Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- CÓRRASE** traslado a las partes por el término de tres (3) días, del avalúo del bien inmueble identificado con matrícula No. 370-84442 por valor de **\$143.608.500,00**, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00425 (23)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N° 1044**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Visto el escrito que antecede; y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 444 del C.G.P, este Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- CÓRRASE** traslado a las partes por el término de tres (3) días, del avalúo del bien inmueble identificado con matrícula No. 373-102348 por valor de **\$3.283.500,00**, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00036 (21)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA:** Santiago de Cali 11 de mayo de 2022, pasa el despacho el presente asunto informando que la apoderada rematante, aportó el recibo de pago del 5% del impuesto de remate, Sírvase Proveer.

La Secretaría.

**Auto Interlocutorio N°1107  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil veintidos 2022.

En diligencia de remate realizada en este Juzgado el día 09 de marzo de 2022, dentro del proceso Ejecutivo Mixto seguido por el cesionario EDGAR ARMANDO GUTIERREZ GOMEZ en contra de MAURICIO PEREZ CASTRO, fue rematado el vehículo clase: AUTOMOVIL; marca: KIA; línea: CERATO FORTE SX; color: GRIS OSCURO; modelo: 2010; motor; G4FC9H325680; placa: KDR - 633, que fue avaluado en la suma de VEINTIOCHO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS M/cte (\$28.700.000,00), siendo adjudicado a ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA con C.C. 94.427.272 por cuenta de su crédito en la suma de \$28.700.000,00.

El rematante acreditó el pago del 5% del valor del remate de dicho bien por valor de \$1.435.000,00.

Así las cosas, y como quiera que se encuentran reunidas las exigencias del Art. 455 del C.G.P., el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** el REMATE del vehículo descrito en la parte motiva de placas KDR - 633, que fuera adjudicado a EDGAR ARMANDO GUTIERREZ GOMEZ con C.C. 6.626.313, por cuenta de su crédito en la suma de \$28.700.000,00

**2.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del vehículo rematado. COMUNIQUESE a la Secretaría de Tránsito de Cali (Valle)

**3.- REQUERIR** al adjudicatario para que informe el valor de los pasivos que soporta el vehículo rematado.

**4.- EXPÍDASE** copia auténtica del acta de remate y de este auto aprobatorio para el correspondiente registro en la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali.

**5.- ORDENÁSE** al secuestre hacer entrega del vehículo a EDGAR ARMANDO GUTIERREZ GOMEZ con C.C. 6.626.313.



**6.- RINDA CUENTAS** el secuestre, de la administración que le ha dado al vehículo rematado, lo cual debe hacer dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, para lo cual se le libraré el oficio correspondiente.

**7.- ORDENESE** a la parte demandada que haga entrega al rematante de los títulos de propiedad que del inmueble rematado tengan en su poder.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00856 (23)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

Secretaria



**CONSTANCIA:** Santiago de Cali 11 de mayo de 2022, pasa el despacho el presente asunto informando que la apoderada rematante aportó el recibo de pago del 5% del impuesto de remate, Sírvase Proveer.

La Secretaría.

**Auto Interlocutorio No. 1105  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022).

En diligencia de remate realizada en este Juzgado el día 08 de marzo de 2022, dentro del proceso Ejecutivo Mixto seguido por el cesionario ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA en contra de DUEIMAR ANDREI AGUDELO CORREA, fue rematado el vehículo clase: MOTOCICLETA; marca: YAMAHA; línea: FZ; color: GRIS; modelo: 2014; motor; 45D3052037; placa: EGF – 54D, que fue avaluado en la suma de TRES MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA MIL PESOS M/cte (\$3.430.000,00), siendo adjudicado a ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA con C.C. 94.427.272 por cuenta de su crédito en la suma de \$5.500.000,00

El rematante acreditó el pago del 5% del valor del remate de dicho bien por valor de \$ 275.000.

Así las cosas, y como quiera que se encuentran reunidas las exigencias del Art. 455 del C.G.P., el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** el REMATE del vehículo descrito en la parte motiva de placas EGF – 54D, que fuera adjudicado a ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA con C.C. 94.427.272 por cuenta de su crédito en la suma de \$5.500.000,00.

**2.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del vehículo rematado. COMUNIQUESE a la Secretaría de Tránsito de Guacari (Valle)

**3.- REQUERIR** al adjudicatario para que informe el valor de los pasivos que soporta el vehículo rematado.

**4.- EXPÍDASE** tres copias auténticas del acta de remate y de este auto aprobatorio para el correspondiente registro en la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali.

**5.- ORDENÁSE** al secuestre hacer entrega del vehículo a ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA con C.C. 94.427.272.



**6.- RINDA CUENTAS** el secuestre, de la administración que le ha dado al vehículo rematado, lo cual debe hacer dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, para lo cual se le libraré el oficio correspondiente.

**7.- ORDENESE** a la parte demandada que haga entrega al rematante de los títulos de propiedad que del inmueble rematado tengan en su poder.

**8.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) DIANA MARCELA BURBANO MENDEZ con T.P.296.777 del C.S.J, para actuar en nombre y representación del demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

### **NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00696 (22)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA:** Santiago de Cali 11 de mayo de 2022, pasa al despacho el presente asunto, informando que el rematante aportó el recibo de pago del 5% del impuesto de remate. Sírvese Proveer.

La Secretaría.

**Auto Interlocutorio N°1110**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En diligencia de remate realizada en este Juzgado el día 01 de marzo de 2022, dentro del proceso Ejecutivo Hipotecario seguido por la cesionaria YERLIN RIASCOS ARAMBURO en contra de ERIKA JULIANA GUTIERREZ AGUIRRE, fue rematado el inmueble ubicado en la Carrera 90 N°45-198 Apto 703c Torre C del Conjunto Residencial "Primavera del Lili", identificado con la matricula inmobiliaria No. 370 - 835957 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, identificado con los linderos: NORTE: en extensión de 12.00 metros en línea segmentada o quebrada con ventanas, antepechos y muros de fachada, que lo separa de vacío común y zona verde del edificio; SUR: en extensión de 9.00 metros en línea segmentada o quebrada con puerta de acceso al apartamento, ventanas y muros comunes, que lo separan del hall o corredor de acceso, contiguo con ductos y vacío común del edificio; ORIENTE: en extensión de 4.80 metros con muro común al medio que lo separa del apartamento 704C de la misma torre C y OCCIDENTE: en extensión de 7.50 metros con muro común al medio que lo separa del apartamento 702D de la Torre D; NADIR: +15.00 metros, CENIT: +17.40 metros, altura libre 2.40 metros, dicho bien fue avaluado en la suma de CIENTO CATORCE MILLONES CIENTO OCHENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS PESOS M/cte (\$\$114.184.500,00), siendo adjudicado a la demandante YERLIN RIASCOS ARAMBURO con C.C.N°1.143.849.390, por cuenta de su crédito y costas en la suma de **\$125.900.100,00.**

El rematante acreditó el pago del 5% del valor del remate de dicho bien por valor de \$6.295.005,00.

Así las cosas, y como quiera que se encuentran reunidas las exigencias del Art. 455 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- APROBAR el REMATE** del inmueble ubicado en la Carrera 90 N°45-198 Apto 703c Torre C del Conjunto Residencial "Primavera del Lili", identificado con la matricula inmobiliaria No. 370 - 835957 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, que le fuera adjudicado a YERLIN RIASCOS ARAMBURO con C.C. N°1.143.849.390, por cuenta de su crédito y costas en la suma de **\$125.900.100,00.**



**2.- REQUERIR** al rematante para que acredite el pago de los pasivos que recaigan sobre el inmueble rematado.

**3.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro de los derechos de cuota del inmueble rematado. COMUNIQUESE a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (Valle).

**4.- DECRETAR** la cancelación del gravamen hipotecario contenido en la Escritura Publica N°0895 de 29-04-2011 registrada en los folios de Matricula Inmobiliaria N° 370 - 835957 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali.

Líbrese exhorto a la notaria 2° del Círculo de Cali.

**5.- EXPÍDASE** copia auténtica del acta de remate y de este auto aprobatorio para el correspondiente registro en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, y su posterior protocolización en una Notaria de la ciudad.

**6.- ORDENÁSE** al secuestre hacer entrega del inmueble al rematante. Líbrese la comunicación respectiva.

**7.- RINDA CUENTAS** el secuestre, de la administración que le ha dado al inmueble, lo cual debe hacer dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, para lo cual se le libraré el oficio correspondiente.

**8.-** Se ordena a la demandada que haga entrega al rematante de los títulos de propiedad que del inmueble rematado tengan en su poder

## **NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00499 (03)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

Secretaria



**CONSTANCIA:** Santiago de Cali 11 de mayo de 2022, pasa al despacho el presente asunto, informando que el rematante aportó el recibo de pago del 5% del impuesto de remate. Sírvese Proveer.

La Secretaría.

**Auto Interlocutorio N°1104**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En diligencia de remate realizada en este Juzgado el día 01 de marzo de 2022, dentro del proceso Ejecutivo Singular seguido por el cesionario HERNAN ZARATE CAMPO en contra de MAGDA MOLINA ESCOBAR, fueron rematados los derechos de cuota de 1/3 que le correspondían a esta última, respecto el bien inmueble ubicado en la Carrera 1C-1 No. 53-46 de la urbanización "Brisas de los Andes", identificado con la matrícula inmobiliaria N°370-395416 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Los derechos de cuota fueron valuados en la suma de VEINTICINCO MILLONES CIENTO VEINTE MIL QUINIENTOS PESOS M/cte (\$25.120.500,00), siendo adjudicados al demandante HERNAN ZARATE CAMPO con C.C. 14.875.710, por cuenta de su crédito en la suma de **\$17.585.000.00.**

El rematante acreditó el pago del 5% del valor del remate de dicho bien por valor de \$879.250.00.

Así las cosas, y como quiera que se encuentran reunidas las exigencias del Art. 455 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- APROBAR el REMATE** de los DERECHOS DE CUOTA de la 1/3 que le correspondía a la demandada sobre el inmueble ubicado en: la Carrera 1C-1 No. 53-46 de la urbanización "Brisas de los Andes", identificado con la matrícula inmobiliaria N°370-395416 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, que le fueron adjudicados al demandante s HERNAN ZARATE CAMPO con C.C. 14.875.710 por la suma de **\$17.585.000.00.**

**2.- REQUERIR** al rematante para que acredite el pago de los pasivos que recaigan sobre el inmueble rematado.



**3.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro de los derechos de cuota del inmueble rematado. **COMUNIQUESE** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (Valle).

**4.- EXPÍDASE** copia auténtica del acta de remate y de este auto aprobatorio para el correspondiente registro en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, y su posterior protocolización en una Notaria de la ciudad.

**5.- ORDENÁSE** al secuestre hacer entrega del inmueble al rematante. Líbrese oficio una vez se acredite el cumplimiento de lo dispuesto en los numerales anteriores.

**6.- RINDA CUENTAS** el secuestre, de la administración que le ha dado al inmueble, lo cual debe hacer dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, para lo cual se le librá el oficio correspondiente.

**7.-** Se ordena a los demandados que hagan entrega al rematante de los títulos de propiedad que del inmueble rematado tengan en su poder.

## **NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2013-00128 (26)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust N°762**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el Juzgado 10° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, informando el levantamiento del embargo de remanentes solicitado en este proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-00726 (017)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 758**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, la apoderada demandante allega liquidación del crédito, sin embargo, en la misma no se imputa el ultimo abono realizado a la obligación por \$7.108.605.00 el 23 de febrero de 2022, efectuada con ocasión de la orden de pago de títulos ordenada mediante auto interlocutorio N°411 del 14 de Febrero de 2022, por lo que no hay lugar a tenerla en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00032 (18)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 10 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvese proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter No.1095**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diez (10) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por COOTRAEMCALI en contra de ORLANDO HERRERA, la apoderada demandante presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en art. 461 del C. G. P, por lo tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta COOTRAEMCALI, por pago total de la obligación por parte del aquí demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
▮ Embargo y retención del 30% del salario y prestaciones sociales, que perciba el demandado como empleado del MUNICIPIO DE CALI.	▮ Oficio N°2349 de noviembre 8 de 2011, emitido por el Juzgado 17° Civil Municipal de Cali.
▮ Embargo y secuestro de los bienes muebles susceptibles de la medida, ubicados en la Carrera 24F N°86-140 y Carrera 47 N°12-84 de Cali.	▮ Despacho comisorio N°006 del 25 de enero de 2013, emitido por el Juzgado 17° Civil Municipal de Cali.
▮ Embargo de bienes que se llegaren a desembargar o del remanente de los embargados a ORLANDO HERRERA, en el proceso que cursa en el Juzgado 30° Civil Municipal de Cali con radicado 2010-00601.	▮ Oficio N°487 de marzo 18 de 2013, emitido por el Juzgado 17° Civil Municipal de Cali.



Embargo de bienes que se llegaren a desembargar o del remanente de los embargados a ORLANDO HERRERA, en el proceso que cursa en el Juzgado 20° Civil Municipal de Cali con radicado 2010-00747.	Oficio N°488 de marzo 18 de 2013, emitido por el Juzgado 17° Civil Municipal de Cali.
Embargo de bienes que se llegaren a desembargar o del remanente de los embargados a ORLANDO HERRERA, en el proceso que cursa en el Juzgado 29° Civil Municipal de Cali con radicado 2008-00216.	Oficio N°489 de marzo 18 de 2013, emitido por el Juzgado 17° Civil Municipal de Cali.
Embargo de bienes que se llegaren a desembargar o del remanente de los embargados a ORLANDO HERRERA, en el proceso que cursa en el Juzgado 2° Civil Municipal de Cali con radicado 2009-00943.	Oficio N°489 de marzo 18 de 2013, emitido por el Juzgado 17° Civil Municipal de Cali.
Embargo de bienes que se llegaren a desembargar o del remanente de los embargados a ORLANDO HERRERA, en el proceso que cursa en el Juzgado 9° de Familia Municipal de Cali con radicado 2009-00065.	Oficio N°490 de marzo 18 de 2013, emitido por el Juzgado 17° Civil Municipal de Cali.
Embargo y secuestro del 50% de los derechos que detenta el demandado, respecto del inmueble con matrícula 370-553691 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali	Oficio N°03-3104 de noviembre 15 de 2019, proferido por el Juzgado 03° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.
Embargo y retención del 50% del salario y prestaciones sociales, que perciba el demandado como empleado de la ALCALDIA DE BUENAVENTURA.	Oficio N°CYN/003/390/2022 de marzo 7 de 2022, emitido por el Juzgado 03° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.



**4.- EJECUTORIADO** el presente auto, entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**5.- SI existiere** embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**6.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo a costa de la parte demandada si esta así lo solicitare.

**7.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico:

|| [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**8.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**9.-AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la ALCALDÍA DISTRITAL DE BUENAVENTURA, informando que *"el señor ORLANDO HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.595.549, no registra vinculación contractual."*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00414 (17)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

Secretaria



**Auto Inter N°1102**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de mayo dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede el apoderado actor, solicita se fije fecha de para la diligencia de remate del vehículo objeto de cautela, sin embargo, de la revisión del plenario se evidencia que no se encuentran reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P., como quiera que aun no se ha acreditado la notificación del acreedor prendario FINANDINA.

Téngase en cuenta que mediante auto interlocutorio N°643 del 5 de abril de 2021, se le requirió para que allegara el diligenciamiento de la notificación por aviso, comunicación ordenada por auto de sustanciación N°1348 del 12 de marzo de 2020, solicitud que no ha sido atendida; por lo tanto, no hay lugar acceder favorablemente a su petición.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la fijación de fecha para la diligencia de remate, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, los informes mensuales presentados por la sociedad CALIPARKING MULTISER S.A.S., donde informa que el vehículo objeto de cautela en este proceso tiene un saldo por concepto de bodegaje de \$5.457.256l a 31 de marzo de 2022.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00407 (23)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1160.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otro lado, la apoderada de la parte demandante allega la liquidación del crédito; sin embargo, se observa que no se ajusta a lo ordenado en la orden de apremio.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero (03) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, allegada por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00005-00 (03)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaría



**Auto Inter No. 1163.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Tres (33) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00792-00 (33)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1161.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticuatro (24) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-01193-00 (24)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.32 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1159.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00607-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.32 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1158.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00417-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.32 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1156.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Noveno (09) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00344-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.32 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1154.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto (04) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00044-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1153.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto (04) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00535-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1171.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por valor de **\$16.576.838** a 15 de octubre de 2021.

**2.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado GUILLERMO EMILIO CARDONA RIZO con C.C#16.679.956 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades financieras de los NEQUIE-BANCOLOMBIA, DAVIPLATA y AHORRO A LA MANO BANCOLOMBIA, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$33.1563.676.**

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00591-00 (35)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.32 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12/05/2022**

Secretaria



**Auto sust No. 831.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito del 17 de marzo de 2022 allegado por la Cámara de Comercio de Cali, informando que, *“registró el desembargo sobre los establecimientos de comercio PARQUEADERO LOS 3 PUENTES de propiedad del señor JOSE HENRY ORDOÑEZ SALAZAR y del establecimiento LAVA AUTOS H& L de propiedad de la señora MARIA LETICIA OSORIO CARDONA. Mediante Oficio CYN/003/326/2022Radicación 76001400302220140065900 del 28 de febrero de 2022”*.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00659-00 (22)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12/05/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 830.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio GATH-NC-0936-22 del 19 de abril de 2022 allegado por la NUEVA EPS, informando que la demandada, *"para la fecha en que fue recibido el mencionado oficio, la colaboradora ya tenía el tope legal establecido para los descuentos, razón por la cual no fue posible proceder con la orden emitida por su Despacho"*.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00725-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12/05/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 827.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el oficio #546802 del 03 de marzo de 2022 allegado por el Programa Servicios de Tránsito, informando que, se levantó la medida sobre el vehículo de placas CKI444.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00525-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 828.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** los escritos allegados por el parqueadero CALIPARKING MULTISER, informando que, el vehículo de placas DIQ960 de propiedad de la demandada, al corte del 28 de febrero de 2022 presenta un saldo de \$ 5.646.690 y al corte de 31 de marzo de 2022 la suma de \$ 6.401.662.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00589-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12/05/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 826.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna los escritos allegados por la apoderada de la Cooperativa demandante, quien solicita el embargo de las cuentas bancarias y allega liquidación del crédito, toda vez que el proceso se encuentra terminado por Desistimiento Tácito, desde el 23 de abril de 2018.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00672-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12/05/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez, informa que la líder del Área de Depósitos Judiciales, indica que no es posible dar cumplimiento al auto de fecha 18 de abril de 2022, toda vez que no se referencia la transacción a realizar.

El Sustanciador.

**Auto sust No. 822.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

Evidenciada la constancia que antecede, se procederá adicionar el numeral primero del auto No. 883 del 18 de abril de 2022, en el sentido de incorporar el valor, la fecha y los valores del fraccionamiento, suma de dinero que le corresponde a la parte actora, quedando de la siguiente manera:

469030002655994	09/06/2021	\$ 23.705.500,00
Se fracciona en:	\$21.209.518	Para ser entregado a la cooperativa demandante
	\$2.495.982	

Líbrese la orden de pago correspondiente.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ADICIONAL** el numeral primero del auto No. 883 del 18 de abril de 2022, tal y como se indicó en el parte motiva de este auto.

**CUMPLASE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00361-00 (22)

Sqm\*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto sust No. 823.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) IRVING FERNANDO MACÍAS VILLARREAL como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2020-00151-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12/05/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA:** Santiago de Cali, Once (11) de mayo de 2022. A Despacho de la señora Juez, informando que, revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter No. 1165.**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022).

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por la señora ALBA LUZ MEZA PERSIA contra CRISTIAN DAVID MEDINA HERNANDEZ, el apoderado de la parte demandante presenta escrito de terminación del proceso por pago total, siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta por la señora ALBA LUZ MEZA PERSIA contra CRISTIAN DAVID MEDINA HERNANDEZ, por pago total de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo y secuestro de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener en cuentas corrientes o de ahorro de las entidades bancarias relacionadas a folio 1 del cuaderno de medidas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio No. 2744 del 23 de octubre de 2018 proferido por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cali.</li> </ul>

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría que, en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**3.-** Ejecutoriado el presente auto, entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**4.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**5.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.



**6.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00379-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 829.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. CYN/03/132/2022 del 08 de febrero de 2022, que corresponde a la Circular de Bancos.

**2.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese el oficio ordenado en el numeral anterior, al Banco Agrario de Colombia al correo electrónico: [areaoperativaembargos@bancoagrario.gov.co](mailto:areaoperativaembargos@bancoagrario.gov.co).

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00966-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **12/05/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 821.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la demandada, solicita se remita copia o el link de todo el proceso, petición a la que se accederá.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** remítase el link del proceso, al correo electrónico [janetro2008@hotmail.com](mailto:janetro2008@hotmail.com), aportado por la ejecutada.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00291-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 12-05- 2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 820.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede, la apoderada demandante solicita se "*declare la ilegalidad del auto 487 del 30 de marzo de 2022*", argumentado que, el 04 de febrero de 2022 se allegó el poder conferido por el demandante.

Por lo anterior y como quiera que la memorialista acredita el envío del poder al correo destinado para la recepción de memoriales, se ordenará al Director de la Oficina de Ejecución y a la profesional universitario líder de Gestión Documental, que de manera inmediata incorpore al presente proceso, el memorial radicado el 04 de febrero de 2022 a las 12:33 y una vez realizada dicha gestión, direccionar el proceso a Despacho, para decidir.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** al Director de la Oficina de Ejecución y a la profesional universitario líder de Gestión Documental, que de manera inmediata incorpore al presente proceso, el memorial radicado el 04 de febrero de 2022 a las 12:33 y una vez realizada dicha gestión, direccionar el proceso a Despacho para decidir.

**2.- ENTERESE** a la actora, del contenido del presente auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00029-00 (26)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 12-05- 2022**

Secretaria



**Auto sust No. 824.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En oficio que antecede, el Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, solicita se informe si los bienes dejados a disposición de ese Despacho a cargo de la demandada, se encuentran secuestrados y avaluados.

Por lo anterior, se procederá a oficiar Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informa que, revisado el proceso NO existe embargo y avalúo de los bienes dejados a disposición de su Juzgados en oficio # CYN/003/1744/2021 del 27 de agosto de 2021.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informando que, revisado el proceso NO existe embargo y avalúo de los bienes dejados a disposición de su Juzgados en oficio # CYN/003/1744/2021 del 27 de agosto de 2021.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio al Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, comunicando lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00215-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **12/05/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No 825.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el Banco Popular, informa que, "el nombre del demandado no coincide con la base de datos del banco. Por favor validar y enviar nuevamente el oficio con la información correcta".

Por lo anterior, se procederá a oficiar al Banco Popular, comunicando que el nombre de la parte demandada que se indicó mediante oficio #3898 del 02 de diciembre de 2016, no presenta error alguno.

De otro lado, se observa que, no existe el diligenciamiento del oficio # CYN/003/516/2022 del 23 de marzo de 2022 ante los bancos relacionados en el numeral primero (1º) del cuaderno de medidas (físico), por lo que se requerirá a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, para que de cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 23 de marzo de 2022.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al Banco Popular, comunicando que el nombre de la parte demandada que se indicó mediante oficio #3898 del 02 de diciembre de 2016, no presenta error alguno.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio al Banco Popular, comunicando lo antes dicho.

**3.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 23 de marzo de 2022.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00736-00 (25)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1169.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACUSESE** recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado Noveno (09º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, y comuníquesele que el embargo de remanentes que se solicita **NO será tenido en cuenta** toda vez que el proceso se encuentra terminado por Desistimiento Tácito, mediante auto interlocutorio No. 1779 de fecha 25 de septiembre de 2018.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00537-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12/05/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust. 760**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (11) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, la apoderada demandante, allega avalúo comercial con las formalidades ley del vehículo objeto de cautela, sin embargo, de la revisión del expediente se desprende que el mismo aún no han sido objeto de secuestro, por lo tanto, no hay lugar aceptar el avalúo aportado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ABSTENERSE** de correr traslado al avalúo allegado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00472 (21)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 671.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede, el apoderado de REESTRUCTURA SAS allega contrato de cesión sobre los derechos de crédito, solicitando se tenga a su representado como cesionario dentro del proceso; petición que se negará, toda vez que no acredita la representación legal de la entidad demandante, en cabeza de la señora EDNA GIOVANNA LEAÑO.

De otro lado, el apoderado demandante, insiste en que se le dé trámite al memorial presentado el pasado 03 de noviembre de 2021 contentivo de la renuncia al poder que le fue conferido por la parte demandante y adjunta constancia de la remisión del correo en esa fecha.

Por lo anterior, se ordenará al Director de la Oficina de Ejecución y a la profesional universitario líder de Gestión Documental, que de manera inmediata incorpore al presente proceso, el memorial radicado el 03 de noviembre de 2021 a las 11:12 y una vez realizada dicha gestión, direccionar el proceso a Despacho, para decidir lo pedido por el peticionario.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- No aceptar** la cesión presentada, por lo expuesto.

**2.- ORDENAR** al Director de la Oficina de Ejecución y a la profesional universitario líder de Gestión Documental, que de manera **inmediata** incorporen al presente proceso, el memorial radicado el 03 de noviembre de 2021 a las 11:12 y una vez realizada dicha gestión, direccionar el proceso a Despacho para decidir.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2020-00393-00 (11)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 12-05- 2022**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Inter No. 1173.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede, la apoderada demandante solicita requerir a la EPS SURAMERICANA S.A, a fin de que suministre los datos del empleador del demandado.

Por lo anterior y revisado el proceso se observa que, mediante auto #235 de fecha 16 de febrero de 2022 notificado en estados #12 del 17 de febrero de 2022, se negó tal petición, por lo que debe remitirse la memorialista a esa providencia.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** la memorialista a lo dispuesto en el auto 16 de febrero de 2022 notificado en estado de 17 de febrero de 2022

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00728-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Int No. 1170.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la presente demanda Ejecutiva Singular Acumulada viene acompañada de título Ejecutivo y reúne los requisitos del artículo 463 del C.G.P., por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**A.-ORDENAR** a la señora **MARISOL PALACIO BAENA** pagar a favor de BANCO DE OCCIDENTE, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído las siguientes sumas de dinero:

**1.-** Por la suma de TRECE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y UN MIL SETECIENTOS VEINTICUATRO PESOS MCTE (\$13.871.724,00) como capital contenido en el Pagaré adjunto a la demanda.

**2.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma ordenada en el numeral anterior, desde el 18 de ABRIL de 2022, hasta la fecha efectiva del pago.

**B.-** Notifíquese el presente proveído a la demandada como lo dispone el Art. 563 Nral 1º del C.G.P.

**C.- SUSPENDER** el pago a los acreedores del deudor. Art. 463 DEL C.G.P.

**D.- EMPLAZAR** a todos los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución contra de la señora **MARISOL PALACIO BAENA** para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de demandas dentro de los cinco (5) días siguientes a la expiración del término del emplazamiento efectuado en la forma prevista en el Artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el Artículo 10 del Decreto #806 de 2020.

**E.- ORDENAR** a la Secretaria de Oficina de Ejecución dar cumplimiento a lo ordenado en el literal (Dº) del presente auto.

**F. DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** del vehículo automotor de placas **IVL740** de propiedad de la demandada MARISOL PALACIO BAENA.



Líbrese oficio a la Secretaría de Tránsito y Transporte de **Cali**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2021-00100-00 (21)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 12/05/2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1167.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede, quien dice ser apoderado de RESTRUCTURACIÓN SA, informa que adjunta memorial de cesión de crédito, representación legal de la entidad demandante, del cesionario y poder para actuar dentro del plenario, para su trámite; sin embargo, no se allegan los escritos que menciona, por lo que su petición no puede ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** el peticionario, que no allegó los escritos a que se refiere en su correo electrónico.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00637-00 (25)  
Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1172.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la demandada SOCIEDAD MULTIFAMILIAR LA ALBORADA LIMITADA con Nit#800.176.258-0, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de corporaciones y entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede de esta ciudad y que para todos los efectos legales se dan por reproducidas en el presente auto, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$37.913.000.**

**2.-** Sobre el embargo de las cuentas bancarias que le puedan corresponder al señor DIEGO FERNANDO ESCUDERO, se negará la medida, toda vez que revisado el proceso, se observa que el señor ESCUDERO, no es parte dentro del proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00426-00 (24)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **12/05/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1168.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., al cesionario QNT-SAS., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) CARLOS GUSTAVO ANGEL VILLANUEVA como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00679-00 (25)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **32** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **12-05-2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1155.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá a avocar el presente proceso.

Por otro lado, el representante legal de la cooperativa demandante confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho, para que lo represente dentro del plenario, quien allega liquidación de crédito.

Sin embargo, revisado el proceso se observa que, la liquidación allegada al plenario, no se ajusta a la orden de apremio toda vez que liquida intereses desde una fecha posterior a la ordenada, por lo que se le requerirá para que manifieste expresamente si renuncia a los meses que no especifica en su liquidación.

En cuanto a la entrega de dineros que solicita tanto el representante legal de la entidad demandante como su apoderado judicial, se negará toda que no hay liquidación del crédito en firme conforme al artículo 447 del Código General del Proceso.

Finalmente, se hace necesario prevenir al representante legal de la cooperativa demandante, para que se abstenga de actuar simultáneamente con su apoderado en este proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) BRAYAN ALEXIS RENGIFO MUÑOZ con T.P 1.143.951.875 del C.S.J., para actuar en nombre y representación del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**3.- REQUERIR** al peticionario, para que manifieste expresamente si renuncia a los meses que no especifica en su liquidación, que corresponde desde el 11 de julio al 06 de noviembre de 2020.

**4.- NEGAR** la petición de entrega de dineros toda vez que no existe



liquidación del crédito en firme. (art. 447 C.G.P.).

**5.- PREVENIR** al representante legal del demandante que, se abstenga de actuar simultáneamente con su apoderado.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00484-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaría



**Auto Inter No. 1157.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá a avocar el presente proceso.

Por otro lado, el apoderado de la parte demandante allega las liquidaciones del crédito, sin embargo, las mismas no se ajustan a lo ordenado en el mandamiento de pago.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Once (11) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. ABSTENERSE** de tramitar las liquidaciones del crédito allegadas por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**3.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** del vehículo automotor de placas HPQ-590 de propiedad de la demandada MARVIS CONSTRUCTORA S.A.S

Líbrese oficio a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali.

**4.- CITAR** al acreedor prendario BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A, para que hagan valer su crédito sea o no exigible, dentro de los Diez (10) días siguientes a su notificación personal, bien sea dentro de este proceso o en proceso separado.

**5.- INSTAR** a la parte demandante, a fin de que se sirva suministrar la dirección del acreedor prendario.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2021-00703-00 (11)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: **12-05-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1164.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Once (11) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá a avocar el presente proceso.

Por otro lado, la apoderada del demandado Diego Mejía Castaño, en correo remitido el 11 de febrero de 2022 manifiesta que aporta la liquidación del crédito; sin embargo, la misma no se adjuntó.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- REQUERIR** a la apoderada del demandado Mejía Castaño para que aporte la liquidación del crédito a que se refiere su escrito de 11 de febrero de 2022.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00669-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **32** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-05-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**