



**Auto sust N°771**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En atención a los escritos que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) CARLOS ARTURO OCHOA JARAMILLO con C.C.N°16.539.028 y T.P. N°150.958 del C.S.J, para actuar en nombre y representación de la demandada DIANA MARIA CASTRO MARIN en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- ENTERESE** al peticionario que para el retiro de los oficios de levantamiento de medidas, deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00346 (22)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria

**Auto sust N°787**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Analizado al escrito que antecede, observa el despacho que el avalúo allegado no se presenta conforme al Inc. 4 del art. 444 del C.G.P., pues lo que se anexa como sustento es el recibo del impuesto predial, cuando claramente la norma indica que debe aportarse el certificado de avalúo catastral, por lo tanto no se tendrá en cuenta y en su lugar se ordenará oficiar a la oficina de catastro para lo pertinente,

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal de Cali-Valle, para que a costa de la parte demandante se expida el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **N°370-854283**.

**2.- REQUERIR** a la parte actora para que realice el avalúo del inmueble tal y como lo dispone el art. 444 del C.G.P.

**3.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, obrante en el ítem 34 del expediente digital contenido en el onedrive del juzgado.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00442 (15)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 777**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, solicita la apoderada de la parte demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación, sin embargo, es preciso informarle a la peticionaria que su escrito no cumple con los requisitos del art 461 del C.G.P., como quiera que la mandataria no cuenta con facultad expresa para recibir, así mismo no se acredita la calidad de representante legal del señor RAUL RENEE ROA MONTES, y en consecuencia no hay lugar a decretar la terminación requerida.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de terminación que realiza la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00713 (06)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 778**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, la demandada solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, sin embargo, es preciso informarle a la peticionaria que su escrito no cumple con los requisitos del art 461 del C.G.P., como quiera que, no allega la liquidación adicional del crédito, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, y en consecuencia no hay lugar a decretar la terminación requerida.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de terminación que realiza la demandada NOHEMI GRIJALBA, atendiendo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00199 (25)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°1258**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

La apoderada actora ha presentado al juzgado, la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en el numeral 2° de la norma en cita, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagare S/N**

|                                     |                      |
|-------------------------------------|----------------------|
| Capital                             | \$19.113.803         |
| Interés de mora 23-06-20 A 30-11-21 | \$ 6.488.881         |
| <b>Subtotal</b>                     | <b>\$ 25.602.684</b> |

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2020-00363 (27)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°1252**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

El apoderado actor ha presentado al juzgado, la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en el numeral 2° de la norma en cita, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de plazo y de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**LETRA DE CAMBIO N°01**

|                                       |                      |
|---------------------------------------|----------------------|
| Capital                               | \$20.000.000         |
| Interés corriente 20-08-19 A 20-02-20 | \$ 1.753.333         |
| Interés de mora 21-02-20 A 20-08-21   | \$7.169.867          |
| <b>Subtotal</b>                       | <b>\$ 28.923.200</b> |

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2020-00255 (16)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **25** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria

Juzgados Civiles Municip

Email - seofejecmcan@cenduj.ramajudicial.gov.co

Calle 8 No. 1 – 16 Edificio Entreceibas Piso 2  
Santiago de Cali – Valle del Cauca



**Auto sust N°783**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante solicita a esta judicatura exponga las razones, por las cuales considera que el proceso de la referencia era objeto de desistimiento tácito; sentido en el cual es menester ponerle de presente, que tales argumentos quedaron consignados en el auto N°3091 de noviembre 22 de 2021 el cual se encuentra en firme.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ESTESE** la memorialista a lo dispuesto en el auto interlocutorio N°3091 de noviembre 22 de 2021, notificado en el estado N°88 del 23 de noviembre del 2021, donde se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00018 (25)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust N°780**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** ordenase la corrección y reproducción del oficio CYN°003/0480/2022 de 14 de febrero de 2022, en el sentido de que se incluya la placa CQB-269, identificando así el vehículo del cual se ordena el levantamiento de las medidas cautelares.

**2.- EXHORTAR** al peticionario para que consulte las providencias publicadas en la página web de la Rama Judicial

**3.- ENTERESE** al peticionario que para el retiro del oficio deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00594 (24)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria

**Auto sust N°782**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** ordenase la remisión del oficio N°CYN/03/4552022 de marzo 11 de 2022, mediante el cual se comunica la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares, al correo institucional que hubiere designado para tales fines el BANCO BBVA.

**2.- EXHORTAR** a la peticionaria que consulte las providencias publicadas en la página web de la Rama Judicial

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00528 (09)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°1254  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós de 2022.

En atención al escrito que antecede y como quiera que es procedente de conformidad con el art 593 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 35% de la pensión que devengue el demandado HEVER EVELO OLAYA con C.C.N°16.880.064, en la entidad de COLPENSIONES.

Limítese la medida a la suma de **\$ 16.000.000,00.**

**2.- ENTERESE** al peticionario que para el retiro del oficio deberá comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**3.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, obrante en el ítem N°20 del expediente digital contenido en el onedrive del juzgado.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2021-00608 (18)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1302**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede, el demandado JESUS ORLANDO MUÑOZ MOSQUERA, nuevamente presenta derecho de petición solicitando que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Por lo anterior, es preciso remitir al peticionario a lo dispuesto en el auto de 9 de febrero de 2022 notificado en estado de 10 de febrero de 2022, en el que se decidió petición en igual sentido, negando la solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito por no estar reunidos los requisitos exigidos por el art. 317 del CGP

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** el peticionario a lo dispuesto en auto de 9 de febrero de 2022 notificado en estado de 10 de febrero de 2022

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-700-00 (18)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05-2022**

Secretaria



**Auto Inter. N°1259**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, por valor global respecto de los pagarés N°505922768, N°407410076148 y N°4938130025203286, por valor de **\$89.586.520.98** hasta el 17 de enero de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00237 (27)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. N°1255**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante respecto del pagare electrónico N°8326919, por valor de **\$45.597.796,71** hasta el 28 de diciembre de 2021.

**2.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante respecto del pagare N°83681039561, por valor de **\$35.168.782,50** hasta el 28 de diciembre de 2021.

**3.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante respecto del pagare S/N, por valor de **\$8.984.813,91** hasta el 28 de diciembre de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00303 (02)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. N°1251**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante respecto del pagare N°600104484, por valor de **\$54.015.871,11** hasta el 19 de octubre de 2021.

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante respecto del pagare N°8070087886, por valor de **\$13.094.745,70** hasta el 19 de octubre de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00092 (01)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust N°775**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento la comunicación allegada por la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DE LA ALCALDIA DE CALI, informando que *"se remite el despacho a comisorio al juzgado comitente, teniendo en cuenta que revisada la página web de la rama judicial, se evidencia que el proceso de la referencia se encuentra terminado por pago archivo definitivo."*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00196 (011)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust N°772**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En correo electrónico que antecede, se solicita la remisión del exhorto para el levantamiento de la hipoteca, empero, carece de remitente y la dirección electrónica de la que se envía [au.consultorias@gmail.com](mailto:au.consultorias@gmail.com), no permite establecer si es parte en el proceso, razón por la cual esta se agregara sin consideración alguna,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna, el escrito remitido desde el correo [jau.consultorias@gmail.com](mailto:jau.consultorias@gmail.com), por lo expuesto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-01030 (15)  
Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria



**Auto sust N°781**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, quien se presenta como apoderada especial de la aquí demandada, solicita se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación, sin embargo, esta no ostenta derecho de postulación conforme lo determina el artículo 73 del C.G.P, además pese a que este asunto es de mínima cuantía, lo cierto es que su solicitud tampoco podría tomarse como una intervención directa, como quiera que esta no es parte en el presente proceso, razón por la cual esta se agregara sin consideración alguna,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por PATRICIA PÉREZ ESPINOZA, atendiendo a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**2.-ENTERESE** a la memorialista que el presente proceso se dio por terminado mediante auto N°496 de junio 19 de 2015.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00337 (13)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria

**Auto sust N°786**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En escritos que anteceden, la apoderada demandante presenta liquidación del crédito, sin embargo, la misma no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago, en cuanto al valor de los intereses remuneratorios se refiere y que la memorialista liquida en la suma de \$4.561.084,92.

Por lo anterior, no habrá de tenerse en cuenta la liquidación allegada, y se exhorta a la parte actora para que liquide el crédito dando estricto cumplimiento al art. 446 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- ACEPTAR** la SUSTITUCION presentada, en consecuencia, se reconoce personería a la Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ con T.P. N°281.727 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante, como apoderada sustituta en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00085 (05)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust N°789**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado demandante presenta liquidación del crédito, sin embargo, la misma no se ajusta a lo dispuesto en el mandamiento de pago, toda vez que se consignan valores que no fueron ordenados, como lo es la cuota extraordinaria de abril de 2019, varios valores por gastos del proceso, además se incluye un abono a la obligación sin precisar fecha de su pago.

Tampoco se liquidan los intereses sobre cada una de las cuotas ordenadas, teniendo en cuenta que cada una tiene fecha de causación diferente.

Por lo anterior, no se tendrá en cuenta la liquidación allegada, y se exhorta a la parte actora para que liquide el crédito dando estricto cumplimiento al art. 446 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00688 (07)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria

**CONSTANCIA.-** Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso, no se encontró en este comunicación de remanentes vigente. Sírvese proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°1247**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR por gastos de curaduría, adelantado por LILIAN STERLING GUZMAN DIAZ en contra de PAOLA ANDREA FORY SANCHEZ, tenemos que la demandante presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en art. 461 del C.G.P, por lo tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta LILIAN STERLING GUZMAN DIAZ, por pago total de la obligación por parte de la aquí demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas
- 3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

| MEDIDA CAUTELAR                                                                                                                                                                                     | OFICIO                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y secuestro del inmueble con matrícula N°370-454418 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de PAOLA ANDREA FORY SANCHEZ.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°03-998 de abril 11 de 2019, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias Cali.</li></ul> |

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

- 4.- EJECUTORIADO** el presente auto, entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.



**5.- SI existiere** embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**6.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del siguiente correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**7.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**8.-AGREGAR** sin consideración alguna la liquidación del crédito allegada por la demandante, pues por sustracción de materia no hay lugar a imprimirle trámite alguno.

**9.-AGREGAR** sin consideración alguna las solicitudes allegadas por el abogado JUAN MANUEL FORY SANCHEZ, pues se trata de la misma solicitud allegada por la demandante, la cual se resuelve mediante el presente proveído.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01140 (26)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria

**CONSTANCIA.-** Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso, no se encontró en este comunicación de remanentes vigente. Sírvese proveer.

El Sustanciador.

Auto Inter N°1242  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL, adelantado por la TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. en contra de ANA MARIA MEJIA CASTRO, tenemos que apoderada demandante presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en art. 461 del C. G. P, por lo tanto el Juzgado,

RESUELVE:

- 1.- **DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A., por pago total de la obligación por parte de la aquí demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- **DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas
- 3.- **TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

| MEDIDA CAUTELAR                                                                                                                                                                                                      | OFICIO                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo de los inmuebles con matrícula N°370-531347 y 370-531206 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de la demandada ANA MARIA MEJIA CASTRO.</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°249 de noviembre 13 de 2019, emitido por el Juzgado 23° Civil Municipal de Cali.</li></ul>                                       |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Secuestro de los inmuebles con matrícula N°370-531347 y 370-531206 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de la demandada ANA MARIA MEJIA CASTRO.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Despacho comisorio N°098 de diciembre 19 de 2019, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.</li></ul> |

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.



**4.- EJECUTORIADO** el presente auto, entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**5.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo a costa de la parte demandada, conforme lo determina el Acuerdo PCSJA21-11830 de 2021.

**6.- SI existiere** embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**7.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del siguiente correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**8.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00675 (23)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria

**CONSTANCIA.-** Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvasse proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°1243**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por BANCO DAVIVIENDA S.A. en contra de WILLIAM VIDAL DIAZ, la apoderada demandante presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en art. 461 del C. G. P, por lo tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta BANCO DAVIVIENDA S.A., por pago total de la obligación por parte del aquí demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

| MEDIDA CAUTELAR                                                                                                                                                                                                                                | OFICIO                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y secuestro de las acciones que tenga WILLIAM VIDAL DIAZ, en la sociedad SUMINISTROS Y MONTAJES INDUSTRIALES INGENIERIA con NIT N°900.011.152-3.</li></ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°1867 de agosto 12 de 2010, emitido por el Juzgado 14° Civil Municipal de Cali.</li></ul> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de los dineros que tenga WILLIAM VIDAL DIAZ, en las cuentas corrientes, ahorro y cualquier otra modalidad embargable, en las entidades relacionadas el cuaderno de medidas</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°1868 de agosto 12 de 2010, emitido por el Juzgado 14° Civil Municipal de Cali.</li></ul> |



|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| previas.                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                      |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo de dineros o activos que le puedan corresponder a WILLIAM VIDAL DIAZ, en el proceso de reorganización de SUMINISTROS Y MONTAJES INDUSTRIALES INGENIERIA con NIT N°900.011.152-3.</li></ul>                | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°2765 de octubre 24 de 2011, emitido por el Juzgado 14° Civil Municipal de Cali.</li></ul>                             |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo de dineros o activos que le puedan corresponder a WILLIAM VIDAL DIAZ, en el proceso de reorganización de SUMINISTROS Y MONTAJES INDUSTRIALES INGENIERIA con NIT N°900.011.152-3.</li></ul>                | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°2815 de octubre 24 de 2011, emitido por el Juzgado 14° Civil Municipal de Cali.</li></ul>                             |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de los dineros que tenga WILLIAM VIDAL DIAZ, en las cuentas corrientes, ahorro y cualquier otra modalidad embargable, en las entidades relacionadas el cuaderno de medidas previas.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°2719 de octubre 31 de 2013, emitido por el Juzgado 14° Civil Municipal de Cali.</li></ul>                             |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de los dineros que tenga WILLIAM VIDAL DIAZ, en las cuentas corrientes, ahorro y cualquier otra modalidad embargable, en las entidades relacionadas el cuaderno de medidas previas.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°2157 de junio 06 de 2014, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.</li></ul>     |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de los dineros que tenga WILLIAM VIDAL DIAZ, en las cuentas corrientes, ahorro y cualquier otra modalidad embargable, en las entidades relacionadas el cuaderno de medidas previas.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°03-2270 de agosto 14 de 2018, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.</li></ul> |

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- EJECUTORIADO** el presente auto, entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**5.- SI existiere** embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**6.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del siguiente correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**7.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00271 (14)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria

**CONSTANCIA.-** Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvese proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°1241**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por el BANCO WWB en contra de COOLPRINT S.A.S y JUAN GUILLERMO CADENA MORA, la apoderada demandante presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en art. 461 del C. G. P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta BANCO WWB, por pago total de la obligación por parte de la aquí demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

| MEDIDA CAUTELAR                                                                                                                                                                                                                      | OFICIO                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de los dineros que tengan los demandados, en la cuenta corriente, ahorro y cualquier otra modalidad embargable, en las entidades relacionadas por el ejecutante.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°1188 de abril 29 de 2013, emitido por el Juzgado 5° Civil Municipal de Cali.</li></ul>                                               |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y secuestro en bloque del establecimiento de comercio COOPRINT S.A.S con registro mercantil N°749749-16</li></ul>                                                                      | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°1446 de mayo 21 de 2013 y Despacho Comisorio N°135 de julio 19 de 2013, emitido por el Juzgado 5° Civil Municipal de Cali.</li></ul> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de los dineros que tengan los demandados, en la cuenta corriente, ahorro y cualquier otra modalidad embargable, en las entidades relacionadas por el ejecutante.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°CYN/003/2756/2021 de diciembre 7 de 2021, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.</li></ul>    |

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- EJECUTORIADO** el presente auto, entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**5.- SI existiere** embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**6.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del siguiente correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**7.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00218 (05)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria

**CONSTANCIA.-** Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022. A Despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvasse proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°1253**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Dentro del proceso EJECUTIVO adelantado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A, en contra de ADRIANA RODRIGUEZ RAMIREZ, la apoderada demandante presenta escrito de terminación del proceso, argumentando el pago total y de las cuotas en mora de las obligaciones ejecutadas, encontrando entonces procedente dicha solicitud conforme el artículo 461 del C.G.P y el artículo 69 de la ley 45 de 1990, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta SCOTIABANK COLPATRIA S.A, atendiendo al pago total de las obligaciones 4097440008084943, 4938130028336000 y 7152000069, como el pago de las cuotas en mora de la obligación 4546000000212715 a abril de 2022, realizado por la parte demandada ADRIANA RODRIGUEZ RAMIREZ. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**3.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas

**4.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

| MEDIDA CAUTELAR                                                                                                                                                                                                                                         | OFICIO                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de los dineros que tenga la demanda a cualquier título, en las entidades financieras relacionadas por la parte actora en el escrito de medidas cautelares.</li></ul>                          | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°1061 de junio 29 de 2021, emitido por el Juzgado 21° Civil Municipal de Cali.</li></ul>                                       |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo de bienes que se llegaren a desembargar o del remanente de los embargados a ADRIANA RODRIGUEZ RAMIREZ, en el proceso que cursa en el Juzgado 17° Civil Municipal de Cali con radicado 2021-736.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°CYN/003/058/2022 de enero 24 de 2022, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.</li></ul> |

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**5.- Ejecutoriado** el presente auto, entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**6.- SI existiere** embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**7.- NIEGUESE** el desglose de los documentos base de recaudo a costa de la parte demandante, como quiera que la presente demanda se tramita de forma totalmente digital, sin que obre en el juzgado ningún soporte documental de la misma.

**8.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**9.-AGREGAR** sin consideración alguna la liquidación del crédito allegada por la apoderada demandante, pues por sustracción de materia no hay lugar a imprimirle trámite alguno.

**10.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00332 (21) Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria

**CONSTANCIA.-** Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022. A Despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvasse proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°779**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por BANCO CAJA SOCIAL S.A., en contra de XIMENA HERRERA ECHAVARRIA y RUBEN DARIO ESTRADA PERDOMO, la apoderada demandante presenta escrito de terminación del proceso por pago de las cuotas en mora hasta marzo de 2022, así pues, encontrando procedente la anterior solicitud de conformidad con el art. 69 de la ley 45 de 1990, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta el BANCO CAJA SOCIAL S.A., atendiendo al pago de las cuotas en mora del pagare N°0399170949259, efectuada por la parte demandada hasta marzo de 2022. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**3.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas

**4.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

| MEDIDA CAUTELAR                                                                                                                                                                                                                        | OFICIO                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo del inmueble con matrícula N°370-783992 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de los demandados XIMENA HERRERA ECHAVARRIA y RUBEN DARIO ESTRADA PERDOMO.</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°4167 de noviembre 15 de 2019, emitido por el Juzgado 27° Civil Municipal de Cali.</li></ul>            |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Secuestro del inmueble con matrícula N°370-783992 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de los demandados XIMENA HERRERA ECHAVARRIA y RUBEN DARIO ESTRADA PERDOMO.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Despacho comisorio N°004 de febrero 17 de 2020, proferido por el Juzgado 27° Civil Municipal de Cali.</li></ul> |

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados,

deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**5.- Ejecutoriado** el presente auto, entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**6.- SI existiere** embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**7.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo a costa de la parte demandante, dejando constancia de que la totalidad de la obligación aun no ha sido cancelada, previo pago del arancel conforme lo determina el N°1 artículo 2° del Acuerdo PCSJA21-11830 de 2021

**8.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**9.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-01047 (27)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvese proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°1034**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por PAOLA ANDREA FORY SANCHEZ, en contra de MARCO TULIO RIVERA HORTA, se vislumbra que ha permanecido inactivo por el término establecido en el artículo 317 del C.G.P., sin que la parte interesada haya realizado actuación alguna, norma que en lo que interesa a este asunto establece que:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

- a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*
- b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*

Sabido es, que el desistimiento tácito, además de significar una forma de terminación anormal, consagra igualmente, una sanción para la parte que no impulsa su proceso en curso.

Analizada la norma anteriormente transcrita, se aprecia que la misma es de aplicación automática, pues para ello se requiere únicamente el paso del tiempo sin que, como renglones arriba se anotó, la parte interesada promueva algún tipo de actuación; y ya que en esta oportunidad los presupuestos facticos de la norma son aplicables, pues la última actuación fue notificada en estados el 17 de octubre de 2019, y es del caso por mandato del artículo 317 del Código General del Proceso, decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, el

levantamiento de las medidas cautelares, sin que haya lugar a condena en costas a la parte actora y se dispondrá el archivo del proceso.

RESUELVE:

- 1.-**DECRETAR** la terminación por Desistimiento Tácito, del presente proceso.
- 2.- **DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas
- 3.- **TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

| MEDIDA CAUTELAR                                                                                                                                                                                                                                            | OFICIO                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de los dineros que tengan el demandado, en las cuentas corrientes, ahorro y cualquier otra modalidad embargable, en los establecimientos indicados en la solicitud de medidas previas.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°2612 de noviembre 4 de 2015, emitido por el Juzgado 26° Civil Municipal de Cali.</li></ul> |

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

- 4.- **Ejecutoriado** el presente auto, entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.
- 5.- **SI existiere** embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 6.- **ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo a costa de la parte demandante, previo pago del arancel conforme lo determina el N°1 artículo 2° del Acuerdo PCSJA21-11830 de 2021.

7.- **ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico:



- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**8.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01140 (26)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CONSTANCIA.-** Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvese proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter No.1129**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por JUAN GUILLERMO SATIZABAL en contra de MARIO GOMEZ BETANCOURTH, se encuentra cumplida la ritualidad estatuida en el artículo 312 del C.G.P, por lo tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTASE** la TRANSACCIÓN de la litis acordada entre JUAN GUILLERMO SATIZABAL y MARIO GOMEZ BETANCOURTH.

**2.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta JUAN GUILLERMO SATIZABAL en contra de MARIO GOMEZ BETANCOURTH, en virtud del pago total de la obligación realizada mediante dación en pago por el demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**3.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas

**4.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

| MEDIDA CAUTELAR                                                                                   | OFICIO                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y secuestro del vehículo de placas CUL984</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Oficios N°1418 de mayo 16 de 2013</li><li>y N°2665 de junio 20 de 2018, proferido por el Juzgado 14° Civil Municipal de Cali.</li></ul> |

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**5.- ABSTENERSE** de condenar en costas conforme lo dispuesto en el inciso 4° artículo 312 del C.G.P.

**6.- EJECUTORIADO** el presente auto, entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**7.- SI existiere** embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**8.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo a costa de la parte demandada si esta así lo solicitare.

**9.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico:

- [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**10.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00033 (14)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°788**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado demandante allega correo electrónico afirmando aportar liquidación del crédito, sin embargo dicho documento no fue adjuntado al mismo.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte actora para que aporte la liquidación del crédito en los términos que establece el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00576 (11)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N° 1304**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTNCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Procede esta instancia a decidir el recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuestos por el demandado NAPOLEON VIVAS GONZALEZ contra el auto de 28 de marzo de 2022 mediante el cual se decretó la terminación del proceso y se dejaron los remanentes a disposición del Juzgado 6º Civil Municipal de Cali.

Sustenta el recurrente su inconformidad, en que el proceso para el cual se dejan a disposición los remanentes se encuentra terminado desde el mes de mayo de 2021 y allega copia de un auto de terminación, proferido por el Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecución de sentencias dentro del proceso con radicación 760014003-028-2017-00671-00.

En punto de lo expuesto hay que decir que, el objeto del medio de opugnación interpuesto es que el juez vuelva sobre su decisión y conforme los argumentos esgrimidos, la reconsidere, revoque o modifique y en esta oportunidad, los argumentos del recurrente no logran ese objetivo.

Lo anterior, como quiera que en el auto atacado se dejaron los remanentes a disposición del Juzgado Sexto (6) Civil Municipal de Cali para el proceso con radicación 760014003-006-2017-00627-00, embargo que comunicó mediante oficio No 3219 de 19 de septiembre de 2016 y el auto de terminación que allega el recurrente fue proferido por el Juzgado Sexto (6) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, dentro del proceso con radicación 760014003-028-2017-00671-00 cuyo juzgado de origen, como se puede observar, es el Juzgado 28 Civil Municipal de Cali.

En consecuencia, como quiera que del Juzgado 6º Civil Municipal, no se ha recibido oficio que comunique la terminación del proceso con radicación 760014003-006-2017-00627-00 y el auto aportado por el recurrente es de otro proceso, la providencia atacada debe mantenerse

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- NO TENER EN CUENTA** el embargo de remanentes solicitado por el Juzgado Segundo (2) Promiscuo de Familia de Palmira



(valle), por existir otro con anterioridad proveniente del Juzgado Sexto (6) Civil Municipal de Cali para el proceso con radicación 760014003-006-2017-00627-00.

Por Secretaría Ofíciase.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00544 (05)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAYO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaría



**Auto Inter No. 1303**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte ejecutante en contra del auto interlocutorio No. 740 del 23 de marzo del 2021, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Relata la recurrente las actuaciones del proceso y sostiene que ,conforme a lo dispuesto por el art. 317 CGP No 1 párrafo 2 y la sentencia C-1186/08: *"el desistimiento tácito se debe aplicar a aquellas partes que no cumplan la carga procesal impuesta y dejen el proceso a la deriva; en caso cual se entenderá que no se desea seguir con el proceso."*

*Sin embargo de acuerdo a los hechos que se han expuesto dentro del presente recurso, se evidencia el interés de la parte actora en lograr continuar con el proceso de la referencia, esto es proceder al embargo y posteriormente a la notificación de demandado, para proteger los derechos del demandante; pero nos encontramos frente a un proceso que no había sido posible embargar y notificar, por lo anteriormente expuesto."*

Al respecto hay que decir en primer lugar que, el objeto del recurso de reposición no es otro que el juez vuelva sobre la providencia atacada y la modifique o revoque con fundamento en los hechos expuestos por la parte inconforme; empero en esta oportunidad las alegaciones expuestas por la apoderada demandante no logran desvirtuar la posición del despacho.

Lo anterior como quiera que, al tenor de lo dispuesto por el literal b) del núm. 2º del art. 317 del C.G.P. *"Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años."*; luego entonces la única exigencia para que pueda ordenarse la terminación del proceso por desistimiento tácito, es que el proceso haya estado inactivo por ese lapso.

En este caso, la última actuación surtida dentro del proceso fue notificada en estado de 23 de agosto de 2019, de tal manera que al momento de proferir el auto de terminación del proceso por desistimiento tácito habían transcurrido ya los 2 años, a que se refiere la norma en comento.

No hay que perder de vista que, en virtud del principio dispositivo que gobierna el ordenamiento procesal civil, es carga de la parte interesada realizar de manera diligente las actuaciones tendientes al impulso y finalización del proceso, lo cual en este caso no hizo la



parte actora y en cambio dejó transcurrir pasivamente los dos años de inactividad que ahora se sancionan con la terminación por desistimiento tácito, por lo que el auto atacado habrá de mantenerse.

Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-652 (27)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAYO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1305**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte ejecutante en contra del auto interlocutorio No. 726 del 23 de marzo del 2021, mediante el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

De la revisión del escrito impugnativo se observa que, la apoderada de la parte demandante se limita a manifestar: *"el presente con el fin de interponer muy respetuosamente Recurso de Reposición en contra el auto emitido por su despacho el día 23 de Marzo 2022 notificado por estados el día 24 de Marzo de 2022."*, pero no expone los motivos que sustentan su inconformidad con la providencia atacada.

Por lo anterior y como quiera que el recurso de reposición presentado por la apoderada de la parte demandante no cumple con lo establecido en el inciso 3º del art. 318 del CGP, que consagra *"El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten."*, el auto se mantendrá.

No obstante, como quiera que con el escrito de reposición se allega el memorial contentivo de la liquidación adicional del crédito presentada por la apoderada demandante, el 15 de marzo de 2022 a las 4:30 pm, se requirió al área de gestión documental de la oficina de ejecución para que lo allegara al proceso y efectuado ese trámite, verificado que efectivamente el escrito se allegó al correo institucional designado para tal efecto, antes de que se ordenara la terminación del proceso por desistimiento tácito, es preciso realizar un control de legalidad y dejar sin efecto alguno el auto de 23 de marzo de 2022 por el cual se ordenó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Finalmente, en cuanto a la liquidación adicional del crédito aportada, pasa por alto la memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto de 23 de marzo de 2021.

**2.- DEJAR SIN EFECTO** el auto de 23 de marzo de 2021 por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.



**3.-** No tener en cuenta la liquidación adicional del crédito.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-824 (24)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAYO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1214.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00726-00 (23)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1219.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00037-00 (19)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1218.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00002-00 (19)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1212.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Dieciocho (18) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de las liquidaciones del crédito allegadas por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00298-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1211.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecisiete (17) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00327-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1220.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá a avocar el presente proceso.

Por otro lado, la apoderada de la parte demandante allega las liquidaciones del crédito, sin embargo, revisado el proceso se observa que la liquidación del crédito que presentada, no se ajusta a lo ordenado en la orden de apremio.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta (30) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, allegada por la apoderada de la parte demandante, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00579-00 (30)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1216.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Uno (31) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00241-00 (31)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1217.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-01201-00 (19)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1213.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Dieciocho (18) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00863-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 847.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que antecede en el que el apoderado de la parte demandada solicita nuevamente reducción de embargo, debe remitirse al auto No. 2167 de fecha 09 de octubre de 2020, mediante el cual no solo se niega la solicitud de reducción de embargos, sino que también se le requiere para que allegue los respectivos certificados de tradición actualizados

De otro lado el apoderado actor, allega liquidación del crédito actualizada, a fin de correr su respectivo traslado; sin embargo, el memorialista pasa por alto, lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P, por lo que no hay lugar acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

- 1. POR SECRETARIA,** remítase copia digital del proceso a la Fiscalía general de la nación Dirección Seccional de Cali, específicamente al correo [dzuluaga@fiscalia.gov.co](mailto:dzuluaga@fiscalia.gov.co), para que obre dentro proceso radicado 760016000165202151101.
- 2. ESTESE** el memorialista a lo dispuesto en el auto No. 2167 de fecha 09 de octubre de 2020, mediante el cual no solo se niega la solicitud de reducción de embargos, sino que también se le requiere para que allegue los respectivos certificados de tradición actualizados.
- 3.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00723-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/05/2022**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Autos Inter No. 1282.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio #634 del 24 de marzo de 2022, allegado por el Juzgado de Origen, informando que, se ordenó la conversión de los depósitos judiciales, a la cuenta única de la Oficina de Ejecución.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. ROCIO ARDILA ROJAS con C.C#66.819.180 los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002759111 | 24/03/2022 | \$ 366.767,00         |
| 469030002759112 | 24/03/2022 | \$ 437.958,00         |
| 469030002759113 | 24/03/2022 | \$ 780.894,00         |
| 469030002759114 | 24/03/2022 | \$ 206.024,00         |
| 469030002759115 | 24/03/2022 | \$ 449.396,00         |
| 469030002759116 | 24/03/2022 | \$ 449.396,00         |
| 469030002759117 | 24/03/2022 | \$ 449.396,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$3.139.831,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- INFORMESELE** a la togada que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00743-00 (21)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

|                                                      |                      |
|------------------------------------------------------|----------------------|
| Liquidación del crédito .....                        | \$ 57.043.951.00     |
| Liquidación de Costas .....                          | \$ 1.211.600.00      |
| Títulos pagados por este Despacho el 12/06/2018..... | \$ 7.572.210.00      |
| Títulos pagados por este Despacho el 17/01/2019..... | \$ 3.780.084.00      |
| Títulos pagados por este Despacho el 17/09/2019..... | \$ 3.921.861.00      |
| Títulos pagados por este Despacho el 26/08/2020..... | \$ 2.190.477.00      |
| Títulos pagados por este Despacho mes 07/2021.....   | \$ 6.507.645.00      |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022..... | \$ 3.139.831.00      |
| <br>Total                                            | <br>\$ 31.143.446,00 |

**Autos Inter No. 1290.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el Juzgado de Origen, informa que convierte los dineros que se encuentran a cargo del presente proceso a la cuenta única de la Oficina de Ejecución; el cual se agrega para que obre dentro del plenario.

Por otra parte, obra en el ítem dieciséis (16) del OneDrive, petición de títulos pedida por el actor y como quiera que obran depósitos a favor del proceso, se ordenará la entrega de la suma de \$1.006.129.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito allegado por el Juzgado de Origen, informa que convierte los dineros que se encuentran a cargo del presente proceso a la cuenta única de la Oficina de Ejecución.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la demandante COOPERATIVA VISION SOLIDARIA con Nit#900468353-9, cuyo representante es el señor LUIS ALFONSO AGUIRRE RAMIREZ con C.C#16.279.081 los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002765354 | 07/04/2022 | \$ 176.179,00         |
| 469030002765355 | 07/04/2022 | \$ 205.098,00         |
| 469030002765356 | 07/04/2022 | \$ 312.426,00         |
| 469030002765357 | 07/04/2022 | \$ 312.426,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$1.006.129,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00879-00 (16) Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

CONSTANCIA DE TÍTULOS:

|                                                       |                |
|-------------------------------------------------------|----------------|
| Liquidación del crédito .....                         | \$8.571.662.00 |
| Liquidación de Costas .....                           | \$ 373.000.00  |
| Títulos pagados por este Despacho mes de 02/2022..... | \$3.165.635.00 |
| Títulos por pagar por este Despacho mes de 05/2022... | \$1.006.129.00 |
| Total                                                 | \$4.772.898.00 |

**Autos Inter No. 1295.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito allegado por el Juzgado de Origen, informando que, se ordenó la conversión de los depósitos judiciales, a la cuenta única de la Oficina de Ejecución.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA con C.C#31.388.389 los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002755919 | 11/03/2022 | \$ 129.309,00       |
| 469030002755920 | 11/03/2022 | \$ 129.309,00       |
| 469030002755921 | 11/03/2022 | \$ 143.843,00       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$402.461,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00100-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

|                                                      |                 |
|------------------------------------------------------|-----------------|
| Liquidación del crédito Actualizada.....             | \$ 8.880.000.00 |
| Liquidación de Costas .....                          | \$ 290.400.00   |
| Títulos pagados por este Despacho mes 01/2022.....   | \$ 1.804.179.00 |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022..... | \$ 402.461,00   |
| Total                                                | \$ 6.963.760,00 |



**Auto sust No. 843.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN SE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada especial de la parte demandante, solicita el pago de los dineros a cargo del demandante, pide confirmar el valor de los depósitos judiciales que obren dentro del proceso.

Sin embargo, se le hace saber a la peticionaria que, al tenor del artículo 73 del Código General del Proceso, por tratarse de un proceso de menor cuantía, deben comparecer al proceso por medio de apoderado judicial, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito que antecede allegado por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00490-00 (03)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1268.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN SE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada especial de la parte demandante, solicita el pago de los dineros a cargo del demandante, pide confirmar el valor de los depósitos judiciales que obren dentro del proceso.

Sin embargo, se le hace saber a la peticionaria que, al tenor del artículo 73 del Código General del Proceso, por tratarse de un proceso de menor cuantía, deben comparecer al proceso por medio de apoderado judicial, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito que antecede allegado por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00717-00 (30)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 912.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por el Dr. JOSE LUIS CHICAIZA URBANO quien solicita ordenar el pago de los dineros que obran dentro del proceso, toda vez que no tiene poder.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00153-00 (28)  
Sq<sup>m</sup>\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/05/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 911.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la demandante, quien solicita el pago de la suma de \$248.603, toda vez que el proceso se encuentra terminado por Desistimiento Tácito, desde el pasado 09 de junio de 2021.

**2.- POR SECRETARIA,** envíese el oficio CYN/003/958/2021 del 17 de junio de 2021 al pagador ALMACENES SI.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01060-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/05/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 841.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede, se solicita el pago de los dineros que obren dentro del plenario y se remita el link del proceso; sin embargo y como quiera que se desconoce quién remite dicha petición, se agrega sin consideración alguna el proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin consideración alguna,** el escrito arrimado al plenario, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2009-01196-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



**Auto sust No. 913.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ con T.P#281.727 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante como apoderada sustituta, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00898-00 (01)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/05/ 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No.842.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante dentro del proceso con radicación 2019-135 del Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Cali, solicita el oficio de levantamiento de las medidas previas sobre los inmuebles de propiedad de la demandada.

En vista de lo anterior, se procederá a realizar la reproducción del oficio 03-0696 del 18 de marzo de 2019, toda vez que se cumple con las exigencias del numeral 10 inciso 4 del Artículo 597 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. oficio 03-0696 del 18 de marzo de 2019 dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali-Valle, toda vez que se cumple con las exigencias del numeral 10 inciso 4 del Artículo 597 del C.G.P.

**2.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese el oficio ordenado en el numeral anterior, a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali-Valle y al correo electrónico: [mabetty@une.net.co](mailto:mabetty@une.net.co).

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-00248-00 (01)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

**Auto Inter No. 1288.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita el pago de los dineros que obren dentro del plenario a cargo de su poderdante, se remita la orden de pago al Banco Agrario y se haga entrega de la orden a la autorizada por el actor.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que, mediante auto #876 del 04 de abril de 2022 notificado en estado #23 del 05 de abril de 2022, se ordenó la entrega de la suma de \$10.528.800, posteriormente se libró la orden de pago #2438 del 20 de abril de 2022.

Sin embargo y como quiera que la Secretaria de la Oficina de Ejecución Área de Depósitos Judiciales, no comunicó a la parte demandante, la orden de pago, se procederá a requerirla en tal sentido.

Cabe anotar que, revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, NO existen dineros pendientes por pagar.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** al peticionario a lo ordenado en el auto #876 del 04 de abril de 2022 notificado en estado #23 del 05 de abril de 2022.

**2.- EXHORTAR** al memorialista, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.-REQUERIR** Secretaria de la Oficina de Ejecución Área de Depósitos Judiciales, para que remita al correo suministrado por el actor, la orden de pago que obren en el ítem 10 del OneDrive.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00018-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Inter No. 1283.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita el pago de la suma de \$6.102.063 a cargo de su poderdante.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que, mediante auto #2937 del 10 de noviembre de 2021 notificado en estados#85 del 11 de noviembre de 2021, se ordenó la entrega de la suma de dinero solicitada en su escrito; sin embargo y como quiera que revisado el portal web del Banco Agrario de Colombia existe un depósito judicial a favor del proceso, se ordenara su entrega.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a la peticionaria a lo ordenado en el auto #2937 del 10 de noviembre de 2021 notificado en estados#85 del 11 de noviembre de 2021.

**2.- EXHORTAR** a la memorialista, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS "COOTRAEMCALI" con Nit#890301278-1, el siguiente depósito judicial;

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002660479 | 24/06/2021 | \$ 595.240,00       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$595.240,00</b> |

**4.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00665-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.**35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

|                                                      |                         |
|------------------------------------------------------|-------------------------|
| Liquidación del crédito .....                        | \$26.023.521.00         |
| Liquidación de Costas .....                          | \$ 1.137.140.00         |
| Títulos pagados por este Despacho el 03/04/2017..... | \$ 8.031.985.00         |
| Títulos pagados por este Despacho el 02/05/2018..... | \$ 4.406.388.00         |
| Títulos pagados por este Despacho el 05/04/2019..... | \$ 4.586.505.00         |
| Títulos pagados por este Despacho el 09/10/2019..... | \$ 655.215.00           |
| Títulos pagados por este Despacho mes 11/2021.....   | \$ 6.102.063.00         |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022..... | \$ 595.240.00           |
| <b>TOTAL</b>                                         | <b>\$ 2.783. 265,00</b> |



**Auto Inter No. 1293.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se informe que dineros obran dentro del proceso.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que, mediante auto #3320 del 13 de diciembre de 2021 notificado en estados#94 del 14 de diciembre de 2021, se agregó y se puso en conocimiento el listado que arroja el portal web del Banco Agrario de Colombia.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a la peticionaria a lo ordenado en el auto #3320 del 13 de diciembre de 2021 notificado en estados#94 del 14 de diciembre de 2021.

**2.- EXHORTAR** a la memorialista, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-01112-00 (32)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Autos Inter No. 1299.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita la entrega de los títulos judiciales que obren dentro del presente proceso.

Por lo anterior, se ordenará al apoderado demandante la entrega de la suma de \$2.819.041 equivalente a la liquidación del crédito más las costas del proceso, dineros que serán entregados de la siguiente manera: Cinco (05) títulos judiciales por valor de \$2.543.828 y se fracciona el depósito judicial #469030002758794 por valor de \$275.213 para un total de \$2.819.041.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$275.213 al apoderado de la parte demandante.

De otro lado, la demandada manifiesta que a la fecha le han descontado dineros que cubren la obligación, por lo que pide el levantamiento de la medida de embargo correspondiente a la pensión; tal petición se torna improcedente, toda vez que no se cumple con los requisitos del artículo 597 del Código General del Proceso y, si lo que pretende la ejecutada es la terminación del proceso, deberá atemperarse a lo ordenado en el artículo 461 del Código General del Proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado demandante Dr. WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRIGUEZ con C.C#94.044.335 los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002758783 | 23/03/2022 | \$ 417.913,00         |
| 469030002758785 | 23/03/2022 | \$ 417.913,00         |
| 469030002758787 | 23/03/2022 | \$ 417.913,00         |
| 469030002758789 | 23/03/2022 | \$ 417.913,00         |
| 469030002758791 | 23/03/2022 | \$ 872.176,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$2.543.828,00</b> |

**2.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$275.213 al apoderado

demandante Dr. WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRIGUEZ con C.C#94.044.335, el siguiente título judicial;

|                  |              |                                            |
|------------------|--------------|--------------------------------------------|
| 469030002758794  | 23/03/2022   | \$ 436.063,00                              |
| Se fracciona en: | \$275.213,00 | Para ser entregado al apoderado demandante |
|                  | \$160.850,00 |                                            |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**4.- REQUERIR** al demandante, a fin de que se sirva allegar la liquidación del crédito actualizada, toda vez que con el pago de los títulos se da por cancelada la obligación con la última liquidación más las costas del proceso, allegada al plenario.

**5.- NEGAR** la solicitud de la demandada, por lo expuesto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00146-00 (31)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

CONSTANCIA DE TÍTULOS:

|                                                      |                  |
|------------------------------------------------------|------------------|
| Liquidación del crédito .....                        | \$ 26.435.750.00 |
| Liquidación de Costas .....                          | \$ 1.061.400.00  |
| Títulos pagados por este Despacho el 23/01/2019..... | \$ 10.449.407.00 |
| Títulos pagados por este Despacho el 20/02/2020..... | \$ 5.544.133.00  |
| Títulos pagados por este Despacho mes 08/2021.....   | \$ 8.684.569.00  |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022..... | \$ 2.819.041.00  |
| Total                                                | \$ 0             |

**Autos Inter No. 1297.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita la entrega de los títulos judiciales que obren dentro del presente proceso.

Por lo anterior, se ordenará a la apoderada demandante la entrega de la suma de \$506.442 equivalente a la liquidación del crédito más las costas del proceso, dineros que serán entregados de la siguiente manera: Dos (02) títulos judiciales por valor de \$366.425 y se fracciona el depósito judicial #469030002753448 por valor de \$140.017 para un total de \$506.442.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$140.017 a la apoderada de la parte demandante.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA con C.C.31.388.389 los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002734415 | 06/01/2022 | \$ 174.425,00       |
| 469030002743883 | 07/02/2022 | \$ 192.000,00       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$366.425,00</b> |

**2.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$140.017 a la apoderada demandante Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA con C.C.31.388.389, el siguiente título judicial;

|                  |              |                                              |
|------------------|--------------|----------------------------------------------|
| 469030002753448  | 04/03/2022   | \$ 192.000,00                                |
| Se fracciona en: | \$140.017,00 | Para ser entregado a la apoderada demandante |
|                  | \$51.983,00  |                                              |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**4.- REQUERIR** al demandante, a fin de que se sirva allegar la liquidación del crédito actualizada, toda vez que con el pago de los títulos se da por cancelada la obligación con la última liquidación más las costas del proceso, allegada al plenario.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00911-00 (23)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

CONSTANCIA DE TÍTULOS:

|                                                      |                |
|------------------------------------------------------|----------------|
| Liquidación del crédito .....                        | \$4.088.000.00 |
| Liquidación de Costas .....                          | \$ 341.000.00  |
| Títulos pagados por este Despacho el 11/08/2021..... | \$3.086.733.00 |
| Títulos pagados por este Despacho mes 10/2021.....   | \$ 501.495.00  |
| Títulos pagados por este Despacho mes 12/2021.....   | \$ 334.330,00  |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022..... | \$ 506.442,00  |
| Total                                                | \$ 0           |

**Autos Inter No. 1279.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita la entrega de los títulos judiciales que obren dentro del presente proceso.

Por lo anterior, se ordenará al apoderado demandante la entrega de la suma de \$4.614.915 equivalente a la liquidación del crédito más las costas del proceso, dineros que serán entregados de la siguiente manera: Tres (03) títulos judiciales por valor de \$4.493.665 y se fracciona el depósito judicial #469030002742726 por valor de \$121.250 para un total de \$4.614.915.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$121.250 al apoderado de la parte demandante.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado demandante Dr. CESAR AUGUSTO SEPULVEDA MORALES con CC#2.680.691 los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002742727 | 04/02/2022 | \$ 888.454,00         |
| 469030002742728 | 04/02/2022 | \$ 888.454,00         |
| 469030002742729 | 04/02/2022 | \$ 2.716.757,00       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$4.493.665,00</b> |

**2.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$121.250 al apoderado demandante Dr. CESAR AUGUSTO SEPULVEDA MORALES con CC#2.680.691, el siguiente título judicial;

|                  |              |                                            |
|------------------|--------------|--------------------------------------------|
| 469030002742726  | 04/02/2022   | \$ 888.454,00                              |
| Se fracciona en: | \$121.250,00 | Para ser entregado al apoderado demandante |
|                  | \$767.204,00 |                                            |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**4.- REQUERIR** al demandante, a fin de que se sirva allegar la liquidación del crédito actualizada, toda vez que con el pago de los títulos se da por cancelada la obligación con la última liquidación más las costas del proceso, allegada al plenario.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00542-00 (12)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



CONSTANCIA DE TÍTULOS:

Liquidación del crédito .....\$ 4.324.915.00

Liquidación de Costas .....\$ 290.000.00

Títulos por pagar por este Despacho mes de 05/2022.\$ 4.614.915.00

Total \$ 0

**Autos Inter No. 1233.**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado actor, solicita el pago de la suma de \$7.295.300 a de su poderdante.

Revisado el proceso, se ordenará la entrega de la suma de \$3.926.869 que corresponde a la liquidación del crédito más las costas del proceso, dineros que serán entregados a la Cooperativa demandante de la siguiente manera: Cinco (05) títulos judiciales por valor de \$3.647.650 y se fracciona el depósito judicial #469030002619251 por valor de \$249.219 para un total de \$3.926.869.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$249.219 a la Cooperativa demandante.

De otro lado, el demandado solicita la entrega de los dineros que obren cargo del proceso, toda vez que el mismo se encuentra terminado, petición que se negará toda vez que el proceso NO se ha terminado.

Así las cosas, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la demandante COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS "COOTRAEMCALI" con Nit# 890.301.278-1 los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002619242 | 25/02/2021 | \$ 729.530,00         |
| 469030002619243 | 25/02/2021 | \$ 729.530,00         |
| 469030002619245 | 25/02/2021 | \$ 729.530,00         |
| 469030002619248 | 25/02/2021 | \$ 729.530,00         |
| 469030002619249 | 25/02/2021 | \$ 729.530,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$3.647.650,00</b> |

**2.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la

orden de pago del depósito judicial por valor de \$279.219 a la demandante COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI Y OTROS “COOTRAEMCALI” con Nit# 890.301.278-1, el siguiente título judicial;

|                  |              |                                                |
|------------------|--------------|------------------------------------------------|
| 469030002619251  | 25/02/2021   | \$ 729.530,00                                  |
| Se fracciona en: | \$279.219,00 | Para ser entregado a la Cooperativa demandante |
|                  | \$450.311,00 |                                                |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- REQUERIR** al demandante, para que allegue la liquidación del crédito actualizada, toda vez que con el pago de los títulos se da por cancelada la obligación con la última liquidación más las costas del proceso, allegada al plenario.

**4.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**5.- NEGAR** los dineros pedidos por el demandado, por lo expuesto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00445-00 (12)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 35 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



CONSTANCIA DE TÍTULOS:

|                                                      |                  |
|------------------------------------------------------|------------------|
| Liquidación del crédito .....                        | \$ 15.819.255.00 |
| Liquidación de Costas .....                          | \$ 160.820.00    |
| Títulos pagados por este Despacho el 16/05/2019..... | \$ 8.016.401.00  |
| Títulos pagados por este Despacho el 07/10/2019..... | \$ 4.036.805.00  |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022..... | \$ 3.926.869.00  |
| Total                                                | \$ 0             |

**Auto Inter No.1230.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede, la apoderada demandante solicita el pago de los dineros que obren dentro del plenario incluidas las costas, se ordene la terminación de proceso y allega liquidación del crédito, pidiendo se ordene la entrega de la suma de \$12.347.342.

Sin embargo, se ordenará la entrega a la peticionaria de la suma de \$6.576.678 que cubre la liquidación del crédito de fecha 31 de marzo de 2021, dineros que serán entregados de la siguiente manera: cinco (5) depósitos judiciales por valor de \$5.893.270 y se fracciona el título judicial #469030002734408 por valor de \$683.408 para un total de \$6.576.678.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$683.408 a la apoderada demandante.

Sobre la liquidación del crédito adicional, se le imprimirá el trámite correspondiente.

De otro lado, la apoderada del demandado aporta liquidación del crédito adicional; sin embargo, se observa que la liquidación no parte de la última liquidación que se encuentra en firme (31 marzo de 2021), tal y como lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso, por lo que no hay lugar a tenerla en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. LILIANA JARAMILLO PAQUE con C.C#25.363.874 los siguientes depósitos judiciales que se encuentran en la cuenta única de la Oficina de Ejecución;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002681882 | 13/08/2021 | \$ 1.156.871,00       |
| 469030002691206 | 08/09/2021 | \$ 1.156.871,00       |
| 469030002702157 | 08/10/2021 | \$ 1.457.559,00       |
| 469030002713285 | 10/11/2021 | \$ 1.156.871,00       |
| 469030002724445 | 09/12/2021 | \$ 965.098,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$5.893.270,00</b> |

**2.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$683.408 la entrega a la

apoderada demandante Dra. LILIANA JARAMILLO PAQUE con C.C#25.363.874, el siguiente título judicial;

|                  |            |                                                 |
|------------------|------------|-------------------------------------------------|
| 469030002734408  | 06/01/2022 | \$ 1.028.083,00                                 |
| Se fracciona en: | \$683.408  | Para ser entregado a la<br>apoderada demandante |
|                  | \$344.675  |                                                 |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- POR SECRETARIA** córrase traslado de la liquidación del crédito, presentada por la parte actora.

**4.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito allegada por la parte demandada, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00297-00 (24)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/05/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

|                                                      |                  |
|------------------------------------------------------|------------------|
| Liquidación del crédito adicional .....              | \$ 37.377.387.00 |
| Liquidación de Costas \$2.856.500-canceladas.....    | \$ 2.047.531     |
| Saldo de costas.....                                 | \$ 808.969.00    |
| Títulos pagados por este Despacho mes 08/2021.....   | \$ 31.609.678.00 |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022..... | \$ 6.576.678.00  |
| TOTAL                                                | \$ 0             |



**Auto Inter No. 1289.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA con C.C#16.747.521, los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002759915 | 25/03/2022 | \$ 240.000,00       |
| 469030002766880 | 18/04/2022 | \$ 240.000,00       |
| 469030002775980 | 09/05/2022 | \$ 240.000,00       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$720.000,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORME** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**3.- REQUERIR** Secretaria de la Oficina de Ejecución Área de Depósitos Judiciales, para que remita al correo suministrado por el actor, la orden de pago que obren en el ítem 34 del OneDrive.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00781-00 (03)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24/05/2022**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

|                                                      |                     |
|------------------------------------------------------|---------------------|
| Liquidación del crédito .....                        | \$ 11.324.693.00    |
| Liquidación de Costas .....                          | \$ 400.000.00       |
| Títulos pagados por este Despacho mes 07/2021.....   | \$ 2.648.380.00     |
| Títulos pagados por este Despacho mes 07/2021.....   | \$ 1.273.180.00     |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022..... | \$ 720.000,00       |
| <br>Total                                            | <br>\$ 7.083.133,00 |



**Auto Inter No. 1234.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante NHORA LUBEY ORTIZ PEREZ con C.C#31.491.061, los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002746005 | 15/02/2022 | \$ 481.636,16         |
| 469030002746009 | 15/02/2022 | \$ 505.529,29         |
| 469030002770812 | 27/04/2022 | \$ 505.529,29         |
| 469030002770814 | 27/04/2022 | \$ 510.717,93         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$2.003.412,67</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**3.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO TREINTA Y CINCO (35) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda al demandado ALEXANDER TUTA NIÑO con C.C#74.372.347 dentro del proceso que adelanta la señora NIDIA CAROLINA TRIANA SANCHEZ, bajo la radicación #2015-862.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00862-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24/05/2022**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

|                                                      |                     |
|------------------------------------------------------|---------------------|
| Liquidación del crédito .....                        | \$ 9.192.083.00     |
| Liquidación de Costas .....                          | \$ 360.780.00       |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022..... | \$ 2.003.412.67     |
| <br>Total                                            | <br>\$ 7.549.450.33 |



**Auto Inter No. 1281.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. VICTORIA EUGENIA LOZANO con C.C#31.939.072, los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002678644 | 05/08/2021 | \$ 527.146,00         |
| 469030002689688 | 06/09/2021 | \$ 527.146,00         |
| 469030002699498 | 04/10/2021 | \$ 527.146,00         |
| 469030002709810 | 02/11/2021 | \$ 527.146,00         |
| 469030002720657 | 01/12/2021 | \$ 527.146,00         |
| 469030002732494 | 30/12/2021 | \$ 263.573,00         |
| 469030002753163 | 04/03/2022 | \$ 546.138,00         |
| 469030002761278 | 30/03/2022 | \$ 546.138,00         |
| 469030002771769 | 29/04/2022 | \$ 546.138,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$4.537.717,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**3.- AGREGAR para que conste,** el diligenciamiento del oficio CYN No.003-022-2021 del 25 de enero de 2021 ante el pagador de INSTITUCION UNIVERSITARIA ANTONIO JOSE CAMACHO, allegado por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00291-00 (03)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24/05/2022**

Secretaria



CONSTANCIA DE TÍTULOS:

|                                                      |                  |
|------------------------------------------------------|------------------|
| Liquidación del crédito .....                        | \$32.552.161.00  |
| Liquidación de Costas .....                          | \$ 1.641.890.00  |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022..... | \$ 4.537.717,00  |
| Total                                                | \$ 29.656.334,00 |



**Auto Inter No. 1227.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado JUAN CARLOS ELEJALDE HENAO con C.C#1.112.301.833, los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002676143 | 30/07/2021 | \$ 670.026,00         |
| 469030002732154 | 29/12/2021 | \$ 659.484,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$1.329.510,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**3.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito del 23 de marzo de 2022 allegado por FITNESS24SEVEN COLOMBIA S.A.S, informando que, *"procederá a dejar de retener la "quinta parte de lo que exceda el salario mínimo" que devenga el señor Juan Carlos Elejalde Henao, identificado con la cédula de ciudadanía 1.112.301.833, quien actualmente se encuentra vinculado a la Compañía. Respetuosamente, JAVIER ALEJANDRO HURTADO PRIETO REPRESENTANTE LEGAL FITNESS24SEVEN COLOMBIA S.A.S"*.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00696-00 (30)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24/05/2022**

Secretaria

**Auto Inter No. 1278.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado RODRIGO GUEVARA BEDOYA con C.C#16.753.143, los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002630622 | 25/03/2021 | \$ 154.294,00         |
| 469030002630623 | 25/03/2021 | \$ 197.044,00         |
| 469030002672051 | 22/07/2021 | \$ 185.628,00         |
| 469030002672058 | 22/07/2021 | \$ 99.147,00          |
| 469030002672062 | 22/07/2021 | \$ 198.294,00         |
| 469030002672068 | 22/07/2021 | \$ 172.962,00         |
| 469030002699140 | 01/10/2021 | \$ 174.339,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$1.181.708,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00466-00 (31)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24/05/2022**

Secretaria

**Auto Inter No. 1277.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado WILSON MACHADO con C.C#4.661.819, los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002710902 | 04/11/2021 | \$ 128.182,65         |
| 469030002710905 | 04/11/2021 | \$ 309.516,00         |
| 469030002710907 | 04/11/2021 | \$ 373.838,34         |
| 469030002710911 | 04/11/2021 | \$ 362.339,53         |
| 469030002710914 | 04/11/2021 | \$ 386.971,72         |
| 469030002710916 | 04/11/2021 | \$ 419.630,46         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$1.980.478,70</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00055-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24/05/2022**

Secretaria

**Auto Inter No. 1274.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado ANDRES EDUARDO AGUDELO JAVELA con C.C#16.758.722, los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                        |
|-----------------|------------|------------------------|
| 469030002748054 | 23/02/2022 | \$ 1.100.000,00        |
| 469030002748055 | 23/02/2022 | \$ 43.903.572,22       |
| 469030002748056 | 23/02/2022 | \$ 7.370.802,57        |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$52.374.374,79</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01215-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24/05/2022**

Secretaria

**Auto Inter No. 1229.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado MARIO SALAZAR con C.C#16.590.069, los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002583019 | 24/11/2020 | \$ 503.972,00         |
| 469030002659883 | 24/06/2021 | \$ 213.422,00         |
| 469030002659895 | 24/06/2021 | \$ 68.692,00          |
| 469030002659904 | 24/06/2021 | \$ 251.251,00         |
| 469030002659908 | 24/06/2021 | \$ 251.251,00         |
| 469030002659913 | 24/06/2021 | \$ 251.251,00         |
| 469030002659925 | 24/06/2021 | \$ 251.251,00         |
| 469030002659929 | 24/06/2021 | \$ 251.251,00         |
| 469030002659943 | 24/06/2021 | \$ 241.314,00         |
| 469030002659963 | 24/06/2021 | \$ 241.314,00         |
| 469030002659964 | 24/06/2021 | \$ 241.314,00         |
| 469030002659965 | 24/06/2021 | \$ 241.314,00         |
| 469030002659976 | 24/06/2021 | \$ 241.314,00         |
| 469030002659986 | 24/06/2021 | \$ 563.668,00         |
| 469030002747272 | 19/02/2022 | \$ 48.475,00          |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$3.861.054,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00988-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24/05/2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1294.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. DIANA MARIA VIVAS MENDEZ con C.C#31.711.912, los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002720754 | 01/12/2021 | \$ 1.006.262,00       |
| 469030002733296 | 03/01/2022 | \$ 1.006.262,00       |
| 469030002742090 | 03/02/2022 | \$ 1.062.814,00       |
| 469030002751969 | 03/03/2022 | \$ 1.062.814,00       |
| 469030002761650 | 30/03/2022 | \$ 1.062.814,00       |
| 469030002771902 | 29/04/2022 | \$ 1.062.814,00       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$6.263.780,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00020-00 (30)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24/05/2022**

Secretaria



## CONSTANCIA DE TÍTULOS:

|                                                       |                 |
|-------------------------------------------------------|-----------------|
| Liquidación del crédito .....                         | \$54.040.400.00 |
| Liquidación de Costas .....                           | \$ 2.000.000.00 |
| Títulos pagados por este Despacho el 22/01/2020.....  | \$ 2.226.148.00 |
| Títulos pagados por este Despacho el 13/07/2020.....  | \$ 5.941.908.00 |
| Títulos pagados por este Despacho mes de 11/2020..... | \$ 3.961.272.00 |
| Títulos pagados por este Despacho mes 04/2021.....    | \$ 4.999.422.00 |
| Títulos pagados por este Despacho mes 12/2021.....    | \$ 7.043.834.00 |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022.....  | \$ 6.263.780.00 |
| Total                                                 | \$25.604.186.00 |

**Auto Inter No. 1208.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COPROCENVA COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO con Nit#891.900.492-5, los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002588792 | 01/12/2020 | \$ 170.169,00         |
| 469030002598015 | 18/12/2020 | \$ 170.169,00         |
| 469030002601781 | 28/12/2020 | \$ 170.169,00         |
| 469030002613986 | 08/02/2021 | \$ 225.136,00         |
| 469030002633469 | 31/03/2021 | \$ 164.024,00         |
| 469030002648767 | 24/05/2021 | \$ 164.024,00         |
| 469030002653944 | 03/06/2021 | \$ 164.024,00         |
| 469030002659874 | 24/06/2021 | \$ 170.169,00         |
| 469030002659900 | 24/06/2021 | \$ 163.267,00         |
| 469030002659907 | 24/06/2021 | \$ 163.267,00         |
| 469030002659912 | 24/06/2021 | \$ 163.267,00         |
| 469030002659922 | 24/06/2021 | \$ 163.267,00         |
| 469030002659933 | 24/06/2021 | \$ 153.329,00         |
| 469030002659936 | 24/06/2021 | \$ 163.267,00         |
| 469030002659950 | 24/06/2021 | \$ 153.329,00         |
| 469030002659956 | 24/06/2021 | \$ 153.329,00         |
| 469030002659968 | 24/06/2021 | \$ 153.329,00         |
| 469030002659973 | 24/06/2021 | \$ 191.315,00         |
| 469030002659990 | 24/06/2021 | \$ 153.329,00         |
| 469030002667034 | 07/07/2021 | \$ 164.024,00         |
| 469030002680427 | 10/08/2021 | \$ 164.024,00         |
| 469030002689966 | 06/09/2021 | \$ 164.024,00         |
| 469030002701648 | 07/10/2021 | \$ 181.310,00         |
| 469030002714304 | 12/11/2021 | \$ 181.310,00         |
| 469030002722506 | 03/12/2021 | \$ 181.310,00         |
| 469030002733103 | 03/01/2022 | \$ 181.310,00         |
| 469030002742881 | 04/02/2022 | \$ 163.016,00         |
| 469030002752839 | 03/03/2022 | \$ 258.794,00         |
| 469030002773403 | 03/05/2022 | \$ 163.016,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$4.974.317,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.



**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-01094-00 (22)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24/05/2022**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

|                                                       |                      |
|-------------------------------------------------------|----------------------|
| Liquidación del crédito .....                         | \$ 31.135.397,00     |
| Liquidación de Costas .....                           | \$ 629.693,00        |
| Títulos pagados por este Despacho el 13/12/2018.....  | \$ 1.078.175,00      |
| Títulos pagados por este Despacho el 27/08/2019.....  | \$ 1.115.683,00      |
| Títulos pagados por este Despacho el mes 11/2020..... | \$ 280.810,00        |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022.....  | \$ 4.974.317,00      |
| <br>Total                                             | <br>\$ 24.316.105,00 |



**Auto Inter No. 1235.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandante BLADIMIR VARGAS ROJAS con C.C#94.525.068, los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002739547 | 27/01/2022 | \$ 70.812,00        |
| 469030002750851 | 28/02/2022 | \$ 70.812,00        |
| 469030002761948 | 30/03/2022 | \$ 70.812,00        |
| 469030002772117 | 29/04/2022 | \$ 70.812,00        |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$283.248,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00514-00 (01)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24/05/2022**

Secretaria

CONSTANCIA DE TÍTULOS:

|                                                       |                 |
|-------------------------------------------------------|-----------------|
| Liquidación del crédito .....                         | \$ 7.908.650.00 |
| Liquidación de Costas .....                           | \$ 468.300.00   |
| Títulos pagados por este Despacho el 31/11/2018.....  | \$ 1.416.240.00 |
| Títulos pagados por este Despacho el 23/01/2019.....  | \$ 141.624.00   |
| Títulos pagados por este Despacho el 18/06/2019.....  | \$ 283.248.00   |
| Títulos pagados por este Despacho el 10/2019.....     | \$ 566.496.00   |
| Títulos pagados por este Despacho el 02/02/2020.....  | \$ 283.248.00   |
| Títulos pagados por este Despacho el 26/08/2020.....  | \$ 424.972.00   |
| Títulos pagados por este Despacho el 10/2020.....     | \$ 212.436.00   |
| Títulos pagados por este Despacho mes de 03/2021..... | \$ 283.248.00   |
| Títulos pagados por este Despacho mes 07/2021.....    | \$ 283.248.00   |
| Títulos pagados por este Despacho mes 01/2022.....    | \$ 424.872.00   |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022.....  | \$ 283.248.00   |
| Total                                                 | \$ 3.774.070.00 |



**Auto Inter No. 1273.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada especial del demandante, solicita el pago de los dineros que se encuentren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Sin embargo, se le previene por segunda vez a la peticionaria que, se abstenga de actuar simultáneamente con su apoderado judicial.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- PREVENIR POR SEGUNDA VEZ** a la apoderada especial de la parte actora que, se abstenga de actuar simultáneamente con su apoderado judicial dentro del proceso, so pena de agregar sin consideración sus escritos.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01268-00 (22)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1228.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los depósitos judiciales que obre dentro del proceso, sin embargo, revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen

Solicita además, se oficie EPS FAMISANAR SAS para que informe el nombre del pagador del aquí demandado, empero, no obra prueba de que la interesada ya haya realizado alguna gestión ante EPS FAMISANAR SAS, tendiente a la averiguación sobre los bienes de la parte demandada y que la misma le haya sido negada, por lo tanto, tal solicitud se torna improcedente.

Cabe anotar que, los anexos que aporta en su petición, no corresponden al aquí demandado.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** las solicitudes realizadas por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2008-00008-00 (26)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

**Auto Inter No. 1270.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**2.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO DIECISIETE (17) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda a los demandados ALIRIO MONTOYA GIRALDO con C.C#16.649.923, GIOVANNY VASQUEZ POSADA con C.C#94.415.129 y JHONATHAN FUENTES IBARRA con C.C#1.107.051.973 dentro del proceso que adelanta el señor GUILLERMO TORRES, bajo la radicación #2017-882.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00882-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

**Auto Inter No. 1292.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los dineros que obren dentro del proceso.

Por lo anterior y revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, NO se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-00191-00 (32)  
Sqm\* Acumulación

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1291.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita se ordene el pago de los dineros que obran dentro del proceso, para ser abonados a la obligación.

Por lo anterior, se observa que, revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, NO se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00933-00 (29)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1284.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita el pago de los depósitos judiciales que obre dentro del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00741-00 (26)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1210.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los depósitos judiciales que obre dentro del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00749-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1266.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita la expedición de los depósitos judiciales que obre dentro del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00094-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1298.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita la expedición de los depósitos judiciales que obren dentro del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00405-00 (02)

Sqm\* Acumulación

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

**Auto Inter No. 1272.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00909-00 (35)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

**Auto Inter No. 1275.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00214-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

**Auto Inter No. 1267.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00617-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

**Auto Inter No. 1280.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00154-00 (01)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

**Auto Sust No. 878.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora, solicita se requiera a la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO, con el fin de dar celeridad a la diligencia de secuestro, para que informen la fecha y designación de secuestro.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que el Juzgado de Origen, remitió el Despacho Comisorio #015 del 13 de marzo de 2022 al correo electrónico [abogado1@recursoslegalesabogados.com](mailto:abogado1@recursoslegalesabogados.com), suministrado por la parte demandante, por lo que no hay lugar acceder a su petición, hasta que aporte diligenciado tal Comisorio.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** lo solicitado, por la parte demandante, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00712-00 (33)

**JUZGADO 3° DE CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **24-05-2022**

Secretaria

**Auto sust No. 914.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En oficio que antecede, el Juzgado de Origen allega escrito informando que, se ordenó la conversión de los dineros que obran a cargo del proceso, a la cuenta única de la Oficina de Ejecución; el cual se agrega para que obre dentro del plenario.

De otro lado, obra en el proceso solicitud del apoderado demandante, de no tener en cuenta la conciliación arimada al proceso suscrita por las partes, por cuanto la misma estaba condicionada a la entrega de unos dineros que no existían en el proceso, solicita entonces que una vez el juzgado de origen convierta los depósitos judiciales, se le haga entrega de los dineros

Sin embargo, tal petición es improcedente, como quiera que dentro del plenario NO existe liquidación en firme, como lo exige el artículo 447 del Código General del Proceso.

Cabe anotar que, en el portal Web del Banco Agrario de Colombia, reposan a la fecha, títulos judiciales por valor de \$4.393.025.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** lo pedido por el apoderado actor, por lo expuesto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00200-00 (31)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/05/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1296.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita se requiera al pagador, a fin de que dé cumplimiento al embargo del salario de la aquí demandada y el pide el pago de títulos que obren dentro del proceso.

Por lo anterior y revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se observan dineros consignados por cuenta de EMCALI, por lo que no es procedente acceder a su petición.

Sobre el pago de títulos, se ordenará el actor el pago de la suma de \$2.640.132.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo pedido por el solicitante en requerir al pagador, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado demandante Dr. CESAR AUGUSTO SEPULVEDA MORALES con C.C#2.680.691, los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002665519 | 02/07/2021 | \$ 45.668,00          |
| 469030002678194 | 04/08/2021 | \$ 195.720,00         |
| 469030002688536 | 02/09/2021 | \$ 195.720,00         |
| 469030002711216 | 04/11/2021 | \$ 195.720,00         |
| 469030002721918 | 02/12/2021 | \$ 195.720,00         |
| 469030002733739 | 04/01/2022 | \$ 993.174,00         |
| 469030002741548 | 02/02/2022 | \$ 203.040,00         |
| 469030002752285 | 03/03/2022 | \$ 203.040,00         |
| 469030002763315 | 01/04/2022 | \$ 203.040,00         |
| 469030002774502 | 04/05/2022 | \$ 209.290,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$2.640.132,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- INFORME** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada,



sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00404-00(16)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**



|                                                      |                 |
|------------------------------------------------------|-----------------|
| Liquidación del crédito .....                        | \$13.167.360.00 |
| Liquidación de Costas .....                          | \$ 636.392.00   |
| Títulos pagados por este Despacho el 11/06/2019..... | \$ 1.404.306.00 |
| Títulos pagados por este Despacho el 26/08/2020..... | \$ 3.080.383.00 |
| Títulos pagados por este Despacho mes 06/2021.....   | \$ 5.750.838,00 |
| Títulos por pagar por este Despacho mes 05/2022..... | \$ 2.640.132,00 |
| TOTAL                                                | \$ 928.093,00   |



**Auto sust. No. 837.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede allegado por el demandado Alexander Diaz Rangel, en el que aporta auto No. 137 del 31 de enero de 2022, mediante el cual el Juzgado segundo de ejecución de Cali, indica que el proceso de radicado No. 760013103010-2005-00072-00, se terminó por pago total de la obligación, por tanto y en cumplimiento al auto de terminación aquí decretado, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares aquí ordenadas y practicadas.

| MEDIDA CAUTELAR                                                                                                                                                                                                               | OFICIO                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de los dineros que tenga los demandados en las entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas cautelares.</li></ul>                                    | <ul style="list-style-type: none"><li>No. 897 del 25 de mayo de 2005 proferido por el Juzgado 15° Civil Municipal de Oralidad de Cali.</li></ul>                     |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo de los derechos que posee el demandado ALEXANDER DIAZ RANGEL sobre el inmueble #375-53826.</li></ul>                                                                            | <ul style="list-style-type: none"><li>No. 895 del 25 de mayo de 2005 proferido por el Juzgado 15° Civil Municipal de Oralidad de Cali.</li></ul>                     |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo previo del vehículo de placas PES-354 de propiedad de la demandada LUZ CARIME DOMINGUEZ MURCIA.</li></ul>                                                                       | <ul style="list-style-type: none"><li>No. 896 del 25 de mayo de 2005 de la Ciudad de <u>Pereira</u>, proferido por el Juzgado 15° Civil Municipal de Cali.</li></ul> |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo previo del establecimiento de comercio denominado DISTRIBUCIONES ALKAR LTDA con matrícula #546154-3.</li></ul>                                                                  | <ul style="list-style-type: none"><li>No. 898 del 25 de mayo de 2005, proferido por el Juzgado 15° Civil Municipal de Cali.</li></ul>                                |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo previo de las cuotas de interés social que posee la demandada LUZ CARIME DOMINGUEZ MURCIA como socia de la entidad DISTRIBUCIONES ALKAR LTDA con matrícula #546154-3.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>No. 899 del 25 de mayo de 2005, proferido por el Juzgado 15° Civil Municipal de Cali.</li></ul>                                |
| <ul style="list-style-type: none"><li>Embargo previo de los derechos en común y proindiviso de dominio y posesión del inmueble con matrícula #370-119824.</li></ul>                                                           | <ul style="list-style-type: none"><li>No. 0937 del 14 de junio de 2005, proferido por el Juzgado 15° Civil Municipal de Cali.</li></ul>                              |

**NOTIQUESE,**  
La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2005-00280-00 (15)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05-2022**

**Autos Inter No. 1269.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el demandado Mosquera Figueroa, solicita la devolución de los doce depósitos judiciales que se relacionan en el listado del Banco Agrario.

Sin embargo, revisado el anexo allegado con la petición, se observa que, los depósitos judiciales terminados en 1634, 1635 y 5796 fueron cancelados por auto de fecha 11 de marzo de 2022.

Sobre los 9 títulos judiciales restantes, ocho (8) **NO** corresponden a este proceso y se encuentran consignados a cargo del Juzgado Cuarto (4) Civil Municipal de Ejecución de Cali, para el proceso con radicación 07-2015-915.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición del demandado, por lo expuesto.

**2.- CREAR y/o TRASLADAR,** el proceso No. 76001400301820130076400 a través del portal Web del Banco Agrario de Colombia, a esta Dependencia Judicial.

**3.- ASOCIAR,** los depósitos judiciales relacionados en el numeral tercero (4º) de esta misma providencia al presente proceso.

**4.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado DELIO MOSQUERA FIGUEROA con C.C#16.489.182 el siguiente depósito judicial;

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002533400 | 07/07/2020 | \$ 341.872,00       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$341.872,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**5.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada,

sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00764-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1209.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita se informe si reposan títulos judiciales a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** al apoderado del contenido del presente auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00340-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

**Autos Inter No.1236.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- PONGASE** a disposición de la interesada el presente asunto, para lo que estime pertinente.

**2.- CREAR y/o TRASLADAR,** el proceso No. 76001400301520100023800 a través del portal Web del Banco Agrario de Colombia, a esta Dependencia Judicial.

**3.- ASOCIAR,** los depósitos judiciales relacionados en el numeral tercero (4º) de esta misma providencia al presente proceso.

**4.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la autorizada por la parte demandada Dra. ELIZABETH OSSA DAVID con C.C#31.890.625 los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002068263 | 19/07/2017 | \$ 104.074,00       |
| 469030002068275 | 19/07/2017 | \$ 98.774,00        |
| 469030002068284 | 19/07/2017 | \$ 79.982,00        |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$282.830,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**5.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-00238-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1271.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede demandada María del Pilar Jaramillo, solicita el desarchivo del proceso y el pago de los dineros que se encuentren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- PONGASE** a disposición de la interesada el presente asunto, para lo que estime pertinente.

**2.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la demandada, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00078-00 (33)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1232.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede, el apoderado demandante, invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional, solicita el pago de los dineros que se encuentren a cargo del proceso,

Al respecto es preciso advertir al profesional del derecho que, el derecho de petición consagrado como derecho fundamental en el artículo 23 de la Constitución Nacional, solo puede invocarse ante los jueces cuando se trate de asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

En este caso la petición que eleva el actor, es meramente judicial; sin embargo y revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen, por lo que no hay lugar acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00416-00 (02)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05-2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1231.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede, la demandada invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional, solicita la devolución de los dineros que se encuentren a cargo del proceso y adjunta listado del Banco Agrario.

Al respecto es preciso advertir a la demandada que el derecho de petición consagrado como derecho fundamental en el artículo 23 de la Constitución Nacional, solo puede invocarse ante los jueces cuando se trate de asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

En este caso la petición que eleva la ejecutada, es meramente judicial; sin embargo, se reitera que en varias ocasiones se le ha informado que, revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, NO existen depósitos judiciales a cargo del proceso que se encuentren pendientes por pagar.

Cabe anotar que, del listado que allega junto con su petición, se desprende que los dineros son de los Juzgados dieciocho (18), veintinueve (29) Civil Municipal de Cali y Juzgado Séptimo (7º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali y no del Juzgado 14 Civil Municipal de Cali, que conoció de este proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de devolución de dineros, por lo expuesto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00679-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05-2022**

Secretaria

**Autos Inter No. 1276.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le correspondan al demandado SANTIAGO RAMIREZ HENAO con C.C#94.538.932 dentro del proceso que adelanta el BANCO POPULAR S.A, bajo la radicación #2012-814.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00814-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1215.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-01156-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 1301**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede, la señora Lina María Salgado Posada, quien no es parte en este proceso, invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional solicita la devolución de la suma de \$1.900.000 que, por error, consignó en la cuenta de la demandada YENNI NARVAEZ GONZALEZ en el Banco Davivienda, cuenta que se encuentra embargada por cuenta de este proceso.

Al respecto es preciso advertir a la memorialista que el derecho de petición, consagrado como derecho fundamental en el artículo 23 de la Constitución Nacional, solo puede invocarse ante los jueces cuando se trate de asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

En este caso la petición que eleva la memorialista es meramente judicial, por lo tanto, no tiene cabida el derecho de petición, amén de que ella no es parte en este proceso de manera que no puede atenderse su solicitud de devolución de dineros.

No obstante, teniendo en cuenta que al tenor de lo dispuesto en el art. 597 numeral 10 inciso 4º del CGP, cualquier persona puede reclamar los oficios de desembargo, se ordenará por secretaría la reproducción del oficio de desembargo librado para el BANCO DAVIVIENDA y la remisión del mismo a esa entidad bancaria y a la señora Lina María Salgado Posada al correo electrónico [lina1.salgado@gmail.com](mailto:lina1.salgado@gmail.com).

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de devolución de dineros, por lo expuesto.

**2.- ORDENAR POR SECRETARIA** la reproducción del oficio de desembargo librado para el BANCO DAVIVIENDA, el cual deberá remitirse a la entidad bancaria y a la señora Lina María Salgado



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Posada al correo electrónico [lina1.salgado@gmail.com](mailto:lina1.salgado@gmail.com)

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-164-00 (09)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-05-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1285.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita el pago de los depósitos judiciales que obre dentro del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00513-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24-05- 2022**

Secretaria

**CONSTANCIA.-** Santiago de Cali, 23 de mayo de 2022. A despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvese proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°1260**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por el BCSC S.A. y el FNG, en contra de MARIA ISAURA CEBALLOS, EDGAR GUERRERO y ARNULFO GUERRERO, se vislumbra que ha permanecido inactivo por el término establecido en el artículo 317 del C.G.P., sin que la parte interesada haya realizado actuación alguna, incluso el representante legal del banco hace llegar al proceso solicitud en tal sentido, la cual si bien adolece de las formalidades dispuestas en el artículo 103 del C.G.P, en concordancia con el inciso 3° del artículo 122 del C.G.P, lo cierto es que ello no va en desmedro de la realidad procesal de este asunto.

Ahora bien, en lo en lo que interesa a este asunto el artículo 317 ibidem establece que:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

- a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*
- b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*

Sabido es, que el desistimiento tácito, además de significar una forma de terminación anormal, consagra igualmente, una sanción para la parte que no impulsa su proceso en curso.

Analizada la norma anteriormente transcrita, se aprecia que la misma es de aplicación automática, pues para ello se requiere únicamente el paso del tiempo sin que, como renglones arriba se anotó, la parte interesada promueva algún tipo de actuación; y ya que en esta oportunidad los presupuestos facticos de la norma son aplicables, pues la última actuación fue notificada en estados el 14 de noviembre de 2019, y es del caso por mandato del artículo 317 del Código General del Proceso, decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, sin que haya lugar a condena en costas a la parte actora y se dispondrá el archivo del proceso.

**RESUELVE:**

- 1.-DECRETAR** la terminación por Desistimiento Tácito, del presente proceso.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas
- 3.-Ejecutoriado** el presente auto, entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.
- 4.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- 5.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.
- 6.- POR SECRETARIA** desglosar el ítem N°6 del presente expediente híbrido, para que se proceda a darle el trámite correspondiente en el proceso 76001400303520180035600, donde el demandante es COOPVIFUTURO y el demandado OSCAR GALLEGO MARULANDA.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-0693 (12)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria

**Auto sust N°773**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la CLINICA IMBANACO, informando que *"procederemos de conformidad con lo ordenado en el oficio recibido, donde se declara la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares."*

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00257 (022)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **35** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-MAY-2022**

Secretaria