



**Auto Inter N°2069**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

La apoderada actor ha presentado al juzgado, la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en el numeral 2° de la norma en cita, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora y plazo, sí las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagare N°0072500475742**

Capital	\$50.680.514
Interés de plazo 07-04-21 a 15-09-21	\$ 3.553.887
Interés de mora 16-09-21 a 30-11-21	\$ 2.412.730
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 56.647.131</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2021-00831 (24)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1392**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

EL apoderado actor ha presentado al juzgado, la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en el numeral 2° de la norma en cita, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes, por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora del Pagare N°407410071040, sí las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante respecto de los pagarés N°4010903227882508 y N°4831610097631819 por valor global de **\$19.857.666,38**, hasta el 30 de junio de 2021.

**2.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagare N°407410071040**

Capital	\$37.621.729,91
Interés de plazo 06-12-19 a 06-03-20	\$2.992.223
Interés de mora 07-03-20 a 30-06-21	\$11.849.967
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 52.463.919,91</b>

**2.- ESTESE** el memorialista a lo dispuesto en el auto N°1573 del 08 de junio de 2022, proveído notificado en el estado N°39 de 09 de junio de 2022, a través del cual esta judicatura esta judicatura acepta la cesión a favor de PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF.

**3.- EXHORTAR** al peticionario para que consulte las providencias publicadas en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00266 (05)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

Secretaría



**Auto Inter N°2068**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2021.

La apoderada actora, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se evidencia que en la misma no se imputa el ultimo abono por cuenta de los títulos pagados, como quiera que este se realizó con posterioridad a la presentación de la liquidación, por lo que habrá de modificarse en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera,

**Pagare N°78964620**

Capital	\$27.985.808
Intereses de mora 16-11-2019 al 31-03-2021	\$9.391.579
Intereses de mora 1-04-2021 al 9-08-2021	\$2.327.819
<b>Abono 09-08-2021</b>	<b>\$31.609.678</b>
Capital	\$8.005.528
Intereses de mora 10-8-21 al 06-6-2022	\$1.590.965
<b>Abono 06-06-22</b>	<b>\$6.576.678</b>
Capital	\$3.019.815
Intereses de mora a 19-7-22	\$99.110
<b>Total</b>	<b>\$3.118.295</b>

Así las cosas, el monto de la obligación a 19 de julio de 2022, es por valor de **\$3.118.295,00, ya canceladas las costas judiciales.**

**2.- ABSTENERSE** de efectuar el pago de los títulos judiciales, hasta tanto la presente liquidación del crédito se encuentre en firme.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00297 (24)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1378**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- PONGASE** nuevamente en conocimiento la respuesta allegada por el Departamento Administrativo de Hacienda - Alcaldía de Santiago de Cali, donde en lo que interesa al peticionario informa que:

*"Para acceder a la información por usted requerida, es necesario efectuar el pago del Certificado de Inscripción Catastral con anexo 1 el cual es expedido por la Subdirección de Catastro. Lo anterior, con fundamento en la Resolución 4131.050.21.2100 del 3 de junio de 2021, corregida mediante Resolución 4131.050.21.2272 del 15 de junio de 2021 "Por medio de la cual se reajustan los valores de venta de los derechos por servicios catastrales que produce y comercializa la Subdirección de Catastro del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial, y de Servicios de Santiago de Cali para el año 2021", la cual establece un valor de \$18.300, más las estampillas tal como lo menciona, el parágrafo 1 del artículo 11 de la misma resolución..*

*De acuerdo a lo anterior, es importante aclarar que, para adquirir las estampillas, se exige el recibo oficial de pago de las mismas expedido por la Subdirección de Catastro Distrital, este recibo es el oficial para generar el pago en la Tesorería Distrital.*

*Adicionalmente, para solicitar el Certificado requerido, deberá presentar original y copia de la cédula de ciudadanía; en caso de no presentarse el propietario podrá autorizar a un tercero con copia del documento de identidad.*

*Si el documento es para un proceso judicial la parte interesada, deberá presentar el reconocimiento de personería jurídica del juzgado, la autorización y el documento de la persona autorizada, esto teniendo en cuenta que en su requerimiento ya presentó la solicitud original del juzgado.*

*Es importante mencionar que la Subdirección de Catastro está brindando atención presencial en el Centro de Atención al Contribuyente ubicado en la plazoleta del CAM primer piso, en el*



*horario de 8:00 a. m. a 4:30 p. m. de lunes a viernes en jornada continua. Cualquier información adicional puede comunicarse con nuestra línea WhatsApp 3004276220."*

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00104 (14)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1385**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin consideración** alguna la liquidación del crédito aportada, pues no se acredita la facultad de la memorialista para actuar en este asunto como apoderada de la parte demandante, ello en atención que mediante auto N°255 del 23 de febrero de 2022, el despacho aceptó su renuncia al poder conferido por el BANCO POPULAR S.A.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00796 (20)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1381**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la respuesta allegada por la EPS SALUD TOTAL, donde informa que "*Actualmente en nuestro sistema de información del Señor (a) DIEGO OMAR PEÑA OVALLE registra como independiente.*"

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00917 (19)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1383**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la respuesta allegada por la POLICIA NACIONAL, donde informa frente al requerimiento efectuado que *"el señor EDWAR OLMEDO GOMEZ MAMIAN, adquirió la condición de pensionado por invalidez a partir del mes de abril del año 2019, producto de la disminución de la capacidad psicofísica en la actividad policía, cuyo reconocimiento pensional se efectuó mediante resolución N°00025 de fecha 11/01/2019, aclarando que a la fecha sobre la mesada pensional del señor antes citado no se encuentra registrada ninguna medida cautelar a favor del señor IDELFONSO TIMANA DELGADO."*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00601 (15)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1386**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante allega la actualización de la liquidación del crédito aquí cobrado, sin embargo, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., tal posibilidad solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00203 (31)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1387**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante presenta la liquidación del crédito, sin embargo, tras su estudio se advierte que en esta se consignan valores que no fueron ordenados en el mandamiento ejecutivo, como lo son justamente los intereses de mora sobre la cláusula penal y los servicios públicos, así las cosas, no se tendrá en cuenta la referida liquidación, y en su lugar se requerirá a la mandataria para que la presente en estricto cumplimiento al artículo 446 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a la parte actora para que presente la liquidación dando estricto cumplimiento al art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00645 (13)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1388**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante presenta la liquidación del crédito, sin embargo, tras su estudio se advierte que pese a que se presenta un consolidado total, en ultimas el único valor que se liquida es el que se refiere al pagare N°4570216201941014, de manera que la liquidación no se ajusta a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago, por lo anterior, es preciso requerir a la mandataria para que manifieste expresamente, si renuncia a las sumas dejadas de cobrar frente a los pagarés N°30019648010 y N°540695733516855 o en su defecto presente las liquidaciones de esas obligaciones.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte actora para que manifieste expresamente, si renuncia a las sumas dejadas de cobrar frente a los pagarés N°30019648010 y N°540695733516855, o presente la liquidación dando cumplimiento al art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00780 (11)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

Secretaría



**Auto Sust N°1389**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante presenta la liquidación del crédito, sin embargo, tras su estudio se advierte que en ella persisten las falencias señaladas en el auto N°1684 del 29 de septiembre de 2021, dado que no parte de la anterior liquidación ya aprobada por el despacho hasta el 30 de agosto de 2014, tal y como se establece en el art 446 del C.G.P., omitiendo imputar como abonos, todos los títulos judiciales entregados, aplicándolos en las fechas en que fueron entregados; luego entonces la liquidación no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00469 (06)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1390**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante presenta la liquidación del crédito, sin embargo, tras su estudio se advierte que en ella se consignan valores que no fueron ordenados en el mandamiento ejecutivo, como lo son justamente las cuotas extras, las multas, certi-vaca y silla, así las cosas, no se tendrá en cuenta la referida liquidación, y en su lugar se requerirá al mandatario para que la presente en estricto cumplimiento al artículo 446 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a la parte actora para que presente la liquidación dando estricto cumplimiento al art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00907 (02)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1375**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la respuesta allegada por PROGRAMA SERVICIOS DEL TRANSITO, donde informa que *"se levantó la medida judicial consistente en embargo para el vehículo de placas HZX662."*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00173 (26)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1269**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la respuesta allegada por la E.P.S SANITAS, donde informa que de acuerdo con lo registrado en el sistema se tiene la siguiente información:

Nombres y Apellidos	<b>ARGEMIRO OSPINA GOMEZ</b>
Cédula	16671838
Empleador	Comercializadora Y Distribuidora Impacto Sas Nit 901422164
Dirección	Calle 62 No 2b - 32
Ciudad	Cali, Valle
Telefono	No registra
Correo	No registra

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00101 (04)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1380**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin consideración** el escrito que antecede, toda vez que quien la efectúa no acredita la facultad para actuar en este asunto como apoderado de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00551 (02)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No 1270**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste la devolución del oficio N°171 del 05 de febrero de 2020, emitida por la empresa de correo 4-72 con anotación de que el destinatario "no reside", comunicación allegada por la apoderada de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00006 (04)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 19 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°2059**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por CONTINENTAL DE BIENES S.A.S en contra de ANGELO CORTES ANGULO y HECTOR ANTONIO GONZALEZ CIFUENTES, tenemos que la apoderada actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en art. 461 del C. G. P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta CONTINENTAL DE BIENES S.A.S, por el pago total de la obligación realizado por el demandado ANGELO CORTES ANGULO. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de los dineros que tengan los demandados (a), en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable, en las entidades relacionadas en el escrito de medidas.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°CYN/003/1906/2021 de septiembre 06 de 2021, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo y que devenguen ANGELO CORTES ANGULO y HECTOR ANTONIO GONZALEZ CIFUENTES, como empleados de MANOS QUE CREAN SUEÑOS.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°CYN/003/1907/2021 de septiembre 06 de 2021, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.</li></ul>

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**5.- EJECUTORIADO** el presente proveído entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**6.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**7.- CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**8.-AGREGAR** para que conste el acuerdo de pago de suscrito entre AFIANZADORA NACIONAL S.A, en representación de la SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S y ANGELO CORTES ANGULO.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00491 (03)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1268**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022

En escritos que anteceden, la apoderada de la parte demandante allega el registro civil de defunción de la demandada LIGIA MORIMITSU DE MORIMITSU, recordando además que también se encuentra fallecido el otro demandado JOSE TAKAO MORIMITSU, precisando frente a este último que su registro de defunción ya se encuentra en el proceso.

Sin embargo, tras la revisión del plenario no se encontró dicho documento, así las cosas y antes de proveer sobre la sucesión procesal, esto en cuanto a la notificación del posible heredero determinado JUAN ALONSO MORIMITSU, herederos indeterminados o su respectivo curador según lo preceptúa el artículo 68 del C.G.P, se requerirá a la referida mandataria para que se sirva allegarlo.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el registro civil de defunción de la demandada LIGIA MORIMITSU DE MORIMITSU.

**2.-REQUIERASE** a la apoderada judicial de la parte demandante, para que allegue a este proceso el registro civil de defunción de JOSE TAKAO MORIMITSU.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-00259 (17)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1376**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito allegado, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REQUERIR** al BANCO DE OCCIDENTE S.A. para que informe por qué razón no ha dado cumplimiento al oficio N°CYN/003/2056/2021 del 27 de septiembre de 2021, a través del cual se le comunica la orden de embargo y secuestro de los dineros que tengan los demandados THERMOFILMS SA con NIT N°805.007.151-6, JULIAN MEDINA MENDEZ con C.C.N°16.654.950 e INES ELVIRA RESTREPO NAVIA con C.C.N°34.597.720, en las cuentas corrientes o cuentas de ahorro y CDT`S, documento remitido a su correo electrónico el 25 de octubre de 2021 a las 10:04 am.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00652 (11)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°2057**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022

Procede esta instancia desatar el recurso de reposición, prerrogativa promovida por la apoderada judicial de COOP-ASOCC, en contra del auto interlocutorio N°975 del 25 de abril de 2022, a través del cual esta judicatura ordena el pago de unos títulos en la demanda principal a favor COONSTRUFUTURO.

Sostiene la recurrente en síntesis apretada, que debe reponerse el auto arriba referenciado, como quiera que previo a resolver la solicitud de pago de títulos radicada el 15 de marzo de 2022, esta instancia debía pronunciarse frente a la acumulación de la demanda radicada el 24 de febrero el 2022, ello pues conforme el numeral 2° artículo 463 del C.G.P, se debía suspender cualquier pago hasta que la acumulación de demanda no cuente con sentencia.

Así las cosas y tras la revisión del plenario, advierte el juzgado que en efecto le asiste la razón al recurrente, pues en su momento se omitió dar trámite a la referida acumulación, circunstancia que de resolverse favorablemente tendrá incidencia en el pago de títulos, razón por la cual se procederá conforme a derecho y se resolverá tal solicitud, en atención al orden cronológico en que se allegaron los memoriales.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR** el auto interlocutorio N°975 del 25 de abril de 2022, conforme lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.-ABSTENERSE** de pagar títulos en este proceso, hasta tanto se decida la acumulación de la demanda, presentada por la apoderada judicial de COOP-ASOCC.

**3.-ESTESE** al apoderado judicial de la empresa COONSTRUFUTURO, a las consideraciones y decisión plasmadas en este proveído.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-00517 (14)  
Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1379**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de solicitar la información a la FISCALIA 42 SECCIONAL CALI (v), como quiera que no se acredita que previamente dicha petición haya sido realizada formalmente por el interesado, esto según lo preceptúa el numeral 4° artículo 43 y el numeral 10° artículo 78 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00863 (23)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1377**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de solicitarle información a la E.P.S COMFENALCO VALLE., como quiera que no se acredita que previamente dicha petición haya sido realizada por el interesado, esto según lo preceptúa el numeral 4º artículo 43 y el numeral 10º artículo 78 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00691 (03)

Nu

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2058**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

Advirtiéndole que la acumulación de la presente demanda ejecutiva, reúne las condiciones que establece el artículo 463 del C.G.P, en concordancia con los artículos 422 y 430 ibidem, así como los parámetros de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, este juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la acumulación de la demanda propuesta por la apoderada de COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC.

**2.-ORDENAR** a la señora ELSA HERRERA DE MARTINEZ, que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, proceda a pagar a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de DIECISÉIS MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$16.000.000,00 Mcte), como capital contenido en la Letra de Cambio N°CJP2 adosado a la demanda.
- b) Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente, teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera, sobre la suma relacionada en el literal que antecede, desde el dos (2) de agosto de 2021 hasta que se cancele el total de la obligación.
- c) Sobre las costas y agencias en derecho del proceso se decidirá en el momento procesal oportuno.

**3.-NOTIFIQUESE** el presente proveído a la demandada como lo dispone el numeral 1° del artículo 563 del C.G.P.

**4.-SUSPENDER** el pago a los acreedores del deudor como lo dispone el numeral 2° del artículo 563 del C.G.P.

**5.-EMPLAZAR** a todos los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución contra la deudora ELSA HERRERA DE MARTINEZ, para que comparezcan a hacerlo valer mediante acumulación de demandas, dentro de los cinco (5) días siguientes a la expiración de término del



emplazamiento, efectuado conforme las previsiones del artículo 108 del C.G.P, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00517 (14) acumulada3

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1378**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** el Juzgado Segundo (02) Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (V), a lo dispuesto en el auto Inter N°2529 de octubre 4 de 2021, a través del cual se le informa que el embargo de remanentes que solicita NO será tenido en cuenta, por existir otro con anterioridad proveniente del Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Cali.

**2.- REQUERIR** a la secretaria para que, de manera inmediata, comunique el contenido del auto Inter N°2529 de octubre 4 de 2021, al Juzgado Segundo (02) Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (V).

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00429 (11)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1271**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** al memorialista que este juzgado no es el competente, para expedir una paz y salvo respecto las obligaciones adquiridas con BANCOLOMBIA S.A., por lo que deberá dirigirse a dicha entidad para su consecución.

**2.- ADVIERTASE** igualmente al peticionario que el presente proceso aún no se encuentra terminado.

**3.- EXHORTAR** al memorialista que consulte las providencias notificadas en los estados electrónicos publicados en el microsítio del juzgado que aparece en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00018 (023)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2061**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente producto de los ya embargados, que le pueda quedar a la demandada CORPORACION INTERNACIONAL BIOMA con NIT N°900.164.974-7, en el proceso de cobro coactivo que adelanta Dirección Seccional de Impuestos de Cali – Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN).

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00020 (21)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2062**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós de 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCION** de las sumas de dinero que tengan o llegaren a tener el demandado JOSE LUIS LEDEZMA CRUZ con C.C. N°16.275.693, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S en el BANCO ITAU, dineros que deberán ser consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$88.067.198.oo.**

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad - 2019-00092 (03)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°2060**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la abogada LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ, quien manifiesta aceptar el nombramiento como curadora ad litem.

**2.- TENGASE** a la Dra LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ con T.P. N°21.542, como curadora ad litem del acreedor hipotecario ANTONIO BASTOS SANCHEZ y sus herederos determinados e indeterminados.

**3.- ENTERESE** a la curadora ad litem que para la revisión de la parte física del expediente, deberá solicitar cita comunicándose con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**4.- POR SECRETARIA** remítase el link de la parte digital del presente proceso al correo electrónico [luzurregocg@hotmail.com](mailto:luzurregocg@hotmail.com), para que la curadora consulte el expediente en lo pertinente, acceso que estará activo por el termino de tres (05) días.

**5.-OFICIAR** a la NOTARIA 21 DEL CIRCULO DE CALI, para que a costa de la parte demandante CONJUNTO RESIDENCIAL LOS MADEROS, se sirva expedir copia de escritura pública de hipoteca N°4585 del 27 de noviembre de 2008.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00811 (024)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

Secretaria

**Auto Inter N°2062**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

Atendiendo el memorial que antecede, es menester corregir el numeral 3° del auto N°3034 del 17 de noviembre de 2021, como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos que establece el artículo 286 del C.G.P, pues se trata de un error puramente aritmético.

Por lo tanto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el numeral tercero del auto N°3034 del 17 de noviembre de 2021 de la siguiente manera:

**TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con matrícula N°370-377849 de propiedad de la demandada.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li><b>Oficio N°326</b> del 16 de febrero de 2018, proveniente del Juzgado Cuarto (04) Civil Municipal.</li></ul>

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría que, en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**2.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar el oficio corregido, deberán comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00061 (04)  
Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

Secretaria



**Auto Inter N°2066**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de Julio de dos mil veintidós 2022.

Procede esta instancia a desatar el recurso de reposición, prerrogativa promovida directamente por el demandado, en contra del auto de sustanciación N°984 del 25 de abril de 2022, a través del cual el despacho resolvió ordenar el pago de unos títulos judiciales, a favor de la entidad demandante BANCO GNB SUDAMERIS S.A.

Sostiene el recurrente en síntesis apretada, que debe reponerse el auto arriba referenciado, pues considera que previo a resolver la solicitud de pago de dichos títulos, esta instancia debía pronunciarse sobre una solicitud similar radicada el 28 de octubre del 2021, circunstancia por la cual concluye no ha podido dar cumplimiento a un acuerdo de pago suscrito con la demandada, para así dar por terminado este proceso por el pago total de la obligación.

En punto de lo anterior hay que decir delantadamente, que en tratándose de un proceso de menor cuantía, resulta evidente que el recurrente carece del derecho de postulación, al tenor de lo dispuesto por el artículo 73 del C.G.P, en concordancia con lo estatuido en los artículos 25 y 28 del Decreto 196 de 1971, circunstancia que naturalmente impide tramitar el recurso interpuesto, dado que no le es admisible su intervención en este asunto *motu proprio*.

Sin desmedro de lo anterior, es preciso reiterar al peticionario la información que se le proporciona, a través de las respuestas automáticas proporcionadas por el correo institucional [j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) en la que expresamente se le informa a los usuarios que, partir del 01 de marzo de 2021, el **ÚNICO** canal habilitado para recepcionar peticiones es el correo electrónico [memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), situación que además es de publico conocimiento y no es exclusiva de este despacho, sino común a todos los juzgado civiles municipales de ejecución de sentencias de la ciudad, quienes cuentan con un correo electrónico específico para la recepción de peticiones, de tal manera que, las peticiones que se radicaron en un correo diferente no serán atendidas.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** sin consideración alguna el recurso interpuesto, conforme lo expuesto en la parte motiva de este auto.



**2. REQUERIR** al aquí demandado JESUS RODRIGO JORY SANDOVAL, para que constituya apoderado judicial para su representación.

**3.-EXHORTAR** al demandado para que, a través de su apoderado judicial, proceda a reenviar al correo institucional [memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), cualquier otro memorial o solicitud que con anterioridad se hubiere envidado a un canal diferente.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00866 (08)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA.** - Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez, informando que, revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes vigente. Sírvasse proveer.  
El Sustanciador.

**Autos Inter No. 2172.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En escritos que anteceden la apoderada demandante, solicita se entregue la suma de \$812.935,35 y se de por terminado el proceso conforme a la solicitud elevada por las partes de común acuerdo, el 21 de enero de 2021 (sic).

Por lo anterior y revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se observan dineros del proceso, por lo que se ordenará la entrega de la suma \$812.935,35 a cargo de la parte actora, dineros entregados de la siguiente manera: un (1) depósito judicial por valor de \$439.375 y se fracciona el título judicial #469030002781812 por valor de \$373.560,35 para un total de \$812.935,35.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$373.560,35 a la apoderada demandante.

Consecuente con lo anterior y como quiera que se da cumplimiento a lo pedido por las partes en escrito de fecha 21 de enero de 2022, se decretará la terminación del proceso de conformidad con el art. 461 del C. G. P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. OLGA LONDOÑO AGUIRRE con C.C. 66.916.608, el siguiente depósito judicial;

469030002792388	24/06/2022	\$439.375,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$439.375,00</b>

**2.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$373.560,35 a la apoderada demandante Dra. OLGA LONDOÑO AGUIRRE con C.C. 66.916.608, el siguiente título judicial;

469030002781812	26/05/2022	\$ 439.375,00
Se fracciona en:	\$373.560,35	Para ser entregado a la apoderada demandante



	\$65.814,65	
--	-------------	--

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

Líbrese las órdenes de pago correspondientes.

**4.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta por la demandante COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD contra de MIRIAN CECILIA GIRON DE VARON, por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**5.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

MEDIDA CAUTELAR	OFICIO
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo y secuestro del 25 por ciento de los dineros devengados por concepto de pensión por parte de COLPENSIONES que reciba la demandada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio No. 791 del 28 de julio de 2020 proferido por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Cali.</li> </ul>

**6.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**7.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la demandada, si así lo solicitare.

**8.- CUMPLIDO** lo anterior y una vez libradas las órdenes de pago sobre los dineros indicados anteriormente a la actora, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00308-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**



**Auto Sust N°1384**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio CYN N°003-160-2021 del 24 de febrero de 2021, dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Patía el Bordo - Cauca, con el fin de que proceda la medida cautelar decretada.

**2.- POR SECRETARIA** remítase el oficio actualizado para su trámite, con copia a la dirección electrónica aportada por el apoderado demandante [lguerrero@davidsandovals.com](mailto:lguerrero@davidsandovals.com).

**3.-ABSTENERSE** de requerir a todas las entidades financieras de la ciudad de Cali, a fin de que informen los efectos que han surtido la medida cautelar decretada, como quiera que el otrora juzgado cognoscente de este proceso se abstuvo de decretar dicha medida.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00005 (03)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1391**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, la apoderada demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, sin embargo, condiciona la misma a la entrega de los títulos por valor de \$534.240,48; conforme la liquidación adicional de crédito modificada y aprobada mediante auto N° 1437 del 06 de junio de 2022.

Ahora bien, de la revisión del portal web del Banco Agrario se puede evidenciar, que los títulos judiciales que reposan en la cuenta única de la oficina de ejecución civil municipal a la fecha (\$ 511.032,48), resultan insuficientes para cubrir la suma pretendida, razón por la cual se negará lo pretendido.

Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-NIEGUESE** la solicitud de terminación que realiza la apoderada de la parte demandante, atendiendo a las consideraciones expuestas en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00447 (01)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-julio-2022**

Secretaría

**Autos Inter No. 2164.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado del demandado, solicita se ordene el pago de los dineros conforme a la liquidación del crédito aprobada dentro del plenario a favor de la parte actora, se decrete la terminación del proceso por pago total y, en caso de no ordenar la terminación se ordene la reducción de embargos, para lo cual aporta los certificados de tradición de los bienes de propiedad de su poderdante.

Sin embargo, es claro que la petición elevada por el profesional del derecho referente a terminar el proceso, NO cumple las exigencias del artículo 461 del Código General del Proceso, por lo tanto, no se accederá a ello.

Sobre los títulos judiciales, se ordenará la entrega de la suma de \$56.933.674,41 al apoderado actor, correspondientes a la liquidación del crédito más las costas del proceso.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$56.933.674.41 al apoderado demandante.

En cuanto a la reducción de embargos, se observa que, los predios se encuentran embargados por cuenta de este Despacho, pero aún no están secuestrados, por lo tanto, no se cumple con los presupuestos del artículo 600 del Código General del Proceso, por lo que su petición se torna improcedente.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la terminación del proceso que realiza el apoderado de la parte demandada, por lo expuesto.

**2.- CREAR y/o TRASLADAR,** el proceso No. 76001400300720170072300 a través del portal Web del Banco Agrario de Colombia, a esta Dependencia Judicial.

**3.- ASOCIAR,** el depósito judicial relacionado en el numeral cuarto (4º) de esta misma providencia al presente proceso.

**4.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$56.933.674.41 al demandante Dr. JOSE EDINSON MARTINEZ SILVA con C.C#79.149.786, el siguiente título judicial;

469030002461922	10/12/2019	\$ 82.653.242,00
Se fracciona en:	\$56.933.674,41	Para ser entregado al demandante
	\$25.719.567,59	

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**5.- NEGAR** la solicitud de reducción de embargos, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00723-00 (07)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 21-07- 2022**

Secretaria

**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito al 31/01/2020.....	\$123.648.533,00
Liquidación de Costas.....	\$ 5.010.000,00
Títulos pagados por este Despacho 04/2022.....	\$ 71.724.858,59
Títulos por pagar por este Despacho mes de 07/2022....	\$ 56.933.674,41
Total	\$ 0

**Auto Inter N°2064**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte demandada GESTORA MERCANTIL S.A. EN LIQUIDACIÓN, solicita se declare la nulidad de todas las actuaciones del proceso, en atención a que, contra esa sociedad se sigue actualmente un proceso de extinción de dominio, además alega que el inmueble que es objeto de cautela en proceso coercitivo, hace parte de los bienes frente a los cuales se adelanta la extinción, concluyendo por tanto que el proceso ejecutivo y las medidas decretadas sobre dicho bien son ilegales.

Pues bien, dado que la referida petición no se circunscribe a ninguna de las nulidades que establece el artículo 133 del C.G.P, no resulta necesario dar aplicación al trámite estatuido en el inciso 4° del artículo 134 ibidem, razón por la cual el despacho procederá a resolverla de plano, conforme a tal lineamiento, se advierte tras la revisión exhaustiva del plenario, que el peticionario pretende establecer una realidad diferente a la que enrostra el expediente, como quiera que para sustentar su pedimento no tiene en cuenta la totalidad de las actuaciones procesales, pues simplemente se refiere a los apartes de algunos autos y folios, sin hacer tener en cuenta actuaciones posteriores que cimentaron en su momento la postura del juzgado.

En efecto, desde el momento en que se puso en conocimiento el proceso de extinción de dominio en el año 2017, este juzgado ha adelantado oportunamente las actuaciones tendientes a establecer si dicho procedimiento afectaba o no el inmueble con matrícula N°370-76567, tal como lo permite colegir el oficio de respuesta ED N°389 del 10 de agosto de 2018 (fl 210), donde el juzgado cognoscente del proceso de extinción finalmente aclaró; que el referido bien no era afectado por ninguna medida en ese proceso<sup>1</sup>, circunstancia que además se puso en conocimiento de las partes mediante auto N°4413 del 14 de septiembre de 2018 y que en ultimas, impidió que su solicitud de cancelación de medida se resolviera favorablemente, esto sin que presentara algún reparo o allegara nuevos elementos que hicieran reevaluar la decisión.

Sólo a través de la solicitud que aquí se resuelve, aporta nueva información y reitera las dichas pretensiones, así pues, conforme el certificado de tradición adosado a la misma, tenemos que al citado inmueble le fue registrado un embargo por cuenta del proceso de

---

<sup>1</sup> “esta judicatura envía las resoluciones de la referencia, aclarándoles que no consta en el expediente oficio con orden de imposición de medidas cautelares respecto del inmueble identificado con matrícula 370-76567”

extinción de dominio el 16 de diciembre de 2021 (anotación 14), cuando la Fiscalía encontró cumplidos los presupuestos para el decreto de la medida sobre dicho bien<sup>2</sup>. situación que ni su representante legal o su apoderado informaron al juzgado, de manera que no puede endilgarse al despacho, ninguna responsabilidad al respecto.

Valga la pena precisar en este punto, que justamente ante este tipo de circunstancias cobra relevancia el certificado de tradición, documento público que tiene como objetivo dar fe sobre la situación jurídica de un inmueble al momento de su expedición, como quiera que permite afirmar que este juzgado ha actuado conforme a derecho durante el curso del proceso, dado que, el decreto de la medida cautelar sobre el inmueble con matrícula N°370-76567, se realizó gracias a que este aún se encuentra en cabeza de la demandada, es decir no era inembargable en los términos del artículo 594 del C.G.P, circunstancia que además no va en desmedro del embargo ordenado por la Fiscalía, pues más allá de su prevalencia resulta jurídicamente viable la concurrencia de embargos, circunstancia que se resolverá de acuerdo a la suerte que tenga el proceso de extinción.

Colofón de lo anterior, no se observa ninguna causal de nulidad configurada ni irregularidad procesal alguna que afecte el normal discurrir del proceso, sin embargo, atendiendo a la nueva información que se tiene respecto el inmueble con matrícula N°370-76567, se requerirá a la sociedad METROPOL GEO CONSULTORES S.A.S, para que acredite la vigencia de su calidad de depositario provisional de GESTORA MERCANTIL S.A., como también que la administración del referido bien se encuentra a su nombre, toda vez que este no aparece relacionado en los activos en la resolución N°1161 de septiembre 25 de 2017, ello para proceder a dejar sin efecto la diligencia de secuestro realizada el 19 de septiembre de 2015, como para ordenar la entrega del mismo a la entidad que corresponda.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NIEGUESE** la declaratoria de nulidad solicitada, atendiendo a las consideraciones expuestas en el cuerpo de este provisto.

---

<sup>2</sup> “artículo 88. Clases de medidas cautelares. Aquellos bienes sobre los que existan elementos de juicio suficientes que permiten considerar su probable vínculo con alguna causal de extinción de dominio, serán objeto de la medida cautelar de suspensión del poder dispositivo.

Adicionalmente, de considerarse razonable y necesarias, se podrán decretar las siguientes medidas cautelares: 1. Embargo. 2. Secuestro. 3. Toma de posesión de bienes, haberes y negocios de sociedades, establecimientos de comercio o unidades de explotación económica.”

**2.- ABSTENERSE** de ordenar la entrega del inmueble con matrícula N°370-76567 a METROPOL GEO CONSULTORES S.A.S., hasta tanto acredite la vigencia de su calidad de depositario provisional, como también que dicho bien les fue dado en administración, lo cual debe hacer dentro de los (05) días siguientes a la notificación de este auto.

**3- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) MARCO AURELIO OROZCO AMPUDIA con T.P. 26.294 del C.S.J, para actuar en nombre y representación de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**4.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por el apoderado de la parte demandante LEONARDO DELGADO PIEDRAHITA, como quiera que este pretende anticiparse a una decisión que el despacho aún no ha tomado.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00801 (02)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto de Sust. No. 1372**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (19) de julio de dos mil veintiuno 2022

**Referencia** Ejecutivo Singular

**Demandante** CRESI S.A.S

**Demandado** Jhon Jairo García Navisoy

La abogada Diana Catalina Otero Guzmán, quien indica ser la apoderada judicial de la parte actora, solicita embargo y retención de los dineros depositados en la entidad financiera Banco Mundo Mujer y que sean de propiedad del demandado Jhon Jairo García Navisoy.

No obstante, una vez revisada las foliaturas del presente proceso, se observa que la togada no tiene poder para actuar en este asunto y por tal razón, la solicitud deprecada no será tenida en cuenta.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGUESE SIN CONSIDERACIÓN** solicitud allegada por la abogada Diana Catalina Otero Guzmán, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00193 (16)

LM.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

Secretaria



**Auto de Sust. No. 1373**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (19) de julio de dos mil veintiuno 2022

**Referencia** Ejecutivo Singular (Terminado)

**Demandante** Banco Itaú Corpabanca Colombia S.A

**Demandado** Juan Fernando Martinez Henao

En virtud al oficio allegado por la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes, oficio allegado por la Secretaria de Movilidad de Cali mediante el cual comunica el levantamiento del embargo que recae sobre el vehículo identificado con placas MHM-252 de propiedad del demandado.

En firme el presente auto, regrésese a Archivo Central.

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2017-00720 (30)

LM.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto de Sust. No. 1371**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, once (19) de julio de dos mil veintiuno 2022

**Referencia** Ejecutivo Singular

**Demandante** Almacén de Cerámicas y Pinturas LTDA

**Demandado** Casa Comercial R.S.B

En atención al escrito que antecede, el el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE Y PONGASE EN CONOCIMIENTO** oficio No. 1995 del 24 de junio de 2022, remitido por la entidad financiera Banco Caja Social S.A informando que *"el embargo registrado no se continuará atendiendo, recibimos nuevo embargo por cobro coactivo que lo desplaza."*

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-00513 (13)

LM.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-JUL-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2183.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente BANCO DE OCCIDENTE, al cesionario LEGAL GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE Y CIA LTDA., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la Dra. MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA, quien solicita el envío del Despacho Comisorio ordenado por el Despacho, toda vez que no tiene poder.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00833-00 (26)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **51** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2173.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente BANCO DE OCCIDENTE S.A., al cesionario SOCIEDAD REFINANCIA S.A., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- RATIFICAR** al (la) Dr (a) CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA con T.P. 178.722 como apoderado (a) de la parte cesionaria SOCIEDAD REFINANCIA S.A.

**3.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN quien solicita se decrete la terminación del proceso por pago, toda vez que no tiene poder.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00535-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **51** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2163.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado

**DISPONE**

**1.- APROBAR** las liquidaciones del crédito aportadas por la parte demandante visibles en el ítem 23 del proceso electrónico, correspondiendo a las siguientes:

- Factura de Venta No. 0302 por valor de **\$214.678.76.**
- Factura de Venta No. 0314 por valor de **\$2.336.030.94.**

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio URL57802 del 31 de mayo de 2022 allegado por el Programa Servicios Tránsito, informando que, se acató la medida de embargo del vehículo de placas HPQ590.

**3.- POR SECRETARIA** remítase el link del presente proceso digital al correo electrónico suministrado por la parte demandante, para que la apoderada actora consulte el expediente en lo pertinente.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD. 2021-00703-00 (11)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-Julio-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1365.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por el Dr. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN quien solicita oficiar a la EPS SOS, toda vez que no tiene poder.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00214-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 2184.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito de devolución de fecha 16 de junio de 2022 allegado por la Cámara de Comercio de Cali, informando que, la comunicación emitida por el Despacho referente al oficio CYN/003/978/2022 del 17 de mayo de 2022, no ha sido inscrito toda vez que, *"La matrícula mercantil del establecimiento de comercio figura cancelada, razón por la que esta cámara de comercio devuelve sin registrar la medida cautelar"*.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00331-00 (34)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1360.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio # 1338 del 25 de mayo de 2022 allegado por el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Oralidad, informando que deja a disposición de este Despacho, el embargo del salario del aquí demandado que percibe de la Fiscalía General de la Nación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00505-00 (33)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 1356.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio # CYN/001/0694/2022 del 11 de mayo de 2022 allegado por el Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias Cali, informando que deja a disposición de este Despacho, el inmueble identificado con matrícula "370-863016".

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01023-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1368.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por el apoderado demandante, informando que los demandados realizaron un abono de \$800.000.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00191-00 (30)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1361.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil veintidós  
(2022).

En escrito que antecede el Centro de Conciliación y Arbitraje ASOPROPAZ, informa que, la solicitud de insolvencia presentada por la aquí demandada fue aceptada el 12 de enero de 2022.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que, mediante auto de fecha 02 de febrero de 2022 notificado en estado #08 del 03 de febrero de 2022, se suspendió el proceso conforme a lo indicado por el Centro de Conciliación.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- AGREGAR para que conste,** el escrito arrimado por el Centro de Conciliación ASOPROPAZ, por lo antes dicho.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00603-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1348.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** el anterior despacho comisorio No. 014 fechado el 01 de julio de 2021, diligenciado sin oposición.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2021-00156-00 (24)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2178.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede mediante el cual aporta los documentos requeridos para que se considere la subrogación parcial que BANCOLOMBIA S.A hace a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A, por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la **SUBROGACIÓN PARCIAL** que realiza **BANCOLOMBIA S.A** a favor del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** del pagaré # 8150085183 por valor de \$24.166.125.

Por tanto, téngase a este último como también demandante dentro del presente proceso.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) ARTURO ESPINOSA LOZANO con T.P. 156.549 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante Fondo Nacional de Garantías S.A, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**3.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante (FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A).

**4.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO quien actúa como abogado y representante de la firma de MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S como apoderado (a) de la parte demandante (BANCOLOMBIA).

**5.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por el Dr. PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO quien allega liquidación del crédito por parte del Bancolombia, toda vez que no tiene poder.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2021-00075-00 (15)<sub>Sqm\*</sub>

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2191.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado Segundo (02) Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias Cali, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, del demandado CARLOS FERNANDO GUTIÉRREZ GUERRERO por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01165-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1367.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, allega liquidación de crédito y pide el pago de los dineros que obren a cargo del proceso.

Sin embargo, pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Sobre la entrega de títulos, revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se observan dineros en la cuenta del Juzgado de Origen, por lo que se procederá a oficiarlo, a fin de que conviertan los dineros que existe en este Juzgado a la cuenta única de la Oficina de Ejecución.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO TREINTA (30) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le correspondan al demandado MAURICIO MILLAN SOTELO con C.C#16.803.743 dentro del proceso que adelanta BANCO PICHINCHA S.A, bajo la radicación #2013-01092.

**3.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-01092-00 (30)

Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2176.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022)

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular Acumulado propuesto por el BANCO DE OCCIDENTE, el actor mediante demanda ACUMULADA, solicitó se librara Mandamiento de Pago en contra de la deudora, visible en el ítem 02 del proceso electrónico.

Cumplidos los requisitos de ley, se libra Mandamiento de Pago mediante auto de fecha 11 de mayo de 2022, notificado en estado del 12 de mayo de 2022 respectivamente, conforme al numeral 2º del art. 306 del C.G.P.

En el auto se dispuso también el emplazamiento a los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución, el cual se realizó en la plataforma del registro único de personas emplazadas el 17 de mayo de 2022, dando aplicación al artículo 10º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el art. 440 del C.G.P.

De otro lado, la apoderada demandante, solicita el decomiso del vehículo de placas objeto de la litis.

En vista de lo anterior y como quiera que mediante oficio No. S-2020-013152/DITRA-ASJUD 29 del 19 de agosto de 2020 el Ministerio de Defensa Nacional- Policía Nacional-Dirección de Tránsito y Transporte, informa que las aprehensiones e inmovilizaciones de vehículos, se deberán remitir a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), ubicada en la Avenida el Dorado # 75-25 Barrio Modelia de Bogotá, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), por ser este el organismo encargado de registrar providencias o actos administrativos en la plataforma I2AUT de la Policía Nacional, a través de sus seccionales a nivel país.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de la señora MARISOL PALACIO BAENA, en la forma ordenada en el Mandamiento de Pago.

**2.- ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere.

**3.- REQUERIR** a las partes para que aporten la Liquidación del Crédito conforme al art. 446 del C.G.P.



**4.- CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del C.G.P. En consecuencia, fijar la suma de \$832.304, como Agencias en Derecho.

**5.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el oficio No. URL-570801 del 31 de mayo de 2022 allegado por Programa Servicios de Tránsito, informando que, se acató la medida de embargo del vehículo de placas IVL-740.

**6.-** Líbrese oficio a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), para que procedan al decomiso del vehículo de placas **IVL740**, No. de motor G3LAFP136456, No. de chasis KNABE511AGT192349, denunciado como de propiedad de la demandada MARISOL PALACIO BAENA, para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado.

Igualmente, se advierte a estas autoridades que deberá adoptar las medidas que considere adecuadas para la conservación, custodia y mantenimiento del vehículo, acudiendo para el efecto a los siguientes parqueaderos:

- BODEGAS JM SAS, ubicado en la Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (candelaria), correo electrónico [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), teléfono 316-4709820.
- CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66, ubicado Cra. 66 #13-11 de Cali, correo electrónico [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), teléfono 318-4870205.
- SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL, ubicado Cra. 34 #16-110, correo electrónico [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), teléfono 304-3474497.
- BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS, ubicado Calle 1ª No. 63-64 B/ Cascada, correo electrónico [bodegasimperiocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com), teléfono 300-5327180.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2021-00100-00 (21)  
Sqm\* Acumulación

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 1364.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el demandado, solicita la corrección de los oficios de levantamiento, toda vez que el nombre se encuentra errado.

Por lo anterior, se procederá a requerir a la secretaria de la Oficina de Ejecución, a fin de que corrija los oficios#03-2981 y 03-2980 del 26 de julio de 2017, correspondiente a la Circular de Bancos y Cámara de Comercio de Cali, en el sentido de indicar que el demandado es ROBERT ALFONSO ARENAS CARDONA y no como quedó plasmado en los oficios elaborados.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, dé cumplimiento a lo ordenado en parte motiva de este auto.

Líbrese y envíese los oficios de Circular de Bancos y Cámara de Comercio de Cali, a las entidades correspondientes.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-00836-00 (16)  
sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2171.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita se requiera a los bancos que a la fecha no han contestado, al embargo ordenado por el Despacho sobre las cuentas que posean los demandados.

Por lo anterior, se procederá a requerir a los Bancos que no han dado respuesta al requerimiento ordenado por el Juzgado.

Sobre las respuestas de Bancos, se ordenará por intermedio de la Secretaria de la Oficina de Ejecución, la remisión del link del expediente, al correo electrónico suministrado por la parte demandante.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a las entidades financieras: **BANCO POPILAR, BANCO COLPATRIA BANCO AV VILLAS, BANCO BCSC, BANCO BBVA, BANCO FINANDINA, BANCO ITAU, BANCO AGRARIO y BANCO FALABELLA**, para que dé respuesta a los oficios CYN N° 03-1342 del 23 de noviembre de 2020, radicado en esa entidad el 24 de abril de 2021 y oficio # CYN/03/132/2022 del 08 de febrero de 2022.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrese el oficio correspondiente

**2.- POR SECRETARIA** remítase el link del Sistema de Gestión Documental MERCURIO, para la revisión del expediente, al correo electrónico suministrado por la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00966-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **21-07-2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 1348.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a las entidades financieras: **BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO BCS, BANCO COLPATRIA y BANCO POPULAR** para que dé respuesta al oficio No. 1426 del 23 de Agosto de 2021 remitido por correo electrónico el 18 de noviembre de 2021 a las 9:09.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense los oficios correspondientes.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00652-00 (01)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2170.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede y como quiera que es procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al pagador de COLFONDOS, para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento al embargo decretado en contra del señor JOSE FIDEL BOLAÑOS CONTRERA identificado con C.C.#16.682.734, comunicada en oficio No. CYN/003/1034/2022 del 25 de mayo de 2022, remitido por la Secretaria de la Oficina de Ejecución el pasado 17 de junio de 2022 a las 10:31, dineros que deberá ser consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

**2.- DECRETAR** el embargo de los bienes y depósitos judiciales que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar al demandado JOSE FIDEL BOLAÑOS CONTRERA identificado con C.C.#16.682.734 adelantado por COOPEOCCIDENTE en el proceso que cursa en el Juzgado Sexto (06) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, bajo la radicación 35-2011-852.

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2006-00586-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

Secretaria



**Auto Susta No. 1346.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ANTES** de proceder a requerir al pagador del EJERCITO NACIONAL, se hace necesario requerir al peticionario, a fin de que acredite el diligenciamiento del oficio No. 310 del 30 de octubre de 2020.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD. 2020-00488-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-Julio-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 1362.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En atención a los escritos que anteceden el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. CYN 03/2811/2021 del 14 de diciembre de 2021, correspondiente a la Circular de Bancos, con el fin de que proceda a decretar el levantamiento de la medida previa ordenada por este Despacho.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese el oficio ordenado en el numeral anterior, a la dirección de correo electrónica suministrada por la parte demandante.

**3.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza de las señoras MAYRA ALEJANDRA DIAZ MILLAN y CRISTIAN ALFARO SINISTERRA LASSO, para los efectos que en el escrito se estipula.

**4.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el auto No. 2615 sin fecha allegado por el Juzgado Segundo (2º) Civil Municipal de Cali, informando que, *"RECHAZAR por improcedente el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la apoderado el deudor insolvente contra el auto de fecha 19 de julio de 2021, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído"*.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad 2021-00063-00 (27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1363.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se remita las respuestas de los Bancos.

Por lo anterior, se ordenará que por medio de la Secretaria de la Oficina de Ejecución, se remita el link del proceso hibrido, para la revisión del expediente, al correo suministrado por la actora.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** remítase el link del expediente hibrido, al correo suministrado por la actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00820-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 21-07- 2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 2190.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En oficio que antecede el Juzgado de Origen, solicita *“volver a trasladar el proceso de la referencia a este despacho para corregir errores de trámite en los títulos pendientes por convertir, ya que al revisar el Portal del Banco Agrario se constató que están mal constituidos”*.

Conforme a lo requerido por el Juzgado de Origen, remítase el expediente, al Área de Depósitos Judiciales, a fin de que realicen de forma conjunta el trámite a que haya lugar, para la conversión de los dineros que obran en la cuenta del Juzgado de Origen a la cuenta única de la Oficina de Ejecución, a cargo de este proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMÍTASE** el expediente, al Área de Depósitos Judiciales, a fin de que realicen de forma conjunta el trámite a que haya lugar, para la conversión de los dineros que obran en la cuenta del Juzgado de Origen a la cuenta única de la Oficina de Ejecución, a cargo de este proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑO**

Rad. 2011-00969-00 (19)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 21-07- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2187.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede la parte demandante, solicita decretar el embargo de los remanentes que le puedan corresponder al aquí demandado, dentro del proceso que se adelante en el Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución bajo la radicación 26-2016-464; sin embargo, por auto #0415 del 11 de abril de 2019 notificado por estados #065 del 12 de abril de 2019, se accedió a dicha medida.

De otro lado, la actora pide requerir a los pagadores de Fiduprevisora, Consorcio Fopep, a fin de que den cumplimiento al embargo ordenado por el Despacho y se liquiden las costas adicionales conforme a los recibos aportados al plenario.

Por anterior y revisado el proceso, se observa que, a folio 25 del cuaderno de medidas, la entidad Consorcio FOPEP informa que el demandado "*no se encuentra incluido en la base de datos*", por lo que no hay lugar acceder a su petición.

En cuanto a requerir a la Fiduprevisora, se accederá a ello, por ser procedente.

Sobre a la liquidación de costas adicionales, se procederá a liquidar las mismas, por medio de la secretaria del Despacho.

Así las cosas, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a la peticionaria al auto #0415 del 11 de abril de 2019 notificado por estados #065 del 12 de abril de 2019.

**2.- NO ACCEDER** a requerir a CONSORCIO FOPEP, por lo antes dicho.

**3.- REQUERIR** al pagador de FIDUPREVISORA, para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento al embargo decretado en contra del señor JOSE MARIA LOZANO PAZ identificado con C.C.#16.602.423, comunicada en oficio No. 2082 del 11 de junio de 2019, remitido por correo certificado el pasado 17 de agosto de 2019, dineros que deberá ser consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.



Líbrese los oficios correspondientes.

**4.- POR secretaria** realícese la reliquidación de costas.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00023-00 (10)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1347.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- POR SECRETARIA** remítase el oficio CYN/003/2179/2021 del 20 de octubre de 2021 dirigido al pagador Corporación AUTOMAS COMERCIAL LTDA, al correo electrónico suministrado por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00718-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1366.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) MANUEL BARONA CASTAÑO con TP#96.437 del C.S.J., para actuar en nombre y representación del demandado, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- POR SECRETARIA** remítase el link del Sistema de Gestión Documental MERCURIO, para la revisión del expediente, al correo suministrado por el apoderado de la parte demandada.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00478-00 (12)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1350.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JULIO CESAR BELALCAZAR CARDENAS con TP#300.330 del C.S.J., para actuar en nombre y representación del demandado, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO CUARTO (04) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le correspondan a los demandados ANA LIDA OCORO CAICEDO con C.C#34.678.903, FASAEL GUZMAN OLAYA con C.C#1.096.692.388 y BRAINER CAICEDO ORTIZ con C.C#1.059.063.503 dentro del proceso que adelanta el señor JENIS ALBERTO SOCARRAS ROJAS, bajo la radicación #2016-165.

**3.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta única de la Oficina Judicial convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00165-00 (04)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**

Secretaria

**Autos Inter No. 2175.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós  
(2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita la entrega los dineros que se encuentren a cargo del proceso.

Por lo anterior, se ordenará a la cooperativa demandante la entrega de la suma de \$1.004.601 equivalente a la liquidación del crédito más las costas del proceso, dineros que serán entregados de la siguiente manera: un (1) depósito judicial por valor de \$528.489 y se fracciona el depósito judicial #469030002790456 por valor de \$476.112, para total de \$1.004.601.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$476.112 a la Cooperativa demandante.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JURIDICAS FINANCIERAS Y CONTABLES "COOPJURIDICA" con Nit#901291837-3 cuyo representante legal es la Sra. BRIGITTE VARGAS ALOMIAS con C.C#38.644.856, el siguiente depósito judicial;

469030002785428	03/06/2022	\$ 528.489,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$528.489,00</b>

**2.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$476.112 al demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS Y ASESORIAS JURIDICAS FINANCIERAS Y CONTABLES "COOPJURIDICA" con Nit#901291837-3, el siguiente título judicial;

469030002790456	22/06/2022	\$500.368
-----------------	------------	-----------

Se fracciona en:	\$476.112	Para ser entregado a la Cooperativa demandante
	\$24.256	

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**4.- REQUERIR** al demandante, a fin de que se sirva allegar la liquidación del crédito actualizada, toda vez que con el pago de los títulos se da por cancelada la obligación con la última liquidación más las costas del proceso, allegada al plenario.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00692-00 (27)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 21-07- 2022**

Secretaria

CONSTANCIA DE TÍTULOS:

Liquidación del crédito .....	\$ 5.895.764.00
Liquidación de Costas .....	\$ 225.000.00
Títulos pagados por este Despacho mes 03/2022.....	\$ 4.059.185.00
Títulos pagados por este Despacho mes 05/2022.....	\$ 1.056.978,00
Títulos por pagar por este Despacho mes de 07/2022.\$	1.004.601.00
 Total	 \$ 0

**Autos Inter No. 2165.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado demandante Dr. SIGIFREDO FRANCO MUÑOZ con C.C#16.598.105 los siguientes depósitos judiciales que se encuentra en la cuenta única de la Oficina de Ejecución;

469030002594045	11/12/2020	\$ 36.550,00
469030002594046	11/12/2020	\$ 76.095,00
469030002594047	11/12/2020	\$ 76.095,00
469030002594049	11/12/2020	\$ 76.095,00
469030002594050	11/12/2020	\$ 45.657,00
469030002594052	11/12/2020	\$ 60.196,00
469030002594053	11/12/2020	\$ 45.668,00
469030002594055	11/12/2020	\$ 74.600,00
469030002594057	11/12/2020	\$ 52.744,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$543.700,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**3.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO NOVENO (09) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le correspondan a los demandados LIBIA CASTILLO GONZALEZ con C.C#16.602.950, JULIO CESAR CORONADO PADILLA con C.C#16.602.025 y OSCAR HERNANDO ORTIZ CORREA con C.C#16.689.725 dentro del proceso que adelanta el señor ALBERTO BAHAMON VELASCO, bajo la radicación #2015-183.

**4.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00183-00 (09)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 21-07- 2022**

Secretaria

**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

---

Liquidación del crédito .....	\$ 4.818.820.00
Liquidación de Costas .....	\$ 176.748.00
Títulos por pagar por este Despacho en 07/2022.....	\$ 543.700.00
 Total	 \$ 4.451.868.00

**Autos Inter No. 2166.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado demandante Dr. JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA con C.C#14.473.927 el siguiente depósito judicial que se encuentra en la cuenta única de la Oficina de Ejecución;

469030002677383	03/08/2021	\$ 204.800
<b>TOTAL</b>		<b>\$204.800,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00840-00 (32)

Sqm\* Acumulación

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 21-07- 2022**

Secretaria

**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito Adicional .....	\$ 2.166.356.00
Liquidación de Costas están <b>Canceladas</b>	
Títulos por pagar por este Despacho en 07/2022.....	\$ 204.800.00
 Total	 \$ 1.961.556.00



**Auto Inter No. 2177.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COOPERATIVOS ASERCOOPI con Nit#900.142.997-1, los siguientes depósitos judiciales;

469030002758203	22/03/2022	\$ 533.543,00
469030002770102	26/04/2022	\$ 533.543,00
469030002781648	26/05/2022	\$ 533.543,00
469030002792220	24/06/2022	\$ 533.543,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$2.134.172,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00249-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 21/07/2022**

Secretaría



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 32.266.920.00
Liquidación de Costas .....	\$ 1.140.800.00
Títulos pagados por este Despacho mes 02/2022.....	\$ 7.409.465,00
Títulos pagados por este Despacho mes 03/2022.....	\$ 533.543,00
Títulos por pagar por este Despacho mes 07/2022.....	\$ 2.134.172,00
 Total	 \$ 23.330.540,00



**Auto Inter No. 2131.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado ALFONSO LOPEZ con C.C#6.453.390, los siguientes depósitos judiciales;

469030002760852	29/03/2022	\$ 3.424.618,00
469030002780418	26/05/2022	\$ 75.788,00
469030002780797	26/05/2022	\$ 1.516.604,00
469030002781384	26/05/2022	\$ 410.117,00
469030002791949	24/06/2022	\$ 410.117,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$5.837.244,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00339-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 21/07/2022**

Secretaria

**Auto Inter No.2180.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00518-00 (33)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 21-07- 2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 1358.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede y revisado el proceso, se observa que, lo pedido por el actor, es improcedente, toda vez que el proceso que aquí se adelanta es **prendario**.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo pedido por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00477-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 2167.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la demandada, solicita la devolución de los dineros que se encuentren a su favor, argumentado que se encuentra terminado el proceso.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que, a la fecha NO se encuentra terminado el proceso, por lo que no es procedente acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo pedido la demandada, por lo antes dicho.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00695-00 (13)

sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2182.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede, la apoderada demandante solicita el embargo de la quinta parte del salario de la señora TATIANA VALENCIA CUERO, en Tejando Talentos S.A.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que, no hay lugar acceder a su petición, toda vez que dentro del plenario NO se adelanta acción en contra de la mencionada señora.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud realizada por la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2007-00892-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1875.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede, se allega cesión de crédito por parte de la entidad demandante BANCO DE OCCIDENTE A P.R.A. GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S la cual se aceptará.

Se aporta además cesión del crédito por parte de P.R.A. GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S, la cual carece de firmas y por lo tanto no será tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente BANCO DE OCCIDENTE S.A., al cesionario P.R.A. GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- RATIFICAR** al (la) Dr (a) MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA con T.P. 181.739 como apoderado (a) de la parte cesionaria P.R.A. GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.

**3.- NEGAR** la cesión allegada por la nueva entidad demandante, por lo antes dicho.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2017-00469-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **51** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **21-07-2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2181.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede, el apoderado actor solicita la entrega de los dineros que relaciona en su petición; sin embargo, se le reitera al profesional del derecho que no hay lugar acceder a ello, toda vez que dentro del plenario NO existe liquidación en firme, como lo exige el artículo 447 del Código General del Proceso.

De otro lado, quien dice ser la propietaria del predio #370-133246 que se encuentra embargo por cuenta de este Despacho, solicita se niegue la entrega de los dineros que obren a cargo del proceso a favor del demandante, toda vez que el contrato de administración del predio citado "fue cancelado y cedido a la firma DE CASAS INMOBILIARIA, a partir del día 28 de febrero de 2022", petición que se negará porque no es parte dentro del proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- NEGAR** la petición de dineros de la parte demandante.
- 2.- ABSTENERSE** de dar trámite al escrito de la señora YOLANDA ARANA CAMINO, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00200-00 (31)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 21/07/2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 1355.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En escritos que anteceden, el apoderado de la parte actora, solicita se fije honorarios a la mandataria judicial designada por su poderdante, a fin de realizar el pago de los mismos, petición que se negará, toda vez que la petición arrimada no cumple con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Solicita además la entrega de los depósitos judiciales, conforme a la liquidación del crédito aprobada por auto de fecha 17 de julio de 2020, por lo que, se hace necesario requerir a la sucesora procesal, para que aporte la Sentencia del Juzgado Sexto (6°) de Familia de Oralidad, en aras de establecer quienes finalmente fueron reconocidos como herederos del demandante.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- NEGAR** la solicitud de fijación de honorarios, por lo expuesto.
- 2.- ORDENAR** a la sucesora procesal, para que aporte la Sentencia del Juzgado Sexto (6°) de Familia de Oralidad, en aras de establecer quienes finalmente fueron reconocidos como herederos del demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00783-00 (01)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 21-07- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2174.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

El apoderado de la parte actora ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el artículo 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2º de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Sin embargo, revisada la liquidación parte actora, se observa que la misma no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento ejecutivo de pago, por lo que se modificará.

De otro lado, la actora, solicita la entrega de los depósitos judiciales que se encuentren a cargo del proceso, petición que se decidirá una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito.

Así las cosas, el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en cuanto a las cuotas adeudadas quedando de la siguiente manera:

Capital	\$	8.000.000.00
Intereses de Mora 30/08/2019 al 24/03/2012	\$	4.956.640.00
<b>TOTAL</b>	\$	<b>12.956.640.00</b>

**2.- EJECUTORIADO** el presente auto, **vuelva el proceso a Despacho**, para decidir la entrega de los dineros a que haya lugar a la demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD 2020-00505-00 (33)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2186.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la parte demandante allega la subsanación en debida forma y reúne los requisitos del artículo 468 del C.G.P., por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**A.-ORDENAR** al señor **MAURICIO MILLAN SOTELO** pagar a favor del señor CIRO DANIEL MURGUEITIO a través de su representante legal, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído las siguientes sumas de dinero:

**1.-** Por la suma de CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000,00) como capital contenido en la letra adjunto a la demanda.

**2.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma ordenada en el numeral anterior, desde el 25 de agosto de 2019, hasta la fecha efectiva del pago.

**3.-** Sobre las costas y agencias en derecho del proceso se decidirá oportunamente.

**B.-** Notifíquese el presente proveído al demandado como lo dispone el art. 563 nral 1º del C.G.P.

**C.- SUSPENDER** el pago a los acreedores del deudor. Art. 463 DEL C.G.P.

**D.- EMPLAZAR** a todos los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución contra del señor **MAURICIO MILLAN SOTELO** para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de demandas dentro de los cinco (5) días siguientes a la expiración del término del emplazamiento efectuado en la forma prevista en el artículo 108 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 806 de 2020.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

Rad. 2013-01092-00 (30)  
Sqm\*. Acumulación IV

**Auto Sust No. 1349.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se apruebe la liquidación del crédito, se ordene el pago de títulos y se decrete el embargo de los bienes que le puedan corresponder a la demandada, dentro del proceso que se adelanta en el Juzgado Séptimo de Ejecución Civil Municipal de Cali bajo la radicación 01-2020-37.

Por lo anterior y revisado el proceso, a la fecha no obra liquidación pendiente por revisar; sin embargo, se observa liquidación del crédito aprobada por el Despacho en auto de fecha 12 de julio de 2021 está cubierta en su totalidad con la entrega de dineros ordenada por auto #3342 del 13 diciembre de 2021.

Sobre la entrega de dineros, la misma se negará toda vez que no existe liquidación adicional del crédito en firme, conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

En cuenta al embargo de la medida, se accederá a ella, por estar conforme a derecho.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- ENTERESE** a la peticionaria del contenido del presente auto.
- 2.- NEGAR** la entrega de títulos, por lo expuesto.
- 3.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada MERCY AVIRAMA CUCHIMBA adelantado por la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS COOPASOFIN en el proceso que cursa en el Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, bajo la radicación 01-2020-37.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00410-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 21-07- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2185.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener los demandados NILSA MARTINEZ con CC No.34.564.341 y JOSE DIDIER LEMU con CC No.94.505.400 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera del BANCO MUNDO MUJER, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$91.845.000.**

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00140-00 (01)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.51 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2168.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En escrito atención al escrito que antecede y como quiera que es procedente el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que excedan del salario mínimo legal mensual vigente que **reciba** el demandado HECTOR ALEXANDER VERA CASTRO identificado con C.C#94.297.265, por concepto de CONTRATOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, comisiones y/o por cualquier motivo se encuentren a su favor, y de todos aquellos valores que constituyan factor de salario, comisiones, bonificaciones y/o honorarios en la empresa CONSTRUCCIONES HV SAS, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítense las medidas a la suma de **\$212.403.000.**

**2.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que excedan del salario mínimo legal mensual vigente que **reciba** el demandado HECTOR ALEXANDER VERA CASTRO identificado con C.C#94.297.265, por concepto de CONTRATOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, comisiones y/o por cualquier motivo se encuentren a su favor, y de todos aquellos valores que constituyan factor de salario, comisiones, bonificaciones y/o honorarios en la empresa SERVIPROF JH SAS, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítense las medidas a la suma de **\$212.403.000.**

Líbrese las comunicaciones correspondientes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2019-00717-00 (08)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2189.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado QUIRUZAM SAS con Nit#900.637.685-4, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de corporaciones y entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede de esta ciudad y que para todos los efectos legales se dan por reproducidas en el presente auto, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$25.066.000.**

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**3.- POR SECRETARIA** remítase el link del expediente, al correo suministrado por la actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00731-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.51 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21/07/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2188.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita el decomiso del vehículo de placas objeto de la litis.

En vista de lo anterior y como quiera que mediante oficio No. S-2020-013152/DITRA-ASJUD 29 del 19 de agosto de 2020 el Ministerio de Defensa Nacional- Policía Nacional-Dirección de Tránsito y Transporte, informa que las aprehensiones e inmovilizaciones de vehículos, se deberán remitir a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), ubicada en la Avenida el Dorado # 75-25 Barrio Modelia de Bogotá, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), por ser este el organismo encargado de registrar providencias o actos administrativos en la plataforma I2AUT de la Policía Nacional, a través de sus seccionales a nivel país.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

Líbrese oficio a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), para que procedan al decomiso del vehículo de placas **CKF219**, No. de motor FE6-020726B, No. de chasis T5U41081105, denunciado como de propiedad del demandado LUIS ALFONSO MONSALVE, para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado.

Igualmente, se advierte a estas autoridades que deberá adoptar las medidas que considere adecuadas para la conservación, custodia y mantenimiento del vehículo, acudiendo para el efecto a los siguientes parqueaderos:

- BODEGAS JM SAS, ubicado en la Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (candelaria), correo electrónico [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), teléfono 316-4709820.
- CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66, ubicado Cra. 66 #13-11 de Cali, correo electrónico [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), teléfono 318-4870205.



- SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL, ubicado Cra. 34 #16-110, correo electrónico [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), teléfono 304-3474497.
- BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS, ubicado Calle 1ª No. 63-64 B/ Cascada, correo electrónico [bodegasimperiocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com), teléfono 300-5327180.

## NOTIFIQUESE

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Ref.-2018-00271-00 (24)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1357.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

En escrito allegado por el apoderado de la parte actora, solicita la corrección del auto de fecha 16 de junio de 2022, en cuanto a comisionar al Juez Promiscuo Municipal de Dagua y no a la Secretaría de Seguridad como se indicó en el auto.

Por lo anterior y como quiera que le asiste razón al peticionario, se procederá a corregir el auto #1639 del 15 de Junio de 2022, indicando que se comisiona el Juez Promiscuo Municipal de Dagua-Valle y NO al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR el auto #1639 del 15 de Junio de 2022, indicando que se comisiona el Juez Promiscuo Municipal de Dagua-Valle y NO al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00884-00 (27)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1359.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

En escritos que anteceden, la apoderada demandante allega la liquidación del crédito y pide el pago de los dineros que se encuentran a cargo del proceso.

Por lo anterior, se procederá a correr traslado de la liquidación del crédito allegada al plenario, por estar conforme a derecho y una vez se encuentre en firme se decidirá sobre la entrega dineros.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito, aportada por la parte demandante.

**2.- UNA VEZ** se encuentre en firme la liquidación del crédito, se decidirá sobre la entrega de dineros.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00276-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No . 2169.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante, solicita se ordene el secuestro del inmueble objeto de la Litis.

En vista lo anterior, se procederá a comisionar al Juez Civil Municipal de Reparto de Roldanillo-Valle, para que realice la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula No. 380-54068 sobre los derechos de propiedad del ejecutado, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- COMISIONAR** al Juez Civil Municipal de Reparto de Roldanillo-Valle, para que realice la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula No. 380-54068 ubicado en la CALLE 6 # 2-71 APARTAMENTO sobre los derechos de propiedad del ejecutado.

Confíerese al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confíerese al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese Despacho Comisorio a la Oficina de Reparto de Roldanillo-Valle, junto con la copia del Certificado de Tradición del predio que obra en el ítem 08 del proceso electrónico.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00402-00 (21)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No . 2179.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Julio de Dos Mil Veintidós  
(2022).

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante, allega el certificado de tradición del inmueble embargado por cuenta de este proceso y solicita se ordene el secuestro.

En vista lo anterior, se procederá a comisionar al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, para que realice la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula No. 370-715475 de propiedad de la ejecutada, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- COMISIONAR** al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula No. **370-715475** ubicado en la Carrera 28I # 72M-60 Barrio El Poblado, de propiedad del demandado JOSE ALBERTO LOPEZ BOLIVAR.

Confíerese al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confíerese al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestro, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**2.- CITAR** al acreedor hipotecario BANCO CAJA SOCIAL, para que haga valer su crédito sea o no exigible, dentro de los Veinte (20) días siguientes a su notificación personal, bien sea dentro de este proceso o en proceso separado.



**3.- ORDENAR** a la parte demandante, que suministre la dirección del acreedor hipotecario.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00055-00 (33)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **51** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **21-07-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria