



**Auto Sust N°1514**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a la secretaria para que de manera inmediata de cumplimiento a lo ordenado en el numeral 4° del auto interlocutorio N°1864 del 01 de julio de 2022.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00839 (27)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1511**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante manifiesta aportar la liquidación del crédito, sin embargo, dicho archivo no fue adosado al correo electrónico, circunstancia que impide efectuar algún pronunciamiento al respecto, así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante para que allegue al proceso, el archivo contentivo de la liquidación del crédito o en su defecto la constancia de su remisión vía correo electrónico.

**2.- ACEPTAR** la SUSTITUCION de poder presentada por la Dra. JULIETH MORA PERDOMO, en consecuencia reconózcase personería a la Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ con T.P. No. 281.727 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante como apoderada sustituta, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00718 (04)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1516**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, quien se presenta como apoderada de la parte demandante, solicita se dé trámite al memorial de sustitución poder remitido 27 de mayo de 2021, sin embargo, dicho memorial obra en el plenario, ni en el buzón del correo electrónico destinado para la recepción de memoriales, por lo tanto el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la memorialista la parte demandante para que allegue, la constancia de remisión del memorial a que se refiere su petición al correo electrónico destinado para tal efecto, o en su defecto lo aporte nuevamente al proceso para proceder con su trámite.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00436 (23)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1504**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora, allega la actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra, sin embargo, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., que la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.-NIEGUESE** la solicitud de títulos que realiza la parte actora, dado que, en la cuenta de este juzgado, la correspondiente a la oficina de ejecución y en la del juzgado de origen, no existen depósitos judiciales por cuenta de este proceso.

**3.-ENTERESE** al memorialista que el otrora juzgado cognoscente negó la medida cautelar respecto COLPENSIONES, circunstancia por la cual resulta improcedente el requerimiento.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00229 (09)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1519**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado del extremo pasivo solicita que en virtud de la suspensión del presente proceso, se comuniquen a las entidades correspondientes la suspensión de las medidas cautelares, sin embargo tal pedimento habrá que despacharse desfavorablemente, como quiera que esta instancia judicial en ningún momento efectuó tal ordenamiento, además la suspensión del proceso no lleva implícito dicho efecto según lo establece el artículo 162 del C.G.P., aunado al hecho que la parte demandante tampoco lo solicitó en su escrito, con lo que tampoco tendríamos cumplidos los presupuestos del artículo 597 ibidem.

Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NIEGUESE** la solicitud del apoderado judicial de la parte demandada, conforme las consideraciones expuestas en el cuerpo de este proveído.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00595 (14)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2419**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

La apoderada actora ha presentado al juzgado, la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en el numeral 2° de la norma en cita, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se atempera a cabalidad al auto de mandamiento de pago, como quiera que en esta se incluyen unos intereses de plazo que no fueron ordenados, además, tampoco se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Letra de Cambio N°04**

Capital	\$2.300.000
Interés de mora 16-06-2019 a 31-03-2021	\$1.016.914
<b>Subtotal</b>	<b>\$3.316.914</b>

Así las cosas, el monto de la obligación a 31 de marzo de 2021 es por valor total de **\$3.316.914**, descontado el valor de las agencias en derecho.

**2.-ABSTENERSE** de ordenar el pago de títulos judiciales, como quiera que de momento no existe en el proceso liquidación de crédito en firme.

**3.-EJECUTORIADO** el presente proveído vuelva el expediente a despacho para resolver sobre el pago de títulos si a ello hubiere lugar.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2019-01210 (34)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2431**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el art. 448 del C.G.P., se fijara la fecha de remate solicitada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 27 del mes de septiembre del año 2022, a la hora de las 10:00 AM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del 50% de los derechos correspondientes al inmueble identificado con matrícula **N°370-711176**, ubicado en la Carrera 83 B2 # 48 A -107 Urbanización El Caney en Santiago de Cali- Valle del Cauca.

➤ Avalúo: **\$105.516.000,00**

➤ Secuestre: JHON JORDAN VIVEROS quien se ubica en la Carrera 66 # 9-21 del Barrio el Limonar en Santiago de Cali y Cel. 316 296 2590

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado a la mayor brevedad posible por el medio más expedito y eficaz para su debido diligenciamiento o de ser el caso fíjese cita presencial para su respectiva entrega el día hábil siguiente que quede ejecutoriado el presente proveído.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.



**6.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera **virtual** en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**7.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40>

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00739 (20)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1521  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** el memorialista a lo dispuesto en el auto de sustanciación N°1296 del 06 de julio de 2022, proveído notificado en el estado N°47 del 07 de julio de 2022, a través del cual esta judicatura requirió al pagador de la UNIVERSIDAD DEL VALLE.

**2.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución para que de manera inmediata, cumpla con lo ordenado en el auto N°1296 del 06 de julio de 2022.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00452 (24)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1518**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** el memorialista a lo dispuesto en el auto de sustanciación No. 874 del 18 de mayo de 2022, proveído notificado en el estado N°35 del 19 de mayo de 2022, a través del cual esta judicatura le explico porque razón no había lugar a requerir a COPENSIONES.

**2.- CONFORME** con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO TRECE (13) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le correspondan al demandado JOSE DEL CARMEN GASCA ORTIZ con C.C. N°16.603686 bajo la radicación 2017-00442.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00442 (13)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1522**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención a los escritos que anteceden el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** nuevamente al peticionario que el oficio N°CYN/003/654/2022 de marzo 30 de 2022, mediante el cual se comunicaba la terminación del proceso y le levantamiento de las medidas cautelares, se remitió vía correo electrónico a las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas previas el 28 de abril del 2022 a las 1:06 pm, entre ellas BANCOLOMBIA S.A. y BANCOOMEVA a los correos electrónicos [requerinf@bancolombia.com.co](mailto:requerinf@bancolombia.com.co). y [embargosbancoomeva@coomeva.com.co](mailto:embargosbancoomeva@coomeva.com.co).

**2.- POR SECRETARIA** remítase el link del presente proceso digital al correo electrónico [asesoriaspechenejml@hotmail.com](mailto:asesoriaspechenejml@hotmail.com), para que el demandado consulte el ítem n°5 del expediente digital, contentivo de la constancia de remisión del oficio de levantamiento de medidas, acceso que estará activo por el termino de tres (03) días

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00268 (12)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2436**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós de 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCION** de las sumas de dinero que tengan o llegaren a tener los demandados ANDRES RICARDO ARDILA OCAMPO y ADRIANA MARIA PINEDA LOPEZ con C.C. N°16.378.376 y 38.559.456 respectivamente, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S en los bancos COOPCENTRAL, SERFINANZA y CREDIFINANCIERA, dineros que deberán ser consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$27.932.000.**

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad - 2019-00343 (21)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1513**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede, el apoderado de la parte actora invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional, solicita se le informe la fecha real en que pueda reclamar los depósitos judiciales en el banco agrario, pues argumenta que se ha dirigido a dicha entidad en varias ocasiones sin que estos se vean reflejados.

Así las cosas, resulta imperativo advertirle al peticionario que en sede de un proceso judicial, el derecho de petición solo puede invocarse ante los jueces, cuando su materia verse sobre asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente, sentido en el cual tendríamos que por la naturaleza de la petición quien sería el competente de absolver dicha solicitud, sería la Secretaria de la Oficina de Ejecución área de depósitos Judiciales.

No obstante, a fin de evitar un mayor desgaste del aparato judicial, es menester informarle que revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se observa que los depósitos judiciales por valor de \$1.055.854.00, \$655.066.00 y \$17,838.00, fueron cobrados por el propio peticionario el 28 de junio de 2022.

Así las cosas, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.-ENTERESE** al demandado, del contenido del presente auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00977-00 (26)

Nu

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11-AGO-2022**

Secretaria



**Auto Inter N°2423**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Visto el escrito que antecede; y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 444 del C.G.P, este Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- CÓRRASE** traslado por el término de tres (3) días del avalúo del 33% de los derechos que le corresponden al demandado, respecto el bien inmueble identificado con matrícula **N°370-590169** por valor de **\$13.720.500**, trabajo valorativo obrante en el ítem N°35 del expediente digital, término durante el cual las partes podrán presentar sus observaciones.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, obrante en el N°35 del expediente digital.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00156 (24)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2429**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., por valor de **\$43.111.135,35** hasta el 31 de agosto de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00525 (17)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2428**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por FINANCIERA JURISCOOP S.A., por valor de **\$7.934.816** hasta el 10 de noviembre de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00639 (13)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2427**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por COONSTRUFUTURO, por valor de **\$9.372.891,67** hasta el 13 de octubre de 2021, descontadas las costas que no hacen parte de la liquidación del crédito.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00201 (10)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2433**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por RCI COLOMBIA S.A., por valor de **\$12.673.302,23** hasta el 31 de mayo de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00613 (05)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2425**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por FEBIFAM, por valor de **\$9.822.220** hasta el 1 de mayo de 2022, descontadas las costas que no hacen parte de la liquidación del crédito.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00382 (02)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1520**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el PROGRAMA SERVICIOS DE TRANSITO, informando que *"se levanto la medida judicial consistente en embargo, secuestro y decomiso del vehículo de placas JIL334."*

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00521 (22)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1515**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** el correo remitido por el Juzgado 37 Civil Municipal de Cali, informando que les correspondió por reparto el comisorio N°CYN/003/1403/2022.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** como apoderado principal al (la) Dr. (a) RAUL ANDREY BURBANO DIAZ con T.P. N°249.101 del C.S.J, y como apoderado sustituto a (la) Dr. (a) FABIAN CAMILO VARGAS ZULUAGA, con T.P. N°373.944 del C.S.J, para actuar en nombre y representación de la demandada GLADYS HELENA CHAVES DURAN, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00865 (23)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1517**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** el oficio remitido por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali (V), informando que mediante providencia del 08 de octubre de 2018, este dispuso "*DECRETESE la terminación de este proceso EJECUTIVO SINGULAR por DESISTIMIENTO TÁCITO, al tenor del Art 317 Numeral 2 Literal b del C.G.P.* 2.- **ORDENESE el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto y en virtud al embargo de remanentes decretado por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, comunicada mediante oficio No. 03-1231 del 18/08/2015, en contra del demandado JESUS ORLANDO MUÑOZ MOSQUERA, al interior del proceso ejecutivo singular iniciado por COOPVIFUTURO con rad. 760013103018- 2012-00700-00, déjese a disposición del mismo, las medidas cautelares en los términos del art. 466 del cgp. (...)" En consecuencia, se procede a dejar las siguientes medidas cautelares a su disposición: **NO HAY MEDIDAS CAUTELARES MATERIALIZADAS PARA DEJAR A DISPOSICIÓN.**"**

**2.- ESTESE** la apoderada actora a lo resuelto en el auto N°2347 del 27 de julio de 2022, donde se le indico que el embargo de COLPENSIONES fue decretado mediante auto N°1299 del 19 de julio de 2018, informándole igualmente que una vez aporte el diligenciamiento del oficio del requerimiento ordenado en auto #245 del 10 de febrero de 2021, se procederá a efectuar los requerimientos a que hubiere lugar.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00700 (18)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1509**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, la apoderada actora allega la liquidación del crédito actualizada, sin embargo, tras su estudio se advierte que, se omite imputar de manera expresa y en la fecha de su realización, los abonos realizados por cuenta de la orden de pago de títulos judiciales, además dicho trabajo liquidatorio no guarda correspondencia con la última liquidación aprobada por el despacho a 31 de enero de 2020, por lo que no hay lugar a tener en cuenta el crédito liquidado, y en consecuencia se requería a la parte actora para que presente la liquidación del crédito dando estricto cumplimiento al art 446 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.
- 2.- ORDENAR** a la memorialista, que presente la liquidación del crédito dando estricto cumplimiento al art 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00743 (27)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1508**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, la apoderada actora allega la liquidación del crédito actualizada, sin embargo, tras su estudio se advierte que omite imputar de manera expresa y en la fecha de su realización, el abono realizado por cuenta de la orden de pago de títulos judiciales, además dicho trabajo liquidatorio no guarda correspondencia con la última liquidación aprobada por el despacho a 31 de agosto de 2020, por lo que no hay lugar a tener en cuenta el crédito liquidado, y en consecuencia se requería a la parte actora para que presente la liquidación del crédito dando estricto cumplimiento al art 446 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.
- 2.- ORDENAR** a la memorialista, que presente la liquidación del crédito dando estricto cumplimiento al art 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00062 (23)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Autos Sust N°1510**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Visto el escrito que antecede, encuentra el despacho procedente lo solicitado por la apoderada demandante, pues en ultimas, busca actualizar el crédito de su prohijada, para hacer postura por cuenta del mismo en la audiencia de remate, como quiera que las múltiples diligencias que se han fijado para ello han sido desiertas, circunstancia que finalmente ha postergado la satisfacción del crédito.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, obrante en el ítem N°30 del expediente digital.

**2.-EJECUTORIADO** el presente proveído vuelva el expediente a despacho, para resolver sobre la fijación de fecha para la practica de la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00615 (18)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

**Fecha: 11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso, se encontró comunicación de remanentes vigente del Juzgado noveno (09) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali (V). Sírvese proveer

El Sustanciador.

**Auto Inter N°2420**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL, adelantado por GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. en contra de BERNARDO GARCÍA GÓMEZ, tenemos que el representante legal de la actora y su apoderado judicial, solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en art. 461 del C. G. P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A., por el pago total de la obligación realizado por el demandado BERNARDO GARCÍA GÓMEZ. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Embargo del inmueble con matrícula N°370-854283 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de BERNARDO GARCÍA GÓMEZ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oficio N°289 de octubre 15 de 2020, emitido por el Juzgado 15° Civil Municipal de Cali.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secuestro del inmueble con matrícula N°370-854283 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de BERNARDO GARCÍA GÓMEZ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comisorio S/N de mayo 06 de 2021, emitido por el Juzgado 15° Civil Municipal de Cali.</li> </ul>

No obstante lo anterior, tales bienes continuaran embargados por cuenta del Juzgado noveno (09) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitado mediante oficio N°CYN/009/1211/2021 del 23 de septiembre de 2021, dentro del proceso ejecutivo adelantando por CONJUNTO RESIDENCIAL SAUCES DEL CANEY VIS en contra de BERNARDO GARCIA GOMEZ, radicado bajo la partida N°76001-40-03-023-2017-00618-00.



**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo a costa de la parte demandada, previo pago del arancel judicial conforme lo determina el N°1 artículo 2° del Acuerdo PCSJA21-11830 de 2021.

**5.- EJECUTORIADO** el presente proveído entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**6.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**7.- CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**8.-RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) HEINE ALBERTO CAICEDO GOMEZ con T.P. N°150.520 del C.S.J, para actuar en nombre y representación de la parte demandada en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00442 (15)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

Secretaria

**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 10 de agosto de 2022. A despacho de la señora Juez informando que revisado el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°2432**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por el CONJUNTO RESINDENCIAL K-112 WENGUE en contra de LUZ ADRIANA DIAZ TAMAYO, tenemos que la apoderada judicial actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en art. 461 del C. G. P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por el CONJUNTO RESINDENCIAL K-112 WENGUE, por el pago total de la obligación realizado por la demandada LUZ ADRIANA DIAZ TAMAYO. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo que devengue LUZ ADRIANA DIAZ TAMAYO, como empleada del HOSPITAL LOCAL DE OBANDO.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°1653 de mayo 07 de 2019, emitido por el Juzgado 25° Civil Municipal de Cali.</li></ul>

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.



**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**5.- EJECUTORIADO** el presente proveído entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**6.- ENTERESE** a las partes que para efectos de retirar los oficios deberán comunicarse con la Secretaria de la Oficina de Ejecución a través del correo electrónico:  
[apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**7.- CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00362 (25)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 2521.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00349-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11-08- 2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 1618.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACEPTAR la renuncia** que presenta el (la) apoderado (a) demandado (a) JULIO CÉSAR BELALCÁZAR CÁRDENAS, toda vez que no da cumplimiento a lo normado por el inciso 4 del artículo 76º del Código General del Proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO  
DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00165-00 (04)

Sqm\*



**Auto sust No. 1601.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se corrija el auto de fecha 11 de julio de 2022, toda vez que el embargo decretado dentro del plenario es sobre un inmueble y no un vehículo.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que no hay lugar a corregir el auto #1260 del 11 de julio de 2022, toda vez que no se cumplen los requisitos exigidos por el artículo 285 del CGP.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de la parte actora, por lo expuesto.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00712-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2022**

Secretaria



**Auto sust No. 1610.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el demandado, solicita se autorice el pago del título judicial que se encuentra a su favor, toda vez que en el Banco Agrario no existe orden de pago a su favor.

Por lo anterior, es preciso indicarle al ejecutado que, dentro del plenario obra orden de pago #4635 del 27 de julio de 2022 por valor de \$4.967.764,10 y por medio de la Secretaria de la Oficina de Ejecución, se informó al correo electrónico [yardilac@gmail.com](mailto:yardilac@gmail.com), el paso a paso para el retiro de la suma antes mencionada.

Cabe anotar que, revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se observa que el depósito judicial por valor de \$4.967.764,10, fue cobrado el 01/08/2022 por el peticionario.

Así las cosas, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** al demandado, del contenido del presente auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2009-00711-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11-08-2022**

Secretaria



**Auto Inter N° 2526.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diez (10) de agosto de dos mil veintidós de 2022

Estando el presente asunto para decir sobre la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, se observa que la misma no se atempera al mandamiento de pago, pues omite liquidar e incluir los intereses de plazo, por lo que no hay lugar a tener en cuenta el crédito liquidado, en consecuencia, se requerirá a la parte actora para que presente la liquidación del crédito dando estricto cumplimiento al art 446 del C.G.P e informe si renuncia a los intereses de plazo ordenados en el literal C de la orden de apremio.

De otro lado, el actor allega contrato de cesión de derechos y pide se acepte al cesionario como demandante dentro del proceso, quien ratifica el poder a la mandataria judicial designada dentro del plenario; como quiera que dicha petición es procedente, se accederá a ella por ser procedente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DEJAR SIN EFECTO** el traslado N°037 fechado el 05 de julio de 2022 efectuado por secretaria.

**2.- REQUERIR** a la parte actora para que presente la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**3.- INSTAR** a la demandante, informe si renuncia a los intereses de plazo ordenados en el literal C de la orden de apremio.

**4.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente BANCO DE OCCIDENTE S.A., al cesionario SOCIEDAD REFINANCIA SAS., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.



**5.- RATIFICAR** al (la) Dr (a) MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA con T.P. 181.739 como apoderado (a) de la parte cesionaria SOCIEDAD REFINANCIA SAS.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00333-00 (19)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Constancia:** A Despacho de la señora Juez, informando que, los depósitos judiciales ordenados en auto #2381 de fecha 03 de agosto de 2022, no corresponden al aquí demandante.

## **Sustanciador**

**Auto Sust No. 1611.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Evidenciada la constancia que antecede y revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia del Juzgado de Origen, se observa que los depósitos judiciales convertidos a la cuenta única de la Oficina de Ejecución para este proceso, no corresponden a la entidad aquí demandante, por lo que se hace necesario dejar sin efecto el auto #2381 del 03 de agosto de 2022 y se ordenará oficiar al Juzgado de Origen y al pagador de Colpensiones para que aclaren dicha falencia.

Así las cosas, el Juzgado

## **RESUELVE**

**1.- DEJAR SIN EFECTOS** el auto #2381 del 03 de agosto de 2022, por lo antes expuesto.

**2.- OFICIAR** al Juzgado de Origen, para que informe si los veintiocho (28) depósitos judiciales convertidos son para este proceso, ya que revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia de la cuenta de su Despacho, se desprende de los títulos Judiciales aparecen a nombre de la "COOPERATIVAMULTIACT" con Nit#"9002451116" y la aquí demandante es la Cooperativa Multiactiva de Servicios Integrales Intermediación Judicial y Bienestar Social Lexcoop con Nit#900295270-2.

**3.- OFICIAR** a Colpensiones, para que informe si las deducciones que realiza el demandado FABIAN ANTONIO SANCHEZ MEDINA con C.C#14.978.107 son para el proceso con radicación 76001400300420190023000 que cursa en este Despacho y en el que es demandante la Cooperativa Multiactiva de Servicios Integrales Intermediación Judicial y Bienestar Social Lexcoop con Nit#900295270-2.



Lo anterior, toda vez que el Juzgado de Origen convirtió los Títulos Judiciales en donde figura como demandante la entidad "COOPERATIVAMULTIACT" con Nit#"9002451116" entidad que NO es parte dentro de este proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00230-00 (04)

sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2524.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En escritos que anteceden el apoderado demandante, solicita el decomiso del vehículo de placas objeto de la litis y el secuestro del establecimiento de comercio.

En vista de lo anterior y como quiera que mediante oficio No. S-2020-013152/DITRA-ASJUD 29 del 19 de agosto de 2020 el Ministerio de Defensa Nacional- Policía Nacional-Dirección de Tránsito y Transporte, informa que las aprehensiones e inmovilizaciones de vehículos, se deberán remitir a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), ubicada en la Avenida el Dorado # 75-25 Barrio Modelia de Bogotá, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), por ser este el organismo encargado de registrar providencias o actos administrativos en la plataforma I2AUT de la Policía Nacional, a través de sus seccionales a nivel país.

Sobre el secuestro del establecimiento, se accederá a ello, por ser procedente.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.-** Líbrese oficio a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), para que procedan al decomiso del vehículo de placas **HPQ590**, No. de motor \*C24SE\*31050929, No. de chasis 8LBETF3DXE0218159, denunciado como de propiedad de la demandada MARVIS CONSTRUCTORA SAS, para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado.

Igualmente, se advierte a estas autoridades que deberá adoptar las medidas que considere adecuadas para la conservación, custodia y mantenimiento del vehículo, acudiendo para el efecto a los siguientes parqueaderos:

- BODEGAS JM SAS, ubicado en la Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (candelaria), correo electrónico [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), teléfono 316-4709820.
- CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66, ubicado Cra. 66 #13-11 de Cali, correo electrónico [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), teléfono 318-4870205.



- SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL, ubicado Cra. 34 #16-110, correo electrónico [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), teléfono 304-3474497.
- BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS, ubicado Calle 1ª No. 63-64 B/ Cascada, correo electrónico [bodegasimperiocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com), teléfono 300-5327180.

**2.- COMISIONAR** al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio denominado MARVIS CONSTRUCTORA SAS con matrícula mercantil No. 779651-2 ubicado Carrera AV 3HN NRO 50N 45, de propiedad de la demandada.

Confiérase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confiérase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestro, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

## **NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Ref.-2021-00703-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA:** A despacho de la señora juez, informando que el Área de Depósitos Judiciales, indica que el valor del depósito que se fraccionó en el auto de fecha 27 de julio de 2022, se encuentra errado El sustanciador.

**Auto sust No. 1602.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a corregir el auto No. 2319 del 27 de Julio de 2022, indicando los valores a pagar que a continuación se relacionan, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**CORREGIR** el numeral segundo del auto No. 2319 del 27 de julio de 2022, de la siguiente manera:

469030002788995	14/06/2022	\$346.818,50
Se fracciona en:	\$173.409,25	Para ser entregados a la parte demandante ( <b>DEMANDA PRINCIPAL</b> )
	\$173.409,25	Para ser entregados a la parte demandante (DEMANDA ACUMULADA)

**CUMPLASE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00274-00 (10)

Sqm\* Principal



**CONSTANCIA:** A despacho de la señora juez, informando que el Área de Depósitos Judiciales, indica que el valor del depósito que se fraccionó en el auto de fecha 27 de julio de 2022, se encuentra errado El sustanciador.

**Auto sust No. 1603.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a corregir el auto No. 1448 del 27 de Julio de 2022, indicando los valores a pagar que a continuación se relacionan, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el numeral segundo del auto No. 1448 del 27 de julio de 2022, de la siguiente manera:

469030002788995	14/06/2022	\$346.818,50
Se fracciona en:	\$173.409,25	Para ser entregados a la parte demandante (DEMANDA PRINCIPAL)
	\$173.409,25	Para ser entregados a la parte demandante ( <b>DEMANDA ACUMULADA</b> )

**CUMPLASE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00274-00 (10)

Sqm\* Acumulación



**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez, informando que la líder del Área de Depósitos Judiciales, informa que el número de cédula de la beneficiaria esta errado.

El sustanciador,

**Auto sust No. 1600.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Evidenciada la constancia que antecede, se procederá a corregir el auto No. 2227 del 25 de julio de 2022, en el sentido de indicar que el número de la cédula de la beneficiaria es #31.892.805 y no #31.893.805.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el auto No. 2227 del 25 de julio de 2022, en el sentido de indicar que el número de la cédula de la beneficiaria es #31.892.805 y no #31.893.805.

**CUMPLASE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00258-00 (07)

Sqm\*



**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez, informando que la líder del Área de Depósitos Judiciales, informa que el número de cédula del beneficiario esta errado.

El sustanciador,

**Auto sust No. 1609.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Evidenciada la constancia que antecede, se procederá a corregir el auto No. 2131 del 19 de julio de 2022, en el sentido de indicar que el número de la cédula del beneficiario es #6.153.390 y no #6.453.390.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el auto No. 2131 del 19 de julio de 2022, en el sentido de indicar que el número de la cédula del beneficiario es #6.153.390 y no #6.453.390.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio #426 del 23 de marzo de 2022 allegado por el Juzgado Once Civil Municipal de Cali, informa que, *"Dejar sin efecto el numeral 1º del auto calendarado 28 de septiembre de 2021, por medio del cual se tuvo en cuenta la solicitud de remanentes a favor del proceso de COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS contra ALFONSO LÓPEZ (C.C. No. 6.153.390) cursante en el JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI, con radicado 760014003009 2021 00339 00, como quiera que no corresponde al mismo demandado de éste proceso, el cual es ALFONSO LÓPEZ con identificación C.C. No.12.975.610"*.

**3.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio # 2022\_9914765 del 21 de julio de 2022 allegado por COLPENSIONES, informando que, *"en el período de agosto de 2022 se retira el descuento que se viene aplicando sobre la mesada pensional del señor LOPEZ ALFONSO"*, conforme a lo indicado por el Despacho, sobre el levantamiento del embargo del aquí demandado.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00572-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez, informando que la líder del Área de Depósitos Judiciales, informa que el número de cédula del beneficiario esta errado.  
El sustanciador,

**Auto sust No. 1609.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Evidenciada la constancia que antecede, se procederá a corregir el auto No. 2131 del 19 de julio de 2022, en el sentido de indicar que el número de la cédula del beneficiario es #6.153.390 y no #6.453.390.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el auto No. 2131 del 19 de julio de 2022, en el sentido de indicar que el número de la cédula del beneficiario es #6.153.390 y no #6.453.390.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio #426 del 23 de marzo de 2022 allegado por el Juzgado Once Civil Municipal de Cali, informa que, *"Dejar sin efecto el numeral 1° del auto calendarado 28 de septiembre de 2021, por medio del cual se tuvo en cuenta la solicitud de remanentes a favor del proceso de COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS contra ALFONSO LÓPEZ (C.C. No. 6.153.390) cursante en el JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI, con radicado 760014003009 2021 00339 00, como quiera que no corresponde al mismo demandado de éste proceso, el cual es ALFONSO LÓPEZ con identificación C.C. No.12.975.610"*.

**3.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio # 2022\_9914765 del 21 de julio de 2022 allegado por COLPENSIONES, informando que, *"en el período de agosto de 2022 se retira el descuento que se viene aplicando sobre la mesada pensional del señor LOPEZ ALFONSO"*, conforme a lo indicado por el Despacho, sobre el levantamiento del embargo del aquí demandado.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00339-00 (09)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 1604.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En oficio que antecede el apoderado demandado, solicita la terminación del proceso, conforme al artículo 461 del Código General del Proceso, aportado la liquidación del crédito y el listado de los depósitos judiciales.

Por lo anterior, se procederá a correr traslado de la liquidación del crédito allegada al plenario, por estar conforme a derecho.

Sobre la terminación del proceso, una vez en firme la liquidación del crédito y entregado los dineros a que haya lugar, se ordenará la terminación del mismo.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito, aportada por la parte demandante.

**2.- UNA VEZ** se encuentre en firme la liquidación del crédito, se procederá a devolver los dineros a que haya lugar.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00796-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **11-08-2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2527.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE Y CIA LTDA., a la cesionaria DANIELA OSORIO CASTAÑEDA., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) PAULA ANDREA SANCHEZ MONCAYO con T.P 153.365 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la demandante (DANIELA OSORIO CASTAÑEDA), en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00833-00 (26)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2529.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente FINANCIERA DANN REGIONAL COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A., al cesionario PATRIMONIO AUTONOMO FC-CARTERA DANN REGIONAL NPL., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2014-00263-00 (25)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **57** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **11-08-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2532.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Once (11) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00619-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2531.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00191-00 (08)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2530.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00626-00 (08)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 1597.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la apoderada del demandante, quien solicita la relación de los depósitos judiciales, toda vez que el proceso se encuentra terminado por Desistimiento Tácito, desde el 22 de Junio de 2022.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00515-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 1598.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la apoderada del demandante, quien solicita la relación de los depósitos judiciales, toda vez que el proceso se encuentra terminado por Desistimiento Tácito, desde el 24 de Junio de 2022.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00681-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1596.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio 982 del 30 de junio de 2022 allegado por el Juzgado de Origen, informando que, ordena la conversión de los dineros que obran a cargo del proceso a la cuenta única de la Oficina de Ejecución.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00470-00 (27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1613.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio URL 70777 del 22 de Junio de 2022 allegado por Programa Servicios de Tránsito, informando que, se levantó la medida de embargo del vehículo de placas CLQ-755 de propiedad de la demandada.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00492-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1615.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio URL 571989 del 07 de Julio de 2022 allegado por Programa Servicios de Tránsito, informando que, se levantó la medida de embargo del vehículo de placas CBU-208 de propiedad del demandado.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio URL 571990 del 07 de Julio de 2022 allegado por Programa Servicios de Tránsito, informando que, se levantó la medida de embargo del vehículo de placas WDN-91 de propiedad de la demandada.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00046-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 1599.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio # CD2 36749 del 18 de julio de 2022, allegado por la EPS SOS, informando que, el demandado "*se encuentra Retirado sin derecho a los servicios de salud*".

**2.- POR SECRETARIA** remítase el link del expediente, al correo suministrado por la apoderada de la demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00132-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1616.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) OLGA LUCIA MEDINA MEJIA como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00750-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1617.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) OLGA LUCIA MEDINA MEJIA como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00360-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11/08/2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 1607.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, allega liquidación de crédito para su respectivo traslado.

Revisado el proceso se observa que, la liquidación del crédito presentada, no se ajusta a lo ordenado en la orden de apremio, toda vez que no liquida los intereses corrientes, por lo que se hace necesario requerirlo a fin de que exprese si renuncia a dichos intereses.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- REQUERIR** al apoderado demandante para que manifieste si renuncia a los intereses corrientes no incluidos en la liquidación del crédito.

**3.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio BCS-RJ220172 del 25 de julio de 2022 allegado por Servicios Integrados Automotriz SAS, informando que, el vehículo de placas JPK-421 del aquí demandado, *"fue capturado el día 13/05/2022 en CALI al momento de la inmovilización estaba a cargo del señor (a) LUIS ENRIQUE PINEDA identificado (a) con la cedula de ciudadanía N° 1061369621, según su versión"*, agrega que, *"Posteriormente a la inmovilización, se trasladó a la bodega del parqueadero SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZSAS; la cual se encuentra ubicada:*

*Ciudad: YUMBO – VALLE DEL CAUCA*

*Bodega 1: Carrera 34 No. 10 – 499 Yumbo*

*Teléfono: 314 5602239*

*Correo electrónico: [bodegasia@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia@siasalvamentos.com) - [judiciales@siasalvamentos.com](mailto:judiciales@siasalvamentos.com)*

*Ciudad: Bogotá*

*Oficina principal: Calle 20b No. 43<sup>a</sup>-70 Bogotá Teléfono: 7032051 Ext. 108 317 6447656*



Correo electrónico: [judiciales@siasalvamentos.com](mailto:judiciales@siasalvamentos.com) -  
[asistencia@siasalvamentos.com](mailto:asistencia@siasalvamentos.com)".

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00802-00 (21)

Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2525.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la actora, solicita se informe si la entidad Transunión dio cumplimiento a lo ordenado por el Despacho y se remita la contestación de dicha entidad.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que mediante auto #1467 de fecha 27 de Julio de 2022 notificado en estados#53 del 28 de Julio de 2022, se agregó y se puso en conocimiento la respuesta de Transunión y se ordenó por medio de la Secretaria de la Oficina Ejecución, la remisión del expediente para lo que estime pertinente.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a la peticionaria a lo ordenado en el auto #1467 de fecha 27 de Julio de 2022 notificado en estados#53 del 28 de Julio de 2022.

**2.- EXHORTAR** a la profesional del derecho, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina Ejecución, para que dé cumplimiento al numeral segundo (2º) del auto de fecha 27 de julio de 2022.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00433-00 (34)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11-08- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2528.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la actora, solicita se acepte el contrato de cesión de crédito y se tenga como demandante a la cesionaria.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que mediante auto #1746 de fecha 06 de Julio de 2022 notificado en estados#47 del 07 de Julio de 2022, se accedió a lo pedido.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a la peticionaria a lo ordenado en el auto #1746 de fecha 06 de Julio de 2022 notificado en estados#47 del 07 de Julio de 2022.

**2.- EXHORTAR** a la profesional del derecho, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00130-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11-08- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2523.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandante BLADIMIR VARGAS ROJAS con C.C#94.525.068, los siguientes depósitos judiciales;

469030002782556	27/05/2022	\$ 70.812,00
469030002795118	30/06/2022	\$ 70.812,00
469030002804879	27/07/2022	\$ 70.812,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$212.436,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00514-00 (01)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11/08/2022**

Secretaria



CONSTANCIA DE TÍTULOS:

Liquidación del crédito .....	\$ 7.908.650.00
Liquidación de Costas .....	\$ 468.300.00
Títulos pagados por este Despacho el 31/11/2018.....	\$ 1.416.240.00
Títulos pagados por este Despacho el 23/01/2019.....	\$ 141.624.00
Títulos pagados por este Despacho el 18/06/2019.....	\$ 283.248.00
Títulos pagados por este Despacho el 10/2019.....	\$ 566.496.00
Títulos pagados por este Despacho el 02/02/2020.....	\$ 283.248.00
Títulos pagados por este Despacho el 26/08/2020.....	\$ 424.972.00
Títulos pagados por este Despacho el 10/2020.....	\$ 212.436.00
Títulos pagados por este Despacho mes de 03/2021.....	\$ 283.248.00
Títulos pagados por este Despacho mes 07/2021.....	\$ 283.248.00
Títulos pagados por este Despacho mes 01/2022.....	\$ 424.872.00
Títulos pagados por este Despacho mes 05/2022.....	\$ 283.248.00
Títulos por pagar por este Despacho 10/08/2022.....	\$ 212.436.00
<b>Total</b>	<b>\$ 3.561.634.00</b>

**Auto sust No 1614.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el Banco BBVA, solicita se aclare la continuidad de la medida cautelar sobre los recursos del demandado.

Por lo anterior, se procederá a oficiar al Banco BBVA, comunicando que el embargo ordenado mediante oficio CYN/003/1405/2022 del 01 de julio de 2022 se encuentra vigente y que el nombre del demandado corresponde a: LUIS ALFONSO MARMOLEJO QUINTERO con C.C#16.694.084, que corresponden al proceso con radicación 76001400302220140014800.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al Banco BBVA, comunicando que el embargo ordenado mediante oficio CYN/003/1405/2022 del 01 de julio de 2022 se encuentra vigente y que el nombre del demandado corresponde a: LUIS ALFONSO MARMOLEJO QUINTERO con C.C#16.694.084, que corresponden al proceso con radicación 76001400302220140014800.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio al Banco BBVA, comunicando lo antes dicho.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00148-00 (22)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SETENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11-08-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2520.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita la entrega de los dineros que obren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00762-00 (32)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11-08- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2522.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita la entrega de los dineros que obren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00633-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11-08- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2519.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diez (10) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita la entrega de los dineros que obren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00359-00 (02)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11-08- 2022**

Secretaria



**Auto Inter N°2430**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, diez (10) de agosto de dos mil veintidós de 2022

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., por valor global de **\$53.049.500** hasta el 31 de mayo de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2022-00095 (27)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-AGO-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria