



**Auto Inter No. 2746.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.-POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte actora.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00747-00 (07)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2743.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós  
(2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo (02) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.-POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00426-00 (02)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2757.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecisiete (17) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el oficio # 783 del 22 de octubre de 2021 allegado por el Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Buenaventura-Valle, informando que, el embargo de remanentes pedido ante ese Despacho "**SURTIÓ sus efectos legales**".

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00665-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2745.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otro lado, la apoderada de la parte demandante allega liquidación del crédito, sin embargo, la misma no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago, toda vez que pretende cobrar interese moratorios antes de ser causados.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, allegada por el apoderado de la parte demandante, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**3.- POR SECRETARIA** remítase el link del expediente, al correo suministrado por la actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00220-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2749.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otro lado, la apoderada de la parte demandante allega liquidación del crédito, sin embargo, la misma no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago, toda vez el capital no corresponder y los intereses de moratorios son cobrados con posterioridad a la fecha indicada en el mandamiento.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Décimo (10) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, allegada por el apoderado de la parte demandante, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00336-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2762.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00750-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2760.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintisiete (27) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00498-00 (27)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2761.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00618-00 (23)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2759.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós  
(2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00809-00 (19)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2758.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Dieciocho (18) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00445-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2752.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00614-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2751.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Trece (13) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00065-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2750.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Once (11) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2022-00112-00 (011)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2748.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00563-00 (08)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2747.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00446-00 (08)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2767.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00019-00 (08)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2744.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00401-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2764.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo (02) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00157-00 (02)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2766.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo (02) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2017-00337-00 (02)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**SECRETARIA**, en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la actualización de la liquidación de costas

RADICACION		760014003024200900731	
ACTUACION	FOLIO	VALOR	
AGENCIAS EN DERECHO	2-C2 (Cuaderno Circuito)	\$1.000.000,00	
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN			
VR. ARANCEL JUDICIAL			
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP			
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			
HONORARIOS DE AUXILIARES			
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>		<b>\$1.000.000,00</b>	
SON: UN MILLON DE PESOS M/ CTE			
Santiago de Cali, _05 de Agosto del 2022_____			

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
**SECRETARIA**

**AUTO DE TRAMITE No 1731**  
**FECHA 31 de agosto de 2022**

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad: 2009-00731-00 (24)  
Sqm\* Cuaderno Circuito

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **01/Sep/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1747.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el auto del 12 de mayo de 2022 allegado por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, indicando en lo parte resolutive: "*RECHAZAR la demanda contentiva del recurso extraordinario de revisión de la referencia conforme las razones expuestas en esta providencia.*"

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00075-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2637**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós  
2022.

Solicita en escrito que antecede el apoderado de ARNULFO ATEHORTUA MONTES, se decrete la nulidad de todas las actuaciones del presente proceso, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 8° del artículo 133 del C.G.P, esto pues argumenta que su prohijado se enteró de que cursaba una demanda en su contra, gracias a la inscripción de una medida cautelar en el inmueble con matrícula N°001-1318995, toda vez que nunca fue enterado de que se adelantaba dicho proceso ejecutivo, circunstancia que le impidió ejercer el derecho de defensa y contradicción.

Sin embargo, una vez analizados los argumentos facticos y jurídicos expuestos por el incidentalista, en concordancia con las normas que regulan la materia, se observa que la nulidad planteada se encuentra saneada por su propia conducta, toda vez que para el momento en que solicito al otrora juzgado cognoscente que le remitiera el expediente digital a su correo electrónico (29 de abril de 2022), ya era conocedor de las inconformidades de su mandate en cuanto la notificación, como bien lo relata en su escrito, solicito dicha remisión para conocer porqué su poderdante nunca fue enterado del presente proceso ejecutivo.

Corolario de lo expuesto, tenemos que para el momento en que el incidentalista desplego dicha actuación, ya contaba con los argumentos suficientes para proponer la aludida nulidad, ergo, de haberse configurado, quedó saneada en ese momento, pues finalmente el apoderado actuó sin proponerla en la oportunidad ordenada legalmente para hacerlo<sup>1 2</sup>, circunstancia que conlleva entonces el rechazo de la nulidad propuesta, pues con dicha actuación el demandado actuó a través de su apoderado y convalido lo actuado en el proceso.

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR DE PLANO** la nulidad invocada por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) WILLIAM DARIO QUINTERO QUINTERO con T.P. N°129.596 del C.S.J, para actuar

<sup>1</sup> Artículo 135. *Requisitos para alegar la nulidad.*

No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.

<sup>2</sup> artículo 136. *Saneamiento de la nulidad.* La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:

1. Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla.



en nombre y representación de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00968 (35) incidente

Nu

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2636**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022

En memorial que antecede, solicita el apoderado del extremo pasivo, que se suspenda el pago títulos judiciales a la parte demandante SCOTIABANK COLPATRIA S.A, en atención a que aún se encuentra pendiente de resolver el incidente de nulidad, sin embargo, considera esta judicatura que tal petición habrá de despacharse desfavorablemente, toda vez que el tramite incidental no contempla la suspensión del proceso como uno de sus efectos, rememórese al respecto lo que establece el inciso 4º artículo 129 del C.G.P.<sup>1</sup>

Respecto la cesión allegada por la apoderada judicial de SCOTIABANK COLPATRIA S.A, tenemos que en la misma se encuentran reunidos los requisitos legales para ello, razón por la cual esta judicatura procederá con su aceptación.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-NEGAR** la suspensión del pago de títulos judiciales, conforme las consideraciones de orden legal expuestas en el cuerpo de este proveído.

**2.-ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente SCOTIABANK COLPATRIA S.A. al cesionario PRAC GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por lo tanto, téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**3.- RATIFICAR** a la abogada VICTORIA EUGENIA LOZANO PAZ con T.P. N° 106.218 del C.S.J, como apoderada del cesionario.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00291 (03)  
Nu

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

Secretaría

<sup>1</sup> Los incidentes no suspenden el curso del proceso y serán resueltos en la sentencia, salvo disposición legal en contrario.



**Auto Inter No. 2763.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Catorce (14) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.-POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte actora.

**3.- UNA VEZ** en firme el presente auto que aprueba la liquidación del crédito, se procederá a decidir sobre la entrega de dineros a que haya lugar.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-00270-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2765.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otra parte, la entidad demandante cede el crédito al señor EDGAR RICARDO RESTREPO RAMIREZ, quien a su vez solicita la entrega de la suma de \$4.320.000 y una vez cancelado dicho valor, decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por lo anterior y revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se observa que existe solo la suma de \$481.104 a cargo del proceso, dineros que no alcanzan a cubrir lo pedido por el actor, por lo que no hay lugar a acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo (02) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES INTERMEDIACIÓN JUDICIAL Y BIENESTAR SOCIAL., al cesionario señor EDGAR RICARDO RESTREPO RAMIREZ., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**3.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**4.- NEGAR** la terminación del proceso, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00077-00 (02)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2755.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Décimo (10) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.-POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte actora.

**3.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el oficio CYN/009/01183/2022 del 22 de junio de 2022 allegado por el Juzgado Noveno (9°) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informando que, el embargo de remanentes pedido ante ese Despacho "SI SURTE TODO SU EFECTO LEGAL toda vez que es la primera comunicación que se allega en tal sentido".

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00527-00 (10)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2756.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticinco (25) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.-POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2022-00156-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2754.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticinco (25) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.-POR SECRETARIA**, córrase traslado de las liquidaciones del crédito allegadas por la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2022-00027-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2753.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecisiete (17) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.-POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte actora (BANCOLOMBIA).

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00736-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2728.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado HUGO HERNAN GARZON MUÑOZ con CC No. 16.340.852 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades financieras BANCO FALLABELLA, BANCO FINANDINA SA, BANCOOMEVA Y MIBANCO S.A., dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$17.800.000.**

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00067-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2734.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de agosto dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el despacho,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETÁSE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado XAVIER OLIVEROS con C.C#14.836.064, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de corporaciones y entidades bancarias como: BANCO SCOTIABANK, BANCOMPARTIR MI BANCO, BANCO MUNDO MUJER, BANCO WW, BANCO CAJA SOCIAL BCSC y BANCO SERFINANSA de esta ciudad y que para todos los efectos legales se dan por reproducidas en el presente auto, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la medida a la suma de **\$23.470.000.**

Líbrense la comunicación correspondiente.

**2.- ABSTENERSE** de decretar el embargo de las sumas de dineros que les correspondan a los demandados en los Bancos: AV VILLAS, OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, POPULAR, BBVA, POPULAR, BANCOOMEVA y GNB SUDAMERIS, toda vez que mediante auto #1790 del 23 de noviembre de 2015, se decretó dicha medida.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.-2007-00424-00 (04)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Inter No. 2730.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado JULIAN CAMILO GALINDO ZUÑIGA con C.C#1.144.034.326 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades financieras de los NEQUIE-BANCOLOMBIA, DAVIPLATA y AHORRO A LA MANO BANCOLOMBIA, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$26.766.000.**

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00662-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2739.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado NELSON LOPEZ OTALVARO con CC No. 94.373.244 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera del BANCO MUNDO MUJER, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$14.803.000.**

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00675-00 (24)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.63 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Inter No. 2735.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita la reproducción de los oficios de decomiso del vehículo objeto de la litis y pide el embargo de las sumas de dinero que le correspondan al demandado en los bancos que relaciona en su petición.

En vista de lo anterior y como quiera que mediante oficio No. S-2020-013152/DITRA-ASJUD 29 del 19 de agosto de 2020 el Ministerio de Defensa Nacional- Policía Nacional-Dirección de Tránsito y Transporte, informa que las aprehensiones e inmovilizaciones de vehículos, se deberán remitir a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), ubicada en la Avenida el Dorado # 75-25 Barrio Modelia de Bogotá, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), por ser este el organismo encargado de registrar providencias o actos administrativos en la plataforma I2AUT de la Policía Nacional, a través de sus seccionales a nivel país.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.-** Líbrese oficio a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), para que procedan al decomiso del vehículo de placas **CEP-894**, No. de motor 2459659, No. de chasis TMBEEA614V0415520, denunciado como de propiedad del demandado JAMES CASTRO PEÑA, para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado.

Igualmente, se advierte a estas autoridades que deberá adoptar las medidas que considere adecuadas para la conservación, custodia y mantenimiento del vehículo, acudiendo para el efecto a los siguientes parqueaderos:

- BODEGAS JM SAS, ubicado en la Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (candelaria), correo electrónico [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), teléfono 316-4709820.
- CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66, ubicado Cra. 66 #13-11 de Cali, correo electrónico [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), teléfono 318-4870205.
- SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL, ubicado Cra. 34 #16-110, correo electrónico [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), teléfono 304-3474497.



- BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS, ubicado Calle 1ª No. 63-64 B/ Cascada, correo electrónico [bodegasimperiocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com), teléfono 300-5327180.

**2.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado JAMES CASTRO PEÑA con C.C#17.347.996 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades financieras de los BANCOS: FALLABELLA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO FINANDINA SA, BANCOOMEVA Y MIBANCO S.A., dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$26.302.000.**

### **NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Ref.-2009-00145-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Autos Inter No. 2725.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO SEXTO (06) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le correspondan a la demandada KELIS MARINA CHARA DE ORTEGA con C.C#31.290.257 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS, bajo la radicación #2020-14.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos realizada por la demandada.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00014-00 (06)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 01-09- 2022**

Secretaria



**SECRETARIA**, en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la actualización de la liquidación de costas

RADICACION		<b>76001400301720180056900</b>
ACTUACION	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	PDF 8 - DIGITAL E.H	\$2.500.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN		
VR. ARANCEL JUDICIAL		
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO		
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP		
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS		
HONORARIOS DE AUXILIARES		
PUBLICACION AVISO DE REMATE		
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO		
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>		<b>\$2.500.000,00</b>
SON: DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/ CTE		
Santiago de Cali, <u>24 de Agosto de 2022</u>		

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
**SECRETARIO**

**AUTO DE TRAMITE No 1735**  
**FECHA 31 de agosto de 2022**

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad: 2018-00569-00 (17)

Sqm\* Acumulación

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

Secretaria



**SECRETARIA**, en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la actualización de la liquidación de costas

RADICACION		<b>76001400301420180062700</b>
ACTUACION	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	PDF 7 - DIGITAL E.H	\$159.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN		
VR. ARANCEL JUDICIAL		
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO		
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP		
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS		
HONORARIOS DE AUXILIARES		
PUBLICACION AVISO DE REMATE		
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO		
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>		<b>\$159.000,00</b>
SON: CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS M/ CTE		
Santiago de Cali, <u>26 de Agosto de 2022</u>		

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
**SECRETARIO**

**AUTO DE TRAMITE No 1732.**  
**FECHA 31 de agosto de 2022**

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad: 2018-00627-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **01/09/2022**

Secretaria



**Auto sust No. 1748.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN SE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el demandando, solicita el desarchivo del proceso y la entrega de los oficios de desembargo de las medidas previas ordenadas dentro del plenario.

Sin embargo, se le hace saber al peticionario que, al tenor del artículo 73 del Código General del Proceso, por tratarse de un proceso de menor cuantía, deben comparecer al proceso por medio de **apoderado judicial**.

Cabe anotar que, a la fecha el proceso NO se encuentra terminado, ni archivado, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito que antecede allegado por el demandado, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00754-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto sust No. 1738.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR para que conste**, la manifestación realizada por la parte demandante, donde informa que *"la demandada ha cancelado los intereses del capital hasta la cuota del mes de julio de 2022"*.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00422-00 (25)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

Secretaria

**Auto sust No. 1737.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio CYN/001/1352/2022 del 01 de junio de 2022 allegado por el Juzgado Primero (1) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informando que, deja a disposición los bienes del aquí demandado mediante los siguientes oficios:

**a.- "POLICINA NACIONAL: OFICIO CYN/001/1004/2022 del primero (01) de junio de dos mil veintidós (2.022)".**

**b.- "ENTIDADES BANCARIAS: OFICIO CYN/001/1005/2022 del primero (01) de junio de dos mil veintidós (2.022)".**

**c.- "CASUR: OFICIO CYN/001/1005/2022 del primero (01) de junio de dos mil veintidós (2.022)".**

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01019-00 (33)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1742.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

antiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** las consignaciones por valor total de \$950.000, allegado por concepto de canon de arrendamiento por la secuestre HILDA MARIA DURAN CAICEDO

**NOTIQUÉSE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00267-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

Secretaria



**Auto sust No. 1743.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio #URL 573503 del 09 de agosto de 2022 allegado por el Programa Servicios de Tránsito, informando que, se ordenó el levantamiento de la medida judicial del vehículo de placas DTR-746 de propiedad del demandado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00468-00 (02)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1740.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio CYN/003/1237/2021 del 06 de julio de 2021 comisión del vehículo de placas CPY-757, sin oposición.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00401-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2732.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós  
(2022).

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Oralidad Cali, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, del demandado Javier González Colonia por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00191-00 (12)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1733.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) YAMILETH ZUÑIGA CARDONA con TP#269.816 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00477-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA:** Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de 2022. A Despacho de la señora Juez, informando que, revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes vigente. Sírvase proveer.  
El Sustanciador.

**Auto Inter No. 2726.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por la COOPERATIVA DE DISTRIBUCIONES COODISTRIBUCIONES contra HEBER ZAPATA RUIZ, el apoderado de la parte demandante presentó escrito de terminación del proceso por pago total, una vez se ordenara el pago de la suma de \$3.717.874 y por auto de fecha 27 de julio de 2022 notificado en estados #53 del 28/07/2022 se accedió a lo pedido por el actor, siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta por la COOPERATIVA DE DISTRIBUCIONES COODISTRIBUCIONES contra HEBER ZAPATA RUIZ, por pago total de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo y secuestro preventivo del 25% de los salarios y/o pensiones y demás emolumentos devengados por HEBER ZAPATA RUIZ como pensionado de FIDUPREVISORA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio No. 2834 del 10 de diciembre de 2019 proferido por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Cali.</li> </ul>

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría que, en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**3.- Ejecutoriado** el presente auto, entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.



**4.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**5.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**6.- EN** firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-01019-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2738.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular Acumulado propuesto por el señor CIRO DANIEL MURGUEITI, el actor mediante demanda ACUMULADA, solicitó se libere Mandamiento de Pago en contra del deudor, visible en el ítem 04 del proceso electrónico.

Cumplidos los requisitos de ley, se libra Mandamiento de Pago mediante auto de fecha 19 de julio de 2022, notificado en estado del 21 de julio de 2022 respectivamente, conforme al numeral 2º del art. 306 del C.G.P.

En el auto se dispuso también el emplazamiento a los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución, el cual se realizó en la plataforma del registro único de personas emplazadas el 25 de julio de 2022, dando aplicación al artículo 10º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el art. 440 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del señor MAURICIO MILLAN SOTELO, en la forma ordenada en el Mandamiento de Pago.

**2.- ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere.

**3.- REQUERIR** a las partes para que aporten la Liquidación del Crédito conforme al art. 446 del C.G.P.

**4.- CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del C.G.P. En consecuencia, fijar la suma de \$250.000, como Agencias en Derecho.



**5.- POR SECRETARIA,** una vez en firme el presente auto, realícese la liquidación de costas del proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-01092-00 (30)

Sqm\* Acumulación IV

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2737**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular Acumulado propuesto por la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC, el actor mediante demanda ACUMULADA, solicitó se librara Mandamiento de Pago en contra del deudor, visible en el ítem 05 del proceso electrónico.

Cumplidos los requisitos de ley, se libra Mandamiento de Pago mediante auto de fecha 19 de julio de 2022, notificado en estado del 21 de julio de 2022 respectivamente, conforme al numeral 2º del art. 306 del C.G.P.

En el auto se dispuso también el emplazamiento a los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución, el cual se realizó en la plataforma del registro único de personas emplazadas el 25 de julio de 2022, dando aplicación al artículo 10º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el art. 440 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de la señora ELSA HERRERA DE MARTINEZ, en la forma ordenada en el Mandamiento de Pago.

**2.- ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere.

**3.- REQUERIR** a las partes para que aporten la Liquidación del Crédito conforme al art. 446 del C.G.P.

**4.- CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del C.G.P. En consecuencia, fijar la suma de \$800.000, como Agencias en Derecho.



**5.- POR SECRETARIA,** una vez en firme el presente auto, realícese la liquidación de costas del proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00517-00 (14)

Sqm\* Acumulación

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2736.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular Acumulado propuesto por la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC, el actor mediante demanda ACUMULADA, solicitó se librara Mandamiento de Pago en contra del deudor, visible en el ítem 02 del proceso electrónico.

Cumplidos los requisitos de ley, se libra Mandamiento de Pago mediante auto de fecha 25 de julio de 2022, notificado en estado del 26 de julio de 2022 respectivamente, conforme al numeral 2º del art. 306 del C.G.P.

En el auto se dispuso también el emplazamiento a los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución, el cual se realizó en la plataforma del registro único de personas emplazadas el 27 de julio de 2022, dando aplicación al artículo 10º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el art. 440 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del señor AUGUSTO CESAR MICOLTA, en la forma ordenada en el Mandamiento de Pago.

**2.- ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere.

**3.- REQUERIR** a las partes para que aporten la Liquidación del Crédito conforme al art. 446 del C.G.P.

**4.- CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del C.G.P. En consecuencia, fijar la suma de \$3.250.000, como Agencias en Derecho.



**5.- POR SECRETARIA,** una vez en firme el presente auto, realícese la liquidación de costas del proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00909-00 (35)

Sqm\* Acumulación

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 1739.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós  
(2022).

En atención al escrito que antecede y como quiera que es procedente, el  
Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR NUEVAMENTE a la NUEVA EPS,** para que informe el motivo por el cual no han dado cumplimiento a lo ordenado en oficio #CYN/003/1174/2021 del 28 de JUNIO 2021, en donde se le ordenó que informara quien es el empleador del señor DAVID ALICEDES CARTAGENA con C.C. 94.521.603., comunicada en oficio No. CYN/003/448/2022 del 10 de marzo de 2022, remitido por la Secretaria de la Oficina de Ejecución el pasado 18 de abril de 2022 a las 11:32, dineros que deberá ser consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00690-00 (27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2719.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En atención a los escritos que antecede y por ser procedentes, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al pagador de la Tesorería Municipal, para que informe en que orden se encuentra al embargo del 30% de los dineros que perciba el señor JOSE MARIA LOZANO PAZ identificado con C.C.#16.602.423, comunicada en oficio No. 29 de enero de 2019 recibida el pasado 04-02-2019, dineros que deberá ser consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA con C.C#31.388.389, el siguiente depósito judicial;

469030002717578	25/11/2021	\$ 677.996,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$677.996,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00023-00 (10) Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 54.336.000.00
Liquidación de Costas .....	\$ 2.644.100.00
Títulos por pagar por este Despacho 31/08/2022.....	\$ 677.996,00
Total	\$ 56.302.104.00



**Auto Sus No. 1744.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil veintidós  
(2022).

En escrito que antecede, la apoderada demandante aporta el avalúo catastral del bien objeto de litigio; sin embargo, de su estudio se desprende que no realiza el incremento establecido en el núm. 4º del art. 444 del C.G.P., en consecuencia, habrá de requerirse a la parte demandante para que realice el avalúo tal y como lo establece la norma antes citada.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REQUERIR** a la apoderada demandante para que manifieste al Despacho el valor exacto del avalúo, dando estricto cumplimiento a lo dispuesto en el art. 444 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-00861-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1736.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) AIME SUAREZ ESCAMILLA como apoderado (a) de la parte demandante.

**2.- TENGASE** como apoderado judicial a la sociedad GESTI S.A.S., para actuar en nombre y representación del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00194-00 (29)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1734.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) OLGA LUCIA MEDINA MEJIA como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00360-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2740.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede las partes coadyuvan solicitud de terminación del proceso, una vez se entregue la suma de \$55.310.887 al actor; sin embargo, se observa que mediante auto #2138 de fecha 13 de julio de 2022 notificado en estados#49 del 14 de julio de 2022, se ordenó el pago de los dineros acordados entre las partes y se terminó el proceso por pago total de la obligación.

De otro lado, el demandado solicita el levantamiento de las medidas previas y la entrega de los dineros que se encuentren a su favor.

Por lo anterior y como quiera que el proceso se encuentra terminado, se procederá a levantar las medidas cautelares ordenadas dentro del proceso, las cuales se procederán a relacionar en la parte resolutive de este auto.

En cuanto a la devolución de los dineros, una vez se libren y envíen por parte de la Secretaria de la Oficina de Ejecución el oficio ante el pagador de Palmolive, se ordenará la entrega de los títulos a que haya lugar.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a los peticionarios a lo ordenado en el auto #2138 de fecha 13 de julio de 2022 notificado en estados#49 del 14 de julio de 2022.

**2.- EXHORTAR** a las partes, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**4.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo de la quinta parte del sueldo que devenga el demandado JOSE WILSON RODRIGUEZ VELASCO con C.C. 6.767.665 como empleado de la COMPAÑIA COLGATE-PALMOLIVE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio CYN/003/1779/2021 del 01 de septiembre de 2021 proferido por el Juzgado este Despacho.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo y secuestro de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener en cuentas corrientes o de ahorro de las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio #820 del 13 de febrero de 2019 proferido por el</li> </ul>



entidades bancarias relacionadas en su escrito visible a folio 1 reverso del cuaderno de medidas que le correspondan a la demandada AMANDA MONTILLA BARRIOS.	Juzgado Veinte (20) Civil Municipal de Oralidad de Cali.
--	--

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría que, en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**5.- INSTAR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, una vez se libre y envíe el oficio ante el pagador de PALMOLIVE, VUEVA EL PROCESO A DESPACHO para decidir el pago de los dineros a que haya lugar a favor del ejecutado.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00075-00 (20)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 01-09- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2729.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita el decreto de las medidas previas indicadas en su petición; sin embargo, se observa que mediante auto #087 de fecha 21 de enero de 2022 notificado en estados#009 del 25 de enero de 2022, se decretó el embargo y secuestro de los vehículos de placas CAA542, HVM28D y el establecimiento de comercio CORTES Y EQUIPOS.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** al peticionario a lo ordenado en el auto #087 de fecha 21 de enero de 2022 notificado en estados#009 del 25 de enero de 2022.

**2.- EXHORTAR** al profesional del derecho, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2020-00106-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 01-09- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2724.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós  
(2022)

En escrito que antecede la apoderada demandada, solicita la devolución de la suma de \$9.197.388, ya que los dineros fueron convertidos desde el mes de junio del año en curso.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que mediante auto #2368 de fecha 08 de agosto de 2022 notificado en estados#56 del 09 de agosto de 2022, se ordenó el pago de la suma solicitada.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a la peticionaria a lo ordenado en el auto #2368 de fecha 08 de agosto de 2022 notificado en estados#56 del 09 de agosto de 2022.

**2.- EXHORTAR** a la profesional del derecho, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00446-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 01-09- 2022**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Inter No. 2741.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. DIANA MARIA VIVAS MENDEZ con C.C#31.711.912, los siguientes depósitos judiciales;

469030002629911	24/03/2021	\$ 310.448,00
469030002640203	26/04/2021	\$ 310.448,00
469030002649457	24/05/2021	\$ 310.448,00
469030002661348	25/06/2021	\$ 310.448,00
469030002674412	27/07/2021	\$ 310.448,00
469030002677377	03/08/2021	\$ 277.924,00
469030002684742	25/08/2021	\$ 310.448,00
469030002695130	22/09/2021	\$ 310.448,00
469030002707207	26/10/2021	\$ 310.448,00
469030002717519	25/11/2021	\$ 310.448,00
469030002729733	21/12/2021	\$ 310.448,00
469030002737638	21/01/2022	\$ 327.894,00
469030002748671	23/02/2022	\$ 327.894,00
469030002758226	22/03/2022	\$ 327.894,00
469030002770123	26/04/2022	\$ 327.894,00
469030002781669	26/05/2022	\$ 327.894,00
469030002792243	24/06/2022	\$ 327.894,00
469030002804063	26/07/2022	\$ 327.894,00
469030002815110	25/08/2022	\$ 327.894,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$6.005.556,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada,



sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**3.- POR SECRETARIA,** realícese la liquidación de costas del proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00154-00 (35)  
Sqm\* Acumulación

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 01/09/2022**

Secretaria



CONSTANCIA DE TÍTULOS:

Liquidación del crédito .....	\$31.053.867.00
Títulos por pagar por este Despacho 31/08/2022.....	\$ 6.005.556.00
<b>Total</b>	<b>\$ 25.048.311.00</b>



**Auto Inter No. 2727.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que obra en el ítem 14 del proceso digital y a que se encuentra aprobada la liquidación del crédito, se ordenará la entrega de la suma \$3.453.317 a la peticionaria, dineros que corresponden a la liquidación adicional del crédito, dineros que serán entregados de la siguiente manera: seis (6) títulos judiciales por valor de \$3.422.353 y se fracciona el depósito #469030002742917 por valor de \$30.964 para un total de \$3.453.317.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$30.964 a la apoderada demandante.

Una vez entrega el valor antes mencionado, vuelve el proceso a Despacho para decidir sobre la terminación del proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. DIANA MARIA VIVAS MENDEZ con C.C#31.711.912, los siguientes depósitos judiciales;

469030002714337	12/11/2021	\$ 626.589,00
469030002715975	19/11/2021	\$ 616.033,00
469030002715976	19/11/2021	\$ 626.589,00
469030002722539	03/12/2021	\$ 626.589,00
469030002733136	03/01/2022	\$ 647.837,00
469030002735763	14/01/2022	\$ 278.716,00
TOTAL		\$3.422.353,00

**2.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$30.964 a la apoderada demandante Dra. DIANA MARIA VIVAS MENDEZ con C.C#31.711.912, el siguiente título judicial;



469030002742917	04/02/2022	\$ 630.506,00
Se fracciona en:	\$30.964	Para ser entregado a la apoderada demandante
	\$599.542	

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**4.-** Una vez entregada la suma de \$3.453.317, vuelve el proceso a Despacho para decidir sobre la terminación del proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00569-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 01/09/2022**

Secretaria



## CONSTANCIA DE TITULOS

Liquidación Crédito Adicional .....	\$3.453.317.00
Liquidación Costas CANCELADAS	
Títulos por pagar por este Despacho el 31/08/2022 .....	\$3.453.317.00
TOTAL	\$ 0



**Autos Inter No. 2721.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita la entrega de la suma hasta la concurrencia del crédito y las costas.

Por lo anterior, se ordenará a la parte demandante la entrega de la suma de \$260.887.29 equivalente a la liquidación del crédito más las costas del proceso, dineros que serán entregados de la siguiente manera: un (1) depósito judicial por valor de \$238.295 y se fracciona el depósito judicial #469030002702941 por valor de \$22.592.29 para un total de \$260.887.29.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$22.592.29 a la actora.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. BLANCA JIMENA DE SAN NICOLAS LOPEZ LONDOÑO con C.C#31.296.019, el siguiente depósito judicial;

469030002708352	28/10/2021	\$ 238.295,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$238.295,00</b>

**2.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$22.592.29 a la apoderada demandante Dra. BLANCA JIMENA DE SAN NICOLAS LOPEZ LONDOÑO con C.C#31.296.019, el siguiente título judicial;

469030002702941	12/10/2021	\$ 28.000,00
-----------------	------------	--------------

Se fracciona en:	\$22.592.29	Para ser entregado a la apoderada demandante
	\$5.407.71	

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**4.- REQUERIR** al demandante, a fin de que se sirva allegar la liquidación del crédito actualizada, toda vez que con el pago de los títulos se da por cancelada la obligación con la última liquidación más las costas del proceso, allegada al plenario.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00920-00 (24)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 01-09- 2022**

Secretaria



CONSTANCIA DE TÍTULOS:

Liquidación del crédito .....	\$ 5.815.110.29
Liquidación de Costas .....	\$ 250.000.00
Títulos pagados por este Despacho el 26/08/2020.....	\$ 3.466.402.00
Títulos pagados por este Despacho mes de 01/2021.....	\$ 865.756.00
Títulos pagados por este Despacho mes de 10/2021....	\$ 1.472.065.00
Títulos por pagar por este Despacho 31/08/2022.....	\$ 260.887.29
Total	\$ 0



**Auto Inter No. 2720.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. JULIANA SALAZAR GOMEZ con C.C#1.107.059.639, los siguientes depósitos judiciales;

469030002731943	28/12/2021	\$ 217.967,17
469030002740360	31/01/2022	\$ 225.335,31
469030002752625	03/03/2022	\$ 223.624,45
469030002761546	30/03/2022	\$ 221.913,59
469030002774253	04/05/2022	\$ 256.214,91
469030002783401	31/05/2022	\$ 256.214,91
469030002794213	29/06/2022	\$ 256.214,91
<b>TOTAL</b>		<b>\$1.657.485.25</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** a la peticionaria que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-01210-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 63 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 01/09/2022**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 3.316.914.00
Liquidación de Costas .....	\$ 170.000.00
Títulos por pagar por este Despacho 31/08/2022.....	\$ 1.657.485.25
Total	\$ 1.829.428,75

**Auto sust No 1741.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el Banco GNB SUDAMERIS, solicita se aclare el nombre de la demandante en el oficio CYN/003/1181/2022 del 15 de junio de 2022, ya que se mencionan nombres diferentes.

Por lo anterior, se procederá a oficiar al Banco GNB SUDAMERIS, comunicando que el nombre de la aquí demandante es la señora **NINFA NUBIA MARTINEZ QUINTANA**; sin embargo y como quiera que existe embargo de remanentes a favor del Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, se dejan a disposición lo bienes del demandado TRANSPORTES RECREATIVOS LTDA, para el proceso con radicación 76001310301120110029600 demandante la señora **MARIA DEICY CARABALI LUCUMI**, por lo que NO hay lugar aclarar el oficio CYN/003/1181/2022 del 15 de junio de 2022.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al Banco GNB SUDAMERIS, comunicando que el nombre de la aquí demandante es la señora **NINFA NUBIA MARTINEZ QUINTANA**; sin embargo y como quiera que existe embargo de remanentes a favor del Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, se deja a disposiciones lo bienes del demandado TRANSPORTES RECREATIVOS LTDA, a cargo del proceso con radicación 76001310301120110029600 demandante la señora **MARIA DEICY CARABALI LUCUMI**, por lo que NO hay lugar aclarar el oficio CYN/003/1181/2022 del 15 de junio de 2022.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio al Banco GNB SUDAMERIS, comunicando lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00567-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SETENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

Secretaria



**Constancia:** A Despacho de la señora Juez, informando que, se encuentra vencido el término para que comparezcan los herederos indeterminados del demandado JOSE ARIEL ALVAREZ GALLEGO.  
El Sustanciador,

**Auto Sust No. 1746.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En atención a la constancia que antecede y como quiera que a la fecha se encuentra surtido el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el juzgado

**RESUELVE**

**DESIGNAR** como Curador Ad-Litem de los herederos indeterminados del demandado JOSE ARIEL ALVAREZ GALLEGO al doctor:

Nombre	Dirección	Teléfono
ALBA NIDIA REYES REYES	Carrera 4 #11-45 oficina 716 edificio Banco de Bogotá, CALI-VALLE. Correo electrónico: <a href="mailto:nidiareyes21@yahoo.es">nidiareyes21@yahoo.es</a>	315-4123179

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01272-00 ()22

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SETENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

---



**Auto Inter No. 2723.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los dineros que obren a cargo del proceso y pide requerir a Fiduprevisora y al Municipio para que dé cumplimiento al embargo ordenado por el Despacho.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Sobre oficiar Fiduprevisora, a folio 37 del cuaderno de medidas se allegó respuesta de dicha entidad indicando que, "no procedió a realizar el registro de la medida" toda vez que el demandado no figura como "docente o beneficiario", por lo que no hay lugar acceder a su petición.

En cuanto oficiar al Municipio, se observa que en varias ocasiones se le ha pedido a la peticionaria que acredite el diligenciamiento del oficio #03-2253 del 14 de agosto de 2018, una vez aportado al plenario, se ordenará el requerimiento correspondiente.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- NO ACCEDER** a requerir a FIDUPREVISORA, por lo antes dicho.

**3.- REQUERIR** nuevamente a la peticionaria que acredite el diligenciamiento del oficio #03-2253 del 14 de agosto de 2018.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00071-00 (01)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 01-09- 2022**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Inter No. 2722.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita el pago de los títulos judiciales que se encuentren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00449-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 01-09- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 2742.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita la entrega de los dineros que obren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00167-00 (02)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 01-09- 2022**

Secretaría



**Auto Sust No. 1745.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede, el demandado solicita librar exhorto ordenando el levantamiento de la hipoteca del inmueble objeto de la Litis, sin embargo, de la revisión del plenario se observa que, el demandado suscribió hipoteca abierta de cuantía indeterminada, la cual garantiza cualquier tipo de obligación para con la acreedora hipotecaria; de tal manera que no es del resorte de este despacho ordenar la cancelación del gravamen ya que se desconoce si con él se garantiza otras obligaciones.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud presentada por el demandado, por las razones antes expuestas.

**2.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 03-2406 del 27 de Agosto de 2018, correspondiente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, con el fin de que proceda a levantar la medida previa ordenada por este Despacho.

**3.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese el oficio ordenado en el numeral anterior y a la dirección de correo electrónica suministrado por la parte demandada.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00405-00 (12)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 2733.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Treinta y Uno (31) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

En escrito atención al escrito que antecede y como quiera que es procedente el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte del salario, prestaciones sociales, comisiones y demás emolumentos, que devengue la demandada MARIA FERNANDA RENGIFO CACERES con cédula de ciudadanía #1.144.033.524 como empleado de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A de Cali-Valle.

Limítese la medida a la suma de **\$2.142.000.**

Líbrense la comunicación correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00562-00 (19)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Sust N°1694**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACUSESE** el recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado Sexto (06) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, e infórmesele que el embargo de remanentes que solicita **NO será tenido en cuenta**, toda vez que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, decretado mediante auto interlocutorio N°2451 del 25 de septiembre de 2017.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00795 (32)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Sust N°1693**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós  
2022.

En escrito que antecede, solicita el apoderado del extremo pasivo, se libren los oficios con destino a las autoridades de tránsito y policivas de la ciudad, informando que el vehículo objeto de cautela en este proceso no tiene orden de inmovilización, sin embargo tal petición habrá que despacharse desfavorablemente, dado que tal afirmación no corresponde a la realidad procesal de este asunto, pues dicho bien si cuenta con orden de inmovilización solo que actualmente se encuentra suspendida.

Valga la pena precisar, que la suspensión del proceso no conlleva el levantamiento de las medidas cautelares, pretensión para la cual debe acudir a los presupuestos que establece el artículo 597 del C.G.P, pues los efectos de la suspensión están dados en los artículos 162 y 159 ibidem, según los cuales durante ella no corren términos y no pueden ejecutarse actos procesales, circunstancia que en efecto ocurrió en este proceso pues en virtud de su decreto, se ordenó a la secretaria que se abstuviera de librar los oficios que comunicaban la inmovilización del citado vehículo, situación que en la práctica conlleva que el vehículo no será inmovilizado.

Atendiendo a lo pretéritamente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de librar los oficios con destino a autoridades de tránsito y policivas de la ciudad, conforme las consideraciones legales expuestas en el cuerpo de este proveído.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00026 (14)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

---



**Auto Sust N°1692**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** la apoderada actora AIDA MILENA ROJAS GONZALEZ a lo dispuesto en el auto N°1268 del 19 de julio de 2022, proveído notificado en el estado N°51 del 21 de julio de 2022, mediante el cual agrego al proceso el registro civil de defunción de la demandada LIGIA MORIMITSU DE MORIMITSU, requiriéndola además para que aportara el registro civil de defunción de JOSE TAKAO MORIMITSU.

**2.-ENTERESE** al abogado MARCO AURELIO OROZCO AMPUDIA, que este juzgado no es el encargado del manejo del portal web de la rama judicial ni tampoco de sus servidores, por lo que se desconocen las razones por las cuales ha tenido dificultades o impedimentos para visualizar el proceso, sentido en el cual se le recomienda que promueva dicha petición al soporte técnico de la rama judicial o al correo [info@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:info@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00259 (17)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2446  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós de 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** a la apoderada de la SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAE S.A.S, que conforme la constancia secretarial obrante en el ítem N°11 del expediente digital, el link del proceso le fue remitido al correo [adrianafinlay@yahoo.es](mailto:adrianafinlay@yahoo.es) el 17 de agosto de 2022 a las 2:14 pm.

**2.-DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCION** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado GUSTAVO ADOLFO LORZA VARGAS con C.C. N°6.551.132, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S en el BANCO DE BOGOTA, BANCOLOMBIA y BANCOLOMBIA BANCA DIGITAL, dineros que deberán ser consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$1.041.480.**

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad - 2015-00433 (34)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°1695**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** a la peticionaria AMPARO GIRALDO LOPEZ, que conforme el auto N°2583 del 06 de octubre de 2021, proveído notificado en el estado N°75 del 07 de octubre de 2021, este juzgado decretó la terminación del proceso por el pago total de la obligación, asimismo los oficios que comunicaban el desembargo a la AEREONAUTICA CIVIL, fueron remitidos al correo [notificaciones\\_judiciales@aerocivil.gov.co](mailto:notificaciones_judiciales@aerocivil.gov.co) el 10 de octubre de 2021 a las 16:43.

**2.- POR SECRETARIA** remítase los oficios de levantamiento de medidas CYN/003/2109/2021 y CYN/003/2110/2021 del 11 de octubre de 2021, así como su constancia de remisión obrante en el ítem 21 del expediente digital, al correo electrónico aportado por la peticionaria [amparo.giraldo@aerocivil.gov.co](mailto:amparo.giraldo@aerocivil.gov.co).

**NOTIFIQUESE,**

La juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00458 (35)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°2448**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós de 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCION** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la demandada MARTHA CECILIA GIRALDO OSPINA con C.C. N°38.866.380, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades financieras BANCO AGRARIO, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, CITIBANK, BANCO COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, CORPBANCA COLOMBIA S.A. y BANCOLOMBIA, dineros que deberán ser consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$35.550.934**

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad - 2018-00805 (01)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

Secretaria

**Auto Inter N°2645  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós de 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETÁSE EL EMBARGO Y RETENCION** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado YHON FREDY RODRIGUEZ OSORIO con C.C.N°18.598.759, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S en la entidad MIBANCO S.A., dineros que deberán ser consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$32.000.000.**

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente.

**2.-ABSTENERSE** de decretar la medida cautelar respecto los bancos FALLABELLA, FINANDINA SA y BANCOOMEVA, toda vez que esta instancia ya las había decretado mediante los autos N°2243 del 28 de septiembre de 2017 y N°027 del 17 de enero de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad - 2008-00333 (20)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

Secretaría



**CONSTANCIA:** Santiago de Cali 31 de agosto de 2022, pasa el despacho el presente asunto informando que la apoderada rematante, aportó el recibo de pago del 5% del impuesto de remate, Sírvase Proveer.

La Secretaría.

**Auto Interlocutorio N°2643  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidos 2022.

En diligencia de remate realizada en este Juzgado el día 17 de agosto de 2022, dentro del proceso Ejecutivo Prendario seguido por CHEVYPLAN S.A., en contra de BENJAMIN SALAS GUAITOTO, fue rematado el vehículo de placas IIQ - 819 Marca: CHEVROLET, Carrocería: SEDAN, Motor: LCU150880748, que fue avaluado en la suma de DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS VEINTE MIL PESOS M/cte (\$18.920.000,00), siendo adjudicado a EULER LIBARDO NOGUERA LOPEZ con C.C. N°16.660.277 en la suma de \$14.000.800,00.

El rematante acreditó el pago del 5% del valor del remate de dicho bien por valor de \$700.040.00. Así las cosas, y como quiera que se encuentran reunidas las exigencias del Art. 455 del C.G.P., el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** el REMATE del vehículo descrito en la parte motiva de placas IIQ - 819, que fuera adjudicado a EULER LIBARDO NOGUERA LOPEZ con C.C. N°16.660.277 en la suma de \$14.000.800,00,

**2.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del vehículo rematado. COMUNIQUESE a la Secretaría de Tránsito de Cali (Valle).

**3.-ORDENASE** la cancelación del gravamen prendario en favor de CHEVYPLAN S.A, registrado en el certificado de tradición del vehículo de placas IIQ - 819, que afecta al vehículo rematado en este proceso, ofíciase a la Secretaría de Tránsito.

**4.- REQUERIR** al adjudicatario para que informe el valor de los pasivos que soporta el vehículo rematado, como para que allegue los comprobantes de pago de los impuestos correspondientes a los años 2017 a 2022, pues estos no fueron adosados a los memoriales radicados el 19 de agosto del corriente, a través del cual acredito el pago del saldo del precio e impuesto correspondiente.

**5.- EXPÍDASE** copia auténtica del acta de remate y de este auto aprobatorio para el correspondiente registro en la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali.

**6.- ORDENÁSE** al secuestre hacer entrega del vehículo a EULER LIBARDO NOGUERA LOPEZ con C.C. N°16.660.277.



**7.- RINDA CUENTAS** el secuestre de la administración que le ha dado al vehículo rematado, lo cual debe hacer dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, para lo cual se le libraré el oficio correspondiente.

**8.- ORDENESE** a la parte demandada que haga entrega al rematante de los títulos de propiedad que del bien rematado tengan en su poder.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00062 (03)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CONSTANCIA:** Santiago de Cali 31 de agosto de 2022, pasa al despacho el presente asunto, informando que el rematante aportó el recibo de pago del 5% del impuesto de remate. Sírvase Proveer.

La Secretaría.

**Auto Interlocutorio N°2644**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En diligencia de remate realizada en este Juzgado el día 17 de agosto de 2022, dentro del proceso Ejecutivo Singular adelantado por el EDIFICIO ALFEREZ P.H. en contra de ALFONSO NIÑO CUESTA, fue rematado el inmueble ubicado en la Calle 4 N°1-55/61 apartamento 1303 del Edificio Alférez, identificado con la matricula inmobiliaria N°370-116241 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, identificado con los siguientes linderos NORTE: del punto 1 al 2 en 2,90 metros del punto 3 al 4 en 3.00 en estos puntos, con muro común y ventanas comunes al medio, hacia el vacío común a plazoleta común frente a la carrera 1A, del punto 9 al 10 en 1,15; SUR: del punto 5 al 6 en 1.80 metros con buitrón común de esta unidad, del punto 7 al 8 en 1.90 metros con muro común y puerta de acceso a esta unidad al medio, hacia hall común de este nivel, del punto 9 al 10 en 1.20 metros colindando con el apartamento N°2, con muro al medio; ORIENTE; del punto 2 al 3 en 0,90 metros del punto 3 al 4 en línea quebrada 6,90 metros del punto 6 al 7 en 0,25 metros en estos puntos, colindando con el apartamento N°1302 y en parte hacia el vacío común a plazoleta común frente a la carrera 1A muro común, columna estructural común y buitrón común al medio y OCCIDENTE: del punto 8 al 9 en 3,90 metros en línea quebrada en punto 10 al 1 en 4,20 metros, en estos puntos colindando con el apartamento N°1302 muro común, columnas estructurales comunes y buitrón común al medio; NADIR: +34.95 metros con placa común que separa la décima segunda planta del edificio; CENIT: +37.30 metros con placa común que separa la losa del décimo cuarto piso del edificio, altura libre 2.35 metros, dicho bien fue avaluado en la suma de SETENTA Y OCHO MILLONES CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS PESOS M/cte (\$78.148.500,00), siendo adjudicado a LUISA FERNANDA ISAZA RAMÍREZ con C.C.N°1.143.870.226 en la suma de **\$58.000.000,00**.

El rematante acreditó el pago del 5% del valor del remate de dicho bien por valor de \$2.900.000,00. Así las cosas, y como quiera que se encuentran reunidas las exigencias del Art. 455 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- APROBAR el REMATE** del inmueble ubicado en la Calle 4 N°1-55/61 Edificio Alférez apartamento 1303, identificado con la matricula inmobiliaria N°370-116241 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, adjudicado a LUISA FERNANDA ISAZA RAMÍREZ con C.C.N°1.143.870.226.

**2.- REQUERIR** a la rematante para que acredite el pago de los pasivos que recaigan sobre el inmueble rematado.

**3.- DECRETAR** el desembargo y levantamiento del secuestro del inmueble rematado. **COMUNIQUESE** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (Valle).

**4.- EXPÍDASE** copia auténtica del acta de remate y de este auto aprobatorio para el correspondiente registro en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, y su posterior protocolización en una Notaria de la ciudad.

**5 ORDENÁSE** al secuestre MEJIA & ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, hacer entrega del inmueble al rematante. Líbrese la comunicación respectiva.

**6.- RINDA CUENTAS** el secuestre de la administración que le ha dado al vehículo rematado, lo cual debe hacer dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, para lo cual se le libraré el oficio correspondiente.

**7.- ORDENESE** a la parte demandada que haga entrega al rematante de los títulos de propiedad que del inmueble rematado tengan en su poder.

**NOTIFIQUESE**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2013-00634 (32)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°2641**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandada, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por OSCAR LEONARDO HERNANDEZ ANDRADE, por un valor de **\$2.354.276** hasta el 31 de julio de 2022.

**2.- EJECUTORIADO** el presente proveído **VUELVA** el expediente a despacho, para decidir sobre la entrega de títulos a la parte actora y la terminación del proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2008-00796 (13)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°2649**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por COOP-ASOCC, por un valor de **\$13.388.127** hasta el 31 de julio de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-00827 (35)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°2650  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la apoderada de MARIA ROSA ATEHORTUA ARANGO, por un valor de **\$70.460,39** hasta el 21 de julio de 2022.

**2.-ENTERESE** a la memorialista que las costas del proceso le fueron canceladas mediante auto Inter N°1060 del 18 de noviembre de 2020, según se desprende de las constancias de pago de títulos correspondientes.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2017-00873 (16)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°1700**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el Departamento Administrativo de Hacienda – Alcaldía de Santiago de Cali (V), informando que *"Para acceder al certificado catastral es necesario efectuar el pago del Certificado de Inscripción Catastral con anexo 1 el cual es expedido por la Subdirección de Catastro. Lo anterior, con fundamento en la Resolución 4131.050.21.2100 del 3 de junio de 2021, corregida mediante Resolución 4131.050.21.2272 del 15 de junio de 2021 "Por medio de la cual se reajustan los valores de venta de los derechos por servicios catastrales que produce y comercializa la Subdirección de Catastro del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial, y de Servicios de Santiago de Cali para el año 2021", la cual establece un valor de \$18.300, más las estampillas tal como lo menciona, el parágrafo 1 del artículo 11 de la misma resolución."*

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00369 (16)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

Secretaria

**Auto Sust N°1698**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali (V), a través de la cual se remite copia de la diligencia de secuestro del vehículo de placas DEL-949, informando que el proceso donde esta se decretó con radicado N°76001-4189-003-2016-00527, se encuentra terminado por desistimiento tácito desde enero de 2022.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali, donde informa que dentro del proceso N°76001-4189-003-2016-00527 se dispuso "*PRIMERO. DECRETAR TERMINADO EL PRSENTE PROCESO EJECUTIVO instaurado por la señora MARTHA LOPEZ PELAEZ en contra de los señores MABEL JULIET CARVAJAL JOPEZ y JHON ANDERSON TELLO SOLARTE por desistimiento tácito de acuerdo a lo expuesto anteriormente. SEGUNDO. CANCELESE todas y cada una de las medidas cautelares decretadas. Líbrese los oficios respectivos.*

*En consecuencia, sírvase dejar sin efecto alguno nuestro oficio # 1137 del 08 de mayo de 2018, mediante el cual se decreto el embargo y secuestro de los bienes que se lleguen a desembargar y/o el producto de los remanentes de los demandados dentro del proceso con radicado N°76001-4003-032-2017-00192-00."*

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00192 (32)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

Secretaria

**Auto Sust N°1696**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el escrito allegado por la apoderada de la parte demandante, informando que *"el demandado no ha cancelado a la administración ninguna suma de dinero por concepto de las cuotas de administración, ni demuestra ninguna voluntad de pago."*

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00065 (34)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°1696**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el escrito allegado por el apoderado de la ASOCIACIÓN DE COPROPIETARIOS DEL CONJUNTO RESIDENCIAL RINCÓN DEL PARQUE, informando que los moradores del apartamento 402 A de dicho conjunto, han realizado abonos a la obligación por la suma de \$7.563.000.

**2.- AGREGAR** para que conste la información dada por el apoderado de la ASOCIACIÓN DE COPROPIETARIOS DEL CONJUNTO RESIDENCIAL RINCÓN DEL PARQUE, respecto los requerimientos efectuados al JUZGADO PRIMERO CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, para que deje a disposición de este juzgado el inmueble con matrícula N°370- 4822073 por existir remanentes.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2003-01119 (14)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°1701**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la Secretaría de la Oficina de Ejecución, para que de manera inmediata de cumplimiento a lo ordenado en el auto de sustanciación N°1232 del 28 de julio de 2021, proveído obrante en el ítem N°04 del expediente digital.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2001-00725 (13)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°1695**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** remítase a la OFICINA DE CATASTRO MUNICIPAL DE CALI (V) el oficio CYN/003/1063/2021 de 21 de junio de 2021, para efectivizar la expedición los certificados de avalúos catastral, correspondientes a los inmuebles identificados con matrículas inmobiliarias No. 370-111522, 370-111425 y 370-111426.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00232 (13)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1699**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil Veintidós 2022

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), para que sirva dar respuesta al oficio N°CYN/003/1236/2021 del 06 de julio de 2021, remitido por correo electrónico el 14 de septiembre de 2021, donde se ordenó el "*decomiso del vehículo de placas IIR-515, motor N°G4LAFP021403, chasis N°KNABX512AGT029183 denunciado como de propiedad de la demandada DIANA ISABEL QUESADA NAVARRETE, para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado. Igualmente, se advierte a estas autoridades que deberá adoptar las medidas que considere adecuadas para la conservación, custodia y mantenimiento del vehículo, acudiendo para el efecto a un parqueadero que ofrezca buenas condiciones para ello y evite mayores erogaciones a las partes*".

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00842 (10)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Inter N°2653**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

Procede esta instancia desatar el recurso de reposición, prerrogativa procesal promovida por el abogado JOSÉ LUIS YARPÁZ MORALES, en contra del numeral 3° del auto de sustanciación N°2303 del 03 de agosto de 2022, mediante el cual se ordenó que a su costa se expidiera copia del auto de sustanciación N°01165 del 04 de marzo de 2020, así como de las constancias de remisión del comisorio N°03-011-2021.

Sostiene el recurrente en síntesis apretada, que el numeral referenciado resulta arbitrario e injusto para con él, en la medida que impone una carga económica que está fuera de lugar, toda vez que todos los documentos que solicita se encuentran en la parte digital del expediente híbrido, reiterando que constituye una obligación del juzgado, la remisión del despacho comisorio con sus anexos e insertos.

Ahora bien, en punto de lo expuesto hay que decir que el objeto del citado medio de impugnación, es que el juez teniendo como sustento los argumentos que se le pongan de presente, los cuales deben fundamentarse en circunstancias existentes al tiempo en que se dictó la providencia, vuelva sobre la decisión que profirió y proceda a revocarla, modificarla o adicionarla en lo pertinente, sin embargo, en esta oportunidad las alegaciones expuestas no logran desvirtuar la posición del despacho tal y como pasa a verse.

Debe precisarse inicialmente, que no es este juzgado el que impone la carga económica motivo de inconformidad, sino el Acuerdo PCSJA21-11830 del 17 de agosto de 2021, pues tratándose de la digitalización de documentos es necesario el pago de \$250 por página (artículo 2 numeral 8), esto en atención a que los folios que requería el recurrente, se encontraban en físico, razón por la cual justamente se le indicó en el numeral objeto de recurso, cuál era la foliatura en la que se encontraban los mismos (fl 68 y 77 a 81).

Bajo este derrotero, resulta evidente que no erró el despacho al instar al abogado a su pago, pues contrario a lo manifestado en el recurso, dichos folios no hacen parte del expediente digital sino del expediente físico; a similar conclusión se puede arribar frente a los restantes reproches del recurrente, pues pese a que insiste en requerir al juzgado respecto la remisión del despacho comisorio, se advierte que ya en varios proveídos se le ha informado el trámite que se imprimió al comisorio.



En efecto, mediante auto N°2303 del 03 de agosto de 2022, nuevamente se le explica al abogado demandante, que si el despacho comisorio fue repartido al Juzgado Tercero (03) Civil Municipal de Palmira (Valle), fue porque previamente fue remitido para su trámite, ahora bien, pese a que se advierte una demora en el trámite de la aludida comisión, debe tenerse en cuenta que ello no es imputable a esta instancia, justamente así lo reconoce el juzgado que conoce de la comisión, quien en memorial allegado el 01 de agosto de 2022 expone las múltiples vicisitudes presentadas, esto al margen de la solicitud del auto que ordena la comisión, que se ordenó en el citado proveído y se remitió el 8 de agosto de 2022 por parte de la secretaria de la oficina de ejecución.

Colofón de lo expuesto, resulta evidente que el recurso interpuesto resulta infundado, amén de que en este momento procesal el mismo carece de sentido, como quiera que el oficio a través del cual se remitía el auto que ordena la comisión CYN/003/1775/2022 del 03 de agosto de 2022, también le fue remitido al recurrente el correo [yarpazconsulting@yahoo.es](mailto:yarpazconsulting@yahoo.es) el 8 de agosto de 2022 a las 5:21 pm, por lo que conforme las consideraciones expuestas, es claro que no le asiste razón al recurrente y por lo tanto el auto atacado habrá de mantenerse.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el numeral 3° del auto de sustanciación N°2303 del 03 de agosto de 2022, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00681 (09)  
Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1703**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal de Cali-Valle, para que a costa de la parte demandante se expida el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N°**370-143262**.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00623 (12)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **63** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **01-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria