



**Auto Sust N°1860**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la DIAN, donde informa que *"consultados los sistemas internos del área de la división de cobranzas de la Dirección Seccional de Impuestos de Bogotá; el contribuyente DUBIAN FERNANDO ZULUAGA LOPEZ con NIT N°94.308.882, le figura deuda vencida por concepto de impuesto al patrimonio del año gravable 2011, impuesto \$8.351.000 y sanción 9.909.000, más los intereses, sanciones y actualizaciones que se causen hasta el momento de su pago, conforme los artículos 634, 635 y 867 del Estatuto Tributario."*

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00017 (22)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1838**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S (4-72), donde informa que *"Reseñado lo anterior, se informa que las precitadas no han ostentado la calidad de trabajadoras de Servicios Postales Nacionales S.A.S., por lo que para esta empresa es materialmente imposible acceder a lo pedido."*

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00258 (14)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1839**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la empresa ACCION Y SERVICIOS S.A.S, donde informa que *"Confirmamos recibido de la comunicación remitida a nosotros el día 25 de agosto 2022, frente a la terminación del proceso que se tenía contra ESCOBAR GIRON KATERINE c.c. 1143947619."*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00115 (12)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1843**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Atendiendo al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** el informe de gestión allegado por el secuestre MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, donde informa que *"procedimos a desplazarnos al inmueble ubicado en la CARRERA 85 D # 54-60 APTO A-403 CUARTO PISO TORRE A UNIDAD RESIDENCIAL Jardín de las Vegas V.I.S, se procede a verificar el mismo constatando que se encuentran en las mismas condiciones físico estructurales determinadas en el acta de secuestro, es decir que no se evidencia construcción alguna que modifique su distribución, igualmente manifestamos que el predio no genera canon de arrendamiento por estar habitado por el grupo familiar del demandado"*.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00601 (10)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1841**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el representante legal de CIJAD S.A.S, donde informa que *"por cuestiones de logística el AUTOMÓVIL marca: FORD línea: FIESTA modelo: 2015 color: GRIS MAGNETICO de placas IGL-017, el cual se encuentra cautelado dentro de la referencia y bajo la custodia de mi prohijada desde el 2 de abril de 2017, de conformidad con el Inventario No. A 0018, fue reubicado en nuestras mismas instalaciones ubicadas en ARROYOHONDO YUMBO (VALLE), Calle 13 No. 31 A 100."*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00108 (06)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1858**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el PROGRAMA SERVICIOS DE TRANSITO, informando que *"se levantó la medida judicial consistente en embargo y secuestro del vehículo de placas ICS903"*

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00108 (05)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1857**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, donde informa que "me permito manifestarle que en la verificación de autenticidad de la firma electrónica, realizado en el link que adjunta el documento arroja que el documento no es auténtico.

Por consiguiente y de conformidad con la Instrucción Administrativa No. 05 de fecha: 22 de marzo de 2022 emanada por la Superintendencia de Notariado y Registro, los documentos sujetos a registro deben ser radicados de manera física ante este despacho Registra'.

*Se le comunica que para dar trámite a su solicitud de inscripción del oficio No. 1338 del 29 de agosto de 2022 relacionado con el embargo radicado el 13 de septiembre de 2022, por medio de correo electrónico; deben estar obligatoriamente cancelados por parte del interesado los derechos por concepto de embargo y (1) un certificado por valor total de: \$40.200*

Para cancelar el valor por derechos "registrales y certificado de tradición, el usuario debe: a) Acercarse a la Oficina de Registro de El Bordo, ubicada en la calle 6 N. 6-54, barrio Balboita, SOLO EN JORNADA LABORAL ATENCION AL PUBLICO EN HORARIO DE 8.00 A.M. A 12:00 y DE 01:00 A 04:00 PM DE LUNES A VIERNES (a solicitar el recibo de liquidación de derechos registrales y referencia de pago en la plataforma WOMPI – convenio BANCOLOMBIA y SNR."

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00005 (03)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1842**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la POLICIA NACIONAL, donde informa que *"me permito dejar a disposición de este despacho el vehículo de placas HMN83A, que al momento de ingresarlo a la base de datos del dispositivo PDA, arroja resultado positivo de inmovilización por embargo, vehículo dejado en el parqueadero autorizado ubicado en la Carrera 34 # 10-499 Servicios Integrados Automotriz SAS"*.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00847 (02)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1835**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el escrito allegado por la apoderada actora MARIA VICTORIA PIZARRO RAMIREZ, donde informa que "*recibirá notificaciones en la avenida 5 A norte N° 21N-57 oficina 103 de esta ciudad o en el correo [pizarroramirez@hotmail.com](mailto:pizarroramirez@hotmail.com)*", como también que se encuentra adelantando gestiones a fin de conseguir nuevos bienes."

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00853 (25)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1862**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el escrito proveniente del JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI (V), a través del cual informa que "*SEGUNDO: DEJAR A DISPOSICIÓN del Juzgado 23 Civil Municipal Cali-Valle del Cauca, dentro del proceso adelantado por CAROL MAYERLY LUNA OTERO contra MILTON MACHADO MOSQUERA con radicación 023-2018-00699-00, los bienes embargados dentro del presente proceso y que pertenezcan al señor MILTON MACHADO MOSQUERA, en virtud del embargo de remanentes existente (fol. 22 CM)...*" (Fdo) El (La) Juez CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA, **Al momento de revisar el expediente se observa que no se encuentran medidas cautelares decretadas.**"

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00699 (23)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1856**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el escrito allegado por la apoderada actora LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ, a través del cual devuelve sin registrar el oficio CYN/003/1908/2021, en atención a que el inmueble con matrícula inmobiliaria N°370-377465, se encuentra inscrito un embargo ordenado en un proceso de jurisdicción coactiva que adelanta el Departamento Administrativo de Hacienda.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00790 (13)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1871**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora, allega la actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra, sin embargo, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., que la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00426 (23)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1866**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora, allega la actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra, sin embargo, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., que la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00261 (03)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1865**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Presenta en escrito que antecede la apoderada actora, liquidación del crédito que se ejecuta en esta sede judicial, sin embargo, tras su estudio se advierte que este no se atempera al mandamiento ejecutivo, en correspondencia con la sentencia dictada el 04 de marzo de 2021, pues se consignan valores distintos a los ordenandos en dicha providencia, como lo son las cuotas de administración de marzo a diciembre de 2019 y enero a diciembre de 2020, así las cosas, esta judicatura no tendrá en cuenta la referida liquidación, y en su lugar se requerirá a la mandataria para que la presente nuevamente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a la parte actora para que presente la liquidación dando estricto cumplimiento al art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00654 (31)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1867**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Presenta nuevamente el apoderado actor, liquidación del crédito actualizada conforme fue requerido, sin embargo, tras su estudio se advierte que en esta persisten las falencias señaladas en el auto N°1779 septiembre 12 de 2022, como quiera que no parte de la última liquidación aprobada por el juzgado, donde los intereses de mora fueron liquidados desde el 01 de junio de 2015 a 30 de abril de 2016 (\$9.250.150); y los intereses corrientes se liquidaron entre el 1 de septiembre de 2014 al 30 de mayo de 2015 (5.250.150) , razón por la cual esta judicatura no tendrá en cuenta la referida liquidación, y en su lugar se requerirá al mandatario para que la presente nuevamente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a la parte actora para que presente la liquidación dando estricto cumplimiento al art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00294 (31)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1863**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Presenta nuevamente el apoderado actor, liquidación del crédito actualizada conforme fue requerido, sin embargo, tras su estudio se advierte que en esta persisten las falencias señaladas en el auto N°1708 septiembre 05 de 2022, como quiera que no parte de la última liquidación aprobada por el juzgado, donde los intereses de mora fueron liquidados hasta el 07 de mayo de 2018, esto según lo establece el numeral 4° del artículo 446 del C.G.P, además omite imputar de manera expresa y en la fecha en que se realizaron, los abonos efectuados por cuenta del pago de títulos judiciales, es decir imputarlos de forma separada y en la fecha correspondiente, primero los de enero de 2019, después los febrero de 2020, agosto de 2021 y finalmente mayo de 2022, razón por la cual esta judicatura no tendrá en cuenta la referida liquidación, y en su lugar se requerirá al mandatario para que la presente nuevamente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a la parte actora para que presente la liquidación dando estricto cumplimiento al art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00146 (31)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1870**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Presenta la apoderada actora, liquidación del crédito actualizada conforme fue requerido, sin embargo, tras su estudio se advierte que se omite imputar de manera expresa y en la fecha de su realización, los abonos realizados por cuenta del pago de títulos judiciales, así las cosas, esta judicatura no tendrá en cuenta la referida liquidación, y en su lugar se requerirá al mandatario para que la presente nuevamente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a la parte actora para que presente la liquidación dando estricto cumplimiento al art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00920 (24)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1869**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Presenta en escrito que antecede la apoderada actora, liquidación del crédito que se ejecuta en esta sede judicial, sin embargo, tras su estudio se advierte que este no se atempera al mandamiento ejecutivo, pues se consignan valores distintos a los ordenandos en dicha providencia, así las cosas, esta judicatura no tendrá en cuenta la referida liquidación, y en su lugar se requerirá a la mandataria para que la presente nuevamente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a la parte actora para que presente la liquidación dando estricto cumplimiento al art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00875 (09)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1863**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Presenta el apoderado actor, liquidación del crédito actualizada conforme fue requerido, sin embargo, tras su estudio se advierte que se omite imputar de manera expresa y en la fecha de su realización, los abonos realizados por cuenta del pago de títulos judiciales, así las cosas, esta judicatura no tendrá en cuenta la referida liquidación, y en su lugar se requerirá al mandatario para que la presente nuevamente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a la parte actora para que presente la liquidación dando estricto cumplimiento al art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00891 (07)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1852**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin consideración** la liquidación del crédito allegada por la abogada DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, toda vez que a la fecha no acredita su calidad de apoderada de BANCO AV VILLAS, por lo tanto esta no tiene facultad para actuar en el presente asunto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00534 (34)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Autos Sust N°1914  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por la parte demandante BBVA y la subrogataria FNG, que obran en los ítems 25 y 27 del expediente electrónico

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2020-459 (28)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1915.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede el conciliador designado por el CENTRO DE CONCILIACIÓN ALIANZA EFECTIVA en el que comunican la admisión de la solicitud de insolvencia del deudor FREDY ANTONIO MORENO RENTERIA, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SUSPENDER** el presente proceso, dada la aceptación de la solicitud de Insolvencia de persona natural no comerciante desde el 26 de septiembre de 2022.

**2.- AGREGAR SIN CONSIDERACION** la liquidación del crédito y el poder que allega la apoderada actora, en virtud de lo dispuesto en el numeral que antecede.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-739 (20)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto sust No. 1916**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 1143 de 4 de agosto de 2021 dirigido a las entidades bancarias y remítase por secretaría.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado de la liquidación del crédito obrante en el ítem 16 del expediente electrónico.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-417 (15)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

Secretaria



**Auto sust No. 1922**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ORDENASE** la reproducción de los oficios de embargo 156 de 23 de agosto de 2021 dirigido a las entidades bancarias y remítase por secretaria

**2.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese el oficio ordenado en el numeral anterior, al apoderado actor.

**3.- POR SECRETARIA** dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2º del auto de 23 de agosto de 2021, librando el oficio correspondiente, el cual deberá remitir a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartagena y al apoderado actor.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-594 (07)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

Secretaria



**Auto sust No. 1921  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito allegado por BANCOLOMBIA, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- POR SECRETARIA** remítase a BANCOLOMBIA, copia del oficio No 36 de 22 de enero de 2021 para lo de su cargo.

**NOTIQUESE,**

**La Juez**

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ  
Rad. 2020-613 (11)**

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

Secretaria



**Auto sust N°3311**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal de Cali-Valle, para que a costa de la parte demandante se expida el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N°370-871751.

**2.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el despacho comisorio No CYN/003/003/2022 debidamente diligenciado sin oposición

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2020-734 (25)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1911  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado actor solicita que se oficie a la NUEVA EPS para que suministre información sobre el empleador del demandado, sin embargo, se observa que esa orden ya fue impartida por el juzgado de origen mediante auto de 9 de agosto de 2021.

No obstante, como quiera que la entidad no ha dado respuesta a la solicitud, se le requerirá para tal efecto.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- REMITASE** el memorialista a lo dispuesto en el auto de 9 de agosto de 2021, emitido por el juzgado de origen.

**2.- REQUERIR a la NUEVA EPS.** para que informe por qué razón no ha dado cumplimiento al oficio No.1151 de 20 de agosto de 2021 emitido por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Cali, a través del cual se le comunica que dentro del presente proceso se ha ordenado: *"PRIMERO: OFICIAR a la NUEVA EPS para que informe la empresa a través de la cual el señor ARBEY HERNANDO BOTINA ARTEAGA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.114.883.827, realiza sus aportes al sistema de seguridad social."*

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2021-00025 (03)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1911  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado actor solicita que se decrete el embargo de la mesada pensional de la demandada en COLPESIONES, sin embargo, se observa que esa orden ya fue impartida por el juzgado de origen mediante auto de 31 de mayo de 2021.

No obstante, como quiera que la entidad no ha dado respuesta a la solicitud, se le requerirá para tal efecto.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- REMITASE** el memorialista a lo dispuesto en el auto de 31 de mayo de 2021, emitido por el juzgado de origen.

**2.- REQUERIR al pagador de COLPENSIONES.** para que informe el motivo por el cual no ha cumplido con los descuentos sobre la pensión de la señora MARÍA STELLA ESPAÑA RODRÍGUEZ. C.C.31.154.868, ordenamiento que les fue comunicado por el Juzgado 10 Civil Municipal de Cali mediante Oficio Circular No.1949 de 31 de mayo de 2021, esto teniendo en cuenta que el proceso radicado bajo la partida N°76001400301020210020100 que conocía el Juzgado 10 Civil Municipal de Cali, cursa ahora en este despacho judicial

**3.- ADVIERTASE** al pagador de COLPENSIONES que, de ser procedente, los dineros deberán ser consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal

Téngase en cuenta que el incumplimiento a dicha orden judicial, le hará acreedor a las sanciones de ley, Art. 44 del C.G.P.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2021-201 (10)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

Secretaria



**Auto Inter No 3316**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

El apoderado actor ha presentado al juzgado, la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en el numeral 2° de la norma en cita, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

capital	\$50.000.000,00
intereses de mora desde el 16-03-2021 hasta 31-08-2022	\$17.661.333,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$67.661.333,00</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2021-00798 (11)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

Secretaria



**Auto Inter No 3312**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós  
2022.

El apoderado actor ha presentado al juzgado, la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en el numeral 2° de la norma en cita, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

capital	\$46.244.243,00
intereses de plazo	\$ 4.049.393,00
intereses de mora desde el 28-10-2021 a 31-08-2022	\$ 9.720.848,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$60.014.484,00</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2021-802 (21)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre . A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°3242**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por GRANADA SUIT S.A.S en contra de DAVID ORTIZ MEJIA y CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO FISICO ANIMAL X CALI SUR S.A.S, se encuentra cumplidos los presupuestos que establece el artículo 312 del C.G.P, por lo tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTESE** la TRANSACCIÓN de la litis acordada entre MIGUEL ANGEL SANCHEZ FOSSI como apoderado de GRANADA SUIT S.A.S y DAVID ORTIZ MEJIA.

**2.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta GRANADA SUIT S.A.S en contra del CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO FISICO ANIMAL X CALI SUR S.A.S y DAVID ORTIZ MEJIA, en virtud del pago total de la obligación acordada y realizada por este último. En consecuencia cese todo procedimiento dentro del mismo.

**3.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas

**4.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo del inmueble con matrícula N°370-694321 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de DAVID ORTIZ MEJIA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio N°19/00646-3909 de julio 17 de 2019, proferido por el Juzgado 24° Civil Municipal de Cali.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo y retención de los dineros que tengan los demandados, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio N°2019-00646-395-202 de mayo 10 de 2021, proferido por el Juzgado 24° Civil Municipal de Cali.</li> </ul>



entidades relacionadas en el escrito de medidas.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo de los vehículos de placas JEQ861 y CPF840, propiedad de DAVID ORTIZ MEJIA y CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO FISICO ANIMAL X CALI SUR S.A.S.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio N°2019-00646-394-2021 de mayo 10 de 2021, proferido por el Juzgado 24° Civil Municipal de Cali.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo y secuestro de los bienes muebles propiedad de los demandados, ubicados en la Bodega ubicada en la Calle 6 # 59 -50 de Cali.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comisorio N° CYN/003/0037/2021 de noviembre 11 de 2021, emitido por el Juzgado 03° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo y retención de los dineros que tengan los demandados, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades relacionadas en el escrito de medidas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio N°CYN/003/1779/2022 de agosto 03 de 2022, emitido por el Juzgado 03° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo y que devengue DAVID ORTIZ MEJIA, como empleado de RECICLAJE INDUSTRIAL DE COLOMBIA S.A.S.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio N°CYN/003/1780/2022 de agosto 03 de 2022, emitido por el Juzgado 03° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo de bienes que se llegaren a desembargar o del remanente de los embargados, en el proceso que cursa en el Juzgado 24° de Civil Municipal de Cali con radicado N°2021-00599.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio N°CYN/003/1779/2022 de agosto 03 de 2022, emitido por el Juzgado 03° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo y secuestro de los bienes muebles propiedad de los demandados, ubicados en el Apartamento 202 -Bloque 4 en la Calle 60 Norte 3A - 60, Conjunto Residencial Plaza España P.H de Cali.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comisorio N°CYN/003/1781/2022 de agosto 03 de 2022, emitido por el Juzgado 03° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.</li> </ul>

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá



librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**5.- EJECUTORIADO** el presente proveído entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**6.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares correspondientes, con copia al correo electrónico de la parte demandada si este obrare en el expediente.

**7.- CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00646 (24)

nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°3244**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Promovió ante esta instancia la sociedad CAF X S.A.S., incidente de desembargo respecto los bienes secuestrados con ocasión del comisorio CYN/003/0037/2021 de noviembre 10 de 2021, tramite que se encuentra para su apertura a pruebas conforme lo preceptúa el inciso 4° artículo 134 del C.G.P, sin embargo, las partes de esta litis GRANADA SUIT S.A.S y DAVID ORTIZ MEJIA, allegaron al juzgado contrato de transacción solicitando la terminación del proceso, convenio al que se le imprimió el trámite de rigor por cumplir los presupuestos que establece el artículo 312 del C.G.P., dando lugar a la terminación y el levantamiento de medidas mediante auto N°3242 del 28 de septiembre de 2022.

Ahora bien, seria del caso proseguir entonces con el presente tramite incidental, sin embargo, en atención a los hechos reseñados previamente como a los principios de celeridad y economía procesal, considera esta instancia que por sustracción de materia ello resulta innecesario, pues en virtud de la terminación del proceso se ordenó el levantamiento las medidas cautelares, dejando de afectar así los bienes secuestrados en la diligencia realizada el 18 de mayo de 2022, circunstancia que en su momento fue lo que sustento del presente incidente, entendido bajo el cual este juzgado considera que no existen méritos para continuar con su trámite y ordenara su archivo.

Así las cosas, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**1.- ABSTENERSE** de continuar con el trámite del presente incidente, atendiendo a las consideraciones expuestas en el cuerpo de este proveído

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00646 (24) incidente

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

Secretaria

**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 28 de septiembre de 2022. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°3239**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por el CENTRO COMERCIAL CHIPICHAPE PROPIEDAD HORIZONTAL en contra de LUIS MIGUEL BELLO VALDES, solicita el apoderado de la parte demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en art. 461 del C. G. P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por CENTRO COMERCIAL CHIPICHAPE PROPIEDAD HORIZONTAL, por el pago total de la obligación realizado por el demandado LUIS MIGUEL BELLO VALDES. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.-DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.-TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de los dineros que tengan el demandado, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades relacionadas en el escrito de medidas.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°2837 de octubre 29 de 2018, proferido por el Juzgado 6° Civil Municipal de Cali.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Embargo de los derechos que tenga LUIS MIGUEL BELLO VALDES, respecto el inmueble con matrícula N°370-774506 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°2838 de octubre 29 de 2018, proferido por el Juzgado 6° Civil Municipal de Cali.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Embargo y retención de los dineros que tengan el demandado, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades relacionadas en el escrito de medidas.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°2769 de septiembre 17 de 2019, proferido por el Juzgado 6° Civil Municipal de Cali.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Embargo de bienes que se llegaren a desembargar o del remanente de los embargados, en el proceso que cursa en</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Oficio N°CYN/003/1977/2021 de septiembre 15 de 2021, proferido por el Juzgado 3°</li></ul>



el Juzgado 1° de Civil Municipal de Yumbo radicado N° 2018-00178.	Civil Municipal de Ejecución de Sentencias Cali.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Embargo y retención de los dineros que tengan el demandado, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades relacionadas en el escrito de medidas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oficio N°CYN/003/1980/2021 de septiembre 15 de 2021, proferido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias Cali.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Embargo de los derechos que tenga LUIS MIGUEL BELLO VALDES, respecto el inmueble con matrícula N°370-774506 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oficio N°CYN/003/1979/2021 de septiembre 15 de 2021, proferido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias Cali.</li> </ul>

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**5.- EJECUTORIADO** el presente proveído entréguese los oficios a la parte demandada para su diligenciamiento.

**6.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares correspondientes, con copia al correo electrónico de la parte demandada si este obrare en el expediente.

**7.- CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00543 (06)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 28 de septiembre de 2022. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvese proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°3237**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL**  
**MUNICIPALDE EJECUCION DE**  
**SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós  
2022.

Dentro del presente asunto EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por la CAJA COOPERATIVA PETROLERA COOPETROL en contra de ALVARO ALDEMAR CASTILLO GRISALES, informa el apoderado actor que renuncia al poder que le fue conferido, ahora bien, pese que dicha petición se encuentra pendiente de ser resuelta, tras la revisión del plenario advierte el Juzgado que en este asunto se encuentran cumplidos los presupuestos que establece el artículo 317 del C.G.P:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas:*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años."*

Ahora bien, el escrito que se allega por el profesional del derecho no impulsa el proceso, toda vez que no es una actuación encaminada al recaudo de lo que se pretende en la demanda, circunstancia que obviamente no cuenta con la entidad suficiente para interrumpir el citado plazo, rememórese al respecto lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia: *"...Entonces, dado que el desistimiento tácito» consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso busca solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia, la «actuación» que*



*conforme al literal c) de dicho precepto «interrumpe» los términos para se «decrete su terminación anticipada», es aquella que lo conduzca a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer.”<sup>1</sup>*

Bajo tales derroteros, considera esta judicatura que en la práctica este proceso ha permanecido inactivo por el término establecido en el numeral 2º literal b artículo 317 del C.G.P., pues la última actuación que dio impulso al proceso fue notificada en estados el 06 de abril de 2018, siendo del caso decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, sin que haya lugar a condena en costas a la parte actora y se dispondrá el archivo del proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) FRANCISCO JAVIER CARDONA PEÑA como apoderado (a) de la parte demandante.

**2.- DECRETAR** la terminación del presente proceso por Desistimiento Tácito.

**3.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas

**4.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas paraefectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Embargo y retención de los dineros que tengan el demandado, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades relacionadas en el escrito de medidas a folio 1 C2.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficio N°2062 de septiembre 26 de 2014, emitido por el Juzgado 31º Civil Municipal de Cali.</li> </ul>

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna

<sup>1</sup> STC11191 del 09 de diciembre de 2020, M.P. Octavio Augusto Tejeiro Duque.



inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**5.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**6.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo a costa de la parte demandante, previo pago del arancel judicial conforme lo determina el N°1 artículo 2° del Acuerdo PCSJA21-11830 de 2021.

**7.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares correspondientes, con copia al correo electrónico de la parte demandada si este obrare en el expediente.

**8-EJECUTORIADO** el presente proveído archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad N°2014-00610-00 (31)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1853**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a la Secretaría de la Oficina de Ejecución para que de manera inmediata, proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2° del auto interlocutorio N°1785 del 12 de septiembre de 2022, remitiendo los oficios pertinentes para la materialización de la medida, con copia al correo electrónico del demandante [gerencia@mcbrownferro.com](mailto:gerencia@mcbrownferro.com).

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00132 (16)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1851**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Mediante escrito allegado al correo del juzgado el 21 de septiembre de 2022, presenta la apoderada actora recurso de reposición y en subsidio apelación, en contra el auto interlocutorio N°2838 del 07 de septiembre de 2022, proveído mediante el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito, sin embargo, resulta evidente que en esta ocasión dicho medio de impugnación se interpuso extemporáneamente, esto conforme lo preceptúa el artículo 318 del C.G.P, toda vez que el término de ejecutoria corrió los días 08, 09 y 12 de septiembre de 2022.

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR POR EXTEMPORANEO** el recurso de reposición interpuesto contra el auto interlocutorio N°2838 del 07 de septiembre de 2022.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00721 (17)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3183.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

Estando el presente proceso para avocar el conocimiento, se observa que la demanda se dirige contra el señor PEDRO ANTONIO URRREGO CASTAÑEDA quien se encuentra privado de la libertad, situación que se puso en conocimiento del despacho desde la presentación de la demanda.

Es claro, que al tenor de lo dispuesto por el numeral 1º del art. 159 del C.G.P, *"el proceso o la actuación posterior a la sentencia se interrumpirá: 1. Por muerte, enfermedad grave o privación de la libertad de la parte que no haya estado actuando por conducto de apoderado judicial, representante o curador ad litem."*

Por otra parte, al tenor de lo dispuesto por el numeral 3º del art. 133 ibidem, es causal de nulidad del proceso en todo o en parte, *"3o. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida."*

De lo anterior emerge que, teniendo en cuenta que la causal de interrupción se configuró desde el inicio del proceso y no ha cesado, se encuentra configurada también una causal de nulidad que afecta todo lo actuado, de tal manera que, atendiendo a lo dispuesto en el art. 137 del CGP el juzgado de conocimiento ha debido ponerla en conocimiento de la parte afectada, lo cual no ocurrió.

En consecuencia, como quiera que la situación presentada afecta el proceso desde sus inicios e incluye el auto que ordena seguir adelante la ejecución, el cual fija la competencia de este juzgado, no hay lugar a avocar el conocimiento y en su lugar, se ordenará la devolución al juzgado de origen para lo de su cargo.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO AVOCAR** el conocimiento de este proceso.

**2. DEVOLVER** el proceso al Juzgado 18 Civil Municipal de Cali, para lo de su cargo.



**3.- ANOTESE SU SALIDA** y cancélese la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00335-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1861**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022

Atendiendo al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACUSESE** el recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali (V), e infórmesele que el embargo de remanentes que solicita **NO será tenido en cuenta**, toda vez que existe otro con anterioridad proveniente del Juzgado 17° Civil Municipal de Cali, decretado en el proceso ejecutivo radicado bajo la partida N°17-2020-00386, promovido por la COOP-ASOCC en contra el señor FABIÁN ANTONIO SÁNCHEZ MEDINA.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00230 (04)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1854**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de solicitarle información a la EPS SANITAS, como quiera que no se acredita que previamente dicha petición haya sido realizada por el interesado, esto según lo preceptúa el numeral 4° artículo 43 y el numeral 10° artículo 78 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00082 (04)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°3272**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós de 2022

Presenta al juzgado el apoderado actor, liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en el numeral 2° de la norma en cita, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Factura N°7964**

Capital	\$22.362.546
Interés de mora 12-02-18 a 30-04-21	\$18.220.108
<b>Subtotal</b>	<b>\$40.582.654</b>

Así las cosas, el monto de la obligación de la Factura N°7964 es por valor de **\$40.582.654** a 30 de abril de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.-2019-00910 (32)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

Secretaria

**Auto Inter N°3274**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós de 2022

Presenta al juzgado la apoderada actora, liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en el numeral 2° de la norma en cita, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagare N°57403470000632**

Capital	\$17.363.602
Interés de mora 06-08-17 a 30-09-20	\$14.252.045
<b>Subtotal</b>	<b>\$31.615.647</b>

Así las cosas, el monto de la obligación de la Pagare N°57403470000632 es por valor de **\$31.615.647** a 30 de septiembre de 2020.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.-2019-00256 (02)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1859**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** el apoderado judicial del demandado, a lo dispuesto en el auto N°2937 del 12 de septiembre de 2022, proveído notificado en el estado N°66 del 13 de septiembre de 2022, donde se resuelven las solicitudes que reitera en el memorial que antecede.

**2.- EXHORTAR** al memorialista para que consulten las providencias publicadas en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00498 (14)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°1840**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós  
2022.

Atendiendo al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INTERESE** al peticionario JAMES ESCOBAR AVILA, que el oficio N°CYN/003/1289/2022 del 24 de junio de 2022, mediante el cual comunicaba el levantamiento de las medidas cautelares dirigido a bancos, entre ellas el dirigido al BANCO AV VILLAS SA a su correo [embargoscaptacion@bancoavvillas.com.co](mailto:embargoscaptacion@bancoavvillas.com.co), fue remitido por la secretaria de ejecución a dicha entidad el 12 de agosto de 2022 a las 15:13.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00139 (17)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°3247**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente producto de los ya embargados, que le puedan quedar al demandado LUIS ALFONSO SUAREZ PEÑA con C.C.N°16.704.418, en el proceso con radicación 19-2013-01000 que se adelanta en el Juzgado 1 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali (V).

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00500 (15)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°3256**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós de 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCION** de las sumas de dinero que tengan o llegaren a tener los demandados CLAUDIA PATRICIA CARDONA NIÑO y YOLANDA AQUITE MENDEZ con C.C. N°31.987.303 y 31.870.643 respectivamente, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S en los bancos relacionados en el escrito de medidas obrante en ítem 3° del expediente digital, dineros que deberán ser consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$21.655.140.**

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrese el oficio correspondiente.

**2.- ORDENASE** la actualización y reproducción del oficio N°03-2935 de 24 octubre de 2019, dirigido al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal - Catastro (fl 119), con el fin de que se expida el certificado de avalúo catastral del inmueble con matrícula N°370-528665.

**3.- POR SECRETARIA** remítase el oficio actualizados para su trámite, con copia a la dirección electrónica aportada por el demandante [omairadegiraldo@gmail.com](mailto:omairadegiraldo@gmail.com).

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad - 2012-00780 (15)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

Secretaria



**Auto Inter N°3248**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós de 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCION** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la demandada VIVIAN CAROLINA GARCES CASTRO con C.C. N°29.115.007, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S en el BANCO ITAU, dineros que deberán ser consignados en la cuenta única No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$85.023.000**

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad - 2009-00489 (28)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

Secretaria



**Auto Inter N°3249**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós de 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCION** de 2500 cuotas o partes de interés social que detenta la demandada SANDRA JULIANA VELEZ SAAVEDRA con C.C. N°38.680.901, como socia de la COMPANIA INTEGRAL DE ADMINISTRACION JDS LTDA, con NIT N°900.532.312-0 y matrícula mercantil N°847823-3 de la CAMARA DE COMERCIO DE CALI.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad - 2019-00898 (07)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 1833.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En escrito que antecede la apoderada actora, solicita se corrija el nombre del cesionario en auto de fecha 01 de septiembre de 2022; sin embargo, revisados los memoriales a través de los cuales se presenta la cesión y la corrección de la misma se observa que no indica con precisión el nombre del cesionario, lo que indujo al yerro.

Por lo anterior, se procederá a corregir el auto citado, indicando que el nombre del cesionario es PRA GROUP COLOMBIA HOLDING SAS y NO PRAC GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.

De otro lado, la demandada informa que realizó un acuerdo de pago con la entidad demandante, pero hicieron mal las cuentas de los valores que le han descontado, por lo que no le expidieron el paz y salvo; por lo anterior solicita una cita con el Juez para exponer su caso y se ordene el levantamiento de las medidas decretadas dentro del proceso.

Al respecto es preciso indicar que, no existe en el proceso ningún acuerdo de pago suscrito entre las partes y no están dados los requisitos establecidos en el art. 461 o 597 del CGP para la terminación y/o levantamiento de las medidas cautelares que solicita, además, para efectos de "exponer su caso" debe hacerlo a través de los mecanismos procesales correspondientes y por intermedio de su apoderado judicial a quien confirió poder para su representación.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- CORREGIR** el auto#2636 del 31 de Agosto de 2022, indicando que el nombre del cesionario es PRA GROUP COLOMBIA HOLDING SAS y NO PRAC GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.

**2.- NEGAR** la solicitud elevada por la demandada.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00291-00 (03)

sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

Secretaria



**Auto Inter N°3271**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Atendiendo el memorial que antecede, es menester corregir el numeral 1° del auto N°2886 del 12 de septiembre de 2022, como quiera que se encuentran cumplidos los presupuestos que establece el artículo 286 del C.G.P, pues se trata de un error puramente aritmético.

Por lo tanto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el numeral primero (1°) del auto N°2886 del 12 de septiembre de 2022 de la siguiente manera:

- **SEÑALAR** el día  2  del mes de  noviembre  del año  2022 , a la hora de las  10:00 AM , para que se lleve a cabo la diligencia de remate del bien inmueble con matrícula **N° 370-309761**, ubicado en la Calle 109 N°28-4-19 en Santiago de Cali - Valle.
- Avalúo: \$50.232.244,00.
- Secuestre: DEISY CASTAÑO CASTAÑO quien se ubica en la Cra. 3ª No. 10-20 Ofi. 406 Edif. Colombia y Cel. 315 815 3296 y 320 667 9140

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00615 (18)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°3277**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por el BANCO POPULAR S.A., por un valor de **\$36.460.269** al 23 de agosto de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00728 (04)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°3276**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por el BANCO POPULAR S.A., por un valor de **\$47.158.141** al 31 de agosto de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00720 (03)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°3273**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por el BANCO DE OCCIDENTE S.A., por un valor de **\$33.396.805,88** al 27 de agosto de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00198 (03)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°3275**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por el BANCO BBVA COLOMBIA, por un valor de **\$49.773.831,55** al 31 de mayo de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00792 (01)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1868**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin consideración** la liquidación del crédito allegada por el apoderado actor RAFAEL IGNACIO BONILLA VARGAS, toda vez que el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito desde el 8 de septiembre de 2022.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00190 (16)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1855**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós de 2022

Solicita en escrito que antecede la demandada ADRIANA MARIA CARMONA QUICENO, se remitan los oficios de desembargo en razón a que evidencia la terminación del proceso por desistimiento tácito, sin embargo advierte este despacho que tratándose de un proceso de menor cuantía, esta carece del derecho de postulación conforme lo preceptúa el artículo 73 del C.G.P., en concordancia con los artículos 25 y 28 del Decreto 196 de 1971, circunstancia que impide tramitar su pedimento pues no es admisible su intervención *motu proprio*.

Pero en gracia de discusión y asumiendo que no tuviera tal impedimento, tras la revisión del plan río se advierte que tampoco sería posible acceder a dicha petición, toda vez que esta no cumple con ninguno de los presupuestos que establece el artículo 597 del C.G.P, además hasta este momento el proceso aún se encuentra en trámite, razones por las cuales el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** sin consideración alguna el memorial allegada por la demandada ADRIANA MARIA CARMONA QUICENO, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00547 (20)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1836**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la CAMARA DE COMERCIO DE CALI, donde esta informa que *"bajo la inscripción N°1508 del libro VIII se registró el desembargo sobre el establecimiento de comercio IMPROVED SOLUTION S.A.S. de propiedad de la sociedad IMPROVED SOLUTION S.A.S. mediante oficio CYN/003/1443/2022 radicación 76001400303520170062400 del 6 de julio de 2022."*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00624 (35)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1837**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada desde el correo electrónico [sgysst.lared@gmail.com](mailto:sgysst.lared@gmail.com), donde se informa que "A quien interese, hay una equivocación por parte de ustedes ya que nosotros no hemos tenido como empleado a la persona quien menciona de apellido fajardo, y tampoco tenemos convenio con banco de occidente por lo anterior, les pido que no nos envíen más de estos mensajes a nuestro correo electrónico, y la empresa no corresponde tampoco a ese nombre."

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00470 (33)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1845**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la EPS SANITAS, donde informa que *"de acuerdo con lo registrado en el sistema de información, se tiene que el demandando presenta la siguiente información"*

Nombres y Apellidos	MANUEL ANTONIO VEGA DOMINGUEZ
Cédula	16765374
Dirección	CLL 54 No. 1B - 31
Ciudad	Cali, Valle
Teléfono	3175934373
Correo Electrónico	<a href="mailto:manuelvegadominguez9@gmail.com">manuelvegadominguez9@gmail.com</a>
Empleador	Independiente con Contrato de Prestación de Servicios Superior a 1 mes

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00135 (29)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1844**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el JUZGADO SÉPTIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLE CALI (V), donde informa que "mediante auto del 18 de agosto de 2022, el despacho dispuso: *TERCERO: PONER a disposición del Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias y por cuenta del proceso promovido por COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP- ASOCC contra MARIA FRANCENET ORTIZ CASTAÑEDA, bajo el radicado 760014003024-2015-01205-00, los siguientes depósitos judiciales: 469030002774561 Por valor de \$ 353.177,00, 469030002785045 Por valor de \$ 353.177,00, 469030002796947 Por valor de \$ 353.177,00, (..)...***NOTIFÍQUESE TITO ANDRÉS PÉREZ OTAVO JUEZ**".

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01205 (24)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

Secretaria



**Auto sust No. 1829.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio LA14SLIQ -21427-2022 del 16 de agosto de 2022 allegado por LA 14 en Liquidación Judicial, informando que, *"Revisada la base de datos de los ex trabajadores de Almacenes LA14 S.A. en Liquidación Judicial, nos permitimos informarles que la señora LUCERO CHAMORRO SERNA-C.C. 29.119.841, laboro con la empresa Almacenes LA 14 S.A. en liquidación judicial, hasta el día 18 de enero de 2021"*.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00822-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

Secretaria



**Auto sust No. 1847.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio # 4131.030.13.t953.004510 del 01 de septiembre de 2022 allegado por la Alcaldía de Santiago de Cali-Departamento Administrativo de Hacienda, informando que, *"que consultado el Sistema de Gestión Administrativa y Financiero Territorial SGAFT-SAP, se evidencia que la demandada MARGARITA MARIA CARDONA SANTAMARIA identificada con Cédula de Ciudadanía No. 66.992.573 vinculada como contratista a la Alcaldía Distrital de Santiago de Cali no presenta procesos en contra, por lo anteriormente exp - st0, no es posible proceder con lo ordenado por su despacho"*.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00881-00 (08)sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1831**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR para que conste,** el diligenciamiento del Despacho Comisorio No. 19 del 24 de mayo de 2019 ante la Alcaldía, allegado por la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00703-00 (29)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 3222.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se informe que depósitos judiciales obran a cargo del proceso y se ordene su pago.

Por lo anterior, se procederá agregar y poner en conocimiento el pantallazo de la cuenta de este Despacho, para lo que estime pertinente.

Cabe anotar que, revisada la cuenta del Juzgado de Origen y la cuenta única de la Oficina de Ejecución, no existe dineros a cargo del proceso.

Sobre el pago de los dineros, una vez aprobada la liquidación del crédito, se ordenará la entrega de los depósitos judiciales a que haya lugar.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes, el pantallazo de la consulta realizada:**

- Cuenta de este Despacho

Numero del Título	Documento	Nombre	Estado	Fecha Constituci	Fecha de Pago	Valor
463030002458682	31246129	GLADYS LLANOS DE MESA	IMPRESO ENTREGADO	04/12/2019	NO APLICA	\$ 355.074,00
463030002485624	31246129	GLADYS LLANOS DE MESA	IMPRESO ENTREGADO	07/02/2020	NO APLICA	\$ 204.684,00
463030002501380	31246129	GLADYS LLANOS DE MESA	IMPRESO ENTREGADO	13/03/2020	NO APLICA	\$ 144.654,00
463030002509552	31246129	GLADYS LLANOS DE MESA	IMPRESO ENTREGADO	17/04/2020	NO APLICA	\$ 158.728,00
463030002521527	31246129	GLADYS LLANOS DE MESA	IMPRESO ENTREGADO	01/06/2020	NO APLICA	\$ 195.406,00
463030002525353	31246129	GLADYS LLANOS DE MESA	IMPRESO ENTREGADO	16/06/2020	NO APLICA	\$ 120.000,00
463030002535524	31246129	GLADYS LLANOS DE MESA	IMPRESO ENTREGADO	14/07/2020	NO APLICA	\$ 120.000,00
463030002544851	31246129	GLADYS LLANOS DE MESA	IMPRESO ENTREGADO	19/08/2020	NO APLICA	\$ 120.000,00
463030002620366	31246129	GLADYS LLANOS DE MESA	IMPRESO ENTREGADO	26/02/2021	NO APLICA	\$ 128.665,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 1.547.211,00</b>

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito visible en el ítem 10 del proceso electrónico.

**3.- UNA VEZ** en firme la liquidación del crédito, vuelve el proceso a Despacho para decidir sobre la entrega de los dineros.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00924-00 (29)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29 -09- 2022**

Secretaria



**Auto sust No. 1827.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el Despacho Comisorio CYN/003/104/2022 del 03 de febrero de 2022, sin oposición.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00186-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Int No 3320**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por un valor TOTAL de \$4.954.000 hasta el 31 de mayo de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021- 321 (35)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Int No 3319**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por un valor TOTAL de \$36.064.350 hasta el 30 de abril de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-829 (33)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Int No 3318**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por un valor TOTAL de \$21.684.263,01 hasta el 13 de junio de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-271 (24)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Int No 3317**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por un valor TOTAL de \$136.296.885,50 a 31 de mayo de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-929 (18)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto No 1925  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR SIN CONSIDERACION** el despacho comisorio diligenciado, toda vez que el proceso se encuentra suspendido por insolvencia.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2020-633 (33)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1912**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA quien aporta escrito de cesión del crédito, toda vez que no tiene poder conferido por la cesionaria, como lo afirma.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-0089 (23)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto 1919**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, la comunicación allegada por FELAFRANCOL, informando que *"El señor Jose Manuel Castro Minda trabajó con nosotros en el periodo de 04 de enero de 2021 hasta el 27 de mayo de 2021 desempeñando el cargo de Asesor de Servicios Cali. Por lo anterior, no es posible llevar a cabo la solicitud del juzgado y para constancia adjuntamos el pago de seguridad social con novedad de retiro en el periodo mayo-junio de 2021."*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-478 (01)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto 1918**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede la Secretaría de Tránsito de Cali manifiesta que acató la medida de embargo sobre el vehículo de placas IVQ464, la cual se pondrá en conocimiento de las partes.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** de las partes la comunicación de la Secretaría de Tránsito de Cali.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2021-298 (18)

**JUZGADO 3° DE CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1924**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado demandante allega liquidación del crédito, sin embargo, insiste en liquidar los intereses de mora desde el mes de mayo de 2020, fecha que no es la ordenada en el auto de mandamiento de pago, por lo que no será tenida en cuenta.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2020-741 (27)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1917  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En escrito que antecede, el apoderado demandante allega liquidación del crédito, sin embargo, no liquida todos los valores ordenados en el auto de mandamiento de pago, por lo que se hace necesario requerirlo para que manifieste expresamente si renuncia al cobro de los demás rubros ordenados.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante para que manifieste expresamente si renuncia al cobro de los valores que no incluyó en la liquidación del crédito y que fueron ordenados en el auto de mandamiento de pago.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2021-629 (22)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto SUST No 1913  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede y como quiera que se observa que, el juzgado de origen no libró el oficio ordenado en el auto de 3 de noviembre de 2021 dirigido a la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFENALCO VALLE DE LA GENTE., donde figura como cotizante la demandada señora MARY CRUZ ERAZO, se ordenará que por secretaria se libre y se remita a la entidad correspondiente.

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA,** líbrese el oficio ordenado por el juzgado de conocimiento, mediante auto de 3 de noviembre de 2021, obrante en el ítem 9 del expediente electrónico y remítase a la entidad correspondiente y al apoderado actor.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2021-639 (13)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.71 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

Secretaria



**Auto No 3314**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede y como quiera que es procedente de conformidad con el art 593 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, del salario, bonificaciones, comisiones y demás emolumentos que devengue el demandado JOSE LEONARDO VILLAMIZAR GARCIA con cc No. 1.098.696.696, como empleado de la empresa COOMEVA MEDICINA PREPAGADA

Limítese la medida a la suma de **\$80.000.000,00**

Líbrese las comunicaciones correspondientes.

**2.- ENTERESE** al peticionario que para el retiro del oficio deberá comunicarse con la Secretaría de la Oficina de Ejecución a través correo electrónico: [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2020-644 (23)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1923**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** reproducir el oficio No 0013 de 25 de enero de 2022 elaborado por el juzgado de origen, dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, indicando que la cédula del demandado Francisco José Duque Garcés es C.C. No. 16.610.173

**2.- REMITASE** el oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali y a la apoderada actora.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2021-967 (23)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1907.**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede el conciliador designado por el CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDAFAS, en el que comunican la admisión de la solicitud de insolvencia de la deudora NHORA ELENA GARZON, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SUSPENDER** el presente proceso, dada la aceptación de la solicitud de Insolvencia de persona natural no comerciante desde el 08 de septiembre de 2022.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00090-00 (01)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No 1906.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-TENER POR REVOCADO** el poder al Dr. JEFFERSON TORRES RAMIREZ.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JUAN DAVID CARMONA ARANA con TP#137.193 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00611-00 (01)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

Secretaria

**Auto Sust No. 1908.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el demandado, solicita la devolución de los dineros que se obren a cargo del proceso, toda vez que el proceso se encuentra terminado.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que, a la fecha no se han librado ni diligenciado los oficios de desembargo por cuenta de la Secretaria de la Oficina de Ejecución, por lo que se hace necesario requerirla para que elabore y envíe los oficios de levantamiento de las medidas previas, a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 31 de agosto de 2022.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1. REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, para que elabore y envíe los oficios de levantamiento de las medidas previas, a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 31 de agosto de 2022.

**2.- UNA VEZ** diligenciados los oficios de desembargo, **VUELVA** el proceso a Despacho para decidir la petición de títulos allegada por el aquí demandado.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-01019-00 (04)  
sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 3195.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede la actora, solicita se remita el oficio al pagador, para que dé cumplimiento a lo ordenado por el Despacho.

Por lo anterior, se procederá a requerir a la secretaria de la Oficina de ejecución, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el auto #1667 del 24 de agosto de 2022 notificado en estados #61 del 25 de agosto de 2022.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la secretaria de la Oficina de ejecución, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el auto #1667 del 24 de agosto de 2022 notificado en estados #61 del 25 de agosto de 2022.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00130-00 (22)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1849.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al pagador de IGNACIO GOMEZ IHM SAS para que informe porqué no ha dado cumplimiento al embargo de la quinta parte del sueldo o contrato labor, que devengue el demandado ALEX JAVIER GOMEZ COLMENARES, ordenado por este Despacho comunicado por oficio #1718 del 18 de agosto de 2022., dineros que deberá ser consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito de fecha 23 de agosto de 2022 allegado por la Cámara de Comercio de Cali, informando que, *"El demandado no figura en nuestros registros como titular de cuotas o establecimientos de comercio, razón por la que esta cámara de comercio devuelve sin registrar la medida cautelar. Artículo 593 numeral 7 del Código General del Proceso. 1Revisados nuestros registros se pudo evidenciar que la sociedad CONSTRUCCIONES EDIGOL S.A.S. identificada con matrícula mercantil No 888787 -16y NIT 900689382-0, figura inscrita pero sin establecimiento de comercio, por tanto no proceder la medida de embargo"*.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00223-00 (34)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

Secretaria

**Auto sust No. 1817.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el representante legal de la cooperativa demandante, solicita el pago de los dineros que relaciona en su petición.

Por lo anterior y consultado el portal web del Banco Agrario, a la fecha no se observan depósitos judiciales a cargo del proceso, por lo que se procederá a oficiar al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva dar contestación al oficio No. CYN/003/1858/2022 de fecha 12 de agosto de 2022, remitido por la Secretaria de la Oficina de Ejecución el pasado el 16 de septiembre de 2022, solicitando la conversión de los depósitos judiciales descontados al demandado que reposan en la cuenta de ese Despacho.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva dar contestación al oficio No. CYN/003/1858/2022 de fecha 12 de agosto de 2022, remitido por la Secretaria de la Oficina de Ejecución el pasado el 16 de septiembre de 2022, solicitando la conversión de los depósitos judiciales descontados al demandado que reposan en la cuenta de ese Despacho.

**2.- PREVENIR** al representante legal de la cooperativa demandante, que en lo sucesivo se abstenga de actuar simultáneamente con su apoderado dentro del proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00335-00 (11)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 1904.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita se dé trámite al escrito arrimado el 10 de agosto de 2022, donde se requiere oficiar a la Inspección de Policía de Siloé, para que informe sobre el decomiso del vehículo objeto de la litis.

Por lo anterior y revisado el proceso, NO existe la petición a que se refiere la actora; sin embargo, y como quiera que dentro del proceso no existe inmovilización del vehículo de placas FRN-765, se procederá a requerir a la Dijin para que dé cumplimiento a lo ordenado en oficio CYN/003/1141/2022 del 13 de junio de 2022 remitido por la Secretaria de la Oficina de Ejecución el 21 de junio de 2022 a las 16:28.

De otro lado, se allega contrato de cesión de crédito y el mismo cumple con las exigencias de ley, por lo que se accede a ello.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL (DIJIN), para que dé cumplimiento a lo ordenado en oficio CYN/003/1141/2022 del 13 de junio de 2022 remitido por la Secretaria de la Oficina de Ejecución el 21 de junio de 2022 a las 16:28, donde se solicita el "*decomiso del vehículo de placas FRN-765, No. de motor G4NAJH007273, y chasis No. U5YPG81ABKL535997, denunciado como de propiedad del demandado JOSE RAFAEL PACHECO NAVARRO, para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado....*".

**2.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente BANCO BBVA., al cesionario AECSA S.A., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.



**3.- RATIFICAR** como apoderado judicial a la Puerta y Castro Abogados SAS, debidamente representada por la doctora DORIS CASTRO VALLEJO, de la parte cesionaria AECSA S.A.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00140-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3217.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el apoderado demandante (Central de Inversiones S.A), solicita se requiera a los bancos que a la fecha no han contestado, al embargo ordenado por el Despacho sobre las cuentas que posea la demandada y se ordene el pago de los dineros que obren a cargo del proceso.

Por lo anterior, se procederá a requerir a los Bancos que no han dado respuesta al requerimiento ordenado por el Juzgado.

Sobre la entrega de títulos, revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a las entidades financieras: **BANCO CITIBANK, BANCO CORBANCA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO COLPATRIA, BANCO POPULAR y BANCO DE BOGOTÁ**, para que dé respuesta al oficio N° 41 del 14 de enero de 2019, radicado en esa entidad el 19 de febrero de 2019.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrese el oficio correspondiente

**2.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00787-00 (26)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

Secretaria



**Auto sust No. 1905.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) JULIO CÉSAR BELALCÁZAR CÁRDENAS como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00165-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1910.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la demandada, confiere poder amplio y suficiente a una profesional del derecho para que la represente dentro del plenario, quien solicita se remita los oficios de desembargo, conforma la terminación del proceso y pide copia autentica del auto de terminación.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que, mediante auto #458 del 21 de febrero de 2022 notificado por estados #13 del 22 de febrero de 2022, se aceptó el poder allegado al plenario.

De otro lado, se aprecia que, a la fecha no se han diligenciado los oficios de desembargo por cuenta de la Secretaria de la Oficina de Ejecución, por lo que se hace necesario requerirla para que envíe los oficios de levantamiento de las medidas previas a las entidades correspondientes con copia al correo suministrado por parte pasiva, a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 25 de julio de 2022.

En cuanto a la copia autentica, por Secretaria se procederá a realizar el trámite pertinente.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- REMITASE** a la peticionaria a lo ordenado en el auto #458 del 21 de febrero de 2022 notificado por estados #13 del 22 de febrero de 2022.

**2.- EXHORTAR** a la profesional del derecho, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, para que envíe los oficios de levantamiento de las medidas previas a las entidades correspondientes con copia al correo suministrado por parte pasiva, a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 25 de julio de 2022.

**4.- EXPIDASE por secretaria**, la copia auténtica del auto de terminación, una vez allegado las expensas necesarias.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00588-00 (23) sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto sust No. 1903.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado actor, allega renuncia de poder; sin embargo, por auto#2265 de fecha 27 de julio de 2022 notificado en estados#53 del 28 de julio de 2022, se aceptó la renuncia allegada al plenario.

De otro lado, el demandante confiere poder amplio y suficiente a una profesional del derecho para que lo represente dentro del plenario; como quiera que dicha petición es procedente, se accederá a ella.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** al peticionario a lo ordenado en el auto #2265 de fecha 27 de julio de 2022 notificado en estados#53 del 28 de julio de 2022.

**2.- EXHORTAR** al actor, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) ANA ELIZABETH SANCHEZ T.P 132.799 del C.S.J., para actuar en nombre y representación del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00026-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Sust No. 1834.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la actora, solicita la terminación del proceso, allega consignación por concepto de gastos de curaduría y aporta comisorio diligenciado.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que, mediante auto#2642 del 11 de octubre de 2021 notificado por estados #76 del 12 de octubre de 2022, se decretó la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora hasta el mes de septiembre de 2021.

Sobre la consignación y el Despacho Comisorio, se agregan para que obre y consten dentro del plenario.

De otro lado, la demandada (Vacca León) pide la reproducción del oficio de levantamiento del inmueble objeto de la litis y aporta autorización.

Como quiera que dichas peticiones son procedentes, se accederán a ellas.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.- REMITASE** a la peticionaria a lo ordenado en el auto #2642 del 11 de octubre de 2021 notificado por estados #76 del 12 de octubre de 2022.

**2.- EXHORTAR** a la profesional del derecho, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**3.- AGREGAR para que conste**, la consignación de pago por concepto de gastos de pagaduría.

**4.- AGREGAR para que conste**, el Despacho Comisorio 074 del 22 de octubre de 2019, sin oposición.

**5.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. CYN/003/2642/2021 del 12 de octubre de 2021, correspondiente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali-Valle, con el fin de que proceda a levantar la medida previa ordenada por este Despacho.

**6.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese el oficio ordenado en el numeral anterior y a la dirección de correo electrónica suministrado por la parte demandada.

**7.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandada (MARIA NOHEMY VACCA LEON), en cabeza del señor Steven Ochoa Arango para

los efectos que en el escrito se estipula.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-01000-00 (34)

sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3221.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En escritos que antecede el demandado, solicita el pago de la suma de \$27.470.631, dineros que le han sido descontados.

Por lo anterior y revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se observa que, en la cuenta única de la Oficina de Ejecución reposa la suma de \$26.138.163 de los cuales serán cancelados al peticionario.

Sobre el valor restante (\$1.332.468), una vez el Juzgado de Origen convierta los depósitos a cargo de la Oficina de Ejecución, se procederá a realizar la entrega del saldo.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado JOSE LUIS DIAZ MOSQUERA con C.C#1.130.654.836, los siguientes depósitos judiciales;

469030002773177	03/05/2022	\$ 364.480,00
469030002773178	03/05/2022	\$ 760.926,00
469030002773179	03/05/2022	\$ 624.405,00
469030002773180	03/05/2022	\$ 643.847,00
469030002773181	03/05/2022	\$ 811.056,00
469030002773182	03/05/2022	\$ 991.395,00
469030002773183	03/05/2022	\$ 1.298.743,00
469030002773184	03/05/2022	\$ 541.837,00
469030002773185	03/05/2022	\$ 8.543,00
469030002773186	03/05/2022	\$ 1.586.093,00
469030002773187	03/05/2022	\$ 1.622.795,00
469030002773188	03/05/2022	\$ 907.239,00
469030002773189	03/05/2022	\$ 783.317,00
469030002773190	03/05/2022	\$ 684.212,00
469030002773191	03/05/2022	\$ 863.917,00
469030002773192	03/05/2022	\$ 1.003.676,00
469030002773193	03/05/2022	\$ 1.423.343,00
469030002773194	03/05/2022	\$ 829.707,00
469030002773195	03/05/2022	\$ 789.712,00
469030002773196	03/05/2022	\$ 713.129,00
469030002773197	03/05/2022	\$ 737.224,00
469030002773198	03/05/2022	\$ 1.769.689,00



469030002773199	03/05/2022	\$ 1.922.680,00
469030002773200	03/05/2022	\$ 928.402,00
469030002773201	03/05/2022	\$ 755.806,00
469030002777674	16/05/2022	\$811.353,00
469030002796164	05/07/2022	\$926.751,00
469030002796165	05/07/2022	\$1.033.886,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$26.138.163,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**3.- UNA VEZ** el Juzgado de Origen convierta los depósitos a cargo de la Oficina de Ejecución, se procederá a realizar la entrega del saldo.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00922-00 (07)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29/09/2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 3220.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado SEGUNDO BOLÍVAR MALLAMA PÉREZ con C.C#98.343.256, los siguientes depósitos judiciales;

469030002776876	12/05/2022	\$ 366.621,00
469030002776877	12/05/2022	\$ 325.028,00
469030002776878	12/05/2022	\$ 370.098,00
469030002776879	12/05/2022	\$ 359.408,00
469030002776884	12/05/2022	\$ 329.477,00
469030002776885	12/05/2022	\$ 336.933,00
469030002776886	12/05/2022	\$ 375.070,00
469030002776887	12/05/2022	\$ 386.522,00
469030002776888	12/05/2022	\$ 355.028,00
469030002776889	12/05/2022	\$ 355.028,00
469030002776890	12/05/2022	\$ 338.791,00
469030002776891	12/05/2022	\$ 411.800,00
469030002776892	12/05/2022	\$ 449.170,00
469030002776893	12/05/2022	\$ 391.949,00
469030002776895	12/05/2022	\$ 474.043,00
469030002776896	12/05/2022	\$ 393.451,00
469030002776897	12/05/2022	\$ 559.874,00
469030002776898	12/05/2022	\$ 371.576,00
469030002776899	12/05/2022	\$ 360.568,00
469030002776900	12/05/2022	\$ 390.840,00
469030002776901	12/05/2022	\$ 391.902,00
469030002776902	12/05/2022	\$ 482.343,00
469030002776903	12/05/2022	\$ 588.464,00
469030002776904	12/05/2022	\$ 408.687,00
469030002776905	12/05/2022	\$ 475.479,00
469030002776907	12/05/2022	\$ 409.189,00
469030002776908	12/05/2022	\$ 386.298,00
469030002776909	12/05/2022	\$ 355.119,00
469030002776910	12/05/2022	\$ 607.808,00
469030002776911	12/05/2022	\$ 377.491,00
469030002776912	12/05/2022	\$ 481.792,00
469030002776913	12/05/2022	\$ 553.436,00
469030002776914	12/05/2022	\$ 382.553,00



469030002776915	12/05/2022	\$ 417.788,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$14.019.624,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**3.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito de fecha 25 de agosto de 2022 allegado por COMFANDI, informando que, "procedido a la suspensión del embargo sobre los salarios" del demandado Mallama Pérez.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01379-01(05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29/09/2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 3223.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado SILVIO RODRIGUEZ SALAZAR con C.C#7.511.353, los siguientes depósitos judiciales;

469030002697041	28/09/2021	\$ 955.047,00
469030002706408	26/10/2021	\$ 955.047,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$1.910.094,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INFORMESELE** al peticionario que, para consultar la orden de pago debe ingresar al link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/38>, una vez verificada, sírvase realizar el cobro ante el Banco Agrario de Colombia, con su documento de identidad.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00242-00 (22)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29/09/2022**

Secretaria



**Auto sust No. 1828.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el apoderado demandante, informa que, elevó de petición ante EPS COMFENALCO VALLE DE LA GENTE, entidad que no suministró los datos del pagador del demandado.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar a la EPS COMFENALCO VALLE DE LA GENTE, a fin de que se sirva informar quién es el empleador del señor ANDRES FERNANDO ACHINTE MANZANO con C.C#94.072.748 y la dirección de la empresa donde labora.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la EPS COMFENALCO VALLE DE LA GENTE, a fin de que se sirva informar quién es el empleador del señor ANDRES FERNANDO ACHINTE MANZANO con C.C#94.072.748 y la dirección de la empresa donde labora.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio a EPS COMFENALCO VALLE DE LA GENTE, comunicando lo ordenado en el párrafo anterior.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00691-00 (03)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1848.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el apoderado demandante, informa que, aportó escrito de petición ante EPS FAMISANAR, indica que dicha entidad no suministro los datos del pagador del demandado.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar a la EPS FAMISANAR, a fin de que se sirva informar quien es el empleador del señor JOSUE ALEXANDER GUEVARA INFANTE con C.C#7.225.436 y la dirección de la empresa donde labora.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la EPS FAMISANAR, a fin de que se sirva informar quien es el empleador del señor JOSUE ALEXANDER GUEVARA INFANTE con C.C#7.225.436 y la dirección de la empresa donde labora.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio a EPS FAMISANAR, comunicando lo ordenado en el parágrafo anterior.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00957-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No 1901.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el demandado, informa que viene realizando los pagos acordados en el acuerdo suscrito con el demandante; sin embargo, existen unos dineros que han sido congelados por Bancolombia, depósitos que no se encuentran en el Juzgado de Origen, por lo que solicita se oficie al Banco para la transferencia de la suma de \$11.690.000.

Por lo anterior y revisado el portal Web de Banco Agrario de Colombia, no obran títulos a cargo del proceso, por lo que se procederá a oficiar a Bancolombia para que informa el motivo por el cual no ha puesto a disposición de este Despacho, los dineros que se encuentran a cargo del demandado y que superen el límite de inembargabilidad, conforme a la medida de embargo de cuentas decretada por el Juzgado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a **Bancolombia** para que informa el motivo por el cual no ha puesto a disposición de este Despacho, los dineros que se encuentran a cargo del aquí demandado y que superen el límite de inembargabilidad, conforme a la medida de embargo de cuentas decretada por el Juzgado.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio al Bancolombia, comunicando lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00491-00 (35)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SETENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3228.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita se informe si existen títulos a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Cabe anotar que, mediante auto #2821 del 07 de septiembre de 2022, se decretó la terminación del proceso por Desistimiento Tácito.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00188-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29-09- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 3224.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita se informe si existen títulos a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** el peticionario que no hay dineros por cuenta de este proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00517-00 (14)

Sqm\* Acumulación I

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29-09- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 3218.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los dineros que obren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por la apoderada de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00094-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29-09- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 3251.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención a los escritos que anteceden, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACUSESE** recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali y comuníquesele que el embargo de remanentes que solicita **NO será tenido en cuenta** por existir otro con anterioridad, proveniente del Juzgado Segundo (02) Civil Municipal de Cali.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00846-00 (16)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1826.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada actora, solicita se notifique la respuesta del pagador de la Secretaria de Educación Departamental o en su defecto se sancione, o se informe que dineros existen a cargo del proceso.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que, existen dineros a cargo del proceso, por lo que se ordenará poner en conocimiento el pantallazo de la cuenta única de la Oficina de Ejecución, para lo que estime pertinente.

Cabe anotar que, revisada la cuenta de este Despacho y la cuenta del Juzgado de Origen, no existen dineros a cargo del proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a sancionar al pagador, por lo antes dicho.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el pantallazo de la consulta realizada:

- Cuenta ÚNICA de la Oficina de Ejecución

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002807263	805000082	SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	02/08/2022	NO APLICA	\$ 244.583,00
469030002808623	805000082	SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2022	NO APLICA	\$ 230.783,00
469030002808624	805000082	SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2022	NO APLICA	\$ 377.858,00
469030002808625	805000082	SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2022	NO APLICA	\$ 232.786,00
469030002808626	805000082	SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2022	NO APLICA	\$ 226.926,00
469030002808627	805000082	SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2022	NO APLICA	\$ 226.926,00
469030002808628	805000082	SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2022	NO APLICA	\$ 226.926,00
469030002808629	805000082	SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2022	NO APLICA	\$ 226.926,00
469030002808630	805000082	SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2022	NO APLICA	\$ 226.926,00
469030002808631	805000082	SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2022	NO APLICA	\$ 244.583,00
469030002819002	805000082	SOCIEDAD PRIVADA DE SOCIEDAD PRIVADA DE	IMPRESO ENTREGADO	02/09/2022	NO APLICA	\$ 482.433,00



Total Valor \$ 2.947.656,00

**3.- POR SECRETARIA** remítase el link del expediente, al correo suministrado por la actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00870-00 (22)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29-09- 2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 1902.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito que antecede, la entidad demandante (Central de Inversiones S.A) allega contrato de cesión de crédito; sin embargo, quien suscribe el contrato NO tiene dentro de sus facultades, la de celebrar este tipo de contratos.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la cesión solicitada, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00464-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.71 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3219.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el apoderado demandante dentro del proceso con radicación 2019-905 que adelanta en el Juzgado Noveno (9) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, solicita se remitan los dineros que obran a cargo de la demandada Giraldo López, toda vez que el proceso se encuentra terminado.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que, no obra solicitud de embargo de remanentes por cuenta del Juzgado Noveno (9) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, por lo que no hay lugar acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** lo pedido por el peticionario, por lo antes dicho.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00458-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **29-09-2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 1825.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En atención a lo manifestado por la parte actora, se procederá a remitir el Link para que revise lo pertinente.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** remítase el link del expediente, al correo suministrado por la actora.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00417-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29-09- 2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 1909.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En atención a lo manifestado por la parte actora, se procederá a remitir el Link para que revise lo pertinente.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** remítase el link del expediente, al correo suministrado por la actora.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-01341-00 (27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29-09- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 3230.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En escrito que antecede la señora Daniela Martínez Cobos, pide se informe si se adelanta proceso en contra de la señora NARANJO CHACON bajo la radicación 34-2017-236, y si dentro del mismo existe cesión de crédito a cargo de SISTEMCOBRO SAS.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que, se adelantó proceso en contra de la señora citada en el párrafo anterior, que mediante auto #395 del 04 de marzo de 2020 se decretó la terminación del proceso por Desistimiento Tácito y dentro del plenario no se aceptó cesión alguna.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** a la peticionaria del contenido presente auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00236-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 29/09/2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 3227.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada SOLANYI VARELA MARMOLEJO adelantado por COBRAN S.A.S en el proceso que cursa en el Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 34-2016-381.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2016-00328-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3225.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar al demandado JOSE MARIA LOZANO PAZ adelantado por el BANCO GNB SUDAMERIS S.A en el proceso que cursa en el Juzgado Segundo (2º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 10-2021-393.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2019-00023-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3252.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

En escrito atención al escrito que antecede y como quiera que es procedente el juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** del 50% de la pensión, primas legales y demás ingresos, que devengue el demandado YEISON CASTRO OCAMPO identificado con C.C#14.795.426 en el MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, POLICIA NACIONAL, persona que se encuentra nominado en COORDINACION PENSIONADOS MECAL en calidad de PENSIONADO.

Limítese la medida a la suma de **\$4.189.000.**

Líbrense la comunicación correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00280-00 (27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3229.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y secuestro de las costas y agencias en derecho que pudiese tener a su favor el señor JESUS ALBERTO MUÑOZ VACA como demandante, dentro del proceso que se adelanta en el Juzgado Diecisiete (17º) Laboral de Cali, bajo la radicación 2022-246, demandado Colpensiones y Colfondos.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2017-00194-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3250.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado JAIME HUMBERTO VELEZ GARCIA CC No.16.781.128 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de la entidad financiera del BANCO MUNDO MUJER, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$8.825.000.**

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00533-00 (08)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.71 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3266.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

De otro lado, la demandante confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que la represente dentro del plenario y aporta la renuncia del abogado designado; como quiera que dichas peticiones son procedentes, se accederán a ellas.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) JAIME SUAREZ ESCAMILLA como apoderado (a) de la parte demandante.

**3.- TENGASE** como apoderado judicial a la sociedad GESTI S.A.S., debidamente representada por el doctor JOSE IVÁN SUAREZ ESCAMILLA, para actuar en nombre y representación del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00821-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaría



**Auto Inter No. 3260.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte actora.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2021-00306-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3255.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto (04) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte actora.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2021-00376-00 (04)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3262.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá a avocar el presente proceso.

Por otro lado, el apoderado de la parte demandante allega liquidación del crédito, sin embargo, la misma no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago, toda vez que el capital no corresponde al indicado en el mandamiento de pago.

De otro lado, la demandante confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que la represente dentro del plenario y aporta la renuncia del abogado designado; como quiera que dichas peticiones son procedentes, se accederán a ellas.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Dos (32) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, allegada por el apoderado de la parte demandante, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**3.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) JAIME SUAREZ ESCAMILLA como apoderado (a) de la parte demandante.

**4.- TENGASE** como apoderado judicial a la sociedad GESTI S.A.S., debidamente representada por el doctor JOSE IVÁN SUAREZ ESCAMILLA, para actuar en nombre y representación del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**5.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio 4131.030.13.1.953.004317 del 17 de agosto de 2022 allegado por Alcaldía de Santiago de Cali-Departamento Administrativo de Hacienda, informando que, *"consultado el Sistema de Gestión Administrativa y Financiero Territorial SGAFT-SAP, se evidencia que el demandado RICARDO RUEDA ROBLEDO identificado con Cédula*



de Ciudadanía No. 16.278.285 no presenta ningún tipo de vinculación con la Alcaldía Distrital de Santiago de Cali”.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00604-00 (32)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3263.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá a avocar el presente proceso.

Por otro lado, el apoderado de la parte demandante allega liquidación del crédito, sin embargo, la misma no se ajusta a lo ordenado en el mandamiento de pago.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Dos (32) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, allegada por el apoderado de la parte demandante, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2022-00002-00 (32)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3267.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Cinco (35) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00642-00 (35)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3265.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Cuatro (34) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00223-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3264.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Tres (33) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00632-00 (33)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Constancia:** A Despacho de la señora Juez, informando que, el presente proceso fue remitido por el juzgado de origen desde hace más de un año, sin embargo, correspondió por reparto el 26 de septiembre de 2022, tal y como se observa en la constancia realizada por la Oficina de Ejecución (Área de Reparto) obrante en el ítem 13 del proceso digital.  
Sustanciador.

**Auto Inter No. 3254.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Treinta y Tres (33) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- OFICIAR** al Señor Director de la Oficina de Apoyo a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, para que tome los correctivos necesarios en aras de evitar que se repitan situaciones como la acontecida con este proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2020-00539-00 (33)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3261.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo (07) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2022-00002-00 (07)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3259.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2021-00272-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3226.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante visible en el ítem 01 del proceso digital por valor de **\$7.357.581,16.**

**2.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la Dra. DIANA CATALINA OTERO GUZMAN, quien solicita requerir a las entidades bancarias, toda vez que no tiene poder.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00222-00 (04)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.71 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**SECRETARIA**, en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la actualización de la liquidación de costas

<b>RADICACION</b>		<b>760014003035201900154</b>
<b>ACTUACION</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	15-C3 (DDA ACUMULADA- EXP. DIGITAL)	\$1.000.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN		
VR. ARANCEL JUDICIAL		
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO		
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP		
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS		
HONORARIOS DE AUXILIARES		
PUBLICACION AVISO DE REMATE		
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO		
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>		<b>\$1.000.000,00</b>
SON: UN MILLON DE PESOS M/ CTE		
Santiago de Cali, Doce de Septiembre del 2022_____		

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
**SECRETARIA**

**AUTO DE TRAMITE No 1820.**  
**FECHA 28 de septiembre de 2022**

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad: 2019-00154-00 (35) sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **29/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**SECRETARIA**, en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la actualización de la liquidación de costas

<b>RADICACION</b>		<b>76001400303020130109200</b>
<b>ACTUACION</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	PDF 6 - DIGITAL E.H	\$250.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN		
VR. ARANCEL JUDICIAL		
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO		
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP		
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS		
HONORARIOS DE AUXILIARES		
PUBLICACION AVISO DE REMATE		
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO		
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>		<b>\$250.000,00</b>
SON: DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/ CTE		
Santiago de Cali, <u>08 de Septiembre de 2022</u>		

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
**SECRETARIA**

**AUTO DE TRAMITE No 1818.**  
**FECHA 28 de Septiembre de 2022**

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad: 2013-01092-00 (30)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **29/09/2022**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**SECRETARIA**, en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la actualización de la liquidación de costas

RADICACION		76001400301420110051700
ACTUACION	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	7-C3 (DDA ACUMULADA #3-EXP. DIGITAL)	\$800.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN		
VR. ARANCEL JUDICIAL		
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO		
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP		
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS		
HONORARIOS DE AUXILIARES		
PUBLICACION AVISO DE REMATE		
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO		
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>		<b>\$800.000,00</b>
SON: OCHOSCIENTOS MIL PESOS M/ CTE		
Santiago de Cali, Doce de Septiembre del 2022_____		

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
**SECRETARIA**

**AUTO DE TRAMITE No 1819.**  
**FECHA 28 de septiembre de 2022**

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad: 2011-00517-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **29/09/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1846.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio # 4152.010.13.1.953.177896 del 06 de septiembre de 2022 allegado por la Alcaldía de Santiago de Cali, informando que, "EL LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES respecto del vehículo de placas CFT729, fue trasladado al líder de apoyo a los organismos de tránsito del CDAV Ltda, en cumplimiento al contrato interadministrativo celebrado entre el Municipio de Santiago Cali -Secretaria de Movilidad y Centro de Diagnóstico Automotor del Valle para lo pertinente" agrega que "Dicho traslado se realizó mediante el oficio No. 202241520101773911 del 3 de SEPTIEMBRE del presente año, solicitando se verificara y/o procediera con lo requerido en el oficio y se emitiera la respectiva respuesta al peticionario de lo actuado. El radicado de recepción por para parte del CDAV es el 2022-630-4185-3".

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00170-00 (26)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

Secretaria

**Auto sust No. 1832.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio CYN/005/1278/2022 del 01 de julio de 2022 allegado por el Juzgado Quinto (5º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informando que, deja a disposición de este proceso los siguientes bienes del demandado JOSE ALBERTO VEGA RENGIFO:

- *"Embargo sobre los derechos de cuota que sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-16577 de la Oficina de instrumentos públicos de Cali, posee el demandado JOSÉ ALBERTO VEGA RENGIFO identificado con la C.C. No. 16.717.214".*
- *"Embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente y demás emolumentos que devenga la demandada JOSÉ ALBERTO VEGARENGIFO identificado con la C.C. No. 16.717.214 como empleado de EMCALI".*

**NOTIQUese,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00873-00 (16)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

Secretaria



**Auto sust No. 1830.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito de fecha 09 de septiembre de 2022 allegado por la Cámara de Comercio de Cali, informando que, *“el demandado posee un establecimiento de comercio denominado RECUPERADORA DE EXCEDENTES INDUSTRIALES COLOMBIA. REXINCO, con matrícula mercantil No. 682330-2, y que el embargo comunicado mediante oficio 630 del 13 de MARZO de 2012, librado por el Juzgado 16 Civil Municipal de Cali, fue levantado el día 29 de julio de 2022 mediante la inscripción 1214 del libro VIII que para el efecto lleva la Cámara de Comercio con el oficio No. CYN/003/1139/2022 del 13 de junio de 2022, del Juzgado 3 Civil Municipal De Ejecucion De Sentencias”.*

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00836-00 (16)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29/09/2022**

Secretaria



**Auto No 1920  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil Veintidós  
(2022)

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** el peticionario a lo dispuesto en el auto de 14 de septiembre de 2022 notificado en estado de 15 de ese mes y año.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2021-444 (33)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.71 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°1824**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós 2022

Solicita en escrito que antecede WILFER ANDRÉS SALGUERO ROJAS, proceder con la remisión de los oficios que comunican el levantamiento de las medidas cautelares, sin embargo, revisado el plenario se evidencia que dicho memorial no corresponde a este proceso, toda vez que no existe correspondencia entre las partes del mismo, pues este proceso ejecutivo es promovido por LUIS ENRIQUE POLANIA, en contra de JULIO CESAR BURBANO y LINO LAZARO SINISTERRA.

Colofón de lo anterior, resulta evidente que por error secretarial se glosó a este proceso un memorial que no lo corresponde, entendido bajo el cual se ordenara que por secretaria se desglose el ítem N°1, correspondiente al expediente 017-2011-00660 para que sea traslado al proceso **017-2010-00660**, a fin de que se proceda con el tramite oportuno del mismo

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la **SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, que se sirvan realizar el desglose de ítem N°22041314 17-2011-660 obrante en el expediente digital de este proceso, para ser traslado y tramitado en el proceso con radicación **017-2010-00660**.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00660 (17)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-SEP-2022**

Secretaria



**Auto 3313**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós  
2022.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante por un valor TOTAL de \$10.337.383,33 a 18 de agosto de 2022.

**2.- AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** el oficio remitido por el pagador de la POLICIA NACIONAL en donde informa que el señor ORLANDO CONCHA con cc 16.941.292 "*no figura como funcionario (a) activo(a) o retirado (a) de la institución.*"

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-088 (22)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**



**Auto Inter No. 3315**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Septiembre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al Dr. CARLOS HUMBERTO SANCHEZ POSADA con TP No 41557 del C.S.J. para actuar en nombre y representación de la sociedad MARVIS CONSTRUCTORA SAS BIC en los términos y para los efectos del poder conferido

**2.- DECRETAR** el embargo del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No 370-175113 de propiedad de la sociedad demandada MARVIS CONSTRUCTORA SAS.

Líbrese el oficio correspondiente y remítase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**3.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada MARVIS CONSTRUCTORA SAS con NIT. 900.321.035-1, en el proceso con radicación 76001400302820210009100, que cursa en el juzgado 28 Civil Municipal De Cali.

**4.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada MARVIS CONSTRUCTORA SAS con NIT. 900.321.035-1, en el proceso con radicación 76001400303420210019900, que cursa en el juzgado 34 Civil Municipal De Cali.

**5.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada MARVIS CONSTRUCTORA SAS con NIT. 900.321.035-1, en el proceso con radicación 76001400301220220000700 que cursa en el juzgado 12 Civil Municipal De Cali.



**6.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada MARVIS CONSTRUCTORA SAS con NIT. 900.321.035-1, en el proceso con radicación 76001310301620210029700 que cursa en el juzgado 16 Civil Municipal De Cali,

Líbrese los oficios y remítanse a las entidades correspondientes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2021-703 (11)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **71** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **29-09-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria