



**Auto Sust N°1947**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

Invocando el derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución, solicita en escrito que antecede el demandado en este proceso, que se ordene el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en su contra, pues afirma que a la fecha los descuentos efectuado por nomina superan su deuda, en este sentido resulta imperativo advertirle al peticionario, que en sede de un proceso judicial el derecho de petición solo puede invocarse, cuando su materia verse sobre asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, pues en estos eventos deberá el peticionario estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

Justamente, en este caso la naturaleza de la petición es meramente judicial, pues pretende el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, razón por la cual se tramitará como tal, además, se trata de un asunto de mínima cuantía que permite actuar en causa propia, así las cosas, revisado el plenario se observa que mediante auto N°2755 de septiembre 5 de 2022, este juzgado ordenó el pago de unos títulos judiciales a favor de la demandante, con lo cual se cubrió la liquidación del crédito aprobada en auto N°2186 de septiembre 6 de 2021, sin embargo, como no se cuenta con una liquidación del crédito actualizada, se desconoce el monto de deuda a la fecha y si los descuentos efectuados alcanzan a cubrirla.

Valga la pena precisar en este punto, que conforme lo posibilita el artículo 461 del C.G.P, bien puede el demandado presentar la liquidación del crédito actualizada, esto en concordancia con lo que establece el numeral 4º del artículo 446 ibídem, para lo cual deberá tener en cuenta la última liquidación del crédito aprobada por el despacho, imputando los abonos realizados por cuenta de la entrega de títulos judiciales en las fechas correspondientes, pues la liquidación del crédito constituye un presupuesto para el pago de los títulos judiciales, así las cosas y dado que solicitud efectuada adolece de todos los elementos descritos, impiden acceder al levantamiento del embargo, además dicha petición tampoco cumple con ninguno de los presupuestos del artículo 597 ejusdem.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- NIEGUESE** la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares, en atención a las consideraciones expuestas en el cuerpo de este proveído.



**2.- POR SECRETARIA** remítase el link del presente proceso digital al correo electrónico [hectorpinzon27@hotmail.com](mailto:hectorpinzon27@hotmail.com), para que el demandado consulte el expediente digital en lo pertinente, acceso que estará activo para ello por el termino de tres (03) días.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00175 (35)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1946**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

Solicita en escrito que antecede la SUBDIRECCIÓN DE TESORERÍA DE LA GOBERNACIÓN DEL VALLE, invocando derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional, copia del auto a través del cual se decretó la medida cautelar en contra los demandados OSCAR VICENTE PERDOMO y LUIS HERNANDO POSADA, así como del oficio que comunicó la aplicación de la misma a esta pagaduría, sentido en el cual resulta imperativo advertirle a la peticionaria, que en sede de un proceso judicial el derecho de petición solo puede invocarse, cuando su materia verse sobre asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

Ahora bien, en este caso la naturaleza de la petición que eleva la profesional universitaria perteneciente al grupo de aplicación de embargos es meramente judicial, como quiera que se refiere a la suerte de las medidas cautelares dictadas en este proceso, una de las cuales se decreto en la institución para la cual esta labora actualmente, de manera que se tramitará como tal, así las cosas y pese a que este asunto se encuentra terminado por el pago total de la obligación, según fue dispuesto en el auto 1561 del 11 de agosto de 2016, se dispondrá que por secretaria se le remita la copia de los folios solicitados.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- POR SECRETARIA ENTERESE** a la peticionaria GLORIA NANCY ARIAS RÍO de la SUBDIRECCIÓN DE TESORERÍA DE LA GOBERNACIÓN DEL VALLE, del contenido de la presente providencia al correo electrónico [gnarias@valledelcauca.gov.co](mailto:gnarias@valledelcauca.gov.co), adjuntando al mismo copia del auto de tramite N°0136 y el oficio N°036 del 17 de enero de 2011.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2007-00565 (17)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1950**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

En atención al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali (V), donde informa que

"

**El Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, mediante Auto 2409 calendado 23 de Agosto de 2022, resolvió: **"1.- DECRETASE** la terminación de este proceso **EJECUTIVO SINGULAR** por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, al tenor del Numeral 2º literal b del Art. 317 C.G.P. **2.- ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y déjense las mismas a disposición del Juzgado 03 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para el proceso bajo Rad. 029-2014-00523-00, en virtud al embargo de remanentes solicitados y teniendo en cuenta la siguiente información:

MEDIDA CAUTELAR	OFICIO
Embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en los bancos y corporaciones enunciados en las medidas cautelares, de propiedad de la demandada DIGEST LTDA NIT. 805.013.540-2 y JULIO CESAR CHAPARRO LAITON CC. 13.837.432	No. 0327 del 02/02/2010 proferido por el Juzgado 03 Civil Municipal de Cali, No. 134 del 22/11/2013 y 01-495 del 11/03/2015 proferidos por el Juzgado 01 Civil Municipal de Ejecución, de conocimiento. No. 07-81 del 05/03/2018 proferido por esta dependencia judicial.
Embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el del remanente del producto de los bienes embargados de propiedad del demandado JULIO CESAR CHAPARRO LAITON en el proceso adelantado por FOGAFIN en el JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.	No. 0990 del 24/03/2010 proferido por el Juzgado 03 Civil Municipal de Cali
Embargo del vehículo de placas CEA 767 de propiedad del demandado JULIO CESAR CHAPARRO LAITON inscrito en la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cali.	No. 03553 del 17/11/2011 proferido por el Juzgado 03 Civil Municipal de Cali

."

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00523 (29)

N

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1954**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

Atendiendo al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la INSPECCIÓN DE POLICÍA PERMANENTE DE SILOÉ, donde informa que *"me permito devolver sin diligenciar el Despacho Comisorio de la referencia, atendiendo a que esta funcionaria no es competente para ejecutar la orden impartida por falta de competencia en razón al factor territorial, en virtud a que una vez se revisa la documentación respectiva, se puede evidenciar que el vehículo de placas KTH-30C de propiedad del demandado, y sobre el cual recae el secuestro objeto de la diligencia comisionada, se encuentra ubicado en BODEGAS J.M, establecimiento que a su vez se ubica en el Callejón El Silencio Lote No. 3 en el Municipio de Candelaria (Valle del Cauca)."*

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00776 (06)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

Secretaria



**Auto Sust N° 1953**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y** poner en conocimiento el Despacho Comisorio N°CYN/003/2744/2021 del 6 de diciembre de 2021, proveniente de la Secretaría de Seguridad y de Justicia – Alcaldía de Santiago de Cali y diligenciado sin oposición.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00867 (26)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1949**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

Atendiendo al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el BANCO GNB SUDAMERIS, donde informa que *"la demandada VERONICA PATRICIA QUINTERO DIAZ, no es titular de dineros en el banco."*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-00908 (27)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1957**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

Atendiendo al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el representante legal de CIJAD S.A.S., donde informa que *"el vehículo identificado con las placas MTM-592 le fue entregado a Mariela Carabali identificada con la C.C. N°31913132 y carnet de auxiliar de justicia N°31913132, quien fue designada como secuestre el 05 de octubre de 2015 tal y como consta en el acta que se adjunta, por lo que le corresponde a ella hacer la entrega real y material del vehículo al adjudicatario."*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00205 (05)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1951**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-POR SECRETARIA** requerir al secuestre designado sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., residente en la Calle 5 Norte 1N-95 piso 1 Edificio Zapallar, celular 3175012496 y correo electrónico [diradmon@mejiayasociadosabogados.com](mailto:diradmon@mejiayasociadosabogados.com), para que coordine el recibo de los inmuebles con matrículas N°370-150874 y 370-150865, por parte del secuestre saliente AURY FERNÁN DÍAZ ALARCÓN con celular 3192460631-3155216814 y correo electrónico [auryfernandiaz@gmail.com](mailto:auryfernandiaz@gmail.com).

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00773 (13)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

Secretaria



**Auto Sust N°1956**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a la Secretaría de la Oficina de Ejecución para que, de manera inmediata, proceda a corregir el oficio N°CYN/003/1750/2022 del 28 de julio de 2022, de manera que se atempere a lo dispuesto en la parte resolutive del auto N°077 del 27 de febrero de 2020, en lo que respecta a los nombres y números de identificación de los demandados.

**2.- POR SECRETARIA** remítase el oficio corregido a las entidades bancarias correspondientes, con copia al correo electrónico del demandante [radicacionafiansabogota@gmail.com](mailto:radicacionafiansabogota@gmail.com).

**3.- AGREGAR y poner en conocimiento** la respuesta allegada por la representante legal de la sociedad S.E. GROUP SERVICE S.A.S., donde informa frente a la medida decretada que *"el señor RAUL BARONA OSORIO, identificado con la C.C. No. 16.670.509, el día 01 de septiembre de 2.022, presento carta de renuncia a su vinculación laboral con nuestra empresa, razón por la cual, de manera inmediata se dio por terminada su relación contractual con nuestra compañía."*

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00013 (31)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**Auto Sust N°1952**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

Visto el transcurrir del presente tramite incidental, advierte el juzgado que la promotora del incidente en contra del Departamento Administrativo de Hacienda Municipal - Subdirección Tesorería, aun no ha dado cumplimiento a las cargas que le impuso el auto N°1125 del 16 de mayo de 2022, así las cosas, tratándose de una actuación promovida a instancia de parte es menester requerir a la abogada para lo pertinente, so pena de tener como desistida la misma en observancia de lo estatuido en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P

Atendiendo a lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENESE** a la parte demandante, COPROPIETARIOS DEL EDIFICIO CAUCA bajo el apremio de que trata el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de la presente providencia, proceda a través de su apoderada judicial a adelantar las gestiones tendientes al cumplimiento de la carga impuesta en el numeral 3° del auto N°1125 del 16 de mayo de 2022.

**2.-ADVIERTASE** a la demandante que, si en el precitado término no se cumple dicha carga procesal, se dispondrá de la terminación del trámite incidental.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00773 (13) Incidente

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

Secretaria



**Auto Inter N°3427**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

Procede esta instancia desatar el recurso de reposición y en subsidio apelación, prerrogativas procesales promovida por el apoderado judicial del demandado GABRIEL JARAMILLO, en contra del auto interlocutorio N°2603 del 24 de agosto de 2022, proveído donde en lo que interesa a este asunto se señaló fecha para remate del inmueble con matrícula inmobiliaria N°370-129174.

Básicamente sostiene el recurrente, que en esta ocasión debe reponerse la providencia referenciada, toda vez que no existe en el plenario una liquidación del crédito que permita conocer al demandado cuanto está debiendo a la fecha.

Ahora bien, en punto de lo expuesto hay que decir que el objeto del citado medio de impugnación, es que el juez teniendo como sustento los argumentos que se le pongan de presente, mismos que deben fundamentarse en circunstancias existentes al tiempo en que se dictó la providencia, vuelva sobre la decisión que profirió y proceda entonces revocarla, modificarla o adicionarla en lo pertinente, enmendado así el error o inadvertencia en la que este pudo haber incurrido, sin embargo, en esta oportunidad el alegato expuesto no logra desvirtuar la posición del despacho tal y como pasa a verse.

Debe precisarse inicialmente, que conforme se desprende del artículo 448 del C.G.P., para señalar la fecha de los bienes objeto de cautela en el proceso ejecutivo, únicamente es necesario que estos se hayan embargado, secuestrado y avaluado, presupuestos que se encuentran cumplidos en lo que atañe al inmueble con matrícula inmobiliaria N°370-129174, respecto del cual se señaló la fecha para remate mediante el auto hoy recurrido, esto pues la norma en comento es enfática en establecer, que es posible llevar los bienes a remate aún cuando no esté en firme la liquidación del crédito.

Amen de lo anterior, contrario a lo manifestado por el recurrente en el escrito que aquí se resuelve, obra en el plenario liquidación del crédito en firme con corte a 31 de octubre de 2010 por la suma de \$77.317.138 (fl 88), ahora bien, cierto es que dicha liquidación del crédito no se encuentra actualizada a la fecha, sin embargo, ello obedece a que esta posibilidad se encuentra restringida a los eventos que establece la ley, esto conforme el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P, es decir tratándose a la aprobación del remate y a la terminación del proceso por pago (artículos 455 y 461 ibídem).

Así las cosas, es claro que no le asiste razón a la recurrente en sus alegaciones, por lo tanto, el auto confutado habrá de mantenerse incólume, en lo concerniente al recurso de apelación subsidiariamente interpuesto, debe aclararse que el proveído mediante él se niega el traslado al avalúo no es susceptible alzada, toda vez que no existe norma



especial que así lo consagre, al tiempo que la regla general prevista en el artículo 321 ibidem tampoco lo autoriza.

Finalmente, sería del caso resolver las solicitudes de corrección del auto N°2603 del 24 de agosto de 2022, ello en cuanto al porcentaje a rematar del inmueble con matrícula N°370-129174, como de la consecencial remisión del aviso para su correspondiente publicación, sin embargo, en esta ocasión un pronunciamiento en tal sentido resulta inocuo, puesto que este proveído se emite a vísperas de la fecha de remate, por lo que no tendría ningún efecto de cara a la aludida diligencia, dado que no se podría efectuar la publicación dentro de los términos que establece la ley.

Atendiendo a lo pretéritamente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto N°2603 del 24 de agosto de 2022, atendiendo a las consideraciones expuesta en la parte motiva de este auto.

**2.- NEGAR** el recurso subsidiario de apelación, conforme las consideraciones vertida en el cuerpo de este proveído.

**3.- EJECUTORIADO** el presente proveído **VUELVA** el proceso a despacho para programar la fecha de remate, tomando en consideración la corrección solicitada, en cuanto al porcentaje a rematar del inmueble con matrícula inmobiliaria N°370-129174.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2004-00618 (14)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°3429**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

Procede esta instancia desatar el recurso de reposición y en subsidio apelación, prerrogativas procesales promovidas por el apoderado judicial de ARNULFO ATEHORTUA MONTES, en contra del auto interlocutorio N°2637 fechado el 31 de agosto de 2022, a través del cual esta instancia rechazo de plano la nulidad planteada por encontrarla saneada, ello en cuanto a la indebida notificación del mandamiento de pago a su prohijado.

Sostiene el recurrente en síntesis apretada, que debe reponerse el auto arriba referenciado y en su lugar tramitar la nulidad, pues sostiene que para proponerla era necesario estar debidamente informado, circunstancia que solo es posible con el acceso al expediente, sin embargo, asevera que la copia del mismo nunca le fue remitida por el anterior juzgado, por lo que considera contrario a derecho exigirle entonces, que plantee la nulidad a partir de su solicitud del expediente y no desde su envió, sentido en el cual resalta que dicha petición pretendía corroborar lo dicho por su mandante, porque si no, interponer dicha nulidad en esas circunstancias sería temerario.

Ahora bien, en punto de lo expuesto hay que decir que el objeto del citado medio de opugnación, es que el juez teniendo como sustento los argumentos que se le pongan de presente, mismos que deben ser existentes al tiempo en que se dictó la providencia, vuelva sobre la decisión que profirió y proceda entonces revocarla, modificarla o adicionarla en lo pertinente, enmendado así el error o inadvertencia en la que este pudo haber incurrido, sin embargo, en esta oportunidad las alegaciones expuestas no logran desvirtuar la posición del despacho tal y como pasa a verse.

Debe precisarse inicialmente, que la providencia objeto de reproche encontró sustento en las propias afirmaciones del apoderado, pues como bien lo manifiesta en el escrito a través del cual propone el incidente, solicitó la remisión del expediente para conocer sic *"porque nunca se enteró que en su contra cursaba un proceso ejecutivo y por lo cual no pudo ejercer su derecho de defensa y contradicción"*, asimismo refiere que tras la pandemia procede a dar credibilidad a lo informado por su poderdante, quien manifiesta que sic *"nunca le fue notificado el auto admisorio de la demanda, ni por correo certificado ni por correo electrónico, por lo que nunca pudo ejercer su derecho de contradicción"*.

Corolario de lo expuesto, resulta evidente que para el momento en que el mandatario solicitó el expediente al otrora juzgado cognoscente, ya era conocedor de las inconformidades de su mandante en cuanto a su notificación, por tanto, obviamente contaba con los argumentos suficientes para interponer la nulidad, sin embargo no lo hizo y en consecuencia, de haberse configurado quedó saneada, pues finalmente actuó sin proponerla en la oportunidad dispuesta para ello; al respecto, debe tenerse en cuenta el principio general de interpretación jurídica, según el cual donde la norma no distingue no le corresponde distinguir al intérprete, por lo tanto no resulta viable jurídicamente deducir un resultado distinto al consagrado.



Tampoco encuentran asidero, las alegaciones del recurrente en cuanto a que antes de actuar en un proceso, es un requisito sine qua non tener acceso previo al mismo, con lo cual pretende justificar la falta de oportunidad de su actuación en la proposición de la nulidad, que en últimas, permitió el saneamiento de la misma, pues finalmente interpuso la nulidad teniendo en cuenta el dicho de su mandante.

Puestas así las cosas, es claro que no le asiste razón al recurrente en sus alegaciones, por lo tanto, el auto confutado habrá de mantenerse incólume, en cuanto al recurso subsidiario de apelación, habrá de concederse en el efecto devolutivo, pues se encuentran dados los presupuestos para ello conforme lo determina el numeral 5° del artículo 321, en correspondencia con el artículo 323 ejusdem, atendiendo entonces a lo expuesto a lo largo del presente proveído este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- CONCÉDASE** en el efecto en devolutivo el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto en contra del auto N°2637 fechado el 31 de agosto de 2022, según lo determina el numeral 5° del artículo 321 del C.G.P.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado del escrito de sustentación del recurso de apelación interpuesto.

**3.- VENCIDO** el traslado remítase el presente proceso al superior para surtir la alzada.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00968 (35)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1948**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** ofíciase al Juzgado 2° Civil Municipal de Palmira (V), informando el estado actual en que se encuentra del presente asunto, incluyendo cuales son las medidas cautelares decretadas al interior del mismo.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00561 (07)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°1955**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós de 2022

Presenta en escrito que antecede el apoderado actor, avalúo comercial del inmueble objeto de cautela en este asunto, sin embargo, observa el despacho que el dictamen contentivo del mismo, no cumple a cabalidad con los requisitos que establece los numerales 2º, 8º y 9º del artículo 226 del C.G.P, asimismo no se aporta el certificado de avalúo catastral conforme lo dispone los numerales 4º y 1º del artículo 444 del C.G.P, por lo tanto no hay lugar aceptar el avalúo aportado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.-ABSTENERSE** de correr traslado al avalúo allegado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- NEGAR** la petición de fijar fecha de remate, pues que no se encuentran reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P. como quiera que aún no se cuenta con un avalúo en firme

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00970 (20)

Nu

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

Secretaria



**Auto Inter N°3470  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, doce (12) de octubre de dos mil veintidós 2022.

Presenta al juzgado la apoderada actora, liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en el numeral 2° de la norma en cita, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagare N°1000045160**

Capital total de las cuotas de capital 01-11-19 a 30-10-21	\$6.817.442
Interés de mora acumulado sobre cada cuota vencida hasta el 31-08-22	\$ 2.930.746
Capital acelerado	\$12.438.198
Interés de mora sobre capital acelerado hasta el 31-08-22	\$2.856.124
<b>Total</b>	<b>\$25.042.510</b>

Así las cosas, el monto de la obligación es por valor de **\$25.042.510** a 31 de agosto de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2021-00716 (33)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-OCT-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No1973.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

Evidenciada la constancia que obra en el ítem 14 del proceso digital, se procederá a corregir los numerales tercero y cuatro (3° y 4°) del auto No. 3213 del 26 de septiembre de 2022, tal y como se indicará en la parte resolutive de este auto, por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**CORREGIR** los numerales tercero y cuatro (3° y 4°) del auto No. 3213 del 26 de septiembre de 2022 de la siguiente manera:

**3.-ASOCIAR**, los depósitos judiciales relacionados en el numeral cuarto (4°) de esta misma providencia al presente proceso.

**4.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega en la demanda principal como en la acumulación así:

- Al Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A (PRINCIPAL) con NIT#860003020-1 el siguiente depósito judicial:

469030002426058	26/09/2019	\$ 229.386,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$229.386,00</b>

- Al Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A (ACUMULACIÓN) con NIT#860003020-1 el siguiente depósito judicial:

469030002426059	26/09/2019	\$ 229.386,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$229.386,00</b>

- Al Fondo Nacional de Garantías con NIT#805007342-6 (ACUMULACIÓN), el siguiente depósito judicial;

469030002426060	26/09/2019	\$ 229.386,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$229.386,00</b>

Líbrese las órdenes de pago correspondientes.

**CUMPLASE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00774-00 (31) Sqm\*



**Auto Inter No. 3421.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente BANCOLOMBIA S.A., al cesionario FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- RATIFICAR** al (la) Dr (a) ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ con T.P #281.727 como apoderado (a) de la parte cesionaria FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2021-00917-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **75** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **13-10-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3425.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) EDGAR SALGADO ROMERO con T.P 117.117 del C.S.J., para actuar en nombre y representación del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2019-00405-00 (19)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-10-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3426.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00509-00 (19)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-10-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3424.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00782-00 (19)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-10-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3423.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2018-00600-00 (19)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-10-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3422.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo (02) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00813-00 (02)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-10-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1975.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por el Dr. ERICK DAVID TORRES YANE quien aporta renuncia al poder conferido por CISA, toda vez que no es apoderado en este asunto.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00085-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **13/10/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1965.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de dos mil Veintidós (2022).

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR para que conste,** el comprobante del depósito judicial de fecha 23 de septiembre de 2022 por valor de \$475.000 a la cuenta única de la Oficina de Ejecución, allegada por la Secuestre.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00267-00 (11)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-10-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1979.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito de fecha 20 de septiembre de 2022 allegado por COOSALUD EPS, informando los siguientes datos del pagador de la demandada Blanca Liliana Henao:

**Nombre** HENAO JOHN BLANCA LILIANA

**Cedula:** 66816359

**Dirección:** DIAGO 65 NUMERO 33 - 09 APTO A6 303

**Teléfono:** 3195078662

**Municipio:** CALI

**Depto.:** VALLE

**Régimen:** SUBSIDIADO

**Estado:** CALI

**DATOS EMPLEADOR**

**Empresa:** MEDICAL TRADE DE COLOMBIA SAS

**Ni:** 805009936

**dirección:** CL 18 9A 35

**teléfono:** 6680718

**correo electrónico:** CONTABLE01.MTC@MEDICALTRADECO.COM

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00257-00 (26)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13/10/2022**

Secretaria



**Auto sust No. 1971.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio UL-22-04910 del 21 de septiembre de 2022 allegado por Programa Servicios de Tránsito, informando que, el vehículo de placas GLN-473, no hace parte del archivo del tránsito, *"por lo que no es posible acatar"* lo ordenado por el Despacho en oficio CYN/003/1909/2022.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2022-00023-00 (25)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13/10/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1967.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito de fecha 23 de septiembre de 2022 allegado por el Juzgado de Origen, informando que, *“una vez revisado el aplicativo web del Banco Agrario, no se encontró depósitos asociados al proceso”*.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00442-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13/10/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1976.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito de fecha 26 de septiembre de 2022 allegado por el Juzgado de Origen, informando que, *"una vez consultado el aplicativo web del Banco Agrario, se aprecia que no hay depósitos asociados a este proceso"*.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00046-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13/10/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 3474.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de dos mil Veintidós (2022)

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio CYN/005/1857/2022 del 05 de septiembre de 2022 allegado por el Juzgado Quinto (5°) Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, *“informando que el embargo de los remanentes solicitados en oficio No. 3318 de 24 de octubre de 2014, dentro del proceso que curso en esa dependencia con radicación 006-2014-00512-00 fue ya cancelado y comunicado en oficio No. 05-1361 de 07 de mayo de 2019, recibido, en esa dependencia 21 de mayo de 2019”.*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00512-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13/10/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1972.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR para que conste,** el diligenciamiento del oficio #798 del 05 de mayo de 2022 ante el pagador de la Policía Nacional, aportado por la parte actora.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito de fecha 16 de mayo de 2022 allegada por la Policía Nacional, informando que, *"verificado el archivo físico documental que reposa en el Área Nómina Personal Activo - Grupo Embargos, y el Sistema de Información de Liquidación Salarial (LSI) de la Policía Nacional, se constató que en cumplimiento a lo ordenado en el Oficio 798 de fecha 05/05/2022, proferido por el Juzgado Veintitrés Civil Municipal Cali - Valle, dentro del proceso No. 20220025200, se registró en el Sistema LSI, embargo ejecutivo sobre la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente, devengado por el señor EYNER YORVALI FLOR MIRANDA identificado con cédula de ciudadanía No. 1.061.770.961, a favor de JENIFFER RENTERIA TORRES, medida que está operando a partir de la nómina del mes de junio de 2022, hasta la fecha, títulos judiciales que están siendo dejados a disposición en la cuenta de depósitos judiciales del Juzgado antes relacionado, como se evidencia en la relación de descuento por empleado"*.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2022-00252-00 (23)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13/10/2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 3399.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En oficio que antecede el Juzgado de Origen, informa que convirtió los depósitos judiciales a la cuenta única de la Oficina de Ejecución.

De otro lado, en el ítem 10 del proceso electrónico la parte actora, solicita el pago de los dineros que obren a cargo del proceso; como quiera que existen dineros en el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se accederá a ello, por ser procedente.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito del 23 de septiembre de 2022 del Juzgado de Origen, informando que, ordenó los depósitos judiciales a la cuenta única de la Oficina de Ejecución.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado demandante Dr. SIGIFREDO FRANCO MUÑOZ con C.C#16.598.105, los siguientes depósitos judiciales;

469030002824954	23/09/2022	\$ 110.617,00
469030002824955	23/09/2022	\$ 52.744,00
469030002824956	23/09/2022	\$ 182.750,00
469030002824957	23/09/2022	\$ 352.826,00
469030002824958	23/09/2022	\$ 122.888,00
469030002824959	23/09/2022	\$ 685.470,00
469030002824960	23/09/2022	\$ 1.077.539,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$2.584.834,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00183-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 13/10/2022**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TITULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 4.818.820.00
Liquidación de Costas .....	\$ 176.748.00
Títulos pagados por este Despacho en 07/2022.....	\$ 543.700.00
Títulos por pagar por este Despacho 12/10/2022.....	\$ 2.584.834.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.867.034.00</b>



**Auto sust No. 1977.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** el anterior despacho comisorio No. CYN/003/2043/2021 fechado el 27 de septiembre de 2021, sin diligenciar, allegada por la Alcaldía de Santiago de Cali-Secretaria de Seguridad y Justicia, informando que, *"a la Inspección Permanente de Policía de Siloé de la ciudad de Cali, me permito devolver el Despacho Comisorio de la referencia sin diligenciar, atendiendo a que esta funcionaria no es competente para ejecutar la orden impartida por falta de competencia en razón al factor territorial, en virtud a que una vez revisado el expediente respectivo, se puede evidenciar que los bienes objeto de la diligencia de secuestro identificado con la MI No. 370-500453, correspondiente al LOTE 44 MANZANA 2 A URBANIZACIÓN ELPORTAL DE JAMUNDÍ, y CALLE 10 A No. 5S-19 LOTE Y CASA 44 MANZANA 2 A de propiedad del demandado, se encuentran ubicados en el Municipio de Jamundí."*

**NOTIQUESE,**

El Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00477-00 (16)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-10- 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 1970.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022).

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación del crédito, aportada por la parte demandante.

**2.- UNA VEZ** se encuentre en firme la liquidación del crédito, se procederá a devolver los dineros a que haya lugar.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00470-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **13-10-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 1974.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JOSE IVÁN SUAREZ ESCAMILLA con T.P#74.502 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante como apoderado sustituto, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00166-00 (32)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13/10/ 2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Susta No.1969.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la demandada, solicita el pago de los dineros que se encuentran a su favor.

Por lo anterior y revisado el proceso, no se observa el diligenciamiento del oficio # CYN/003/2151/2022 del 12 de septiembre de 2022 dirigido al pagador de la Rama Judicial, por lo que se procederá a requerir a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, para que se sirva dar cumplimiento al auto#2901 del 07 de septiembre de 2022.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, para que se sirva dar cumplimiento al auto #2901 del 07 de septiembre de 2022.

**2.- UNA VEZ** diligenciada la comunicación ante el pagador de la Rama Judicial, **VUELVA el proceso a Despacho**, para decidir la entrega de los dineros a que haya lugar.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00613-00 (02)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 13-10- 2022**

Secretaria

**Auto sust No. 1978.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita la corrección del oficio "CYN/003/1994/2022", toda vez que el demandante mencionado en dicho oficio esta errado.

Por lo anterior y como quiera que le asiste razón a la peticionaria, se procederá a requerir a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, a fin de que corrija el oficio CYN/003/1994/2022 del 31 de agosto de 2022 correspondiente al pagador de Seguros de Vida Suramericana S.A.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, a fin de que corrija el oficio CYN/003/1994/2022 del 31 de agosto de 2022 correspondiente al pagador de Seguros de Vida Suramericana S.A.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00562-00 (19)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13/10/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 3398.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita la entrega de los dineros que se encuentren a cargo del proceso.

Por lo anterior y como quiera que consultado el portal web del Banco Agrario de Colombia de la cuenta única de la Oficina de Ejecución, a la fecha no se observan depósitos judiciales, se procederá a requerir al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva dar contestación al oficio No CYN/003/1830/2022 del 08 de agosto de 2021 remitido por correo electrónico el 20 de septiembre de 2021 a las 16:40, solicitando la conversión de los depósitos judiciales descontados al demandado que reposan en la cuenta de su Despacho.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva dar contestación al oficio No CYN/003/1830/2022 del 08 de agosto de 2021 remitido por correo electrónico el 20 de septiembre de 2021 a las 16:40, solicitando la conversión de los depósitos judiciales descontados al demandado que reposan en la cuenta de su Despacho.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00100-00 (11)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 13-10- 2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 3396.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita la entrega de los dineros que se encuentren a cargo del proceso; Sin embargo, revisado el proceso y antes de proceder a entregar los dineros a que haya lugar, se ordenará requerir al adjudicatario para que informe si a la fecha el vehículo rematado ya fue entregado y acredite el valor de los pasivos que soporta el automotor, en aras de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 455 del Código General del Proceso, por lo anterior el juzgado,

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1. REQUERIR** al adjudicatario para que informe si a la fecha el vehículo rematado ya le fue entregado y acredite el valor de los pasivos que soporta el automotor, en aras de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 455 del Código General del Proceso.

**2.- UNA VEZ** se informe la fecha de la entrega del bien mueble rematado y el pago de los pasivos, se procederá a entregar los dineros a que haya lugar al demandante.

**3.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución Área de Depósitos Judiciales, para que se sirva dar cumplimiento al numeral cuarto (4º) del Acta de Remate visible en el ítem 40 del proceso electrónico.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00407-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 13-10- 2022**

Secretaria



**Auto Sust No. 1966.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el apoderado actor, solicita el relevo del secuestre nombrado para la administración del inmueble objeto de la Litis, toda vez que ha sido excluido de la lista de los Auxiliares de la Justicia y se designe a un nuevo secuestre, petición a la que se accederá.

Pide además, que se corra traslado del avalúo allegado al plenario; sin embargo, se observa que, mediante auto #1042 del 02 de mayo de 2022 notificado en estados #29 del 03 de mayo de 2022, se corrió traslado del avalúo aportado.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RELEVAR** al señor JHON JERSON MEJIA MURGUEITIO, del cargo de secuestre, porque fue excluido de la lista de los Auxiliares de la Justicia.

**2.- DESIGNAR** a la señora BETSY INES ARIAS MANOSALVA, residente en la Calle 18 A N° 55-105 M-350, teléfono 3158139968, correo electrónico [balbet2009@hotmail.com](mailto:balbet2009@hotmail.com) de la lista de auxiliares de la justicia, en calidad de secuestre del predio #370-67050 de propiedad del demandado.

**3.- ENTERESE** a la Auxiliar de la Justicia designada en el presente auto que, debe allegar la aceptación del cargo al que fue encomendado, al correo electrónico [memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.com](mailto:memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.com).

**4.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficios a los secuestres relevado y designado, comunicando lo ordenado en el presente auto.

**5.- REMITASE** al actor a lo ordenado en el auto #1042 del 02 de mayo de 2022 notificado en estados #29 del 03 de mayo de 2022.

**6.- EXHORTAR** al profesional del derecho, a que consulte la página de la Rama Judicial,.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00494-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-10-2022**

Secretaria



**CONSTANCIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que, la Secretaria de la Oficina de Ejecución remitió el oficio de levantamiento de la medida ante el pagador de Fiduprevisora.

**SUSTANCIADOR.**

**Auto Inter No. 3473.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

Evidenciada la constancia que antecede y como quiera que en el ítem 36 del proceso digital, el demandado solicita la entrega de los depósitos judiciales relacionados en su escrito, se efectuó la revisión del proceso observando que, de los títulos 469030002742285, 469030002754049, 469030002764286, 469030002774988, 469030002785431 y 469030002792929 se ordenó el pago a la parte demandante, mediante auto #2332 del 27 de julio de 2022 notificados en estados #53 del 28 de julio de 2022, por lo que no hay lugar acceder la devolución de dichos títulos.

De los demás dineros que obran en el proceso, se ordenará la entrega al demandado, por valor de \$5.332.378.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado HEBER ZAPATA RUIZ con C.C#14.431.667, los siguientes depósitos judiciales;

469030002792930	25/06/2022	\$ 623.906,00
469030002792931	25/06/2022	\$ 623.906,00
469030002792932	25/06/2022	\$ 623.906,00
469030002792933	25/06/2022	\$ 623.906,00
469030002795555	01/07/2022	\$ 658.969,00
469030002809054	05/08/2022	\$ 658.969,00
469030002810601	10/08/2022	\$ 200.878,00
469030002819088	02/09/2022	\$ 658.969,00
469030002830668	04/10/2022	\$ 658.969,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$5.332.378,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-01019-00 (04) Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 13/10/2022**

Secretaria

**Autos Inter No. 3471.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS COOPASOFIN con Nit#9012936369, cuyo representante es el señor JHON ALEXANDER QUINTERO VICTORIA con C.C#14.639.458 los siguientes depósitos judiciales que se encuentra en la cuenta única de la Oficina de Ejecución;

469030002803302	26/07/2022	\$ 423.566,00
469030002816204	26/08/2022	\$ 423.566,00
469030002826890	27/09/2022	\$ 423.566,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$1.270.698,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00590-00 (12)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 13-10- 2022**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 34.065.095.00
Liquidación de Costas .....	\$ 2.600.000.00
Títulos pagados por este Despacho el 05/02/2020.....	\$ 1.535.352.00
Títulos pagados por este Despacho en 08/2020.....	\$ 2.368.699.00
Títulos pagados por este Despacho en 12/2020.....	\$ 2.368.044.00
Títulos pagados por este Despacho en 03/2021.....	\$ 795.703.00
Títulos pagados por este Despacho en 12/2021.....	\$ 4.812.348.00
Títulos pagados por este Despacho en 07/2022.....	\$ 3.365.991.00
Títulos por pagar por este Despacho 12/10/2022.....	\$ 1.270.698.00
Total	\$ 20.148.260.00



**Auto Inter No. 3395.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En oficio que antecede el Juzgado de Origen, informa que, ordenó la conversión de los depósitos judiciales a la cuenta única de la Oficina de Ejecución.

De otro lado, en el ítem 04 del proceso electrónico la parte actora, solicita el pago de los dineros que obren a cargo del proceso; como quiera que existen dineros en el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se accederá a ello, por ser procedente.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandante BANCO PICHINCHA S.A con NIT#890.200.756-7 a la cuenta corriente del Banco Agrario No. 0-604-80-00842-8, el siguiente depósito judicial;

469030002824986	23/09/2022	\$ 17.215.673,60
<b>TOTAL</b>		<b>\$17.215.673,60</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00920-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 13/10/2022**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TITULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$129.511.210.00
Liquidación de costas .....	\$ 7.567.656.00
Títulos por pagar por este Despacho 12/10/2022.....	\$ 17.215.673.60
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 119.863.192,4</b>



**CONTANCIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que, la liquidación del crédito se encuentra aprobada.

**Sustanciador**

**Auto Inter No. 3420.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

Evidenciada la constancia que antecede y como quiera que en el ítem 05 del proceso electrónico, solicita la apoderada actora el pago de los dineros que obren a cargo del proceso, se ordenará los dineros que obran en la cuenta única de la Oficina de Ejecución a favor de la entidad demandante.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante CONTACTO SOLUTIONS S.A.S con Nit 900.097.543-9., el siguiente depósito judicial;

469030002367028	24/05/2019	\$ 150.802,09
<b>TOTAL</b>		<b>\$150.802,09</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00420-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 13/10/2022**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TITULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$26.135.341,00
Liquidación de costas .....	\$ 1.200.000,00
Títulos por pagar por este Despacho 12/10/2022.....	\$ 150.802,09
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 27.184.538,91</b>



**Autos Inter No. 3472.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante RUTH MARY ALVAREZ MARTINEZ con C.C#29.142.367 los siguientes depósitos judiciales que se encuentra en la cuenta única de la Oficina de Ejecución;

469030002638893	21/04/2021	\$ 100.000,00
469030002638894	21/04/2021	\$ 100.000,00
469030002638895	21/04/2021	\$ 100.000,00
469030002638896	21/04/2021	\$ 134.300,00
469030002638897	21/04/2021	\$ 116.100,00
469030002638898	21/04/2021	\$ 116.100,00
469030002638899	21/04/2021	\$ 121.100,00
469030002638900	21/04/2021	\$ 121.100,00
469030002638901	21/04/2021	\$ 121.100,00
469030002638902	21/04/2021	\$ 121.100,00
469030002638903	21/04/2021	\$ 121.100,00
469030002638904	21/04/2021	\$ 121.100,00
469030002638905	21/04/2021	\$ 121.100,00
469030002638906	21/04/2021	\$ 121.100,00
469030002638907	21/04/2021	\$ 121.100,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$1.756.400,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00180-00 (02)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 13-10- 2022**

Secretaría



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 5.285.269.00
Liquidación de Costas .....	\$ 200.000.00
Títulos por pagar por este Despacho 12/10/2022.....	\$ 1.756.400.00
Total	\$ 3.728.869,00



**Auto Inter No.3394.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede el demandado Jimmy Fabián Aranzales Caicedo, solicita la devolución de los dineros que se encuentran a su favor, toda vez que el proceso se encuentra terminado.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el demandado, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00252-00 (11)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 13-10- 2022**

Secretaria

**Auto Inter No. 3397.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de dos mil Veintidós (2022).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00911-00 (23)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 13-10- 2022**

Secretaria



**Auto sust No. 1974.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita la corrección de los depósitos judiciales que no se encuentran a nombre de su poderdante, a su vez allega un listado de títulos judiciales indicando que los mismos no se registran en la última sabana de depósitos.

Por lo anterior y consultada la página Web del Banco Agrario de Colombia de la cuenta única de la Oficina de Ejecución y la cuenta del Juzgado de Origen, a la fecha ya se observan Veinte (20) depósitos judiciales por un total \$14.980.788, de los que relaciona en su petición.

Cabe anotar que, los doce (12) títulos judiciales que se encontraban pendientes por corregir, el Juzgado de Origen realizó las correcciones pertinentes.

De otro lado, en el ítem 39 del proceso digital, la apoderada actora y la mandataria judicial del proceso que se adelanta en el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali, en el que se solicitó el embargo de crédito en este proceso, solicitan la entrega de \$5.052.272 para la señora Olga Lucia Colmenares y \$10.344.816 para el señor Fernando Antonio Nader Escruceria; sin embargo, los depósitos judiciales que obran en la cuenta de la Oficina de Ejecución, NO alcanzan a cubrir la suma total solicitada, por lo que no hay lugar acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** a la apoderada demandante, del contenido del presente proceso.

**2.- NEGAR** a la entrega de dineros, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2017-00756-00 (30)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13/10/2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 3400.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de dos mil Veintidós (2022)

En oficio que antecede el Juzgado de Origen, solicita la relación de los depósitos judiciales que no concuerdan con las partes, la fecha de su conversión junto con las constancias de envío.

Por lo anterior, se procederá a relacionar los depósitos judiciales que se encuentran a cargo del proceso, en los que las partes NO corresponden a las del expediente, para que corrijan esa falencia.

Número del Título	Identificación	Nombre	Fecha Constitución	Valor
469030002506313	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 61.460,00
469030002506314	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 27.680,00
469030002506315	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 146.248,00
469030002506316	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 79.785,00
469030002506317	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 60.468,00
469030002506318	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 93.629,00
469030002506319	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 116.409,00
469030002506320	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 161.378,00
469030002506321	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 21.406,00
469030002506322	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 65.965,00
469030002506323	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 88.132,00
469030002506324	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 62.324,00
469030002506325	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 76.664,00
469030002506326	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 89.359,00
469030002506327	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 76.379,00
469030002506328	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 73.683,00
469030002506329	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 62.110,00
469030002506330	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 92.874,00
469030002506331	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 70.247,00
469030002506332	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 229.949,00
469030002506333	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 57.120,00
469030002506334	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 86.878,00
469030002506335	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 81.235,00



469030002506336	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 75.459,00
469030002506337	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 88.623,00
469030002506338	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 45.936,00
469030002506339	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 71.582,00
469030002506340	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 55.168,00
469030002506341	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 174.549,00
469030002506342	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 1.571,00
469030002506343	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 53.236,00
469030002506344	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 91.903,00
469030002506345	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 94.700,00
469030002506346	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 97.621,00
469030002506347	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 80.715,00
469030002506348	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 77.834,00
469030002506349	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 85.240,00
469030002506350	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 83.445,00
469030002506351	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 88.916,00
469030002506352	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 61.561,00
469030002506353	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 123.784,00
469030002506354	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 59.217,00
469030002506355	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 103.477,00
469030002506356	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 77.110,00
469030002506357	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 90.149,00
469030002506358	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 73.490,00
469030002506359	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 59.299,00
469030002506360	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 72.544,00
469030002506361	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 83.650,00
469030002506362	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 71.314,00
469030002506363	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 61.976,00
469030002506364	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 36.520,00
469030002506365	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 19.566,00
469030002506366	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 60.866,00
469030002506367	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 77.702,00
469030002506368	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 68.673,00



469030002506369	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 95.940,00
469030002506370	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 63.852,00
469030002506371	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 77.547,00
469030002506372	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 83.263,00
469030002506373	1130621557	NANCY BEATRIZ CORTES CAICEDO	02/04/2020	\$ 60.559,00

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR POR SECRETARIA** al Juzgado de Origen suministrando la información contenida en este auto, a fin de que aclaren la falencia que se presenta.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00615-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 13/10/2022**

Secretaria



**Auto Inter No. 3475.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de octubre de dos mil Veintidós (2022).

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar al demandado ALVARO BOLAÑOS TRUJILLO adelantado por COOP. SERVICIOS DE OCCIDENTE en el proceso que cursa en el Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 26-2016-121.

**2.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar al demandado ALVARO BOLAÑOS TRUJILLO adelantado por COOP 2000 en el proceso que cursa en el Juzgado Quinto (5°) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 35-2017-19.

**3.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar al demandado ALVARO BOLAÑOS TRUJILLO adelantado por COOENLACE en el proceso que cursa en el Juzgado Tercero (3°) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 14-2007-633.

**4.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar al demandado ALVARO BOLAÑOS TRUJILLO adelantado por COOPASOCC en el proceso que cursa en el Juzgado Octavo (8°) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 23-2019-654.

**5.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar al demandado ALVARO BOLAÑOS TRUJILLO adelantado por COOP. SERVICIOS DE OCCIDENTE en el proceso que cursa en el Juzgado Séptimo (7°) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 24-2006-543.



**6.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar al demandado ALVARO BOLAÑOS TRUJILLO adelantado por COOP. SERVICIOS DE OCCIDENTE en el proceso que cursa en el Juzgado Décimo (10º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, bajo la radicación 02-2016-98.

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2019-00752-00 (24)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-10-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3476.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre dos mil Veintidós (2022)

En atención al escrito que antecede, el despacho,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener los demandados COMERCIALIZADORA BOCACHICO SAS en Liquidación con Nit#900.445.540-0 y GLORIA INES VIDAL CABALLEROS con C.C#20.131.485, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de corporación y entidad bancaria como: BANCO FALABELLA de esta ciudad y que para todos los efectos legales se dan por reproducidas en el presente auto, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la medida a la suma de **\$117.557.000.**

Líbrense la comunicación correspondiente.

**2.- ABSTENERSE** de decretar el embargo de las sumas de dinero que les correspondan a los demandados en el BANCO DE OCCIDENTE, toda vez que mediante auto #1481 del 14 de JULIO de 2016, se decretó dicha medida.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.-2016-00337-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13/10/2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 3477.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022).

En escritos que anteceden el apoderado demandante, solicita el decomiso del vehículo, la motocicleta objeto de la litis y el secuestro del establecimiento de comercio de propiedad del aquí demandado.

En vista de lo anterior y como quiera que mediante oficio No. S-2020-013152/DITRA-ASJUD 29 del 19 de agosto de 2020 el Ministerio de Defensa Nacional- Policía Nacional-Dirección de Tránsito y Transporte, informa que las aprehensiones e inmovilizaciones de vehículos, se deberán remitir a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), ubicada en la Avenida el Dorado # 75-25 Barrio Modelia de Bogotá, correo electrónico [dijin.jefat@policia.gov.co](mailto:dijin.jefat@policia.gov.co), por ser este el organismo encargado de registrar providencias o actos administrativos en la plataforma I2AUT de la Policía Nacional, a través de sus seccionales a nivel país.

Sobre el establecimiento de comercio, se procederá a comisionar al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, para que realice la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio denominado "CORTES Y EQUIPOS BL" con matrícula mercantil No. 962299-2 de propiedad del demandado, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**1.-** Líbrese oficio a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), para que procedan al decomiso del vehículo de placas **CCA542**, No. de motor G10258943 y la motocicleta de placas **HVM82D** marca KEEWAY denunciados como de propiedad del demandado HENRY BANGUERA LOANGO, para que pongan dicho automotor y motocicleta a órdenes de este Juzgado.

Igualmente, se advierte a estas autoridades que deberá adoptar las medidas que considere adecuadas para la conservación, custodia y mantenimiento del vehículo, acudiendo para el efecto a los siguientes parqueaderos:

- BODEGAS JM SAS, ubicado en la Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (candelaria), correo electrónico [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), teléfono 316-4709820.



- CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66, ubicado Cra. 66 #13-11 de Cali, correo electrónico [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), teléfono 318-4870205.
- SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL, ubicado Cra. 34 #16-110, correo electrónico [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), teléfono 304-3474497.
- BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS, ubicado Calle 1ª No. 63-64 B/ Cascada, correo electrónico [bodegasimperiocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com), teléfono 300-5327180.

**2.- COMISIONAR** al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio en bloque denominado "CORTES Y EQUIPOS BL" con matrícula mercantil No. 962299-2, ubicado Calle 23 #40B-31 de Cali-Valle, de propiedad del demandado.

Confírase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confírase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestro, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

## **NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Ref.-2020-00106-00 (28)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-10-2022**

Secretaria

**Auto Sust No. 1968.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Doce (12) de Octubre de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita la corrección del auto de fecha 13 de julio de 2022, indicando que el número de matrícula inmobiliaria del predio se encuentra errado.

Por lo anterior y revisado el proceso, se procederá a corregir el auto #1267 del 13 de julio de 2022, en el sentido de indicar que el número de la matrícula de inmueble es 370-16768 y NO 370-167768.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el auto #1267 del 13 de julio de 2022, en el sentido de indicar que el número de la matrícula de inmueble es 370-16768 y NO 370-167768.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00318-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **75** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **13-10-2022**

\_\_\_\_\_  
Secretaria