



# DEFENSAS LEGALES S. A. S.



Santiago de Cali, 22 de abril de 2022

Doctora

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

**JUEZ CUARTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

E. S. D.

Email: [memorialesj04ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj04ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[citaduriaofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:citaduriaofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO CON TITULO HIPOTECARIO**

**DEMANDANTE: TITULARIZADORA COLOMBIANA S. A. HITOS.**

**DEMANDADA: CAROLINA FUENTES VALENCIA.**

**RADICACIÓN: 025 - 2012 – 00486.**

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO APELACIÓN  
CONTRA EL AUTO No. 1303 DE FECHA 20 DE ABRIL DE 2022  
NOTIFICADO POR ESTADOS EL 21 DE ABRIL HOGAÑO**

**SANDRA OROZCO LUNA**, mayor de edad, y vecina de Cali, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.988.442 expedida en Cali, y portadora de la Tarjeta Profesional No. 68.918 del Consejo Superior de la Judicatura, mayor y vecina de Cali, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.130.623.623 de Cali, de obrando con poder otorgado por la sociedad **DEFENSAS LEGALES S. A. S.**, en calidad de Apoderada Judicial de la señora **CAROLINA FUENTES VALENCIA**, por medio del presente escrito y en tiempo oportuno me permito interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO APELACIÓN** contra el Auto 1303 de fecha 20 de abril de 2022 Notificado por Estados el 21 de abril hogaño, por las siguientes:

## **CONSIDERACIONES**

**Primera:** El 30 de abril de 2019, la señora Carolina Fuentes Valencia, radicó solicitud de negociación de deudas ante el Centro de Conciliación de la Fundación Pazpacífico.

**Segunda:** En la audiencia del 16 de julio de 2019, se presentaron controversias y objeciones por parte de la apoderada de BANCOLOMBIA S. A.

**Tercera:** Una vez sustentadas las controversias y objeciones por las partes, el Conciliador remitió el expediente a los jueces civiles municipales de Cali, y por reparto le correspondió a la Juez Treinta y Tres Civil Municipal de Cali, quien se declaró impedida y remitió el proceso al Juzgado 34 Civil Municipal de Cali, con Radicación No. 2019 – 684.

**Cuarta:** El 04 de febrero de 2021, la Juez 34 Civil Municipal de Cali, resuelve las objeciones.

Carrera 35 A No. 4 B – 49, B/ San Fernando de la ciudad de Cali, Colombia  
e-mail: [defensaslegales@gmail.com](mailto:defensaslegales@gmail.com)



**Quinta:** El 10 de febrero de 2021, el apoderado de la deudora, presenta Recurso contra el auto que resuelve las objeciones.

**Sexta:** El 02 de noviembre de 2021, la Juez corre traslado del recurso. (Adjunto Auto)

**Séptima:** Al día de hoy la Juez 34 Civil Municipal de Cali, **no ha resultado el recurso**, por lo tanto, **no ha terminado** el trámite de negociación de deudas.

**Octavo:** El Centro de Conciliación de la Fundación Pazpácífico, está equivocado en la interpretación que le dio al resuelve de las objeciones por parte de la Juez Treinta y Cuatro Civil Municipal de Cali.

## PETICIÓN

En razón a lo anterior, solicito continúe el proceso suspendido, de acuerdo con el numeral 1° del artículo 545 del C. G. P.

## ANEXO

El pagina 3 de este escrito el Auto de fecha 02 de noviembre de 2021, en el cual la Juez 34 Civil Municipal de Cali, corre traslado del recurso presentado por el apoderado de la señora CAROLINA FUENTES VALENCIA.

De la Señora Juez, Atentamente,

**SANDRA OROZCO LUNA**

C.C. No. 31.988.442 de Cali

T. P. No. 68.918 del Consejo Superior de la Judicatura

Email: [defensaslegales@gmail.com](mailto:defensaslegales@gmail.com)

[nuevosol321@hotmail.com](mailto:nuevosol321@hotmail.com)

**Celular: 3128877754**

# DEFENSAS LEGALES S. A. S.



Carrera 35 A No. 4 B – 49, B/ San Fernando de la ciudad de Cali, Colombia  
e-mail: [defensaslegalessas@gmail.com](mailto:defensaslegalessas@gmail.com)



Auto de Sustanciación No. 1515  
Radicación No. 33-2019-00684-00  
Insolvencia de Persona Natural No Comerciante  
REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Revisado el presente asunto, se avizora que el apoderado judicial de la parte demandante interpone recurso de reposición en contra del auto No. 177 del 4 de febrero del 2021, en el término otorgado en el artículo 319 del Código General del Proceso.

Por lo anterior sería del caso darle aplicación al párrafo del artículo 9° del Decreto 806 del 2020 y resolver el recurso, pero una vez revisados los escritos contentivos del recurso de reposición interpuesto, no se remitió copia de estos a quien debe correrse el respectivo traslado, por lo que debe darse aplicación al artículo 110 de nuestra obra procesal.

Por lo expuesto brevemente, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por secretaría córrase traslado por fijación en lista, del recurso de reposición, presentadas por la parte demandante, conforme a lo argumentado en esta providencia.

**SEGUNDO:** Una vez cumplido lo anterior, regrese al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

NOTIFIQUESE  
{firma electrónica}

**ALIX CARMENZA DAZA SARMIENTO**  
Juez

E-47

La presente providencia se notifica por anotación en Estado No.159 fijado hoy 03-11-2021. En constancia de lo anterior,

**PEDRO WILSON ALVAREZ B.**  
Secretario