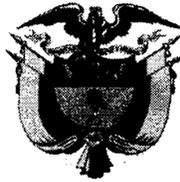


REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

**RAD. 2015-00106 (JUZGADO DE ORIGEN - 33)**  
**SUSTANCIACION N°. 0535**

En atención a los escritos que antecede, donde la apoderada judicial de la parte actora solicita el emplazamiento del acreedor hipotecario, manifestando desconocer la dirección para notificarlo, por ser procedente y al tenor de lo previsto en el Artículo 108 Y 293 del Código General del Proceso se ordenara la notificación del mismo, y a su vez, solicita se fije fecha para llevar diligencia de remate sobre el bien inmueble identificado con M.I. 370-84776, se informara al peticionario que una vez llevado a cabo la notificación del acreedor hipotecario tal y como lo establece el artículo 462 del C.G. del P. se resolverá dicha petición, por lo tanto,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** el emplazamiento del señor **WILSON ESPINAL GOMEZ C.C. 16.347.770** como **ACREEDOR HIPOTECARIO**, conforme lo establece el art. 108 y 293 del C. G. del P. Se advierte al emplazado, que si durante el término del emplazamiento aquí señalado no comparece se le nombrará un **CURADOR AD LITEM**, con quien se surtirá la notificación y se proseguirá el proceso hasta su culminación.

**2.-** Una vez surtidas todas las notificaciones que trata el artículo 462 del C.G. del P., se procederá a fijar fecha de remate respecto del bien inmueble identificado con **M.I. 370-84776**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

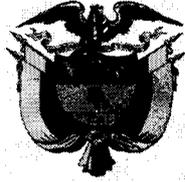
SECRETARIA

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 FEB 2018

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 0546

**Rad. 6-2009-00205-00**

Santiago de Cali, febrero siete de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). DIANA MARCELA MANZANO BOJORGE TP 232.810** del **CSJ** para actuar en nombre y representación de la parte demandada en los términos contenidos en la sustitución de poder que a su favor hace el DR. **HECTOR HERNAN CARMONA SANCHEZ.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

Secretaria *[Firma]*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 0547

**Rad. 3-2015-00093-00**

Santiago de Cali, febrero siete de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). DIANA MARCELA MANZANO BOJORGE TP 232.810** del **CSJ** para actuar en nombre y representación de la parte demandada en los términos contenidos en la sustitución de poder que a su favor hace el DR. **HECTOR HERNAN CARMONA SANCHEZ.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

2

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: \_\_\_\_\_

Secretaria

**REPÚBLICA De COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 546**

**RADICACION : 76001-40-03-008-2014-00326-00**

Santiago de Cali, Febrero Siete de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el Oficio No. 4299 de 15 de diciembre de 2017 del JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que conste la información contenida en el mismo. Se deja en conocimiento de la parte interesada.

Por secretaria, REMITASE EL oficio 04-2763 de 20 de septiembre de 2017 dirigido al PAGADOR DE EMCALI, lo anterior en razón a que a la fecha el interesado no ha presentado la constancia de diligenciamiento de ese oficio.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

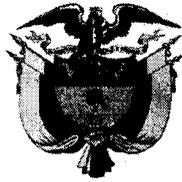
**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: \_\_\_\_\_

*[Faint stamp and illegible text below the box]*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

**RAD. 2014-00449 (JUZGADO DE ORIGEN -29)  
SUSTANCIACION N°. 0532**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado, **RESUELVE:**

**1. APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

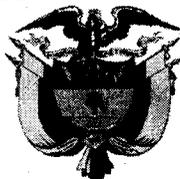
SECRETARIA

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

**RAD. 2009-01291 (JUZGADO DE ORIGEN – 20)  
SUSTANCIACION N°.0529**

A folio 62-63, obra liquidación del crédito presentada por la parte demandante, habiéndose corrido traslado en legal forma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no tiene en cuenta la última liquidación aprobada como fecha de corte para iniciar el cobro de los intereses, se recomienda al memorialista que a la hora de realizar actualizaciones en la liquidación de crédito, tenga en cuenta las que se encuentran previamente aprobadas y en firme.

Así las cosas, corresponde modificar la liquidación del crédito presentada por el demandante, ajustándola al mandamiento de pago, con la debida aplicación de la fluctuación del interés como lo establece la Ley. Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1. REFORMAR** la liquidación del crédito presentada, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$7.732.116,00</b>
<b>INTERESES PLAZO</b>	<b>\$600.946,00</b>
<b>INTERESES MORA 16-04-2009 A 20-08-2015</b>	<b>\$12.273.468,00</b>
<b>INTERESES MORA 21-08-2015 A 09-02-2016</b>	<b>\$936.156,00</b>
<b>INTERESES MORA 10-02-2016 A 11-01-2018</b>	<b>\$4.188.436,00</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$25.731.122,00</b>

**TOTAL OBLIGACION: = \$25.731.122,00**

**2. APROBAR** la liquidación del crédito de acuerdo con la reforma efectuada por el Juzgado.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

  
**GLORIA EDITH CORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 07 FEB 2018  
\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 545**  
**Rad. 3-2014-945-00**

Santiago de Cali, febrero siete de Dos Mil Dieciocho.

Por comunicación de 25 de enero de 2018 informa FOPEP que atención la solicitud de ajuste de límite de embargo.

Solicita el demandante que se le haga entrega de dineros retenidos para el proceso precisando que se abonen al proceso principal y si le quedan, al acumulado.

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito por \$24.960.000,00 M/CTE y costas \$1.600.000,00 M/CTE del proceso acumulado se encuentra en firme se procederá a la entrega de dineros retenidos al proceso hasta la concurrencia de las mismas, tomando en cuenta que le fue entregada la suma de \$770.081,00 M/CTE el 15 de septiembre de 2017 \$2.093.503,00 M/cte.

En consecuencia, el despacho,

**RESUELVE:**

**SE ORDENA** la entrega de LOS DINEROS retenidos para este proceso a la parte **DEMANDANTE** a través de su apoderado judicial **DR. JORGE ENRIQUE FONG LEDESMA con c.c. 14.473.927, hasta la concurrencia del crédito y costas cobrados en la demanda acumulada.**

Los títulos a entregar son los siguientes:

469030002119224	9002235565	ASOCIADOS DE OCCIDEN COOPERATIVA MULTIAC	IMPRESO EN	27/10/2017	NO APLICA	\$ 1.048.856,00
469030002135076	9002235565	ASOCIADOS DE OCCIDEN COOPERATIVA MULTIAC	IMPRESO EN	28/11/2017	NO APLICA	\$ 2.097.712,00
469030002150479	9002235565	ASOCIADOS DE OCCIDEN COOPERATIVA MULTIAC	IMPRESO EN	27/12/2017	NO APLICA	\$ 1.048.856,00
469030002160122	9002235565	COOPASOCC COOPERATIVA	IMPRESO EN	26/01/2018	NO APLICA	\$ 1.091.755,00
TOTAL						\$ 5.287.179,00

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m. 07 FEB 2018

Fecha: \_\_\_\_\_

SECRETARIA

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 35 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, 7 de febrero de 2018.

Secretaria

**PROCESO** : **EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**DEMANDANTE** : **LUIS ERNESTO VASQUEZ RESTREPO Y EFRAIN RESTREPO CARDOZO**  
**DEMANDADO** : **LUZ ADRIANA MEJIA SANCHEZ**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO INT. 0060**

**Rad. 35-2014-00607-00**

Santiago de Cali, febrero siete de Dos Mil Dieciocho.

Solicita la **ASOCIACION COLOMBIANA DE PROFESIONALES POR LA PAZ - CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE -ASOPROPAZ** mediante escrito del 1 de febrero de 2018, la terminación del proceso en virtud a que el deudor insolvente realizo el pago total de la obligación según acta de pagos que aporta al proceso y en consecuencia que se levanten las medidas cautelares decretadas.

En aplicación al art. 461 del CGP, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** propuesto por **LUIS ERNESTO VASQUEZ RESTREPO Y EFRAIN RESTREPO CARDOZO** contra **LUZ ADRIANA MEJIA SANCHEZ** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada. OFICIESE.

**TERCERO. CANCELAR el gravamen hipotecario constituido por** Escritura Publica 707 de 14 e marzo de 2012 de la Notaria Sexta de Cali - Valle. Líbrese exhorto.

**CUARTO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, previa cancelación del arancel judicial.

**QUINTO.** Archívese el proceso y cancélese su radicación.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

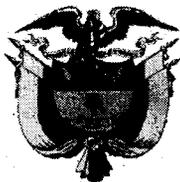
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 12 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 09 FEB 2018

SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

**RAD. 2014-00765 (JUZGADO DE ORIGEN - 03)  
SUSTANCIACION N°. 0531**

Se observa que el avalúo del inmueble objeto de la Litis data del año 2016, por lo tanto deberá actualizarse, a fin de llevar a cabo la diligencia de remate.

El Juzgado

**RESUELVE:**

1. Previo a resolver sobre fijar fecha de remate, sírvase el interesado allegar el avalúo actualizado del bien que será rematado.

2. **OFICIAR** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Impuesto Predial Unificado, para que a costa del interesado expida Certificado de Avalúo Catastral del inmueble con matrícula **N°. 370-128359**, ubicado en la CARRERA 1A #6-50 OESTE, AVENIDA COLOMBIA 1-159/169/177/181/187, APARTAMENTO 403-I CONJUNTO RESIDENCIAL "SANTA ROSA" TORRE A de la ciudad de Cali.

3. **AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el expediente, poner en conocimiento lo comunicado por el **JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

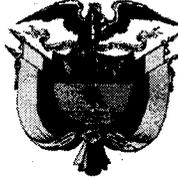
En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

07 FEB 2018

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

**RAD. 2011-0808 (JUZGADO DE ORIGEN - 23)  
SUSTANCIACION N°. 0526**

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1- TENGASE** como autorizada de la demandada **FANNY MEDINA SERNA C.C.31.939.552** a la señora **DIANA PATROCOA DOMINGUEZ ARIAS** con **C.C. No. 1.130.605.894**, conforme a lo enunciado en el memorial que antecede al presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS

**SECRETARIA**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

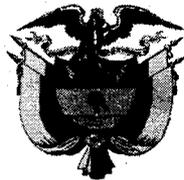
Fecha:

08 FEB 2018

Secretario (a)

*[Firma manuscrita del secretario]*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

**RAD. 2004-00099 (JUZGADO DE ORIGEN - 24)  
SUSTANCIACION N°. 0533**

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. ACEPTAR** la renuncia del poder presentada por el Doctor CARLOS DANIEL CARDENAS AVILÉS, identificado con T.P. 152.224 del C.S.J., en su calidad de apoderado Judicial del demandante BANCO GNB SUDAREIS COLOMBIA S.A., conforme a lo expuesto en el art. 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

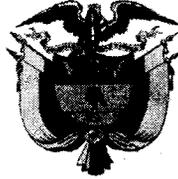
SECRETARIA

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 FEB 2018

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

**RAD. 2016-00457 (JUZGADO DE ORIGEN – 27)  
SUSTANCIACION N°. 0534**

Una vez revisada la liquidación de créditos que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. ABSTENERSE** de correrle traslado a la liquidación que antecede, toda vez que no cumple los lineamientos del mandamiento de pago y el auto de seguir adelante la ejecución, se le indica al memorialista, que la liquidación de créditos y las futuras actualizaciones de la misma, deben ceñirse única y exclusivamente a lo dictado en las mencionadas providencias, se debe tener precisión en el capital, y la fecha de exigibilidad del mismo, la liquidación aportada no es clara respecto a los abonos efectuados a la fecha, así como también debe contener el instructivo de cómo se han aplicado los mencionados abonos, se insta a la parte para aporte un consolidado de los pagos efectuados por el deudor para así el despacho proceder a efectuar la aprobación o modificación de la liquidación.

**NOTIFÍQUESE,**

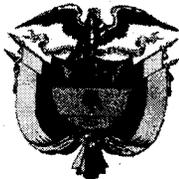
La Juez,

  
**GLORIA EDITH CORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 09 FEB 2018  
Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

**RAD. 2010-00770 (JUZGADO DE ORIGEN – 21)  
SUSTANCIACION N°. 0523**

Visto el escrito que antecede, y una vez revisado el presente proceso ejecutivo, se puede evidenciar que los créditos los cuales son enunciados como objeto de cesión, no son créditos reconocidos dentro de las providencias dictadas a la fecha, por tanto la solicitud de cesión de créditos no es procedente al no tenerse claridad acerca de las obligaciones a ceder, por lo tanto se negará la misma.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la cesión de créditos por parte de **GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.** a favor de **GRUPO JURIDICO PELAEZ & CO S.A.S** por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

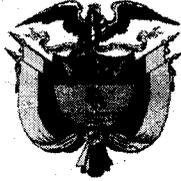
SECRETARIA

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 FEB 2018**

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

**RAD. 2009-0653 (JUZGADO DE ORIGEN - 01)  
SUSTANCIACION N°. 0524**

Visto el escrito que antecede y como quiera que UNO autorizados no cuentan con certificado de estudios o no se encuentra vigente,

El Juzgado

**RESUELVE:**

1- Ténganse como autorizado al señor ANDRES MAURICIO PEÑA PERALTA con CC No. 1.144.134.143, quienes no tendrán acceso al expediente, solo a recibir información (art. 27 inciso 2º del decreto 196 de 1971).

2. Ténganse como autorizada de la Dra. CESAR AUGUSTO MONSALVE ANGARITA, a la estudiante **LINA MARIA NARANJO PALMA**, con **C.C. No. 1.151.953.172**, conforme a lo enunciado en el memorial que antecede al presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS

**SECRETARIA**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

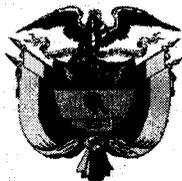
Fecha:

**09 FEB 2018**

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Calle 100 No. 100  
Cali - Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

RAD. 2011-00342 (JUZGADO DE ORIGEN - 22)  
SUSTANCIACION N°. 0524

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el expediente, lo comunicado por el **CONCILIADOR EN INSOLVENCIA ECONOMICA PARA LA PERSONA NATURAL NO COMERCIAL – NOTARIA 6TA DE CALI.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

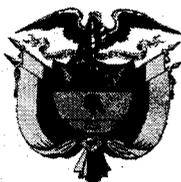
En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

09 Feb 2018

Secretario (a) [Firma]  
Manda en nombre del Jefe de Oficina  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

RAD. 2015-00226 (JUZGADO DE ORIGEN - 34)  
SUSTANCIACION N°. 0520

Vistos los escritos que anteceden,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el expediente, poner en conocimiento lo comunicado por el **Jefe Grupo Novedades de Nómina – Policía Nacional**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

09 FEB 2018

Secretario (a)

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 10 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, 7 de febrero de 2018.  
Secretaria,

MARIA JIMENA RAMIREZ LARGO

**PROCESO** : **EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE** : **COOPERATIVA DE CREDITO Y FOMENTO EMPRESARIAL - COEMPRESAR**  
**DEMANDADO:** **LUZ MARINA RODRIGUEZ MONTENEGRO**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO INT. 0061**  
**Rad. 10-2016-00044-00**

Santiago de Cali, febrero siete de Dos Mil Dieciocho.

Solicitan las partes la terminación del proceso y la entrega al demandante de \$2.023.971,00 M/CTE. En aplicación al art. 461 del CGP, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ENTREGAR** al demandante a través de su apoderado con facultad para recibir **DR. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA c.c. 16.747.521**, los siguientes títulos:

Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	31856507	Nombr e	LUZ MARINA RODRIGUEZ MONTENEGRO	Número de Títulos	5
Número del Documento	Nombre	Estado	Fecha	Fecha	Valor		
469030002118600	900301949 COOPERATIVA CREDITOFO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	26/10/2017	NO APLICA	\$ 390.924,00		
469030002133703	900301949 COOPERATIVA CREDITOFO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	27/11/2017	NO APLICA	\$ 390.924,00		
469030002133704	900301949 COOPERATIVA CREDITOFO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	27/11/2017	NO APLICA	\$ 444.264,00		
469030002149537	900301949 COOPERATIVA CREDITOFO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	22/12/2017	NO APLICA	\$ 390.924,00		
469030002161348	900301949 COOPERATIVA CREDITOFO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	29/01/2018	NO APLICA	\$ 406.935,00		
<b>Total Valor</b>						\$ 2.023.971,00	

05/02/2018 04:44 p.m. j4cmejesenc

**SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** propuesto por **COOPERATIVA DE CREDITO Y FOMENTO EMPRESARIAL - COEMPRESAR** contra **LUZ MARINA RODRIGUEZ MONTENEGRO** por pago total de la obligación.

**TERCERO. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada. OFICIESE.

DE LLEGARSE A RECIBIR en la cuenta del juzgado nuevos depósitos para este asunto devuélvanse a la parte demandada como excedente a su favor.

**CUARTO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, previa cancelación del arancel judicial.

**QUINTO.** Archívese el proceso y cancélese su radicación.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 12 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 05 FEB 2018

SECRETARIA

**REPÚBLICA De COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 545**

**RADICACION** : **76001-40-03-005-2013-00084-00**

Santiago de Cali, Febrero Siete de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el escrito presentado por el demandante para que conste la información contenida en el mismo.

Vuelva el proceso al archivo.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

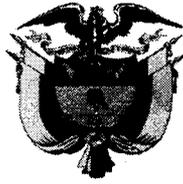
**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 09 FEB 2018

*Ministerio de Ejecución  
Penitenciaria y  
de Justicia  
Ramírez  
Secretaría*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
AUTO INT. 058  
**Rad. 760014003-032-2016-00333-00**  
Santiago de Cali, Enero siete de Dos Mil Dieciocho.

EN ATENCION a lo solicitado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** el embargo y retención en cuanto a lo que sobrepase el límite legal de inembargabilidad, de los dineros que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, No. 177-00306-8; 177-00453-8, 177-77835-9, y 177-74077-1 cuyo titular es CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIARES LA ALBORADA P.H. **OFICIESE a cada entidad.**

Límite a la suma de **\$1.000.000,00 M/CTE.**

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

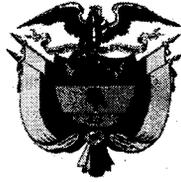
2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8  
a.m.  
Fecha: 0-9 FEB 2018

*[Firma manuscrita]*  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

**RAD. 2010-00849 (JUZGADO DE ORIGEN – 19)  
SUSTANCIACION N°. 0528**

Visto el escrito que antecede, y una vez revisado el presente proceso ejecutivo, se puede evidenciar que los créditos los cuales son enunciados como objeto de cesión, no son créditos reconocidos dentro de las providencias dictadas a la fecha, por tanto la solicitud de cesión de créditos no es procedente al no tenerse claridad acerca de las obligaciones a ceder, por lo tanto se negará la misma.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la cesión de créditos por parte de **GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A.** a favor de **GRUPO JURIDICO PELAEZ & CO S.A.S** por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 FEB 2018**

Secretario (a)  
Juzgado de Ejecución de Sentencias Municipales  
Cali

**REPÚBLICA De COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 542**

**RADICACION : 76001-40-03-019-2009-01296-00**

Santiago de Cali, Febrero Siete de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el despacho comisorio 04-169 devuelto sin diligenciar.

Para que conste.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 09 FEB 2018

Jefes de Ejecución  
Civiles Municipales  
Marta Simona Largo Ramirez  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO INT. 541**  
**Rad. 3-2014-00038-00**

Santiago de Cali, Febrero siete de Dos Mil Dieciocho.

Por escrito presentado el 29 de enero de 2018 la DRA. ELIZABETH MOGROVEJO VARGAS en calidad de liquidadora designada en el trámite de liquidación del deudor CARLOS HERNANDO ORTIZ MARTINEZ radicación 15-2016-321-00 que se adelanta ante el JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, solicita la remisión del presente ejecutivo para su incorporación a dicho trámite.

Verificada la existencia de ese asunto a través de la página de CONSULTA DE PROCESO de la RAMA JUDICIAL se impone dar aplicación al art. 543 del CGP, no sin advertir que no se había recibido comunicación alguna anterior, que diera cuenta de la admisión del trámite de liquidatorio.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REMITASE** el presente proceso **EJECUTIVO de WALTER CORTES CERON** radicación **03-2014-00038-00** para que se incorpore al trámite de **LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL** de CARLOS HERNANDO ORTIZ MARTINEZ radicación **15-2016-00321-00** que se adelanta en el **JUZGADO 15 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI. LIBRESE OFICIO.**

**SEGUNDO. LEVANTENSE** las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la ejecutada y déjense por cuenta del proceso de **LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL** de CARLOS HERNANDO ORTIZ MARTINEZ radicación 15-2016-00321-00 que se adelanta en el JUZGADO 15 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI. LIBRESE OFICIO.

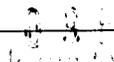
**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 21 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

  
Juzgado 4 Civil Municipal de  
Santiago de Cali  
**SECRETARIA**



**REPÚBLICA De COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 544**

**RADICACION : 76001-40-03-024-2015-00515-00**

Santiago de Cali, Febrero Siete de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el Oficio No. 05-3571 de 1 de diciembre de 2017 del JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, y en atención a lo solicitado el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO. SE ORDENA** oficiar al JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI dando respuesta a su oficio 05-3571 de 1 de diciembre de 2017 y para ello le informa que el vehículo de placas **DIU 898** fue decomisado el 19 de abril de 2013 y dejado a disposición en el parqueadero INVERSIONES BODEGA LA 21 & CIA en cumplimiento a OFICIO 761 de 15 de marzo de 2013. No existe en el expediente prueba de diligencia de secuestro a pesar de haberse librado con dicho efecto el comisorio 99 de 7 de mayo de 2013 entregado a la demandante el 9 de mayo del mismo año.

**SEGUNDO. REPRODUZCANSE** los oficios de desembargo ordenado en este proceso para su diligenciamiento. Entréguense a DIANA MERCEDES MONTAÑA RUIZ c.c. 39.760.516.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

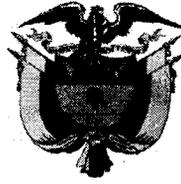
JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 02/02/18

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Santiago de Cali

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA

AUTO INT. 057

Rad. 760014003-032-2016-00333-00

Santiago de Cali, Enero siete de Dos Mil Dieciocho.

Procede el despacho a dar trámite a la demanda acumulada por el cobro de la garantía real al presente proceso, y que fue presentada por **ADRIANA CELIS RUBIO** contra **CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIARES LA ALBORADA P.H.**

Revisada la presente demanda Ejecutiva singular acumulada se observan cumplidas las condiciones del art. 463 del CGP, y los títulos base de la ejecución reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., de P. Civil, por tanto el Juzgado obrando de conformidad con el artículo 431 ibídem,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENAR** a **CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIARES LA ALBORADA P.H.** pagar a favor de **ADRIANA CELIS RUBIO** dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído las siguientes sumas de dinero:

- 1.1. La suma de **\$466.200,00 M/CTE** como capital representado en LOS HONORARIOS FIJADOS A SU FAVOR POR AUTO DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2017.
- 1.2. Por los intereses de MORA causados desde el 1 de diciembre de 2017 hasta la cancelación total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera y aplicando la fluctuación mensual (ley 510 de 1999).

Por las costas que se causen en el curso del proceso.

**SEGUNDO.** Notifíquese el presente proveído a la demandada como lo dispone el art. 463 numeral 1° del C.G.P, **POR ESTADO.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 22 de ley se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 09 FEB 2018

**Auto Int. No. 0540**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION**  
**DE SENTENCIA**  
**RADICACION 19-2009-00590-00**

Santiago de Cali, Febrero siete de Dos Mil Dieciocho.

Verificado en el **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, se observa que en la cuenta del Juzgado existen depósitos y que en firme la liquidación del crédito y costas se impone su entrega.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SE ORDENA** la entrega de los dineros que se encuentran consignados a órdenes de este **JUZGADO**, para este proceso radicado bajo el No 760014003-**019-2009-00590-00** (ver reflejo anexo), a la parte demandante **MANUEL FERNANDO TENORIO PEÑA c.c. 16.662.133** como abono a la obligación.

Los títulos a entregar son los siguientes:

**DATOS DEL**

Tipo CEDULA DE Identificación CIUDADANIA Número Identificación 6462394 Nombr e VICTOR MANUEL IBARRA ENCARNACIO

Número de Títulos 4

Número del Documento	Nombre	Estado	Fecha	Fecha	Valor
469030002122559 29212330	AYALA CONSUELO TENORIO	IMPRESO ENTREGADO	02/11/2017	NO APLICA	\$ 369.146,00
469030002138582 29212330	AYALA CONSUELO TENORIO	IMPRESO ENTREGADO	04/12/2017	NO APLICA	\$ 118.289,00
469030002152449 29212330	AYALA CONSUELO TENORIO	IMPRESO ENTREGADO	04/01/2018	NO APLICA	\$ 569.721,00
469030002164518 29212330	AYALA CONSUELO TENORIO	IMPRESO ENTREGADO	02/02/2018	NO APLICA	\$ 678.905,00

05/02/2018 01:33 p.m. j4cmejesent

**Total Valor** \$ 1.736.061,00

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 21 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
 Fecha: 09 FEB 2018

Secretaria

**Auto Int. No. 0540**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION**  
**DE SENTENCIA**  
**RADICACION 19-2009-00590-00**

Santiago de Cali, Febrero siete de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito presentado por la parte demandada en la que solicita que solicite el desembargo del bien identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-28864 por considerar excesivas las medidas en virtud a que se encuentra embargado el salario del ejecutado y le están efectuando retenciones. Aporta copia del certificado de tradición del inmueble donde aparece registrado embargo comunicado por Oficio No. 2198 de 30 de junio de 2009, sobre dicho bien.

Señala el Código General del Proceso en su artículo 600, que en cualquier estado del proceso una vez consumados los embargos y secuestros, y antes de que se fije fecha para remate, el juez, a solicitud de parte o de oficio, cuando con fundamento en los documentos señalados en el inciso 4 del art. 599 considere que las medidas decretadas son excesivas, requerirá al demandante para que manifieste de cuales prescinde en el término de cinco (5) días.

La liquidación del crédito en firme suma a noviembre de 2015 a la suma de \$4.208.240,00 M/CTE y las costas \$346.980,00 M/CTE.

Se han entregado sobre dicho valor el pasado 28 de abril de 2017 por \$1.104.257,00 M/CTE, el 14 de noviembre de 2017 la suma de \$1.902.651,00 M/CTE; y con providencia de esta misma fecha se ordena el pago de **\$1.736.061,00 M/CTE**. Las partes no han actualizado la liquidación del crédito.

Por tanto, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. REQUERIR** al demandante para que en un término de cinco días contados a partir del día siguiente al de la notificación de esta providencia manifieste de cuál de las medidas decretadas sobre los bienes del ejecuta prescinde.

**SEGUNDO. REQUERIR** a las partes para que actualicen la liquidación del crédito.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

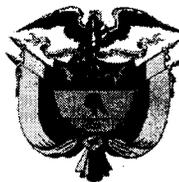
2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

Secretaría **09 FEB 2018**  
Juzgado de Ejecución  
Civíl Municipal de  
Santiago de Cali

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

**RAD. 2014-00939 (JUZGADO DE ORIGEN - 33)  
SUSTANCIACION N°. 6544**

Vista la solicitud que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. OFICIAR** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Impuesto Predial Unificado, para que a costa del interesado expida Certificado de Avalúo Catastral del inmueble con matrícula N°. 370-124876, ubicado en la CARRERA 12 No.22-52/54/56 de la ciudad de Cali.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

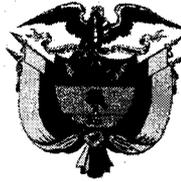
SECRETARIA

En Estado No. 2 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 FEB 2018**

Secretario (a)  
Cristina Martínez  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Febrero 07 de 2018

RAD. 2011-00488 (JUZGADO DE ORIGEN - 20)  
SUSTANCIACION N°. 0521

Vistos los escritos que anteceden,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el expediente, poner en conocimiento lo comunicado por **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

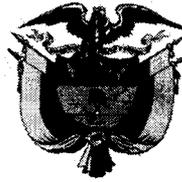
SECRETARIA

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **09 FEB 2018**

Secretario (a)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**



0

Santiago de Cali, febrero siete de Dos Mil Dieciocho.

**RAD. 2-2017-00251-00**  
**AUTO SUST. N°. 544**

Procede el despacho a revisar la liquidación del crédito presentada en el proceso a efectos de verificar si se siguen los lineamientos contenidos en el mandamiento de pago y el auto que dispuso seguir adelante la ejecución, para encontrar que se deje ajustar a sus lineamientos. Se verifica la existencia de depósitos para este asunto a través del el **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**

Se observa la liquidación de créditos visible a folio 21 incluye conceptos no autorizados en el mandamiento de pago costas, por tanto se modifica, así:

<b>RESUMEN LIQUIDACION</b>	
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 6.789.965,00</b>
<b>SALDO INTERESES a agosto de 2017</b>	<b>\$ 1.381.078,88</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 8.171.043,88</b>

**SON: OCHO MILLONES CIENTO SETENTA Y UN MIL CUARENTA Y TRES PESOS CON OCHENTA Y OCHO CENTAVOS, M/CTE.**

De acuerdo con esto se impone modificar la liquidación del crédito.

Según se verifica en el portal y como quiera que a la fecha existen depósitos en la cuenta del juzgado y por tanto se dispondrá su pago hasta la concurrencia de su crédito y costas.

Por tanto, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. MODIFICAR y aprobar** la liquidación del crédito en la forma contenida en esta providencia.

**SEGUNDO.** Entregar al demandante a través de su apoderada judicial con facultad para recibir DRA. FABIOLA RUIZ TORRES c.c. 66.844.211 los títulos retenidos para este proceso hasta la concurrencia de su crédito y costas, como abono:

Los títulos a entregar son los siguientes:

**DATOS DEL**  
**Tipo** CEDULA DE  
**Identificación** CIUDADANIA

**Número**  
**Identificación** 16940197

**Nombre** MOLINERO CABRERA  
 RODRIGO ANDRES

**Número de**  
**Títulos** 6

Número del Documento	Nombre	Estado	Fecha	Fecha	Valor
469030002145490 66807834	PATRICIA ESPAÑA CORREA	IMPRESO ENTREGADO	14/12/2017	NO APLICA	\$ 245.729,00
469030002145491 66807834	PATRICIA ESPAÑA CORREA	IMPRESO ENTREGADO	14/12/2017	NO APLICA	\$ 245.729,00
469030002145492 66807834	PATRICIA ESPAÑA CORREA	IMPRESO ENTREGADO	14/12/2017	NO APLICA	\$ 277.151,00
469030002145495 66807834	PATRICIA ESPAÑA CORREA	IMPRESO ENTREGADO	14/12/2017	NO APLICA	\$ 277.151,00
469030002145503 66807834	PATRICIA ESPAÑA CORREA	IMPRESO ENTREGADO	14/12/2017	NO APLICA	\$ 472.060,00
469030002156304 66807834	PATRICIA ESPAÑA CORREA	IMPRESO ENTREGADO	15/01/2018	NO APLICA	\$ 277.151,00

05/02/2018 04:01 p.m. J4CMEJESENT

**Total Valor** \$ 1.795.111,00

**NOTIFIQUESE,**  
 La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
 EJECUCION DE SENTENCIA  
 DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
 Fecha: 09 FEB 2018

SECRETARIA

2.

Juzgado 4 Civil Municipal  
 Oficina Ejecutoria  
 María Angélica Largo Ramírez  
 SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, Febrero siete de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 054

Ref. Ejecutivo N° 24-2009-01246-00

**DTE. BANCO BCSC S.A.**

**DDO. ANGEL DE JESUS RODRIGUEZ QUICENO**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue el auto calendado el 12 de enero de 2016, por medio del cual se **resuelve solicitud de dependencia**, auto que fue notificado por anotación en estado del 14 de enero de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º-** Declarar terminado el proceso **Ejecutivo** adelantado por **BANCO BCSC S.A.** en contra de **ANGEL DE JESUS RODRIGUEZ QUICENO** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

**2º-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

**3°- En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado.**

**4°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrese los oficios a que haya lugar y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes. Los oficios deben entregarse a la señora Martha Liliana Sánchez Rojas.**

**5°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y hágase entrega a la parte demandante, con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.**

**6°- Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 10 9 FEB 2011

SECRETARIA

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que el REMATANTE acredito el pago del impuesto del 5% del valor del remate a órdenes del CSJ – DTN – Impuesto de remate por valor de \$2.300.000,00 M/CTE. Para proveer. Santiago de Cali, Diciembre 14 de 2017.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
Secretaria

**PROCESO : EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**DEMANDANTE : GLORIA INES RIAÑO CASTAÑO**  
**DEMANDADO : MARIA DEL CARMEN GOMEZ MORALES**  
**RADICACION : 76001-40-03-004-2014-00337-00**

**Auto INT. No.**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
Santiago de Cali, febrero siete de Dos Mil Dieciocho

En atención a lo solicitado, el dispone aclarar el auto de fecha 14 de diciembre de 2017 que aprueba diligencia de remate efectuada en este Juzgado el día 4 de diciembre de 2017, fue adjudicado el bien inmueble descrito como LOTE 8, ubicado en el Paraje San Jose – terrazas del Calima, Calima – Darien, identificado con matrícula inmobiliaria **Nº. 373-80732** a la demandante señora **GLORIA INES RIAÑO CASTAÑO c.c. 31.201.691** en la suma de **\$46.000.000,00 M/CTE**, por cuenta del crédito y las costas procesales.

Por tanto,

El Juzgado,

**PRIMERO. ACLARAR** en el numeral primero DEL AUTO DE 14 DE DICIEMBRE DE 2017 la parte que indica:

AREA: 3.166,88 M<sup>2</sup> (TOMADA DE ESCRITURA 2741 DE LA Notaria Tercera de Tulúa – Valle.)

**SEGUNDO. Por secretaria librense oficios de** cancelación de las medidas de embargo y secuestro que pesan sobre el bien adjudicado dirigidos a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BUGA – VALLE DEL CAUCA

**TERCERO. EXPÍDASE** copia auténtica de esta providencia para anexar a las ordenadas para protocolización y registró.

**CUARTO. TERMINAR** el presente proceso HIPOTECARIO de GLORIA INES RIAÑO contra MARIA DEL CARMEN GOMEZ MORALES por pago con la adjudicación del inmueble **373-80732**.

**QUINTO. Desglosar** los documentos aportados como base de la ejecución a cargo de la parte demandada con sus correspondientes constancias de pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial.

**SEXTO. Archívese el expediente,** previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 09 FEB 2018

**Secretaria**  
C. [Faint text]  
[Faint text]

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, Febrero siete de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 55

Ref. Ejecutivo N° 19-2011-326-00

**DTE. BANCO BBVA S.A. Y F.N.G. S.A.**

**Ddo. BAUTISTA PEREZ CASTAÑO Y VARIEDADES VERNEL LTDA**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue el auto calendarado el 16 de Diciembre de 2015, por medio del cual se **acepta cesión**, auto que fue notificado por anotación en estado del 12 de enero de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º-** Declarar terminado el proceso **Ejecutivo** adelantado por **BANCO BBVA S.A. Y FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** en contra de **BAUTISTA PEREZ CASTAÑO Y VARIEDADES VERNEL LTDA** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

**2º-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

**3°- En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado.**

**4°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrese los oficios a que haya lugar y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes. Los oficios deben entregarse a la señora Martha Liliana Sánchez Rojas.**

**5°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y hágase entrega a la parte demandante, con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.**

**6°- Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 09 FEB 2018

SECRETARÍA MUNICIPAL  
CIVIL

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Febrero siete de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 56

Ref. Ejecutivo N° 19-2012-326-00

**DTE. BANCO SANTANDER COLOMBIA S.A. Y F.N.G. S.A.**

**Ddo. IRENE YAMILETH IBARGUEN CAMPOS Y DISTRIBUIDORA DEL PACIFICO J. I. LTDA**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue el auto calendarado el 16 de Diciembre de 2015, por medio del cual se **acepta cesión**, auto que fue notificado por anotación en estado del 12 de enero de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º-** Declarar terminado el proceso Ejecutivo adelantado por **BANCO SANTANDER COLOMBIA S.A. Y FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** en contra de **IRENE YAMILETH IBARGUEN CAMPOS Y DISTRIBUIDORA DEL PACIFICO I.J. LTDA** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

**2º-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y

costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

**3º-** En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso **y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado.**

**4º-** Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrese los oficios a que haya lugar y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes. Los oficios deben entregarse a la señora Martha Liliana Sánchez Rojas.

**5º-** Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y **hágase entrega a la parte demandante,** con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.

**6º-** Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 09 FEB 2018

SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Febrero siete de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 053

Ref. Ejecutivo N° 20-2009-00399-00

**DTE. BANCO FALABELLA S.A.**

**DDO. ABRAHAM BUITRAGO**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue el auto calendado el 15 de diciembre de 2015, por medio del cual se **aprueba liquidación de crédito**, auto que fue notificado por anotación en estado del 18 de diciembre de 2015 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º-** Declarar terminado el proceso **Ejecutivo** adelantado por **BANCO FALABELLA S.A.** en contra de **ABRAHAM BUITRAGO** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

**2º-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

**3°- En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado.**

**4°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrese los oficios a que haya lugar y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes. Los oficios deben entregarse a la señora Martha Liliana Sánchez Rojas.**

**5°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y hágase entrega a la parte demandante, con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.**

**6°- Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 22 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 09 FEB 2010

SECRETARIA