

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 04-2017-00085  
SUSTANCIACION N°. 1232**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVASE la presente ACCION DE TUTELA de **MARLI LEONOR LEÓN OTERO** contra **SURA EPS**, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 04-2017-00083**  
**SUSTANCIACION N°. 1233**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVESE la presente ACCION DE TUTELA de **SEGUNDO CELIMO CEBALLOS GRUESO** contra **ELECTRO JAPONESA**, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 04-2017-00103**  
**SUSTANCIACION N°. 1237**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

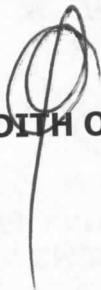
El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVESE la presente ACCION DE TUTELA de **ALBA LUCIA PARRA BEDOYA** contra **CAFESALUD EPS**, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 04-2017-00102**  
**SUSTANCIACION N°. 1236**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVASE la presente ACCION DE TUTELA de **JOSE EBER ANGULO SERNA** contra **SEGUROS LA EQUIDAD ARL**, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 04-2017-00089**  
**SUSTANCIACION N°. 1235**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVESE la presente ACCION DE TUTELA de **RODRIGO POSADA CASAFRANCO** contra **SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE**, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 04-2017-00087**  
**SUSTANCIACION N°. 1239**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVESE la presente ACCION DE TUTELA de **COOPERATIVAS COOPEVENTAS** contra **SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S. SOLASERVIS S.A.S.**, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

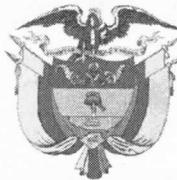
**CUMPLASE,**  
**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, circular scribble with a vertical line extending downwards from its center.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 04-2017-00086**  
**SUSTANCIACION N°. 1234**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVESE la presente ACCION DE TUTELA de **MIRIAN MURILLO VALENCIA** contra **ALCALDIA DED SANTIAGO DE CALI – DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL**, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long vertical stroke extending downwards.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2014-00583(JUZGADO DE ORIGEN – 20)  
SUSTANCIACION N°. 1226**

Vista la solicitud que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. AGREGAR a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte lo manifestado por el señor OMAR SOLARTE DELGADO, sujeto pasivo dentro del presente proceso.**

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha:

**14 MAR 2018**

Secretario (a)

*Carlos Orlando Silva Cano*

Auto Sust. No 1132  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIA**

**Radicación: 31-2016-00551**

Santiago de Cali, marzo doce de Dos Mil Dieciocho.

LA demandante solicita, que se aclare que la medida que se debe levantar es la que pesa sobre el vehículo de placas IIT 947.  
Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Aclarar** que la medida de **EMBARGO, SECUESTRO Y DECOMISO** que se levantó por auto de fecha 5 de febrero de 2018 es la que pesa sobre el vehículo de placas **IIT-947** de propiedad del demandado **MARTHA LILIANA SOLANO**.

**LIBRENSE OFICIO** comunicando el levantamiento de la medida de **DECOMISO** a la **POLICIA NACIONAL – AUTOMOTORES - SIJIN** y a **SECRETARIA DE TRANSITO MUNICIPAL DE CALI**.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

2.

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 14 MAR 2018

Juzgados de Ejecución  
Civiles y Penales  
Caracas  
Secretaria  
Silva Cano

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2015-00221(JUZGADO DE ORIGEN – 28)  
SUSTANCIACION N°. 1197**

Vista la solicitud que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. DECRETAR** el embargo y retención EN CUANTO A LO QUE SOBREPASE EL LIMITE LEGAL DE INEMBARGABILIDAD, de los dineros que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S, depósitos a término o que se llegaren a depositar en el Banco **Bancolombia**, a nombre del demandado **ADRIANA GRIJALBA BRAND** C.C. 29..119.127 Y **JUAN JOSE GRIJALBA** C.C.6.094.468. **OFICIESE**

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$45.500.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha:

14 MAR 2018  
Secretario (a)

*Car'as \* la corda Silva Cano*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2016-00351 (JUZGADO DE ORIGEN - 04)  
SUSTANCIACION N°. 1240**

Visto el escrito que antecede y teniendo en cuenta el decreto No. 4112.010.200563 de 2017, expedido por el ALCALDE MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI – NORMAN MAURICE ARMITAGE, mediante el cual delega la función de las comisiones civiles y otras funciones a la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- COMISIONASE** al **SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA, DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro de los derechos que tiene el demandado sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria N°.370-598562, ubicado en la dirección:

**-CALLE 69 #1-132 CONJUNTO B. CONJUNTO MULTIFAMILIARES "EL PARAISO DE COMFANDI" APARTAMENTO 503, BLOQUE 11, DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI**, de propiedad de la demandada **ALMA XIMENA CARDONA SANCHEZ C.C..41.940.493.**

Confírase al comisionado expresa facultad para SUBCOMISIONAR a la dependencia administrativa que considere idónea para tal efecto, con los insertos del caso, así mismo se confieren las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestro, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso. Líbrese el respectivo despacho comisorio.

Fíjese hasta la suma de \$200.000.00 m/cte, como honorarios de secuestro.

**2.- ORDÉNASE** por la **SECRETARÍA DE LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, la expedición del respectivo Despacho Comisorio con todos los insertos necesarios, con destino al señor SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**14 MAR 2018**

Juzgado de Ejecución  
(Secretaria (a))  
Gloria Edith Ortiz Pinzon

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2014-00876 (JUZGADO DE ORIGEN – 06)  
SUSTANCIACION N°. 1229**

Visto el escrito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. AGREGAR** a los autos para que obre y conste, el oficio dirigido al pagador de la institución **EDUCATIVA COLEGIO SAN FERNANDO REY**, debidamente diligenciado.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

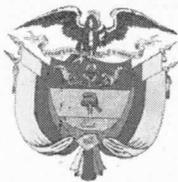
En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 MAR 2018**

Secretario (a)

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Fernando Silva Cano

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2016-00852 (JUZGADO DE ORIGEN – 09)  
SUSTANCIACION N°. 1230**

Visto el escrito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. Por secretaría,** remítase nuevamente el oficio 04-305, con la aclaración, que la solicitud de conversión de títulos, son los depósitos que se encuentran a nombre de la demandada señora VIVIANA HURTADO con C.C. 31.711.253, adjúntese copia del reflejo de la página de Depósitos Judiciales.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 MAR 2018

Secretario (a)

Juzgados de Ejecución

Car'as Silvia Cano

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2016-00852 (JUZGADO DE ORIGEN – 09)  
SUSTANCIACION N°. 1231**

Visto el escrito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el expediente, poner en conocimiento lo comunicado por BANCOOMEVA Y BANCO W.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 MAR 2018

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2014-00097 (JUZGADO DE ORIGEN – 35)  
SUSTANCIACION N°. 1223**

Visto el escrito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. NEGAR** la solicitud de realizar por secretaria la actualización de la liquidación de créditos, toda vez que esto es deber de las partes, de conformidad al artículo 446 del Código General Del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 MAR 2018

\_\_\_\_\_  
(Secretario (a))  
Carlos Ricardo Silva Cano

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

RAD. 2012-00724 (JUZGADO DE ORIGEN - 01)  
SUSTANCIACION N°. 1222

Revisada la solicitud elevada por la Abogada de la parte demandante, MARIA SARA MONTOYA TABARES, se observa que en el expediente no reposa certificado de tradición del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No.370-216221, donde conste la inscripción de la medida de embargo librada dentro del proceso, por consiguiente

El Juzgado

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a la solicitud instaurada por lo explicado en la parte motiva de la presente providencia, se insta a la parte para que se sirva aportar el certificado de tradición del inmueble con **matrícula inmobiliaria No.370-216221**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

14 MAR 2018

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2012-00978(JUZGADO DE ORIGEN – 29)  
SUSTANCIACION N°. 1224**

Vista la solicitud que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

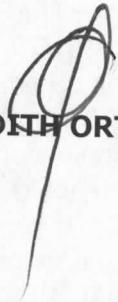
**1. DECRETAR** el embargo y retención EN CUANTO A LO QUE SOBREPASE EL LIMITE LEGAL DE INEMBARGABILIDAD, de los dineros que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S, depósitos a término o que se llegaren a depositar en el Banco **Bancolombia**, a nombre de la demandada **ROSLYN DIANA HURTADO C.C.66.748.489. OFICIESE**

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$22.000.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

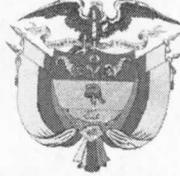
En Estado No. 45 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha:

14 MAR 2018

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2011-00796(JUZGADO DE ORIGEN – 22)  
SUSTANCIACION N°. 1225**

Vista la solicitud que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. DECRETAR** el embargo y retención EN CUANTO A LO QUE SOBREPASE EL LIMITE LEGAL DE INEMBARGABILIDAD, de los dineros que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S, depósitos a término o que se llegaren a depositar en el Banco **Bancolombia**, a nombre del demandado **LUZ STELLA MEDINA RAMIREZ C.C.31.964.329. OFICIESE**

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$45.500.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS

**SECRETARIA**

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 14 MAR 2018

Secretario (a)

Juzgados de Ejecución  
Civiles y Penales  
Cali - Calle 14 No. 100 - 100  
Cali - Calle 14 No. 100 - 100

**SECRETARIA**  
**COBIV**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2008-00361 (JUZGADO DE ORIGEN – 22)  
SUSTANCIACION N°. 1228**

Vista la solicitud que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. DECRETAR** el embargo y retención EN CUANTO A LO QUE SOBREPASE EL LIMITE LEGAL DE INEMBARGABILIDAD, de los dineros que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S, depósitos a término o que se llegaren a depositar en el Banco FINANDINA, a nombre de la demandada **ANA LILIANA SUAREZ SAUCEDO C.C.29.114.415. OFICIESE**

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$15.500.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

14 MAR 2018

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2014-00181 (JUZGADO DE ORIGEN - 08)  
SUSTANCIACION N°. 1227**

Vistos los escritos que anteceden,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los Títulos Judiciales los cuales quedaron a favor del demandado HUGO FERNANDO TRUJILLO LADINO C.C. 1.084.922.036 dentro del proceso ejecutivo con radicación N°. 2008-0535, donde el demandante es JUAN CAMILO VILLEGAS ARANGO, que cursó en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Sincelejo - Sucre. LIBRESE oficio por secretaría.

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$15.500.000.00 m/cte.**

**2.- DECRETAR** el embargo de los Títulos Judiciales los cuales quedaron a favor del demandado HUGO FERNANDO TRUJILLO LADINO C.C. 1.084.922.036 dentro del proceso ejecutivo con radicación N°. 2008-0336, donde el demandante es PERFECTO URUETA LADINO, que cursó en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Sincelejo - Sucre. LIBRESE oficio por secretaría.

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$15.500.000.00 m/cte.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 14 MAR 2018  
Secretario (a)  
Car's

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. No. 1201**

**RAD. 76001-40-03-035-2007-00883-00**

Santiago de Cali, marzo doce de Dos Mil Dieciocho.

Revisado el proceso se advierte que a la fecha no se ha efectuado en debida forma el cumplimiento de los ordenamientos contenidos en el proceso en providencia de 16 de diciembre de 2014, fol. 162 y ss, por tanto se solicitará al Juzgado de origen que traslade los depósitos que aun reposen en la cuenta de ese despacho para este asunto al JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, para el proceso Ejecutivo de OSCAR ENRIQUE ALZATE CASTRO contra JESUS RODRIGO MARTINEZ LOPEZ radicación 13-2008-00125-00 por remanentes.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**Solicitar al JUZGADO TREINTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI que TRANSFIERA al JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI para el proceso Ejecutivo de OSCAR ENRIQUE ALZATE CASTRO contra JESUS RODRIGO MARTINEZ LOPEZ radicación 13-2008-00125-00 que allí se adelanta, los dineros que aun reposen en la cuenta de ese despacho para este proceso **35-2007-00883-00, por remanentes. OFICIESE.****

**SEGUNDO. OFICIE al JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI informándole sobre la transferencia de títulos, una vez el JUZGADO 35 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, cumpla con lo solicitado.**

**Archívese el proceso.**

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 14 MAR 2018

Juzgados de Ejecución  
Cali  
Carlos Fernando Silva Cano

Auto Sust. No 1202

**RADICACION : 76001-40-03-024-2010-00744-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, Marzo doce de dos Mil Dieciocho.

Según se verifica en el **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, en la cuenta del Juzgado de origen existen depósitos pendientes de devolución a la demandada.

El proceso se encuentra terminado desde el auto de 11 de agosto de 2014 (fol. 126), por tanto se dispondrá la entrega de dineros a la demandada por devolución a su favor una vez se encuentren registrados en la cuenta del Juzgado. Solicítese la conversión de títulos.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**SOLICITAR** al **JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** que **CONVIERTA** a la cuenta No. **760012041614** de este despacho **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, las retenciones ordenadas dentro del proceso **EJECUTIVO** de **LUIS HUMBERTO MOSQUERA** contra **NANCY ELENA CALVO CALVO c.c. 31.177.177** y **MONICA MUÑOZ c.c. 66.887.212** contra **CAROLINA AGUADO OLIVEROS c.c. 66.980.218**, **RADICACION 760014003-024-2010-00744-00**.

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso **RADICACION 760014003-024-2010-00744-00**, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio o a través del correo institucional de este despacho [j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). **OFICIESE**

**Una vez se registrados se dispondrá la** entrega de los dineros retenidos para este proceso a la demandada a quien le fueron retenidos como devolución a su favor.

**ARCHIVASE EL EXPEDIENTE.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 14 MAR 2018

Cur JS

**REPÚBLICA De COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 1201**

**RADICACION** : **76001-40-03-030-2011-00314-00**

Santiago de Cali, marzo doce de dos Mil Dieciocho.

Revisado el **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, se observa que en la cuenta de este Juzgado de origen no existen depósitos pendientes de pago para este proceso.

El proceso se encuentra **TERMINADO DESDE MARZO 26 DE 2014, FOLIO 54.**

El juzgado,

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** el presente asunto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 14 MAR 2018

Jueces de Ejecución  
Cali - Colombia  
Car. 15 - Silvia Cano

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. No. 1200**

**RAD. 76001-40-03-024-2009-01104-00**

Santiago de Cali, marzo doce de Dos Mil Dieciocho.

Revisado el proceso se advierte que a la fecha no se ha efectuado en debida forma el cumplimiento de los ordenamientos contenidos en el proceso en providencia de 10 de marzo de 2015, folio 227, pues el Juzgado de origen traslado el titulo recaudado para este proceso a la cuenta del JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI cuando debió hacerlo al JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIA donde se adelanta proceso EJECUTIVO de ROGER ULISES QUIROZ GRIJALBA contra LUZ MARINA VILLADA radicación **15-2008-0005-00**

De manera que, para sanear esta equivocación, se solicitará al **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI** la transferencia del depósito **469030001846069 de 8 de marzo de 2016 por \$5.710.680,00 M/CTE**, al proceso EJECUTIVO de ROGER ULISES QUIROZ GRIJALBA contra LUZ MARINA VILLADA radicación **15-2008-0005-00** que se adelanta ante el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**Solicitar al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI que TRANSFIERA al JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI para el proceso EJECUTIVO de ROGER ULISES QUIROZ GRIJALBA contra LUZ MARINA VILLADA radicación 15-2008-0005-00 que allí se adelanta, el titulo 469030001846069 de 8 de marzo de 2016 por \$5.710.680,00 M/CTE por remanentes. Lo anterior en razón a que el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali por error lo convirtió a su cuenta. OFICIESE.**

**SEGUNDO. OFICIE al JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI informándole sobre la transferencia de títulos, una vez el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, cumpla con lo solicitado.**

**Archívese el proceso.**

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 14 MAR 2018

Juzgado de Ejecución  
Civil y Conciliación  
Carlos E. Silva Cano

REPÚBLICA DE COLOMBIA



A  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2016-00553(JUZGADO DE ORIGEN -06)  
SUSTANCIACION N°. 1192**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado, **RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **14 MAR 2018**  
Secretario (a)

03

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2011-00796 (JUZGADO DE ORIGEN – 24)  
SUSTANCIACION N°. 1194**

Vista la solicitud que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. DECRETAR** el embargo y retención EN CUANTO A LO QUE SOBREPASE EL LIMITE LEGAL DE INEMBARGABILIDAD, de los dineros que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S, depósitos a término o que se llegaren a depositar en los bancos relacionados en el escrito que antecede, a nombre del demandado **GONZALO GARCIA BARBOSA C.C.16.667.289. OFICIESE**

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$1.600.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha:

14 MAR 2018

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

RAD. 2015-00001 (JUZGADO DE ORIGEN - 34)  
SUSTANCIACION N°. 1170

Revisados los escritos que anteceden.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte, el despacho comisorio No. 90 debidamente diligenciado, remitido por la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

**2. OFICIAR** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Impuesto Predial Unificado, para que a costa del interesado expida Certificado de Avalúo Catastral del inmueble con matrícula N°. 370-782519, LOTE ubicado en la PROYECTO DENOMINADO CASAS DE CALICANTO VII V.I.S – CASA A BIFAMILIAR 27- CRA.96A #45-63 de la ciudad de Cali.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 MAR 2018

Secretario (a)  
Gloria Edith Ortiz Pinzon

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 171**

**Rad. 5-2017-00303-00**

Santiago de Cali, Marzo nueve de Dos Mil Dieciocho.

Se informa la admisión de trámite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** de la deudora **JULIANA CALDERON CUELLAR** de fecha 1 de Marzo de 2018 en la **NOTARIA SEXTA DE CALI**.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. SUSPENDER** el trámite del presente proceso frente a la ejecutada **JULIANA CALDERON CUELLAR**, teniendo en cuenta lo informado por la NOTARIA SEXTA DE CALI sobre la admisión del trámite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** de dicha deudora, que allí adelanta.

**SEGUNDO. SUSPENDER** la orden de entrega de dineros contenida en auto de febrero 26 de 2018, notificada el día febrero 28 de 2018, fol. 61.

Se deja en conocimiento de la parte interesada.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

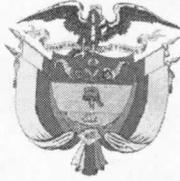
**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 46 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 14 MAR 2018

SECRETARIO

Juzgado 4 Civil Municipal de Santiago de Cali

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2015-00256 (JUZGADO DE ORIGEN – 09)  
SUSTANCIACION N°. 1195**

Vista la solicitud que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. DECRETAR** el embargo y retención EN CUANTO A LO QUE SOBREPASE EL LIMITE LEGAL DE INEMBARGABILIDAD, de los dineros que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S, depósitos a término o que se llegaren a depositar en los bancos relacionados en el escrito que antecede, a nombre de la demandada **SANDRA LORENA BUITRAGO RIASCOS C.C.66.955.465 . OFICIESE**

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$7.000.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha:

**14 MAR 2018**

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

RAD. 2017-00006 (JUZGADO DE ORIGEN - 27)  
SUSTANCIACION N°. 1193

Revisados los escritos que anteceden.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento lo comunicado por la DIRECTORA EJECUTIVA de la **FUNDACION EJECUTIVA ALBERTO URIBE URDANETA.**

NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 MAR 2018

Secretario (a)  
*Silva Cano*

Auto Sust. No 1136  
**RADICACION : 76001-40-03-019-2010-00900-00,**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION**  
**DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, Marzo doce de dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la entrega de dineros hasta la concurrencia de su crédito y costas.

Según se verifica en el **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, en la cuenta de este Juzgado existen depósitos pendientes de pago.

La liquidación del crédito en firme alcanza la suma de \$28.782.557,00 M/CTE hasta 6 de noviembre de 2013 y las costas \$1.012.232,00 M/CTE, por tanto se dispondrá la entrega de dineros al demandante hasta la concurrencia de su crédito y costas, una vez se encuentren registrados en la cuenta del Juzgado. Solicítese la conversión de títulos.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**SOLICITAR** al **JUZGADO 19 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** que **CONVIERTA** a la cuenta No. **760012041614** de este despacho **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, las retenciones ordenadas dentro del proceso **EJECUTIVO** de **EMPAQUES FLEXIBLES S.A. EMPAFLEX LTDA Nit. 890322776-8** contra **CAROLINA AGUADO OLIVEROS c.c. 66.980.218, RADICACION 760014003-019-2010-00900-00.**

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso **RADICACION 760014003-019-2010-00900-00**, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio o a través del correo institucional de este despacho [j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). **OFICIESE**

**Una vez se registrados se dispondrá la** entrega de los dineros retenidos para este proceso al demandante a través de su apoderado con facultad para recibir **DR. LUIS MARIO LONDOÑO HERNANDEZ c.c. 17.639.184**, como abono a la obligación.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

2.

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 14 MAR 2018

Juzgado Civil  
Secretario *Silva Cano*

**REPÚBLICA De COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 1198**

**RADICACION** : **76001-40-03-012-2007-00217-00**

Santiago de Cali, marzo doce de dos Mil Dieciocho.

En atención a lo solicitado, y revisado el **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, se observa que en la cuenta de este Juzgado existen depósitos para este proceso.

Dentro del proceso no existe liquidación del crédito en firme.

El juzgado,

**RESUELVE:**

**DEJAR** en conocimiento de la parte interesada el reflejo de la cuenta de este despacho tomado a través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** donde aparece registrado dinero para este proceso, un deposito.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 14 MAR 2018

*Juzgados de Ejecución  
CIVIL  
Cali - J. J. Silva Cano*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2016-00804 (JUZGADO DE ORIGEN - 22)  
SUSTANCIACION N°. 1238**

Visto el escrito que antecede y teniendo en cuenta el decreto No. 4112.010.200563 de 2017, expedido por el ALCALDE MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI – NORMAN MAURICE ARMITAGE, mediante el cual delega la función de las comisiones civiles y otras funciones a la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI. Corolario de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: COMISIONASE** al SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DEL MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI y/o quien haga sus veces, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro de los bienes muebles susceptibles a tal medida, **teniendo en cuenta las excepciones del numeral 11 art. 594 del C.G.P**, muebles que se encuentran en **carrera 31 A No.9 C-15 DE SANTIAGO DE CALI**, de propiedad de la demandada **HIDROVAL MANTENIMIENTO S.A.S**

Limitase el anterior embargo y secuestro en la suma de \$3.000.000.00 m/cte.

Confírase al comisionado expresa facultad para SUBCOMISIONAR a la dependencia administrativa que considere idónea para tal efecto, con los insertos del caso. Igualmente se le confieren las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso. Librese el respectivo despacho comisorio.

Fíjese la suma de \$200.000.00 m/cte, como honorarios de secuestro.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**14 MAR 2018**

Secretario (a)

Juzgados de Ejecución  
Civiles y Valerianos  
Carrera 31 A No. 9 C-15  
Santiago de Cali

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Marzo 12 de 2018

**RAD. 2014-00413 (JUZGADO DE ORIGEN – 13)**  
**SUSTANCIACION N°.1221**

A folio 71-72, obra liquidación del crédito presentada por la parte demandante, habiéndose corrido traslado en legal forma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no es acorde con lo ordenado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo ordena la Ley.

Así las cosas, corresponde modificar la liquidación del crédito presentada por el demandante, ajustándola al mandamiento de pago, con la debida aplicación de la fluctuación del interés como lo establece la Ley. Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1. REFORMAR** la liquidación del crédito presentada, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$9.696.000,00</b>
<b>INTERESES DE MORA 25-10-2013 a 28-02-2018</b>	<b>\$10.749.883.00</b>
<b>-ABONOS</b>	<b>\$13.482.571.00</b>
<b>Abono a INTERESES</b>	<b>\$10.173.408.00</b>
<b>Abono a CAPITAL</b>	<b>\$3.309.163.00</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 6.963.312.00</b>

**TOTAL OBLIGACION: NUEVO CAPITAL \$6.386.837+ INTERESES DE MORA A 28-02-2018**  
**\$576.476= \$ 6.963.312**

**2. APROBAR** la liquidación del crédito de acuerdo con la reforma efectuada por el Juzgado.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**3. Ejecutoriado** el presente auto, vuelva el expediente a despacho, para resolver acerca de la entrega de títulos.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 45 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 MAR 2018**

Juzgado de Ejecución  
Civil Secretario (a)  
París T. Orlando Silva Cano

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI  
Cali, Doce (12) de Marzo de dos mil dieciocho (2018)

AUTO INT. : 181  
**Radicado** : 20-2011-0580  
**Proceso** : EJECUTIVO SINGULAR  
**Demandante** : BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado** : MARIELA MARTINEZ GIRALDO

**I. MOTIVO DE LA DECISIÓN**

Recurre en REPOSICIÓN y en subsidio de apelación la apoderada de la parte ejecutante, contra el auto No. 076 del 12 de Febrero de 2018 mediante el cual se declaró terminado el proceso por desistimiento tácito de conformidad con el Art. 317 Num. 2 literal b del CGP.-

**II. ARGUMENTOS DE LAS PARTES**

El recurrente refiere, que si bien el proceso no ha tenido movimiento, no indica que la copropiedad no requiera el pago de su obligación con urgencia o que la togada haya abandonado el proceso, narra los movimientos y actuaciones realizadas con el fin de se hagan efectivas medidas cautelares. Que a través de memorial del 15 de Diciembre de 2015 hace conocer al Despacho que la medida cautelar de inscripción de embargo no prospero, sin que se hubiera dicho algo respecto; que en razón del Art. 43 del C.G.P. también tiene atribuciones especiales para solicitar mayor aclaración a las partes en el evento de que la información no sea conducente para el caso la medida de inscripción del bien inmueble, de igual manera rechazar peticiones improcedentes. Considera que se debió hacer dar aplicación al numeral 1 del rt. 317 ibidem como un llamamiento de advertencia para la parte demandante. La aplicación del desistimiento vulnera gravemente los derechos del demandante.

**III. CONSIDERACIONES**

Sentados los argumentos de la parte actora de entrada se advierte el fracaso del recurso incoado, dado que, por expreso mandato legal el Art. 317 del C.G.P. en su numeral segundo reactiva la antigua institución procesal consagrada como perención eliminada en la reforma del año 2003, cuya finalidad es lograr la agilización de los procesos y evitar su paralización.

El numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso establece que el desistimiento tácito **deberá ser decretado, sin necesidad de requerimiento previo**, "cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, **permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación (...)**". Para ello el desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) **Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años...**"

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, Marzo doce de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 172

Ref. Ejecutivo N° 24-2010-00423-00

**DTE. FENALCO**

**DDO. JOHN MARIO GOMEZ ROJAS Y JAIME JESUS FERNANDEZ**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue el auto calendado el 13 de Julio de 2015, por medio del cual se **ordenaron pagos de títulos**, auto que fue notificado por anotación en estado del 15 de julio de 2015 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º-** Declarar terminado el proceso **Ejecutivo** adelantado por **FENALCO** en contra de **JOHN MARIO GOMEZ ROJAS Y JAIME JESUS FERNANDEZ** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

**2º-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.