

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de Mayo de 2018

**RAD. 2011-00067 (JUZGADO DE ORIGEN - 28)  
SUSTANCIACION N°. 2758**

Revisado el escrito que antecede.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte lo comunicado por el LA SECRETARIA DE JUZGADOS CIVILES MUNICIPAL, respecto al estado actual del proceso 015-2011-00080-00

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA EDITH FORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

**SECRETARIA**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 MAY 2018**

---

Secretario (a)  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 24 De Mayo de 2018

**RAD. 2005-00568 (JUZGADO DE ORIGEN – 24)  
SUSTANCIACION N°. 2782**

A folio 123-128, obra liquidación del crédito presentada por la parte demandante, habiéndose corrido traslado en legal forma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no es acorde con lo ordenado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo ordena la Ley.

Así las cosas, corresponde modificar la liquidación del crédito presentada por el demandante, ajustándola al mandamiento de pago, con la debida aplicación de la fluctuación del interés como lo establece la Ley. Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1. REFORMAR** la liquidación del crédito presentada, así:

<b>CUOTAS DE ADMINISTRACION</b>	<b>\$12.208.425.00</b>
<b>INTERESES DE MORA A 04-30-2018</b>	<b>\$32.315.019.55</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 44.523.444.55</b>

**2. APROBAR** la liquidación del crédito de acuerdo con la reforma efectuada por el Juzgado.

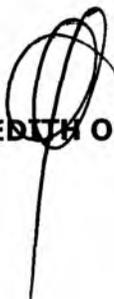
Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**3. Téngase** como dependiente judicial del Dr. **HENRY MARTINEZ ROJAS**, a la estudiante de Derecho. **MAYRA DANIELA AYALA BAHAMÓN**, con C.C. N°. 1.151.962.921, para los efectos que se contrae el memorial que antecede.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 84 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 28 MAY 2018  
Secretario (a)

RADICADO DEL PROCE		024-2005-00568							
MES	TASA DE INTERES BANCARIO	TASA DE INTERES EFECTIVA ANUAL MAXIMA	TASA DE INTERES BANCARIO A MENSUAL	TASA DE INTERES MENSUAL	CUOTA DE ADMINISTRACION 1	CUOTA ACUMULADA	VALOR MORA	TERES ACUMULADA	ANEXOS
1999-01	12,00	12,00	1,0000	1,0000	190000,00	190.000,00	3457,43	3457,43	
1999-02	12,00	12,00	1,0000	1,0000	189000,00	380.000,00	7397,15	10854,58	
1999-03	12,00	12,00	1,0000	1,0000	188000,00	573.000,00	10797,58	21652,16	
1999-04	12,00	12,00	1,0000	1,0000	187000,00	766.000,00	14288,76	35940,92	
1999-05	12,00	12,00	1,0000	1,0000	186000,00	957.000,00	17466,82	53407,74	
1999-06	12,00	12,00	1,0000	1,0000	185000,00	1.152.000,00	21755,12	75162,87	
1999-07	12,00	12,00	1,0000	1,0000	184000,00	1.342.000,00	26168,85	101331,72	
1999-08	12,00	12,00	1,0000	1,0000	183000,00	1.530.000,00	27935,47	129267,18	
1999-09	12,00	12,00	1,0000	1,0000	182000,00	1.728.000,00	30140,10	159407,29	
1999-10	12,00	12,00	1,0000	1,0000	181000,00	1.926.000,00	33805,85	193213,14	
1999-11	12,00	12,00	1,0000	1,0000	180000,00	2.116.000,00	36791,01	230004,15	
1999-12	12,00	12,00	1,0000	1,0000	179000,00	2.331.000,00	39724,23	269728,38	
2000-01	12,00	12,00	1,0000	1,0000	178000,00	2.538.000,00	43830,71	313559,09	
2000-02	12,00	12,00	1,0000	1,0000	177000,00	2.743.000,00	46498,54	360057,63	
2000-03	12,00	12,00	1,0000	1,0000	176000,00	2.954.000,00	47237,04	407294,67	
2000-04	12,00	12,00	1,0000	1,0000	175000,00	3.165.000,00	50743,99	458038,66	
2000-05	12,00	12,00	1,0000	1,0000	174000,00	3.376.000,00	51684,77	509723,43	
2000-06	12,00	12,00	1,0000	1,0000	173000,00	3.589.000,00	54844,45	564567,89	
2000-07	12,00	12,00	1,0000	1,0000	172000,00	3.798.000,00	57526,92	622096,80	
2000-08	12,00	12,00	1,0000	1,0000	171000,00	4.003.000,00	61312,03	683408,84	
2000-09	12,00	12,00	1,0000	1,0000	170000,00	4.209.000,00	64971,37	748380,21	
2000-10	12,00	12,00	1,0000	1,0000	169000,00	4.412.000,00	68477,55	816857,76	
2000-11	12,00	12,00	1,0000	1,0000	168000,00	4.640.000,00	70250,05	887107,81	
2000-12	12,00	12,00	1,0000	1,0000	167000,00	4.855.227,00	73268,47	960376,29	
2001-01	12,00	12,00	1,0000	1,0000	166000,00	5.067.454,00	76292,01	1036668,29	
2001-02	12,00	12,00	1,0000	1,0000	165000,00	5.283.729,00	80070,81	1116739,10	
2001-03	12,00	12,00	1,0000	1,0000	164000,00	5.523.432,00	82570,78	1199309,88	
2001-04	12,00	12,00	1,0000	1,0000	163000,00	5.739.707,00	87102,40	1286412,28	
2001-05	12,00	12,00	1,0000	1,0000	162000,00	5.953.982,00	90690,34	1377102,61	
2001-06	12,00	12,00	1,0000	1,0000	161000,00	6.168.257,00	90942,80	1468045,41	
2001-07	12,00	12,00	1,0000	1,0000	160000,00	6.382.532,00	95187,68	1563233,10	
2001-08	12,00	12,00	1,0000	1,0000	159000,00	6.596.807,00	100435,22	1663668,31	
2001-09	12,00	12,00	1,0000	1,0000	158000,00	6.811.082,00	104850,07	1768518,39	
2001-10	12,00	12,00	1,0000	1,0000	157000,00	7.025.357,00	107752,60	1876270,99	
2001-11	12,00	12,00	1,0000	1,0000	156000,00	7.239.632,00	110171,02	1986442,01	
2001-12	12,00	12,00	1,0000	1,0000	155000,00	7.453.907,00	113116,09	2099558,09	
2002-01	12,00	12,00	1,0000	1,0000	154000,00	7.668.182,00	115609,36	2215167,45	
2002-02	12,00	12,00	1,0000	1,0000	153000,00	7.910.270,00	119650,49	2334817,95	
2002-03	12,00	12,00	1,0000	1,0000	152000,00	8.138.451,00	123446,85	2458264,80	
2002-04	12,00	12,00	1,0000	1,0000	151000,00	8.308.337,00	127118,73	2585383,53	
2002-05	12,00	12,00	1,0000	1,0000	150000,00	8.621.940,00	130232,43	2715615,97	
2002-06	12,00	12,00	1,0000	1,0000	149000,00	8.855.543,00	133510,61	2849126,57	
2002-07	12,00	12,00	1,0000	1,0000	148000,00	9.089.146,00	136553,53	2984680,11	
2002-08	12,00	12,00	1,0000	1,0000	147000,00	9.322.749,00	137980,55	3122660,65	
2002-09	12,00	12,00	1,0000	1,0000	146000,00	9.556.352,00	142927,26	3265587,92	
2002-10	12,00	12,00	1,0000	1,0000	145000,00	9.789.955,00	143575,67	3409163,58	
2002-11	12,00	12,00	1,0000	1,0000	144000,00	10.023.558,00	150553,20	3559176,78	
2002-12	12,00	12,00	1,0000	1,0000	143000,00	10.257.161,00	153336,14	3713052,92	
2003-01	12,00	12,00	1,0000	1,0000	142000,00	10.501.069,00	156685,00	3869737,91	
2003-02	12,00	12,00	1,0000	1,0000	141000,00	10.744.977,00	159943,84	4029681,76	
2003-03	12,00	12,00	1,0000	1,0000	140000,00	10.988.885,00	161626,73	4191308,49	
2003-04	12,00	12,00	1,0000	1,0000	139000,00	11.232.793,00	165533,00	4356841,49	
2003-05	12,00	12,00	1,0000	1,0000	138000,00	11.476.701,00	167742,27	4526483,76	
2003-06	12,00	12,00	1,0000	1,0000	137000,00	11.720.609,00	169890,81	4694474,57	
2003-07	12,00	12,00	1,0000	1,0000	136000,00	11.964.517,00	170443,50	4864918,07	
2003-08	12,00	12,00	1,0000	1,0000	135000,00	12.208.425,00	171651,87	5036569,94	
2003-09	12,00	12,00	1,0000	1,0000	134000,00	12.208.425,00	171477,35	5208047,29	
2003-10	12,00	12,00	1,0000	1,0000	133000,00	12.208.425,00	168943,79	5376991,08	
2003-11	12,00	12,00	1,0000	1,0000	132000,00	12.208.425,00	167893,75	5544884,82	
2003-12	12,00	12,00	1,0000	1,0000	131000,00	12.208.425,00	165088,83	5709973,66	
2004-01	12,00	12,00	1,0000	1,0000	130000,00	12.208.425,00	163859,48	5873833,14	
2004-02	12,00	12,00	1,0000	1,0000	129000,00	12.208.425,00	165264,35	6039097,48	
2004-03	12,00	12,00	1,0000	1,0000	128000,00	12.208.425,00	162980,55	6202078,03	
2004-04	12,00	12,00	1,0000	1,0000	127000,00	12.208.425,00	158575,56	6360653,59	
2004-05	12,00	12,00	1,0000	1,0000	126000,00	12.208.425,00	152556,93	6513210,52	
2004-06	12,00	12,00	1,0000	1,0000	125000,00	12.208.425,00	148467,15	6661677,67	
2004-07	12,00	12,00	1,0000	1,0000	124000,00	12.208.425,00	143736,48	6805414,16	
2004-08	12,00	12,00	1,0000	1,0000	123000,00	12.208.425,00	143199,68	6948613,83	
2004-09	12,00	12,00	1,0000	1,0000	122000,00	12.208.425,00	143468,11	7092081,94	
2004-10	12,00	12,00	1,0000	1,0000	121000,00	12.208.425,00	143647,03	7235728,98	
2004-11	12,00	12,00	1,0000	1,0000	120000,00	12.208.425,00	143647,03	7379376,01	
2004-12	12,00	12,00	1,0000	1,0000	119000,00	12.208.425,00	132499,66	7523023,04	
2005-01	12,00	12,00	1,0000	1,0000	118000,00	12.208.425,00	132499,66	7655522,70	
2005-02	12,00	12,00	1,0000	1,0000	117000,00	12.208.425,00	132499,66	7788022,35	
2005-03	12,00	12,00	1,0000	1,0000	116000,00	12.208.425,00	132499,66	7920522,01	
2005-04	12,00	12,00	1,0000	1,0000	115000,00	12.208.425,00	158575,56	8079097,57	
2005-05	12,00	12,00	1,0000	1,0000	114000,00	12.208.425,00	158575,56	8237673,12	
2005-06	12,00	12,00	1,0000	1,0000	113000,00	12.208.425,00	158575,56	8396248,68	
2005-07	12,00	12,00	1,0000	1,0000	112000,00	12.208.425,00	178350,34	8574599,02	
2005-08	12,00	12,00	1,0000	1,0000	111000,00	12.208.425,00	178350,34	8752949,36	
2005-09	12,00	12,00	1,0000	1,0000	110000,00	12.208.425,00	178350,34	8931299,70	
2005-10	12,00	12,00	1,0000	1,0000	109000,00	12.208.425,00	197698,59	9128998,28	
2005-11	12,00	12,00	1,0000	1,0000	108000,00	12.208.425,00	197698,59	9326696,87	
2005-12	12,00	12,00	1,0000	1,0000	107000,00	12.208.425,00	197698,59	9524395,46	
2006-01	12,00	12,00	1,0000	1,0000	106000,00	12.208.425,00	202547,88	9726943,34	
2006-02	12,00	12,00	1,0000	1,0000	105000,00	12.208.425,00	202547,88	9929491,22	
2006-03	12,00	12,00	1,0000	1,0000	104000,00	12.208.425,00	202547,88	10132039,09	
2006-04	12,00	12,00	1,0000	1,0000	103000,00	12.208.425,00	203311,65	10335350,75	
2006-05	12,00	12,00	1,0000	1,0000	102000,00	12.208.425,00	203311,65	10538662,40	
2006-06	12,00	12,00	1,0000	1,0000	101000,00	12.208.425,00	203311,65	10741974,06	
2006-07	12,00	12,00	1,0000	1,0000	100000,00	12.208.425,00	199828,04	10941802,09	
2006-08	12,00	12,00	1,0000	1,0000	99000,00	12.208.425,00	199828,04	11141630,13	
2006-09	12,00	12,00	1,0000	1,0000	98000,00	12.208.425,00	199828,04	11341458,17	
2006-10	12,00	12,00	1,0000	1,0000	97000,00	12.208.425,00	195650,53	11537108,69	
2006-11	12,00	12,00	1,0000	1,0000	96000,00	12.208.425,00	195650,53	11732759,22	
2006-12	12,00	12,00	1,0000	1,0000	95000,00	12.208.425,00	195650,53	11928409,75	
2007-01	12,00	12,00	1,0000	1,0000	94000,00	12.208.425,00	190942,98	12119352,72	
2007-02	12,00	12,00	1,0000	1,0000	93000,00	12.208.425,00	190942,98	12310295,70	
2007-03	12,00	12,00	1,0000	1,0000					

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo 24 de 2018

**RAD. 2010-00295 (JUZGADO DE ORIGEN - 20)  
SUSTANCIACION Nº. 2761**

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención EN CUANTO A LO QUE SOBREPASE EL LIMITE LEGAL DE INEMBARGABILIDAD, de los dineros que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S, depósitos a término o que se llegaren a depositar en el BANCO BANCOLOMBIA, a nombre del demandado **LUIS ALAYON RAMIREZ identificada con C.C.2.440.998. OFICIESE**

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$25.000.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**28 MAY 2018**

Secretario (a)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 24 de Mayo de 2018

**RAD. 2010-00295 (JUZGADO DE ORIGEN - 20)  
SUSTANCIACION N°. 2781**

Visto el escrito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.RECONOCER** personería como apoderada judicial de la parte demandante RF ENCORE S.A.S. cesionario a la Abogada MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA, quien porta T.P. No. 181.739 expedida por el C.S.J., conforme a las voces del memorial poder a ella conferido y para los fines indicados en el mismo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

**SECRETARIA**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 MAY 2018**

---

Secretario (a)  
Juzgados de Ejecución  
Cartera Municipal  
Carlos Eduardo Salvo Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo 24 de 2018

**RAD. 2005-00146 (JUZGADO DE ORIGEN - 24)  
SUSTANCIACION N°. 0833**

Visto el escrito que antecede.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**Oficiar a la SECRETARÍA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SANTIAGO DE CALI**, a fin de informarle que efectivamente la medida de embargo, secuestro y decomiso que recae sobre los vehículos de placas PFA-225 y NBH-054, fueron levantadas en virtud a la terminación del proceso de la referencia, pero debido a la existencia de remanentes consumados dentro del mismo, se dejó por disposición del proceso con Radicación No.005-2004-00818-00, donde funge como demandante CONAVI BANCO COMERCIAL Y DE AHORRO S.A Nit. 890913341-4 y demandada LUZ AMPARO LOPEZ AGUIRRE identificada con C.C. 31.973.150, que actualmente cursa en el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 MAY 2018

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Mayo 24 de 2018

**RAD. 2014-00014 (JUZGADO DE ORIGEN - 35)  
SUSTANCIACION N°. 2764**

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención EN CUANTO A LO QUE SOBREPASE EL LIMITE LEGAL DE INEMBARGABILIDAD, de los dineros que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S, depósitos a término o que se llegaren a depositar en el BANCO BANCOLOMBIA, a nombre del demandado **JHON JAIRO MARIN MOSQUERA** identificado con C.C.94.453.434. **OFICIESE**

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$40.000.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

28 MAY 2018

Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Jairo Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo 24 de 2018

**RAD. 2012-00763 (JUZGADO DE ORIGEN - 23)  
SUSTANCIACION N°. 2759**

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención EN CUANTO A LO QUE SOBREPASE EL LIMITE LEGAL DE INEMBARGABILIDAD, de los dineros que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S, depósitos a término o que se llegaren a depositar en el BANCO BANCOLOM BIA, a nombre de la demandada **ANA ISABEL JIMENEZ OSPINA identificada con C.C.31.931.081. OFICIESE**

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$28.000.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

28 MAY 2018

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 24 de Mayo de 2018

**RAD. 2011-00421 (JUZGADO DE ORIGEN - 21)  
SUSTANCIACION N°. 2767**

En virtud a que la diligencia de remate programada para la fecha de 24 de mayo a las 9:00am, no se llevó a cabo, por error en las publicaciones, en la identificación de las partes.

El Juzgado, **RESUELVE**

**1. SEÑALAR** el día 25 de Junio de 2018, a la hora de las 2:00 p.m., para que se lleve a cabo la diligencia de remate del bien mueble vehículo de PLACAS **CPZ-762**, clase CAMIONETA, marca CHEVROLET, Línea LUV D-MAX HEC LT CS, color GRIS GRANITO PERLECENTE, modelo 2008.

El vehículo se encuentra avaluado en la suma de **\$23.420.000.00 M/CTE**

**2.** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora. La base de la licitación será la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien (art. 448-3 C.G.P.) y postor hábil el que previamente consigne el equivalente al 40% mismo avalúo (art. 451 C.G.P.) que ordena la ley, a órdenes de este Juzgado a través de la cuenta **760012041614** del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, para el proceso **EJECUTIVO MIXTO** adelantado por **DIEGO MARINO HENAO RUIZ cesionario de SISTEMCOBRO S.A.S** cesionario de **BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A** absorbente de **HELM BANK S.A.**, contra **RICHARD ROBERTH ARROYO, identificado con C.C. No. 94.525.414 Y SORAIDA MORENO SABOGAL CC.66.861.216** radicación 760014003-021-2011-00421-00. Obra como secuestre **JHON MARIO MENDOZA JIMENEZ**, (quien se localiza en la CARRERA 76 No. 16-41 BLOQUE 5 APARTAMENTO 404- PORTAL DE LA CASTILLA, TELÉFONO 3122589343).

**3. Esta decisión se debe anunciar al público** mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación local o una radiodifusora, el día DOMINGO con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate.

**4. PREVENGASE** a la parte ejecutante para que aporte una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que haya hecho la publicación, para ser agregada al expediente antes de la apertura de la licitación e igualmente debe allegar un certificado de tradición del bien a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia. (ART. 450 CGP).

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

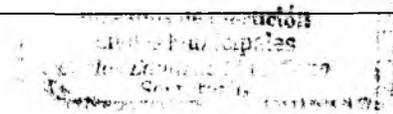
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 MAY 2018

Secretario (a)



REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Mayo 24 de 2018

RAD. 2013-00548 (JUZGADO DE ORIGEN – 09)  
SUSTANCIACION N°. 2766

Una vez analizada la liquidación de créditos.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de correrle traslado a la liquidación que antecede, toda vez que no cumple los lineamientos del mandamiento de pago y el auto de seguir adelante la ejecución. Se observa que los abonos contenidos en la tabla ABONOS REALIZADOS arroja un valor por **\$ 8.740.425, y en la tabla subsiguiente la cual indica el capital + intereses (-)abonos = total, indica un valor por abonos de \$28.932.013.45**, lo cual a simple vista no son acordes, por lo que se insta a la parte, para que allegue nuevamente la liquidación con claridad respecto de los abonos efectuados a la fecha, sin desconocer los abonos contenidos en los recibos de pago obrantes a folios 87-92 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS	
SECRETARIA	
En Estado No. <u>87</u>	de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha:	<u>24 de Mayo de 2018</u>
_____ Secretario (a)	

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 24 de Mayo de 2018

**RAD. 2016-00779 (JUZGADO DE ORIGEN – 10)  
SUSTANCIACION N°.2779**

A folio 29-32, obra liquidación del crédito presentada por la parte demandante, habiéndose corrido traslado en legal forma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no es acorde con lo ordenado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo ordena la Ley.

Así las cosas, corresponde modificar la liquidación del crédito presentada por el demandante, ajustándola al mandamiento de pago, con la debida aplicación de la fluctuación del interés como lo establece la Ley. Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1. REFORMAR** la liquidación del crédito presentada, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$5.000.000.00</b>
<b>INTERESES DE MORA DE 14-06-2013 A 13-05-2018</b>	<b>\$6.621.533.00</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 11.621.533.00</b>

**2. APROBAR** la liquidación del crédito de acuerdo con la reforma efectuada por el Juzgado.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**3.** Una vez en firme la presente providencia, vuelva proceso a despacho para resolver acerca la entrega de títulos.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado N.º 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **28 MAY 2018**  
Secretario (a)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo 24 de 2018

**RAD. 2015-00643 (JUZGADO DE ORIGEN – 16)  
SUSTANCIACION N°. 2757**

Visto el escrito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a EMCALI EICE – ESP, a fin de darle contestación a su comunicación con Consecutivo No. 7100299772018, e indicarle los datos del demandante dentro del proceso de la referencia, los cuales corresponden a la URBANIZACION EL DANUBIO P.H con Nit. 805.025.133-1, para que procedan con la medida de embargo, que recae sobre el salario de la demandada ANA MILENA ORTEGA COBO identificada con C.C.31.863.362.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS	
SECRETARIA	
En Estado N°	87
de hoy se notifica a las partes el auto anterior.	
Fecha:	20 MAY 2018
Secretario (a)	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo 24 de 2018

**RAD. 2014-00760 (JUZGADO DE ORIGEN - 14)  
SUSTANCIACION N°. 2780**

Visto el escrito que antecede.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1-PREVIO** a fijar fecha de remate, sírvase la parte demandante allegar el certificado de tradición del vehículo de placas **DLR-217**.

**2- ABSTENERSE** de correr traslado a la liquidación que antecede, toda vez que se observa imputación de abonos efectuados con anterioridad a la fecha del mandamiento de pago, por consiguiente se le indica a la parte que aclare respecto a los mismos.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

**SECRETARIA**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 MAY 2018

Secretario (a)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo 24 de 2018

**RAD. 2001-00317 (JUZGADO DE ORIGEN - 24)  
SUSTANCIACION N°. 2763**

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención EN CUANTO A LO QUE SOBREPASE EL LIMITE LEGAL DE INEMBARGABILIDAD, de los dineros que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S, depósitos a término o que se llegaren a depositar en el BANCO BANCOLOMBIA, a nombre de la demandada **NINFA ARBELAEZ OSPINA identificada con C.C.31.872.813. OFICIESE**

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$50.000.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

**SECRETARIA**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**28 MAY 2018**

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Abril 24 de 2018

**RAD. 2017-00529 (JUZGADO DE ORIGEN - 03)  
SUSTANCIACION N°. 2765**

Teniendo en cuenta la solicitud de fijar fecha para llevar a cabo la diligencia de remate.

El Juzgado, **RESUELVE**

**1. SEÑALAR** el día **18 de Julio de 2018**, a la hora de las 9:00 a.m., para que se lleve a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se describe a continuación:

-Inmueble con matricula inmobiliaria N°. **370-826512**, UBICADO EN LA **CALLE 12 OESTE 10 OESTE -50, CONJUNTO RESIDENCIAL COLINAS DEL AGUACATAL V.I.S. APARTAMENTO #404, CUARTO PISO TORRE 3** de la Ciudad de Santiago de Cali.

El bien inmueble, se encuentra avaluado en la suma de **\$81.076.500.00 M/CTE**

**2.** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora. La base de la licitación será la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien (art. 448-3 C.G.P.) y postor hábil el que previamente consigne el equivalente al 40% mismo avalúo (art. 451 C.G.P.) que ordena la ley, a órdenes de este Juzgado a través de la cuenta **760012041614** del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, para el proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** adelantado por **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.** contra **IBETH LORENA GARCIA MARTINEZ identificada con C.C. 34.658.279** radicación 760014003-003-2017-00529-00. Obra como secuestre (folio.85-86) **MARICELA CARABALÍ identificada con C.C.31.913.132, perteneciente a MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS** (quienes se encuentran en la dirección CALLE 5 OESTE No.27-25, de LA CIUDAD SANTIAGO DE CALI, TELEFONOS 8889161-8889162 CELULAR 3175012496).

**3. Esta decisión se debe anunciar al público** mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación local o una radiodifusora, el día DOMINGO con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate.

**4. PREVENGASE** a la parte ejecutante para que aporte una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que haya hecho la publicación, para ser agregada al expediente antes de la apertura de la licitación e igualmente debe allegar un certificado de tradición del bien a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia. (ART. 450 CGP).

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

3.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 MAY 2018

Secretario de Ejecución de Sentencias Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**RAD. 24-2008-00279-00**

**SUSTANCIACION N°. 2760**

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho

Atendiendo la petición del demandante, y lograr la efectiva práctica de la medida de secuestro decretada sobre el vehículo de placas CPY 948, de propiedad del demandado se comisiona a la **SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA, DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** A efectos de que se lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas **CPY 948** de propiedad del demandado ordenada en auto de fecha 20 DE FEBRERO DE 2017, fol. 53 c2., se **COMISIONA al SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA, DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI,**

Confírase al comisionado expresa facultad para SUBCOMISIONAR a la dependencia administrativa que considere idónea para tal efecto, con los insertos del caso. Igualmente se le confieren las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso. Líbrese el respectivo despacho comisorio. Insértese esta providencia en dicha comisión. Se advierte que el vehículo deberá ser llevado a los parqueaderos autorizados por medio de la RESOLUCION N°. DESAJCLR15-3195, como son: BODEGAS JM, PARQUEADERO LA 66 y ALMACENAR FORTALEZA CALI.

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 MAY 2018**

Secretario (a) Juicio Civil Municipal  
Eduardo Lugo Carr  
Secretario



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

**RAD. 32-2010-00683-00**

**AUTO SUST. 2775**

Santiago de Cali, mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho.

**Agregar** a los autos el anterior escrito sin que se tome en cuenta la autorización allí contenida en razón a que dentro del presente asunto el memorialista no obra como apoderado de la demandada.

**REQUERIR A LA SECRETARIA** para que remita a la NOTARIA SEXTA DEL CIRCULO DE CALI la comunicación ordenada en auto de 10 de mayo de 2018 a la mayor brevedad posible.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior. 8 a. p.  
Fecha: 20 MAY 2018

**SECRETARIO**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 2770**  
**Rad. 1-2008-00592-00**

Santiago de Cali, mayo veinticuatro de dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la entrega de títulos retenidos para el proceso. De acuerdo con la información tomada del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** se encontraron depósitos para este proceso en la cuenta del Juzgado de origen retenidos para el proceso. Por tanto se impone solicitar la conversión de títulos a la cuenta de este despacho.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SE SOLICITA** al **JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** que **CONVIERTA** a la cuenta No. **760012041614** de este despacho **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, las retenciones ordenadas dentro del proceso **EJECUTIVO** de **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA** contra **DILIA ESPERANZA SANCHEZ URBANO C.C. 55.181.404 Y NIDIA JIMENEZ CRUZ c.c. 55.183.807, RADICACION 760014003-001-2008-00592-00.**

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso **RADICACION 760014003-001-2008-00592-00**, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio o a través del correo institucional de este despacho [i04eiecmcali@cendoi.ramajudicial.gov.co](mailto:i04eiecmcali@cendoi.ramajudicial.gov.co). **OFICIESE.**

**SEGUNDO:** Una vez registrados en la cuenta de este despacho los dineros transferidos por el Juzgado de origen, se procederá a la entrega al demandante a través de su apoderada judicial con facultad para recibir **DRA. MARTHA JANETH MEJIA CASTAÑO c.c. 38.941.622**, de los dineros retenidos para el proceso hasta la concurrencia de su crédito y costas, tomando en cuenta los abonos recibidos y siguiendo los lineamientos de la circular CSJAC17-36 de 19 de abril del año, expedida para el cumplimiento del Acuerdo PSAA15-10319 de 2015, previa individualización los depósitos a entregar a través del área de Depósitos Judiciales de la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 57 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 28 MAY 2018

**Secretario**  
Juzgados de Ejecución Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

2.

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**Auto Sust. No. 2777**

**RAD. 7-2015-00915-00**

Santiago de Cali, mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho.

En atención a lo solicitado el Juzgado.

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al PAGADOR de SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL DE BUENAVENTURA para que dé respuesta a la comunicación No. 04-564 de 1 de marzo de 2018 enviada a través de correo certificado el 14 de marzo de 2018, en la que se le solicita que informe a que cuentas fueron depositadas y por concepto de qué medida de embargo se efectuaron deducciones al salario del demandado DELIO MOSQUERA FIGUEROA c.c. 16.489.482 en octubre 3 de 2017 por \$669.019,00 M/CTE y 10 de octubre de 2017 por \$687.267,00 M/CTE, en razón a que no aparecen reflejadas en la cuenta de este despacho ni en la del Juzgado de origen para el proceso EJECUTIVO de COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIOS BOLARQUI RADICACION 760014003007-2015-00915-00 que actualmente se adelanta en este juzgado. Lo anterior en razón a que el demandante asegura que por error fueron dirigidas a la cuenta de otro despacho. De tratarse de un error deberá informarlo a efectos de solicitar la conversión de dichos dineros para que se tengan en cuenta para este asunto. Se ordena a secretaria que incluya la debida identificación de las partes en el oficio.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDINE ORTIZ PINZON**



**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 28 MAY 2018

SECRETARIO  
Juzgado de Ejecución de Sentencia  
Cuarto Civil Municipal de Santiago de Cali

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 9 Civil Municipal de Cali. No se encuentran vigentes embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, MAYO 23 de 2018.  
Secretario,

**PROCESO** : **EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE** : **DIEGO FAJARDO**  
**DEMANDADO** : **DORALICE ARIZA TORRES Y JESUS MARIA GARCIA ENCISO.**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO INT. 399**  
**Rad. 9-2015-00832-00**

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación

Informa el JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE CALI la cancelación de la medida de embargo de remanentes comunicada por Oficio 2342 de 31 de octubre de 2017.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **DIEGO FAJARDO** contra **DORALICE ARIZA TORRES Y JESUS MARIA GARCIA ENCISO.**

**SEGUNDO. Levantar** las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada. OFICIESE.

Tener en cuenta la autorización de la demandada para que los oficios de desembargo le sean entregados a **MARTHA ALEJANDRA MUÑOZ BARRENECHE** c.c. 1.144.064.908.

**TERCERO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia de pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO. Agregar** el oficio 1184 de 22 de mayo de 2018 del JUZGADO TRECE CIVIL MUNICIPAL DE CALI que informa la cancelación de la medida de embargo de remanentes comunicada por Oficio 2342 de 31 de octubre de 2017.

**QUINTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

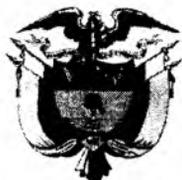
JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 31 de hoy se notifica a las partes el auto  
anterior. 8 a.m.  
Fecha: 28 MAY 2018

SECRETARIO  
Juzgado de Ejecución

Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**RAD. 30-2016-00669-00**

**SUSTANCIACION N°. 2776**

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho

Atendiendo la petición del demandante, y lograr la efectiva práctica de la medida de secuestro decretada sobre el vehículo de placas CQH 379, de propiedad del demandado se comisiona a la **SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA, DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** A efectos de que se lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas **CQH 379** de propiedad del demandado ordenada en auto de fecha 21 de abril de 2017, fol. 21 c2., se **COMISIONA al SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA, DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI,**

Confírase al comisionado expresa facultad para SUBCOMISIONAR a la dependencia administrativa que considere idónea para tal efecto, con los insertos del caso. Igualmente se le confieren las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso. Líbrese el respectivo despacho comisorio. Insértese esta providencia en dicha comisión. Se advierte que el vehículo deberá ser llevado a los parqueaderos autorizados por medio de la RESOLUCION N°. DESAJCLR15-3195, como son: BODEGAS JM, PARQUEADERO LA 66 y ALMACENAR FORTALEZA CALI.

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 MAY 2018

Secretario (a)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo 24 de 2018

**RAD. 2009-01248 (JUZGADO DE ORIGEN - 19)  
SUSTANCIACION N°. 2762**

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado

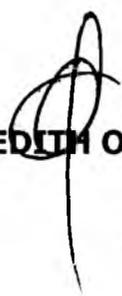
**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención EN CUANTO A LO QUE SOBREPASE EL LIMITE LEGAL DE INEMBARGABILIDAD, de los dineros que posea en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S, depósitos a término o que se llegaren a depositar en el BANCO BANCOLOMBIA, a nombre de la demandada **MARTHA CECILIA BLANCO DE HERNANDEZ identificada con C.C.31.265.872. OFICIESE**

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$45.000.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**28 MAY 2018**

**Secretario de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. No. 2771  
Rad. 22-2012-00491-00**

Santiago de Cali, mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito sin tramite como quiera que no contiene petición alguna.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

<b>JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI</b>	
En Estado No. <u>87</u>	de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.
Fecha:	<b>28 MAY 2018</b>

*[Firma manuscrita]*

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 17 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, MAYO 18 de 2018.  
Secretario,

**PROCESO** : **EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE** : **COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO**  
**COMUNIDAD**  
**DEMANDADO** : **OLIVA DUQUE DE BENAVIDEZ**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO INT. 398**  
**Rad. 7-2013-00748-00**

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la terminación del proceso en razón al fallecimiento de la demandada.

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIO COMUNIDAD** contra **OLIVA DUQUE DE BENAVIDEZ**.

**SEGUNDO. Levantar** las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada. OFICIESE.

**TERCERO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

2

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 81 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 28 MAY 2018

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 2747**  
**Rad. 8-2017-00352-00**

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho.

Se informa la admisión de trámite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** del deudor **LEONARDO ENRIQUE MOSQUERA MERA** de fecha 17 de mayo de 2018 del **CENTRO DE CONCILIACION JUSTICIA ALTERNATIVA**.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SUSPENDER** el trámite del presente proceso frente al ejecutado **LEONARDO ENRIQUE MOSQUERA MERA** teniendo en cuenta lo informado por **CENTRO DE CONCILIACION JUSTICIA ALTERNATIVA** sobre la admisión del trámite de **INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** de dicha deudora.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

<b>JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI</b>
En Estado No. <u>87</u> de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.
Fecha: <u>28 MAY 2018</u>
<small>Juzgado de Ejecución Civiles Municipales SECRETARIO Cmo Secretario</small>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 2769**

**Rad. 3-2014-00482-00**

Santiago de Cali, mayo veinticuatro de dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la entrega de dineros retenidos para el proceso. De acuerdo con la información tomada del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** existen depósitos para este asunto en la cuenta del Juzgado.

En el proceso no se ha presentado liquidación del crédito.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

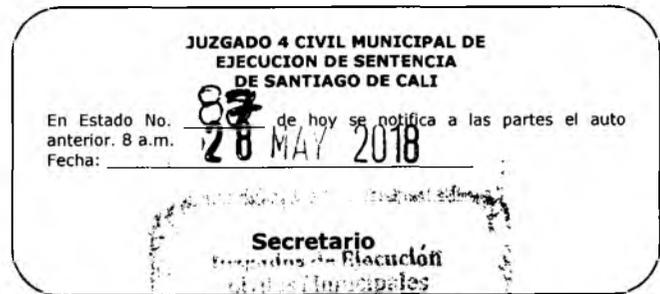
**NO ACCEDER** a la solicitud del demandante una vez que no se encuentran cumplidas las condiciones del art. 447 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. No. 2772  
Rad. 34-2015-00455-00**

Santiago de Cali, mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el oficio No. 1498 de 15 de mayo de 2018 del **JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE CALI - VALLE**, que comunica medida de embargo de remanentes sobre los bienes del ejecutado, sin que surta efecto alguno en razón a que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación desde abril 12 de 2018.

Oficiese a dicho despacho comunicándole lo pertinente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: \_\_\_\_\_

28 MAY 2018  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Soto Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. 2774**

**Rad. 17-2015-01369-00**

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito mediante el cual el DR. PEDRO JOSE HENAO MONTES y ESMIR OSORIO CANO manifiesta que renuncia al poder conferido por la demandada.

**RESUELVE:**

**Aceptar** la renuncia al poder para representar a la demandada **MARIA ELVIA GARCIA RONDEROS** presentada por el(A) **DR(A)**. PEDRO JOSE HENAO MONTES T.P. 131.336 y ESMIR OSORIO CANO TP. 72.224 CSJ en los términos del art. 76 del CGP.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 28 MAY 2018

Secretario Ejecución  
Civil Municipal  
Carlos Eduardo Soto Pino  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho

**RAD. 27-2018-00107-00**  
**SUSTANCIACION N°. 2789**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El demandante aportó liquidación del crédito.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**2. OFICIAR** al Pagador de CLINICA VALLE SALUD, informándole que en virtud de la competencia asignada, le correspondió a este Despacho la ejecución del presente proceso ejecutivo de **COOPERATIVA VISIÓN SOLIDARIA**, contra **DIANA LUZ ANGULO BAZAN y JOSE ANTONIO GRUESO VALLECILLA**, radicación **76001400-03-027-2018-00107-00-00**, por lo tanto, en adelante y en cumplimiento del embargo comunicado mediante oficio N°. 601 de 26 DE FEBRERO DE 2018 del Juzgado 27 Civil Municipal de Cali, deberá continuar realizando las retenciones ordenadas sobre el salario de la demandada **DIANA LUZ ANGULO BAZAN c.c. 1.144.128.819**, a la cuenta N°. 760012041614 del Banco Agrario de Colombia a nombre del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali. **Remítase oficio por secretaría.**

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 28 MAY 2018  
Secretario (a)  
CARTAS EJECUCION DE SENTENCIAS  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho

**RAD. 17-2017-00751-00**  
**SUSTANCIACION N°. 2788**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

2

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **28 MAY 2018**

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho

**RAD. 18-2017-00817-00 EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION N°. 2785**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

2

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 28 MAY 2018  
Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
de Sentencias  
Cuarto Civil Municipal  
de Cali

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho

**RAD. 17-2017-00146-00**  
**SUSTANCIACION N°. 2784**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**2. OFICIAR** al Juzgado 17 Civil Municipal de Cali, a fin de que se sirva realizar la conversión de los dineros que se encuentran en su cuenta, producto de retenciones ordenadas dentro del proceso ejecutivo de **JAIRO PATIÑO**, contra **CESAR TULIO BELTRAN GIRALDO c.c. 14.880.482 Y CARLOS ENRIQUE OROZCO NUÑEZ c.c. 19.267.637**, radicación **76001400-03-017-2017-00146-00**, a la cuenta del Banco Agrario de Colombia N°. 760012041614, del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias.

El juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso radicación **76001400-03-017-2017-00146-00-00**, y comunicar a este despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada y/o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio o a través del correo institucional: [j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). **OFICIASE**

**3. OFICIAR** al Pagador de la empresa **INMUNOTEK COLOMBIA**, informándole que en virtud de la competencia asignada, le correspondió a este Despacho la ejecución del presente proceso ejecutivo de **JAIRO PATIÑO**, contra **CESAR TULIO BELTRAN GIRALDO c.c. 14.880.482 Y CARLOS ENRIQUE OROZCO NUÑEZ c.c. 19.267.637**, radicación **76001400-03-017-2017-00146-00**, por lo tanto, en adelante y en cumplimiento del embargo comunicado mediante oficios N°.0389 de 15 de marzo de 2017 y 1822 de 1 de noviembre de 2017 del Juzgado 17 Civil Municipal de Cali, deberá continuar realizando las retenciones ordenadas sobre el salario y dineros que perciba por contrato de prestación de servicios el demandado **CARLOS ANDRES MOSQUERA BERMUDEZ C.C. 14.835.284**, a la cuenta N°. 760012041614 del Banco Agrario de Colombia a nombre del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali. **Remítase oficio por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 MAY 2018

Secretaria (a)cción  
Caldas Municipales  
Carlos Edmundo  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho

**RAD. 18-2016-00383-00 EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION N°. 2786**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

Por Oficio No. 1835 de 3 de mayo de 2018 librado en el proceso 18-2018-00243-00 el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali comunica medida de embargo de remanentes sobre los bienes del demandado JOSE LUIS AGUILAR ANGEL, el cual surte todo su efecto legal por ser la primera comunicación que de dicha naturaleza se recibe para este asunto.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

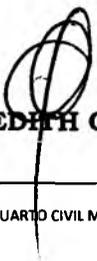
**PRIMERO. AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**SEGUNDO. OFICIAR** al Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali informándole que la medida de embargo de remanentes sobre los bienes del demandado JOSE LUIS AGUILAR ANGEL, comunicada por OFICIO No. 1835 de 3 de mayo de 2018 en proceso EJECUTIVO de GIOVANNI RODRIGUEZ contra dicho demandado radicación 18-2018-00243-00 surte todo su efecto legal por ser la primera comunicación que de dicha naturaleza se recibe para este asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

2

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 01 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 24 MAY 2018

Secretario (a) de Ejecución  
Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Cali, Veinticuatro (24) de Mayo de dos mil dieciocho (2018)

AUTO INT. : 402  
**Radicado** : **09-2013-0138**  
**Proceso** : **EJECUTIVO SINGULAR**  
**Demandante** : ALBERTO AGUAYO ROLDAN  
**Demandado** : CENTRO DE MEDICINA FISICA Y REHABILITACIÓN – RECUPERAR S.A. IPS

**I. MOTIVO DE LA DECISIÓN**

Recurre en REPOSICIÓN el apoderado judicial de la ejecutada, contra el auto No. 01952 del 18 de Abril de 2018 mediante el cual se resuelve solicitud.

**II. ARGUMENTOS DE LAS PARTES**

El recurrente refiere, que el proceso que cursó en el Juzgado 34 Civil Municipal de Cali, fue terminado por auto del 31 de marzo de 2017 y en consecuencia emitido el oficio 1296 del 24 de abril de 2017 dirigido al Juzgado de Origen Noveno Civil Municipal informando la situación y levantando el embargo de remanentes que fue decretada en este proceso el 23 de Febrero de 2015 mediante oficio 560. Por tanto solicita se revoque el auto y se disponga el levantamiento de medidas.

**III. CONSIDERACIONES**

Mediante oficio 560 del 23 de Febrero de 2015 el Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Cali comunicó embargo de remanentes para el proceso 34-2014-1018, el cual surtió efectos y en ese sentido se dio respuesta.

Según documentación e información del ejecutado el citado proceso fue terminado el 31 de marzo de 2017; sin embargo dentro del plenario no se encuentra radicado el oficio 1296 de abril 24 de 2017, a través del cual se pone en conocimiento de este Despacho la decisión.

Ahora bien, con el fin de dar claridad lo acaecido, se procede a solicitar información del Juzgado 34 Civil Municipal respecto de la autenticidad del oficio, como quiera que fue allegado en copia simple; Recinto Judicial que a través de auto del 21 de mayo de 2018 dispone expedir copia autentica del citado oficio, por tanto se accederá a la petición de recurrente.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**IV. RESUELVE**

**ÚNICO:** Adicionar en el numeral **TERCERO**, lo siguiente:

**"en virtud a que los remanentes comunicados mediante oficio 560 del 23 de Febrero de 2015 del Juzgado 34 Civil Municipal de Cali fueron cancelados mediante oficio 1296 del 24 de abril de 2017 por terminación del proceso, se dispone levantar las medidas cautelares que hubieran sido efectivas en este proceso, por no existir remanentes a la fecha de ninguna naturaleza."**

**NOTIFÍQUESE,**

01

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

Juez

<b>JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS</b>	
En Estado No. <u>81</u>	de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha:	<b>28 MAY - 2018</b>
Secretario (a)	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. No. 2773  
Rad. 32-2014-00737-00**

Santiago de Cali, mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito sin trámite en razón a que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación desde julio 23 de 2015.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 28 MAY 2018

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
AUTO SUST. 2728

**RADICACION : 76001-40-03-024-2000-00328-00**

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de dos Mil Dieciocho.

Mediante el anterior escrito la demandante se refiere al auto notificado en fecha 17 de mayo de 2018, por el que este despacho se abstiene de dictar mandamiento de pago en la demandada acumulada por carecer de título ejecutivo al tenor del art. **ARTÍCULO 422.**

Solicita que se cite al demandado a interrogatorio de parte para así preconstituir la prueba con el fin de preservar el derecho y aporta copia simple de pagaré sobre el que dice incorpora la obligación a favor de su representado.

Para resolver esta petición, se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Al tenor de la norma cita inicialmente es claro que, cuando se refiere al título ejecutivo, solo pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de un deudor que:

1. Consten en documentos,
2. Que provengan del deudor o de su causante,
3. Que constituyan plena prueba contra él, y
4. Los demás documentos que señale la Ley; Emanen de una sentencia de condena o de otra providencia judicial, por ejemplo en aquellas en las que se fijan cargo o costas o señalen honorarios.

La cualidad de prestar mérito ejecutivo es propia de los títulos ejecutivos y se las otorga la Ley, esto implica considerar que, salvo que la Ley lo diga, un determinado documento tendrá mérito ejecutivo no por la voluntad de quienes lo suscriben, sino por el hecho de reunir las características indicadas en la ley y que básicamente se reducen a que recoja una obligación clara, expresa y exigible.

Tratándose de títulos como cheques, pagarés o letras de cambio, estos deben ser aportados solo en original, pues corresponde a su naturaleza por razones de seguridad jurídica, ya que adelantar ejecuciones con copias generaría incertidumbre.

De manera que la solicitud de la demandante no se encuentra ajustada al ordenamiento, pues si bien la norma en cita habla de la posibilidad de que la confesión hecha en el interrogatorio previsto en el artículo 184 del CGP puede llegar a prestar mérito ejecutivo, este acto hace parte del *Título Único – Pruebas, capítulo II*, que consagra bajo el art. 183 que podrán practicarse *pruebas extraprocesales* con observancia de las reglas sobre citación y practica establecidas en el código, y agrega el despacho, no dentro de la acción de ejecución como tal.

Para concluir, y se repite para claridad de la solicitante, para adelantar la acción ejecutiva se requiere de título idóneo que reúna las condiciones del art. 422 del C.G.P., y en los documentos traídos al proceso no las cumplen.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR la solicitud** elevada por la demandante, por las razones aquí expuestas.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 28 MAY 2018

**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho

**RAD. 3-2016-00560-00**  
**SUSTANCIACION N°. 27875**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El demandante aportó liquidación del crédito.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**2. OFICIAR** al Juzgado 3 Civil Municipal de Cali, a fin de que se sirva realizar la conversión de los dineros que se encuentran en su cuenta, producto de retenciones ordenadas dentro del proceso ejecutivo de COOPERATIVA MULTIFAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL – COOFAMILIAR, contra **MERCEDES MARTINEZ CAMPO CC.29.219.173 Y REGINA MAGDALENA HURTADO GARCES CC. 24.470.228**, radicación **76001400-03-003-2016-00560-00**, a la cuenta del Banco Agrario de Colombia N°. 760012041614, del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias.

El juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso radicación **76001400-03-003-2016-00560-00**, y comunicar a este despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada y/o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio o a través del correo institucional: [j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). **OFICIASE**

**3. OFICIAR** al Pagador de COLPENSIONES, informándole que en virtud de la competencia asignada, le correspondió a este Despacho la ejecución del presente proceso ejecutivo de **COOPERATIVA MULTIFAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL – COOFAMILIAR**, contra **MERCEDES MARTINEZ CAMPO CC.29.219.173 Y REGINA MAGDALENA HURTADO GARCES CC. 24.470.228**, radicación **76001400-03-017-2017-00146-00**, por lo tanto, en adelante y en cumplimiento del embargo comunicado mediante

oficios N°. 2919/2016-00560 de 22 de septiembre de 2016, 2920/2016-00560 de 22 de septiembre de 2016 y 32/2016-00560 de 15 de enero de 2018 del Juzgado 3 Civil Municipal de Cali, deberá continuar realizando las retenciones ordenadas sobre el salario y dineros que perciba por contrato de prestación de servicios el demandado **MERCEDES MARTINEZ CAMPO c.c. 29.219.173**, a la cuenta N°. 760012041614 del Banco Agrario de Colombia a nombre del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali. **Remítase oficio por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 28 MAY 2016

Secretario (a)

Carlos Ba...  
Secretario

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 24 Civil Municipal de Cali. No **EXISTE** solicitud de remanentes vigente A LA FECHA. Para proveer.  
Santiago de Cali, mayo 24 de 2018.

Secretaria

**PROCESO : EJECUTIVO PRENDARIO**  
**DEMANDANTE : BANCO FINANADINA S.A.**  
**DEMANDADO : JUAN PABLO CARMONA GONZALEZ**  
**RADICACION : 76001-40-03-024-2016-00364-00**

**Auto Sust. No 400**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION**  
**DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, Mayo veinticuatro de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante el levantamiento de las medidas de decomiso que pesa sobre el vehículo de placas CQJ 430.

Revisado el proceso se observa que mediante auto de fecha 8 de marzo de 2018 se levantaron las medidas de embargo y secuestro que pesaban sobre el vehículo de placas CQJ 430, sin que se haya elevado una nueva solicitud al respecto.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NIEGA la solicitud** presentada por el demandante.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**EJECUCION DE SENTENCIA**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m. 24 MAY 2018  
Fecha: \_\_\_\_\_

Secretaria

