

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 27 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, julio 27 de 2018

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BANCO DE BOGOTA S.A.**  
**DEMANDADO : WILLIAM RIVERA MURILLO**

**AUTO No 603**  
**RADICACION : 76001-40-03-027-2014-00093-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION**  
**DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, Julio veintisiete de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **BANCO DE BOGOTA S.A. contra WILLIAM RIVERA MURILLO** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada. **OFICIESE.**

**TERCERO.** ORDENASE el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia de pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 31 JUL 2018

Secretario

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 27 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : EDIFICIO SANTAYANA PH**  
**DEMANDADO : ROSA AMALIA ORTIZ GOMEZ Y CARLOS ALFREDO REINA GOMEZ**

**AUTO No 600**  
**RADICACION : 76001-40-03-027-2016-00719-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, 27 JUL 2018.

Solicita el demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **EDIFICIO SANTAYANA PH** contra **ROSA AMALIA ORTIZ GOMEZ Y CARLOS ALFREDO REINA GOMEZ** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada. **OFICIESE.**

**TERCERO.** ORDENASE el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia de pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

2.

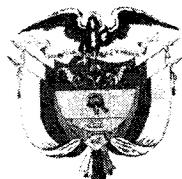
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 31 JUL 2018

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Julio 26 de 2018

**RAD 2016-00609 (JUZGADO DE ORIGEN - 21)  
SUSTANCIACION N°. 4063**

En atención al escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

Del AVALUO CATASTRAL que obra a folio 129-130 del presente cuaderno, del inmueble con matrícula inmobiliaria N°. 370-784529, por la suma de **\$39.654.000.00 m/cte**, que equivale al valor del avalúo más el incremento del 50%, se corre traslado a las partes, conforme al art. 444 del C.G.P. por el término de diez (10) DIAS, durante los cuales podrán presentar sus observaciones.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

31 JUL 2018

Secretario (a) Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 26 de Julio de 2018

**RAD. 2018-00060(JUZGADO DE ORIGEN – 22)  
SUSTANCIACION N°. 4071**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por el demandante, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

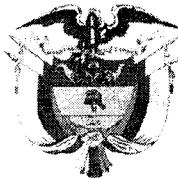
SECRETARIA

En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 JUL 2018

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 26 de Julio de 2018

**RAD. 2012-00424(JUZGADO DE ORIGEN – 13)  
SUSTANCIACION N°. 4036**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por el demandante BANCO COLPATRIA S.A., por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

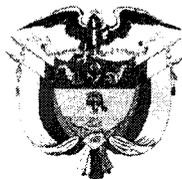
En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

31 JUL 2018

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Julio 26 de 2018

**RAD. 2009-01279 (JUZGADO DE ORIGEN - 23)  
SUSTANCIACION N°. 4037**

A folio 359 obra liquidación del crédito presentada por la parte demandante, habiéndose corrido traslado en legal forma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no aplica la debida fluctuación de mora y no es acorde con lo ordenado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo ordena la Ley.

Así las cosas, corresponde modificar la liquidación del crédito presentada por el demandante, ajustándola al mandamiento de pago, con la debida aplicación de la fluctuación del interés como lo establece la Ley. Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1. REFORMAR** la liquidación del crédito presentada, así:

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>CAPITAL</b>                                   | <b>\$ 5.000.000.00</b>  |
| <b>INTERESES MORA DE 08-03-2008 A 09-08-2010</b> | <b>\$ 3.070.633.00</b>  |
| <b>INTERESES MORA DE 10-08-2010 A 30-11-2013</b> | <b>\$ 4.713.022.00</b>  |
| <b>INTERESES MORA DE 01-12-2013 A 03-05-2016</b> | <b>\$ 3.138.300.00</b>  |
| <b>INTERESES MORA DE 04-05-2016 a 16-07-2018</b> | <b>\$ 3.096.867.00</b>  |
| <b>DEUDA TOTAL</b>                               | <b>\$ 19.018.822.00</b> |

**2. APROBAR** la liquidación del crédito de acuerdo con la reforma efectuada por el Juzgado.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

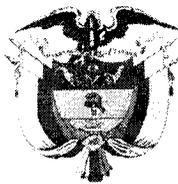
La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 31 JUL 2018  
Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 26 de Julio de 2018

**RAD. 2017-00585 (JUZGADO DE ORIGEN – 03)  
SUSTANCIACION N°. 4032**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 31 JUL 2018  
Secretario (a)

SECRETARIA  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
CALLE 100 No. 100-100  
SANTO DOMINGO DE CALI

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. 4042  
Rad. 24-2012-00758-00**

Santiago de Cali, Julio veintisiete de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el escrito mediante el cual la parte demandante solicita ordenar el pago de los valores de impuesto predial y contribución pagados por el demandante para la adjudicación del inmueble dentro del presente asunto.

Al respecto de la singular petición se le recuerda al memorialista que el inmueble fue adjudicado al demandante FERNANDO LOZANO por cuenta del crédito, y que mediante auto de fecha 8 de marzo de 2018, folio 232 y ss, se dispuso tomar en cuenta dichos gastos como gastos probados en el proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

2

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 31 JUL 2018

SECRETARIO

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso **RADICACION** 760014003-**007-2015-00715-00**, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio o a través del correo institucional de este despacho [i04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). **OFICIESE.**

Una vez registrados en la cuenta de este despacho los dineros transferidos por el Juzgado de origen, se procederá a la entrega al demandado al que le fueron retenidos siguiendo los lineamientos de la circular CSJAC17-36 de 19 de abril del año, expedida para el cumplimiento del Acuerdo PSAA15-10319 de 2015, previa individualización los depósitos a entregar a través del área de Depósitos Judiciales de la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia

**TERCERO. NEGAR** la entrega del título 469030002227675 de \$454.983,00 en razón a que le fue pagado a demandante el 25 de julio de 2018 en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 28 de mayo de 2018

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

2.

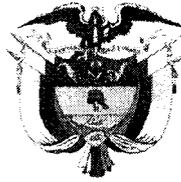
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 31 JUL 2018

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Julio 26 de 2018

**RAD. 2012-00526 (JUZGADO DE ORIGEN - 25)  
SUSTANCIACION N°. 4065**

Teniendo en cuenta la solicitud de fijar fecha para llevar a cabo la diligencia de remate.

El Juzgado, **RESUELVE**

**1. SEÑALAR** el día **13 de Septiembre de 2018**, a la hora de las 9:00 a.m., para que se lleve a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se describe a continuación:

-Inmueble con matrícula inmobiliaria N°. **370-288605**, correspondiente a la **dirección AVENIDA 2 NORTE No.7-55, OFICINA 624, EDIFICIO CENTRO PROFESIONAL COMERCIAL CENTENARIO**.

El bien inmueble, se encuentra avaluado en la suma de **\$17.802.000.00 M/CTE**

**2.** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora. La base de la licitación será la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien (art. 448-3 C.G.P.) y postor hábil el que previamente consigne el equivalente al 40% mismo avalúo (art. 451 C.G.P.) que ordena la ley, a órdenes de este Juzgado a través de la cuenta **760012041614** del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, para el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **EDISON FERNANDO OROZCO MONTOYA** contra **LILIA AMPARO MARTINEZ VALENCIA Identificada con C.C. 38.863.136** radicación **760014003-025-2012-00526-00**. Obra como secuestre (folio.95-96) **MARICELA CARABALÍ identificada con C.C.31.913.132** (quien se encuentra en la CARRERA CARRERA 26M1 No.42B-39, BARRIO NUEVA FLORESTA, TELEFONO 3206699129).

**3.** Esta decisión se debe anunciar al público mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación local o una radiodifusora, el día DOMINGO con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate.

**4. PREVENGASE** a la parte ejecutante para que aporte una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que haya hecho la publicación, para ser agregada al expediente antes de la apertura de la licitación e igualmente debe allegar un certificado de tradición del bien a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia. (ART. 450 CGP).

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

3.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

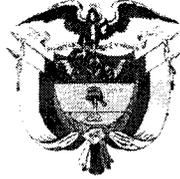
SECRETARIA

En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 31 JUL 2018

Secretario (a)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 26 de Julio de 2018

**RAD. 004-2018-00009-00  
SUSTANCIACION N°. 4068**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVASE la presente ACCION DE TUTELA, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

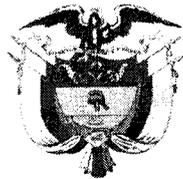
La Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke extending downwards.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 26 de Julio de 2018

**RAD. 004-2018-00016-00  
SUSTANCIACION N°. 4069**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVASE la presente ACCION DE TUTELA, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Julio 26 de 2018

RAD. 2014-00476 (JUZGADO DE ORIGEN -32)  
SUSTANCIACION N°. 4061

Revisados los escritos que anteceden.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte, el despacho comisorio No. 071 debidamente diligenciado.

**2. OFICIAR** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Impuesto Predial Unificado, para que a costa del interesado expida Certificado de Avalúo Catastral de los inmuebles con matrículas N°. 370-693033 y 370-697127,041 ubicado en la dirección 1) CALLE 1 BIS No.62-125, CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DE LAS CASAS P.H., INTERIOR 2, BLOQUE 6 Y 2) CALLE 1 BIS No.62-125, CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DE LAS CASAS, PARQUEADERO 22 SÓTANO, propiedad de los demandados GUSTAVO SANCLEMENTE CRUZ identificado con C.C.16.358.286 y MARLY CESPEDES MEJIA identificada con C.C.66.770.041.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

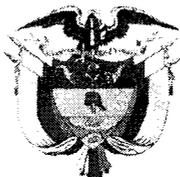
En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha:

31 JUL 2018

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Julio 26 de 2018

**RAD. 2017-00662 (JUZGADO DE ORIGEN - 13)  
SUSTANCIACION N°. 4066**

Teniendo en cuenta la solicitud de fijar fecha para llevar a cabo la diligencia de remate.

El Juzgado, **RESUELVE**

**1. SEÑALAR** el día **13 de Septiembre de 2018**, a la hora de las 2:00 p.m., para que se lleve a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se describe a continuación:

-Inmueble con matricula inmobiliaria N°. **370-516299**, correspondiente a la **dirección CARRERA 26L No.123-73, CASA HABIACION No.10, DE LA URBANIZACIÓN MANANTIAL.**

El bien inmueble, se encuentra avaluado en la suma de **\$35.000.000.00 M/CTE**

**2.** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora. La base de la licitación será la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien (art. 448-3 C.G.P.) y postor hábil el que previamente consigne el equivalente al 40% mismo avalúo (art. 451 C.G.P.) que ordena la ley, a órdenes de este Juzgado a través de la cuenta **760012041614** del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, para el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **COMFANDI** contra **DIANA CAROLINA MOSQUERA RODRIGUEZ Identificada con C.C. 67.021.129** radicación 760014003-013-2017-00662-00. Obra como secuestre (folio.53-56) **JUAN CARLOS OLAVE VERNEY identificado con C.C.94.466.265** (quien se encuentra en la CARRERA 4 No.12-41, oficina 1111, EDIFICIO SEGUROS BOLIVAR, TELEFONO 3183255257).

**3. Esta decisión se debe anunciar al público** mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación local o una radiodifusora, el día DOMINGO con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate.

**4. PREVENGASE** a la parte ejecutante para que aporte una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que haya hecho la publicación, para ser agregada al expediente antes de la apertura de la licitación e igualmente debe allegar un certificado de tradición del bien a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia. (ART. 450 CGP).

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

3.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

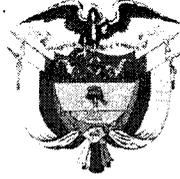
En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

31 JUL 2018

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 26 De Julio de 2018

**RAD. 2017-00257 (JUZGADO DE ORIGEN – 21)  
SUSTANCIACION N°. 4067**

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**Téngase** como dependiente judicial del Dr. **WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRIGUEZ**, a la estudiante de Derecho. **DANIELA RAMOS CHACÓN**, con C.C. N°. 1.144.084.152, para los efectos que se contrae el memorial que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

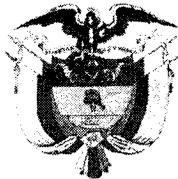
En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

31 JUL 2018

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Julio 26 de 2018

**RAD. 2017-00382 (JUZGADO DE ORIGEN - 27)**  
**SUSTANCIACION N°. 4064**

Visto el escrito que antecede teniendo en cuenta que el art. 156 del Código Sustantivo del Trabajo, condiciona que todo salario puede ser embargado hasta un 50%, en favor de cooperativas, es facultativo del Juez limitarlas.

Por lo anterior, El Juzgado

**RESUELVE:**

**1.** Decretar el embargo del 30% de los dineros que por pensión y cualquier emolumento que reciba la demandada **CARMELO OBDULIO PERLAZA BORJA**, identificada con cédula N°. 12.904.006, como pensionado de FIDUPREVISORA. **OFICIESE**  
Limitase el embargo a la suma de **\$25.000.000,00 M/CTE.**

**2.** Decretar el embargo del 30% de los dineros que por pensión y cualquier emolumento que reciba la demandada **CARMELO OBDULIO PERLAZA BORJA**, identificada con cédula N°. 12.904.006, como pensionado de CONSORCIO FOPEP. **OFICIESE**  
Limitase el embargo a la suma de **\$25.000.000,00 M/CTE.**

**3. No acceder** a la solicitud de requerir a COLPENSIONES, en virtud a que dicha entidad ya respondió a la solicitud elevada por el despacho, la cual reposa en el expediente visible a folios 15-16, C-2.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 31 JUL 2018  
Secretario (a)



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
RAD. 30-2006-00813-00**

**AUTO sust. No. 4039**

Santiago de Cali, 27 JUL 2018

Solicita el demandante la fijación de fecha para remate del inmueble trabado dentro del presente asunto.

Reunidos los presupuestos legales, el Juzgado en aplicación al art. 448 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. SEÑALAR** el día **NUEVE (9)** del mes de **SEPTIEMBRE** del año **2018**, a la hora de las **2 p.m.** para que se lleve a cabo la diligencia de remate del INMUEBLE identificado con MATRICULA INMOBILIARIA 370-98470 ubicado en el Carrera 1A3 No. 70 D - 16 APTO 401 bloque 116 Conjunto Residencial Los Alcazares etapa 2, avaluado en la suma de **\$58.408.500,00 M/CTE.**

La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora. La base de la licitación será la que cubra el setenta por ciento (**70%**) del total del avalúo dado al bien (art. 448-3 CGP) y postor hábil el que previamente consigne el equivalente al **40%** mismo avalúo (451 CGP) que ordena la ley, a órdenes de este Juzgado a través del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, Cuenta No. **760012041614**, para el proceso **EJECUTIVO** adelantado por DORIS GARZON cesionaria de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra **OVIDIO DAZA LONDOÑO** radicación 760014003-**030-2006-00813-00**. Obra como secuestre dentro del proceso AMPARO CABRERA FLOREZ (calle 35 No. 14 C - 50tel. 3154130329) de esta ciudad de Cali).

**SEGUNDO. Esta decisión se debe anunciar al público** mediante la inclusión en un listado que se publicara por una sola vez en un periódico de amplia circulación local o una radiodifusora, el día DOMINGO con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate.

**TERCERO. PREVENGASE** a la parte ejecutante para que aporte una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que haya hecho la publicación, para ser agregada al expediente antes de la apertura de la licitación e igualmente debe allegar un certificado de tradición del bien a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia. (ART. 450 CGP).

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**  
En Estado No. 129 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 31 JUL 2018  
SECRETARIO

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. 4046  
Rad. 30-2006-00813-00**

Santiago de Cali, Julio veintisiete de Dos Mil Dieciocho.

Se requeriré a las partes para que presente liquidación del crédito actualizada siguiendo los lineamientos del mandamiento de pago, el auto que dispuso seguir adelante la ejecución y demás ordenamientos contenidos en el proceso al respecto.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

2

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

**31 JUL 2018**

**SECRETARIO Ejecución**  
Carlos Edmundo Pinzon

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. 4013**

**Rad. 24-2009-00886-00**

Santiago de Cali, Julio veintiséis de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito presentado por la parte demandante.

El presente proceso se encuentra terminado desde el 3 de marzo de 2015 por pago total de la obligación a folio 113 c1.

En virtud de la terminación del proceso se dispuso la devolución de excedentes a la parte demandada.

A folios 123 y 124 obra copia de oficio de entrega de dineros al demandante por la suma de dineros con la que se pagaba la obligación.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de la parte demandante como quiera que sobre los títulos relacionados en el escrito que antecede se dispuso la entrega a la ejecutada, en virtud a la terminación del proceso por pago cumplido desde marzo de 2015.

Se solicita a la demandante que se remita a las actuaciones cumplidas en el proceso.

Se requiere a la demandada para que diligencie las órdenes de pago emitidas a su favor.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI  
En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto  
anterior. 8 a.m. 31 JUL 2018  
Fecha: \_\_\_\_\_

SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 26 de Julio de 2018

**RAD. 2012-00723 (JUZGADO DE ORIGEN – 20)  
SUSTANCIACION N°. 4035**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por el demandante BANCO COLPATRIA S.A., por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

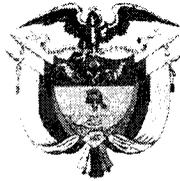
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 31 JUL 2018  
Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Julio 26 de 2018

**RAD. 2017-00161 (JUZGADO DE ORIGEN - 18)  
SUSTANCIACION Nº. 4034**

A folio 42-43 obra liquidación del crédito presentada por la parte demandante, habiéndose corrido traslado en legal forma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no aplica la debida fluctuación de mora y no es acorde con lo ordenado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo ordena la Ley.

Así las cosas, corresponde modificar la liquidación del crédito presentada por el demandante, ajustándola al mandamiento de pago, con la debida aplicación de la fluctuación del interés como lo establece la Ley. Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1. REFORMAR** la liquidación del crédito presentada, así:

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>CAPITAL</b>                                   | <b>\$ 27.337.115.00</b> |
| <b>INTERESES MORA DE 03-03-2017 a 10-07-2018</b> | <b>\$ 10.369.697.00</b> |
| <b>DEUDA TOTAL</b>                               | <b>\$ 37.706.812.00</b> |

**2. APROBAR** la liquidación del crédito de acuerdo con la reforma efectuada por el Juzgado.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

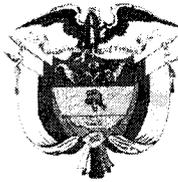
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 31 JUL 2018  
Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 26 de Julio de 2018

**RAD. 2018-00088 (JUZGADO DE ORIGEN – 25)  
SUSTANCIACION N°. 4033**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 31 JUL 2018  
\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 35 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, julio 27 de 2018

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**  
**DEMANDADO : NIDIA LUCY OROZCO ROCHA**

**AUTO No 601**  
**RADICACION : 76001-40-03-035-2017-00216-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION**  
**DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, Julio veintisiete de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra NIDIA LUCY OROZCO ROCHA** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada. **OFICIESE.**

**TERCERO.** ORDENASE el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia de pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 27 JUL 2018

Secretario

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. 4015**

**Rad. 27-2007-00371-00**

Santiago de Cali, 27 JUL 2018.

Agregar a los autos el escrito presentado por la parte demandante donde informa que las partes se acercan a un acuerdo de pago, pero no contiene petición alguna. Para que conste.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

2

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 31 JUL 2018

SECRETARIO

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 24 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : SERVICIOS COOPERATIVOS DE COLOMBIA**  
**DEMANDADO : MARIA BELEN MAFLA MORALES**

**AUTO No 599**  
**RADICACION : 76001-40-03-024-2011-00631-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, 27 JUL 2018.

Solicita el demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **SERVICIOS COOPERATIVOS DE COLOMBIA - COSERCOOP** contra **MARIA BELEN MAFLA MORALES** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada. **OFICIESE.**

**TERCERO.** ORDENASE el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia de pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2.

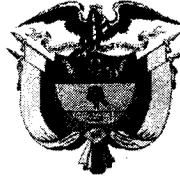
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 27 JUL 2018

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA

AUTO SUST. 4009

Rad. 30-2014-00636-00

Santiago de Cali, Julio veintiséis de Dos Mil Dieciocho.

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandada el Juzgado,

**RESUELVE:**

TOMAR en cuenta que el apoderado del demandante **DR. WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRIGUEZ** autoriza a **DANIELA RAMOS CHACON** c.c. 1.144.084.152 para retirar oficios, despachos comisorios, solicitar copias dentro del presente asunto como su dependiente judicial.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

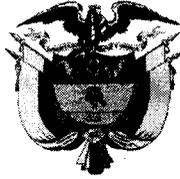
  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 30 JUL 2018

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA

AUTO SUST. 4010

Rad. 15-2015-00312-00

Santiago de Cali, Julio veintiséis de Dos Mil Dieciocho.

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandada el Juzgado,

**RESUELVE:**

TOMAR en cuenta que el apoderado del demandante **DR. WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRIGUEZ** autoriza a **DANIELA RAMOS CHACON** c.c. 1.144.084.152 para retirar oficios, despachos comisorios, solicitar copias dentro del presente asunto como su dependiente judicial.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

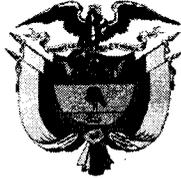
En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.

Fecha:

31 JUL 2018

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4008

**Rad. 7-2012-00864-00**

Santiago de Cali, julio veintiséis de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). ANDREA MARCELA AYAZO COGOLLO TP.#287.356 CSJ**, para actuar en nombre y representación del demandante en los términos contenidos en el poder aportado.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 179 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 31 JUL 2010

Secretario



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**RAD. 30-2006-00813-00**  
**AUTO SUST. No. 4038**

Santiago de Cali, julio veintiséis de Dos Mil Dieciocho.

En escrito que antecede, el demandado propone incidente de nulidad. Entiende el despacho del contenido del escrito que se trata de estar en desacuerdo con las decisión contenidas en el proceso que cercenan su derecho al debido proceso en razón a que el proceso carece de reestructuración.

En síntesis propone el demandado en escrito que antecede nulidad a la que se refiere como constitucional, pues no determina frente a cuál de las causales establecidas por el ordenamiento tiene asidero su petición y sustenta su petición en la falta de reestructuración de los créditos, por lo que solicita se declare la terminación del proceso por falta de reestructuración, como requisito de procedibilidad, refiriéndose a la providencia SU-787-2012 y artículos 51 y 29 de la C.N.

De la revisión del plenario se desprende que el título aportado como base de recaudo ejecutivo, es un pagaré otorgado en UVR con creación del 30 de agosto de 2002 y la demanda iniciada en 2006, es decir con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 546 de 1999, situación que ya se había expuesto en petición similar en fecha 19 de enero de 2017, fol. 304 y ss, donde se negó por la misma razón y no por haberse dictado fallo. De manera que la aplicación jurisprudencial solicitada no es procedente para el asunto bajo estudio por lo ya expuesto.

Con el efecto de salvaguardar el debido proceso, la normativa procesal consagró taxativamente las causales de nulidad en el artículo 133 del C.G.P., a las cuales se suma la contenida en el inciso final del artículo 29 de la Constitución Política.

Esta última nulidad afecta la prueba obtenida con violación al debido proceso, más no el proceso en que se recaudó o se está haciendo valer.<sup>1</sup>; es claro entonces que la nulidad a que se refiere el art. 29 ibídem se refiere única y exclusivamente al recaudo de la prueba.

Dentro del trámite aplicado al proceso se vienen agotando oportuna y en debida forma cada una de las etapas procesales sin que se advierta vulneración alguna al debido proceso, la parte ejecutada presenta escritos que son oportunamente resueltos ajustados a la estrictez del ordenamiento vigente, los tiempos y términos para el ejercicio de su defensa se encuentran debidamente agotados y ha sido escuchado en vía de reposición ante sus inconformidades cuando ha sido oportuna la intervención; situación que de ninguna manera encaja en la causal de nulidad que consagra ni en art. 29 de la C.N. ni en ninguna de las taxativamente señaladas en el art. 133 del C.P.C. y en consecuencia, se impone el rechazo de plano de la nulidad.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**RECHAZAR DE PLANO** la nulidad invocada, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 129 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> C. Const., sent. M ar. 18/98. C-090. M.P. Jorge Arango Mejía.

SECRETARIO

**REPÚBLICA De COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4040**

**RADICACION : 76001-40-03-020-2013-00213-00**  
Santiago de Cali, Veintisiete de Dos Mil

Solicita la demandante entrega de dineros retenidos para este asunto. Obra en el expediente reflejo tomado del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** donde se observa la existencia de títulos pendientes de orden de pago en el origen y en el juzgado.

S5 de marzo y 1 de junio de 2018, se requerirá a la parte demandante para que actualice la liquidación del crédito con imputación de abonos recibidos, previamente a decidir sobre nuevas entregas de dineros.

Sobre la relación de títulos referido en el escrito se observa que el 469030001882251 se encuentra en el Juzgado de origen; y los 469030002152560, 469030002168580 y 469030002181288 aparecen registrados bajo radicación 6-2013-612 del Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali y no en esta cuenta.

Como quiera que no se encuentran respuestas a las comunicaciones ordenadas en auto de fecha 9 de junio de 2018 que ordena embargo de remanentes sobre los bienes que el demandado tenga embargados en los procesos 6-2013-612 y 13-2015-253 se requerirá para que envíen información al respecto.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. No se accede** a la entrega de dineros retenidos al proceso hasta cuando las partes actualicen la liquidación del crédito, tramite por el que se les ha requerido en varias ocasiones.

**SEGUNDO. SOLICITA** al **JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** que verifique el cumplimiento de la **CONVERSION** a la cuenta No. **760012041614** de este despacho **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, las retenciones ordenadas dentro del proceso **EJECUTIVO** de **COOPERATIVA AHORRO Y CREDITO DE LOS TRABAJADORES DE LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – COOTRAEMCALI** contra **RODRIGO REINA VALDES C.C. 14.953.060 Y RUTH DUQUE CARDENAS C.C. 38.981.806**, **RADICACION 760014003-020-2013-00213-00.**

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso **RADICACION 760014003-020-2013-00213-00**, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio o a través del correo institucional de este despacho [j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). **OFICIESE.**

**TERCERO. REQUERIR** al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI** para que informe si la medida de embargo de remanentes dirigida al proceso 6-2013-612 comunicada por OFICIO

04-1745 de 10 de Julio de 2018 surtió efecto, y si fueron puesto bienes o dineros a disposición de este proceso en cumplimiento a dicha solicitud. OFICIESE

**CUARTO. REQUERIR** al **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI** para que informe si la medida de embargo de remanentes dirigida al proceso 6-2013-612 comunicada por OFICIO 04-1745 DE 10 DE Julio de 2018 surtió efecto.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

2.

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 129 de hoy se notificó a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

**Secretario**

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 11 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, julio veintisiete de 2018.  
Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : COMCREDITO**  
**DEMANDADO : LEIDA AMPARO COLLAZOS DE MENDEZ**

**Auto int. No 600**  
**RADICACION : 76001-40-03-011-2016-00627-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION**  
**DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_.

Solicita el demandante la entrega de dineros hasta la concurrencia de su crédito.

Se confirma la existencia de dineros para este asunto a través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** de la suma de **\$2.338.466,00 M/CTE**

La liquidación del crédito a 13 de marzo de 2017 suma \$895.285,00 M/CTE y las costas 72.586,00 M/CTE. Se entregaron \$442.682 en diciembre 11 de 2017.

A efectos de verificar si con los dineros retenidos se cubre la obligación, se practicara una actualización de la liquidación del crédito. Así:

|   |                      |               |
|---|----------------------|---------------|
| LIQUIDACION CREDITO en firme                        | \$ 895.285,00        | 31/01/2017    |
| INTERES DE 1-2-2017 A 11-12-2017                    | \$ 188.959,00        |               |
| ABONO   | \$ 442.682,00        | 11/12/2017    |
| APLICACIÓN ABONO                                    |                      |               |
| A INTERES: \$ 135.255,00                            | \$ 188.959,00        | \$324.214,00  |
| SALDO A APLICAR A CAPITAL                           | \$ 118.468,00        |               |
| CAPITAL   |                      | \$ 760.030,00 |
| SALDO CAPITAL A 11-12-2017                          | \$ 641.562,00        |               |
| *INTERES sobre el nuevo capital DE 12-12-2017 A HOY | \$ 108.959,00        |               |
| COSTAS  | \$ 72.586,00         |               |
| <b>TOTAL OBLIGACIÓN</b>                             | <b>\$ 823.107,00</b> |               |

\*Tabla reflejo del interés actualizado sobre capital modificado con el abono.

| FECH A | INTER ES BANC ARIO CORRI ENTE | TASA MAXI MA USUR A | MES VENCI DO | VALOR DE MORA | INTERES MORA ACUMULADO | ABONOS A CAPITAL | SALDO CAPITAL | X      | X | X      | INTERESES MES A MES |
|--------|-------------------------------|---------------------|--------------|---------------|------------------------|------------------|---------------|--------|---|--------|---------------------|
| ene-18 | 20,69                         | 31,04               | 2,28         | \$ 14.627,61  | \$ 23.481,17           | \$ 0,00          | \$ 641.562,00 | 23.481 | 0 | 14.628 | \$ 14.627,61        |
| feb-18 | 21,01                         | 31,52               | 2,31         | \$ 14.820,08  | \$ 38.301,26           | \$ 0,00          | \$ 641.562,00 | 38.301 | 0 | 14.820 | \$ 14.820,08        |
| mar-18 | 20,68                         | 31,02               | 2,28         | \$ 14.627,61  | \$ 52.928,87           | \$ 0,00          | \$ 641.562,00 | 52.929 | 0 | 14.628 | \$ 14.627,61        |

|        |       |       |      |              |               |         |               |         |                 |        |              |
|--------|-------|-------|------|--------------|---------------|---------|---------------|---------|-----------------|--------|--------------|
| abr-18 | 20,48 | 30,72 | 2,26 | \$ 14.499,30 | \$ 67.428,17  | \$ 0,00 | \$ 641.562,00 | 67.428  | 0               | 14.499 | \$ 14.499,30 |
| may-18 | 20,48 | 30,72 | 2,26 | \$ 14.499,30 | \$ 81.927,47  | \$ 0,00 | \$ 641.562,00 | 81.927  | 0               | 14.499 | \$ 14.499,30 |
| jun-18 | 20,48 | 30,72 | 2,26 | \$ 14.499,30 | \$ 96.426,77  | \$ 0,00 | \$ 641.562,00 | 96.427  | 0               | 14.499 | \$ 14.499,30 |
| jul-18 | 20,03 | 30,05 | 2,21 | \$ 14.178,52 | \$ 108.959,00 | \$ 0,00 | \$ 641.562,00 | 110.605 | 0               | 14.179 | \$ 12.288,05 |
| ago-18 | 20,03 | 30,05 | 2,21 | \$ 0,00      | \$ 108.959,00 | \$ 0,00 | \$ 641.562,00 | 110.605 | 11<br>0,6<br>05 | 0      | \$ 0,00      |

De acuerdo con esto se observa que la obligación a la fecha se cubre son los dineros retenidos para el proceso, en consecuencia se dispondrá la entrega de los dineros retenidos para este asunto por la suma de \$823.107,00 al demandante como pago de la obligación y en consecuencia se terminará el proceso por pago, se levantarán las medidas cautelares y demás ordenamientos pertinentes.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. APROBAR LA LIQUIDACION** del crédito efectuada en esta providencia por no haberse objetado en su oportunidad.

**SEGUNDO SE ORDENA** la entrega de la suma de **\$823.107,00 M/CTE** al demandante A TRAVÉS DE SU APODERADO judicial con facultad para recibir **DR. VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL c.c. 94.300.301**, como pago de la obligación. Los títulos a entregar son los siguientes:

| ENTREGAR AL DEMANDANTE |           |                    |            |            |           |               |
|------------------------|-----------|--------------------|------------|------------|-----------|---------------|
| 469030002133548        | 900354786 | COMCREDITO ENTIDAD | IMPRESO EN | 27/11/2017 | NO APLICA | \$ 221.341,00 |
| 469030002133549        | 900354786 | COMCREDITO ENTIDAD | IMPRESO EN | 27/11/2017 | NO APLICA | \$ 251.551,00 |
| 469030002149431        | 900354786 | COMCREDITO ENTIDAD | IMPRESO EN | 22/12/2017 | NO APLICA | \$ 221.341,00 |
| TOTAL                  |           |                    |            |            |           | \$ 694.233,00 |

Para completar el valor a entregar se dispone el siguiente fraccionamiento.

| FRACCIONAR      |               |                    |            |            |           |               |
|-----------------|---------------|--------------------|------------|------------|-----------|---------------|
| 469030002161268 | 900354786     | COMCREDITO ENTIDAD | IMPRESO EN | 29/01/2018 | NO APLICA | \$ 230.399,00 |
| 1               | \$ 128.874,00 | AL DEMANDANTE      |            |            |           |               |
| 2               | \$ 101.525,00 | AL DEMANDADO       |            |            |           |               |

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se ORDENA que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de **\$128.874,00 M/CTE** a la parte demandante a través de su apoderado judicial con facultad para recibir **DR. VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL c.c. 94.300.301**.

**TERCERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **COMCREDITO** contra **LEIDA AMPARO COLLAZOS DE MENDEZ** por pago total de la obligación con la entrega de **\$823.107,00 M/CTE**

**CUARTO. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas contra los bienes de la parte demandada. Oficiese.

**Devolver** a la demandada **LEIDA AMPARO COLLAZOS DE MENDEZ c.c.**  
**31.214.886.**

**QUINTO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia de pago de la obligación, previa cancelación del arancel judicial.

**SEXTO.** Archívese el proceso y cancélese su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2.

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 129 de hoy se notifica a las partes el auto  
anterior. 8 a.m. 1 11 2016  
Fecha: \_\_\_\_\_

Secretario

