

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE CALI

Santiago de Cali, Quince (15) de Agosto de 2018  
RAD. 2014-00281 (JUZGADO DE ORIGEN – 06)  
AUTO DE TRAMITE No. 4412

Revisadas las actuaciones procesales, el Juzgado

RESUELVE:

**PRIMERO:- REQUERIR** al secuestre **ORLANDO CRUZ MARTINEZ** en la carrera 24 A No. 36-27 de la ciudad de Cali, para que rinda informe sobre el paradero y estado de los bienes muebles que fueron objeto de diligencia de secuestro el día 11 de Febrero de 2015 por la Inspección de Policía Urbana La Maria de la ciudad de Cali, propiedad del señor **JOSE ANTONIO OLANO** lo cual deberá rendirse dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación. So pena de las sanciones de Ley. **OFICIESE Y REMITASE POR SECRETARIA.**

**SEGUNDO:-** Se deja en conocimiento de la parte actora los títulos judiciales consignados por el demandado en la cuenta de este Despacho Judicial. Igualmente los recibos aportados por los demandados visibles a Fls. 63 y 64

**TERCERO.- REQUIERASE** a las partes en litigio para que alleguen la liquidación del crédito con el fin de emitir órdenes de pago, relacionando los abonos realizados por los demandados extraprocesalmente.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIA DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 17 AGO 2018

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4379**  
**Rad. 22-2012-00785-00**

Santiago de Cali, Agosto quince de dos Mil Dieciocho.

Informa el área de títulos que sobre el título cuyo pago se ordena en el auto de fecha 31 de Julio de 2018 ya se emitió orden de pago desde marzo 21 de 2017.

Por tanto se impone conmina al demandante para que diligencie la orden de pago a su disposición desde el 3 de abril de 2017, (copia a fol. 80 c2)

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al demandante para que diligencie la orden de pago No. 410564 de 3 de abril de 2017 a su favor.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

**Secretario**  
Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 15 de Agosto de 2018

**RAD. 2013-00504 (JUZGADO DE ORIGEN - 20)  
SUSTANCIACION N°. 4394**

Revisado el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, lo manifestado por el abogado **ALVARO JIMENEZ FERNANDEZ**, respecto a los depósitos judiciales entregados a su poderdante.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

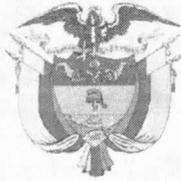
En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

17 AGO 2018

Secretario (a)  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 15 de Agosto de 2018

**RAD. 2016-00520 (JUZGADO DE ORIGEN -10)  
SUSTANCIACION N°. 4765**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por el demandante, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**2.-** Una vez en firme la presente providencia, vuelve el proceso a despacho para definir acerca de la entrega de títulos.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 17 AGO 2018  
Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 15 de Agosto de 2018

**RAD. 2017-00045 (JUZGADO DE ORIGEN - 13)  
SUSTANCIACION N°. 4764**

Revisado el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**PREVIO** a pronunciarse el despacho, respecto a la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, abogado **JORGE NARANJO DOMINGUEZ**, sírvase la parte aportar el listado de abonos y las fechas de efectuados los mismo, a fin de poder efectuar la revisión a la liquidación y proceder a la aprobación o modificación de la misma.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

Secretario (a)  
**Juzgado de Ejecución 18**  
**Civiles Municipales**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
**Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 15 de Agosto de 2018

**RAD. 2016-00766 (JUZGADO DE ORIGEN -31)  
SUSTANCIACION N°. 4766**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por el demandante, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**17 AGO 2018**

Secretario (a)

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

**Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
RAD. 12-2015-01312-00  
AUTO SUST. No. 4410**

Santiago de Cali, Agosto quince de Dos Mil Dieciocho.

Efectuada una revisión a los documentos aportados por el demandante **BANCOLOMBIA S.A.** y se prueba su representación legal, se advierte que se reúnen las condiciones necesarias para tomar en cuenta la cesión de crédito enunciada a favor de **REINTEGRA S.A.S.**

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente del crédito **BANCOLOMBIA S.A.**, al cesionario **REINTEGRA S.A.S.**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito entre las partes.

En adelante obrará como demandante **REINTEGRA S.A.S.**

**RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente para actuar en nombre de **REINTEGRA S.A.S.** al **DRA. ESTHER VELASQUE URIBE.**

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

SECRETARIA

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. **4383**

**Rad. 4-2017-00691-00**

Santiago de Cali, Agosto quince de dos Mil Dieciocho.

Informa el Juzgado de origen la conversión de títulos a la cuenta de este despacho. La liquidación del crédito a 24 de mayo de 2018 suma \$16.949.880,03 M/CTE, y las costas \$650.000,00 M/CTE, por tanto es procedente ordenar la entrega de dineros al demandante hasta la concurrencia de su crédito y costas como abono a la deuda.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SE ORDENA** la entrega de la suma de los dineros retenidos para este proceso en la cuenta de este despacho al demandante **COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA sigla COOPSERP COLOMBIA NIT. 805004034-9**, como abono de la obligación.

Los títulos a entregar son los siguientes:

**DATOS DEL DEMANDADO**

Tipo Identificación: CEDULA DE CIUDADANIA      Número Identificación: 1130654836      Nombre: DIAZ MOSQUERA JOSE LUIS

Número del Documento	Nombre	Estado	Fecha	Fecha	Valor
469030002248027	8050040349 COOPSERP COOPSERP	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2018	NO APLICA	\$ 760.310,00
469030002250217	8050040349 COOPSERP COOPSERP	IMPRESO ENTREGADO	09/08/2018	NO APLICA	\$ 1.092.172,00
469030002250218	8050040349 COOPSERP COOPSERP	IMPRESO ENTREGADO	09/08/2018	NO APLICA	\$ 1.677.316,00
469030002250219	8050040349 COOPSERP COOPSERP	IMPRESO ENTREGADO	09/08/2018	NO APLICA	\$ 1.879.792,00
469030002250220	8050040349 COOPSERP COOPSERP	IMPRESO ENTREGADO	09/08/2018	NO APLICA	\$ 887.110,00
469030002250221	8050040349 COOPSERP COOPSERP	IMPRESO ENTREGADO	09/08/2018	NO APLICA	\$ 717.042,00
469030002250222	8050040349 COOPSERP COOPSERP	IMPRESO ENTREGADO	09/08/2018	NO APLICA	\$ 123.235,00
469030002250223	8050040349 COOPSERP COOPSERP	IMPRESO ENTREGADO	09/08/2018	NO APLICA	\$ 697.868,00
469030002250224	8050040349 COOPSERP COOPSERP	IMPRESO ENTREGADO	09/08/2018	NO APLICA	\$ 897.034,00
469030002250225	8050040349 COOPSERP COOPSERP	IMPRESO ENTREGADO	09/08/2018	NO APLICA	\$ 1.120.909,00
469030002250226	8050040349 COOPSERP COOPSERP	IMPRESO ENTREGADO	09/08/2018	NO APLICA	\$ 1.350.501,00

15/08/2018 11:20 a.m. j4cmejesent

Total Valor \$ 11.203.289,00

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
 Fecha: 17 AGO 2018

**Secretario**  
 Juzgados de Ejecución Civiles Municipales  
 Carlos Eduardo Silva Cano  
 Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 15 de Agosto de 2018

**RAD. 2013-00910 (JUZGADO DE ORIGEN -09)  
SUSTANCIACION N°. 4767**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por el demandante, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 17 AGO 2018  
Secretario (a)

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
RAD. 20-2012-00691-00  
AUTO SUST. No. 4408**

Santiago de Cali, Agosto quince de Dos Mil Dieciocho.

Efectuada una revisión a los documentos aportados por el demandante **BANCOLOMBIA S.A.** y se prueba su representación legal, se advierte que se reúnen las condiciones necesarias para tomar en cuenta la cesión de crédito enunciada a favor de **REINTEGRA S.A.S.**

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente del crédito **BANCOLOMBIA S.A.**, al cesionario **REINTEGRA S.A.S.**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito entre las partes.

En adelante obrará como demandante **REINTEGRA S.A.S.**

**RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente para actuar en nombre de **REINTEGRA S.A.S.** al **DRA. ESTHER VELASQUE URIBE.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

**SECRETARIA**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. 4384

Rad. 23-2013-00518-00

Santiago de Cali, agosto quince de Dos Mil Dieciocho

Se presenta escrito de solicitud de entrega de títulos, sin embargo se observa que el abogado ALVARO JIMENEZ FERNANDEZ no se encuentra acreditado como apoderado judicial del demandante BAYPORT COLOMBIA S.A.

La liquidación del crédito en firme alcanza la suma de **\$12.655.115,08 M/CTE** a 24 de octubre de 2014 y las costas **\$828.271,00 M/CTE**. En fecha 5 de marzo de 2018 se entregó al demandante **\$536.544,00 M/CTE**.

Por ser procedente al tenor del art. 447 del C.G.P. se procederá a la entrega de dineros al demandante hasta la concurrencia de su crédito y costas, a fin de ser abonados a la obligación.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Agregar a los autos el escrito presentado por el abogado ALVARO JIMENEZ FERNANDEZ sin trámite como quiera que no se encuentra acreditada la calidad de apoderado judicial del demandante BAYPORT COLOMBIA S.A.

**SEGUNDO. SE ORDENA** la entrega de la sumas de dineros que se encuentran retenidos para este proceso a la parte demandante BAYPORT COLOMBIA S.A. NIT. 9001896425, como abono a la deuda.

Los depósitos a entregar son los siguientes:

469030002194360	9002809879	COOPMICROCREDITO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	10/04/2018	NO APLICA	\$ 165.790,00
469030002194644	9002809879	COOPMICROCREDITO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	10/04/2018	NO APLICA	\$ 165.790,00
469030002195029	9002809879	COOPMICROCREDITO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	10/04/2018	NO APLICA	\$ 165.790,00
469030002211593	9002809879	COOPMICROCREDITO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	17/05/2018	NO APLICA	\$ 291.846,00
469030002234540	9002809879	COOPMICROCREDITO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2018	NO APLICA	\$ 146.205,00
469030002248413	9002809879	COOPMICROCREDITO COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2018	NO APLICA	\$ 193.778,00

Total.....\$1.129.199,00 M/CTE

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

**Secretario**  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 15 de Agosto de 2018

**RAD. 2017-00813 (JUZGADO DE ORIGEN - 30)  
SUSTANCIACION N°. 4395**

Revisado el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte lo comunicado por el **BANCO FALABELLA**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**17 AGO 2018**

Secretario (a)

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4390

**Rad. 13-2014-00241-00**

Santiago de Cali, agosto quince de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). DIANA MARIA VIVAS MENDEZ**  
**L.P.#17.728 CSJ**, para actuar en nombre y representación de la demandada  
en los términos contenidos en el poder aportado.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

Secretario  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Agosto 15 de 2018

**RAD. 2013-00305 (JUZGADO DE ORIGEN – 22)**  
**SUSTANCIACION N°.4396**

A folio 84, obra liquidación del crédito presentada por la parte demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., habiéndose corrido traslado en legal forma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora BANCO DE BOGOTÁ S.A., se observa que la misma no es acorde con lo ordenado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, teniendo en cuenta la subrogación parcial efectuada en favor del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS – F.N.G., conforme lo ordena la Ley.

Así las cosas, corresponde modificar la liquidación del crédito presentada por el demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., ajustándola al mandamiento de pago, realizando la omisión de interés incluidos y no reconocidos en las mencionadas providencia, para así ajustar la liquidación presentada, tal como lo establece la Ley. Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1. REFORMAR** la liquidación del crédito presentada, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 13.581.300,00</b>
<b>INTERES DE MORA DE 20-07-2012 a 15-09-2013</b>	<b>\$8.570.706.00</b>
<b>INTERES DE MORA DE 16-09-2013 a 31-07-2018</b>	<b>\$17.836.185.00</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 39.988.191.00</b>

**2. APROBAR** la liquidación del crédito de acuerdo con la reforma efectuada por el Juzgado.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 AGO 2018**

Secretario (a)

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4389**  
**Rad. 27-2013-511-00**

Santiago de Cali, agosto quince de Dos Mil Dieciocho.

Informa el apoderado del demandante que efectuó consignación de los dineros recibidos a nombre del demandante. Para que conste.

La liquidación del crédito alcanza la suma de **\$12.324.329,62 M/CTE**, las costas **\$879.454,00 M/CTE**, y se han efectuado entregas por \$1.593.226,00 M/CTE el 7 de marzo de 2017, fol. 70; \$4.017.196,00 M/CTE el 15 de febrero de de 2018; y \$1.011.626,00 en 19 de julio de 2018 (fol. 96).

Por tanto es procedente ordenar la entrega de dineros retenidos para el proceso hasta la concurrencia de su crédito y costas.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENAR** la entrega al demandante BAYPORT COLOMBIA S.A. a través de su apoderado judicial tiene facultad para recibir **DR. ALVARO JIMENEZ FERNANDEZ con c.c. 94.312.479**, (fol.92) como abono a la deuda.

Entrega el siguiente titulo:

469030002248362	9001896425	COOPERATIVA COOPMIC COOPERATIVA COOPMIC	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2018	NO APLICA	\$209.412,00
-----------------	------------	--	-------------------	------------	-----------	--------------

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

SECRETARIA  
**Juzgados de Ejecución Civiles Municipales**  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4388

**Rad. 30-2014-00882-00**

Santiago de Cali, agosto quince de dos Mil Dieciocho.

Mediante escrito de 13 de agosto de 2018 el CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE ASOPROPАЗ informa que se retiró el trámite de insolvencia de JHON FREDDY OSORIO SANCHEZ c.c. 6.228.184. Solicita que se deje sin efecto la suspensión del trámite del proceso del deudor.

Por tanto se dispondrá la reanudación del trámite del presente asunto.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REANUDAR EL TRÁMITE** del proceso EJECUTIVO contra el deudor JHON FREDDY OSORIO SANCHEZ.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

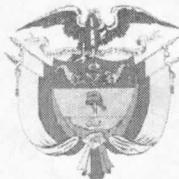
En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: \_\_\_\_\_

**17 AGO 2018**

Secretaria  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIA

Santiago de Cali, Agosto 15 de 2017

**RAD. 2012-00055 (JUZGADO DE ORIGEN – 21)  
SUSTANCIACION N°. 4398**

Efectuada una revisión a los documentos aportados por la demandante **BANCOLOMBIA S.A.** como se acredita, se advierte que se reúnen las condiciones necesarias para tomar en cuenta la cesión parcial de crédito enunciada a favor de **REINTEGRA S.A.S.**

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente del crédito **BANCOLOMBIA S.A.**, al cesionario **REINTEGRA S.A.S.**, en virtud del contrato de cesión parcial de derechos de crédito entre las partes.

De acuerdo a lo anterior, los demandantes son: Fondo Nacional de Garantías F.N.G (subrogatario Parcial) y Reintegra S.A.S.

**Ratificar** personería al abogado **EDGAR CAMILO MORENO JORDAN T.P 41.573**, quien actuará como apoderado del demandante **REINTEGRA S.A.S.**

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

3.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 17 AGO 2018

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, Agosto 15 de 2018

**RAD. 2014-00959 (JUZGADO DE ORIGEN – 32)  
SUSTANCIACION N°. 4399**

Efectuada una revisión a los documentos aportados por la demandante **BANCOLOMBIA S.A.** como se acredita, se advierte que se reúnen las condiciones necesarias para tomar en cuenta la cesión parcial de crédito enunciada a favor de **REINTEGRA S.A.S.**

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente del crédito **BANCOLOMBIA S.A.**, al cesionario **REINTEGRA S.A.S.**, en virtud del contrato de cesión parcial de derechos de crédito entre las partes.

De acuerdo a lo anterior, los demandantes son: Fondo Nacional de Garantías F.N.G (subrogatario Parcial) y Reintegra S.A.S.

**Ratificar** personería al abogado **HUMBERTO VASQUEZ ARANZAZU T.P 39.995**, quien actuará como apoderado del demandante **REINTEGRA S.A.S.**

**NOTIQUese,**

La Juez

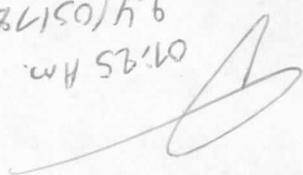
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

3.

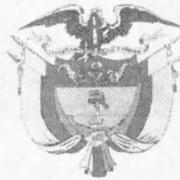
**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 100 2018

**SECRETARIA**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

94/05178  
01:25 A.M.  


REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA

Santiago de Cali, Agosto 15 de 2017

**RAD. 2014-00384 (JUZGADO DE ORIGEN 29)  
SUSTANCIACION N°.4400**

Efectuada una revisión a los documentos aportados por la demandante **BANCOLOMBIA S.A.** como se acredita, se advierte que se reúnen las condiciones necesarias para tomar en cuenta la cesión parcial de crédito enunciada a favor de **REINTEGRA S.A.S.**

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente del crédito **BANCOLOMBIA S.A.**, al cesionario **REINTEGRA S.A.S.**, en virtud del contrato de cesión parcial de derechos de crédito entre las partes.

De acuerdo a lo anterior, los demandantes son: **Central de Inversiones S.A. (CISA) y Reintegra S.A.S.**

**Ratificar** personería a la abogada **ALBA LUCIA GARCIA GARCIA T.P 72.669**, quien actuará como apoderada del demandante **REINTEGRA S.A.S.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

3.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 17 AGO 2018

SECRETARIA  
Iva Cano

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 15 de Agosto de 2018

**RAD. 2017-00303 (JUZGADO DE ORIGEN - 16)  
SUSTANCIACION N°. 4397**

Revisado el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**1. SEÑALAR** el día 25 de Septiembre de 2018, a la hora de las 9:00 a.m., para que se lleve a cabo la diligencia de remate del bien mueble vehículo de PLACAS **IPX-349**, marca NISSAN, clase AUTOMOVIL, modelo 2015, carrocería SEDAN, línea TIIDA cilindraje 1598 CC, servicio PARTICULAR, color GRIS.

El vehículo se encuentra avaluado en la suma de **\$28.400.000.00 M/CTE**

**2.** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora. La base de la licitación será la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien (art. 448-3 C.G.P.) y postor hábil el que previamente consigne el equivalente al 40% mismo avalúo (art. 451 C.G.P.) que ordena la ley, a órdenes de este Juzgado a través de la cuenta **760012041614** del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, para el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** adelantado por **ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA identificado con C.C.94.427.272 cesionario FINESA S.A.** contra **DIEGO FERNANDO PARRA BENAVIDEZ identificado con C.C.16.833.943** radicación 760014003-016-2017-00303-00. Obra como secuestre (FOLIOS 25-26, c-2) **BETSY INES ARIAS MANOSALVA** con C.C.32.633.457 (quien se localiza en la CALLE 18 A No.55-105, APARTAMENTO M350, DE LA UNIDAD RESIDENCIAL CAÑAVERALES 6, TELEFONO 3041550).

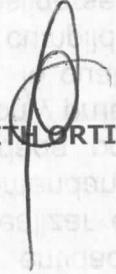
**3. Esta decisión se debe anunciar al público** mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación local o una radiodifusora, el día DOMINGO con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate.

**4. PREVENGASE** a la parte ejecutante para que aporte una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que haya hecho la publicación, para ser agregada al expediente antes de la apertura de la licitación e igualmente debe allegar un certificado de tradición del bien a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia. (ART. 450 CGP).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. **140** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**17. AGO. 2018**

Secretario (a)  
**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
RAD. 6-2016-00611-00  
AUTO SUST. No. 4409**

Santiago de Cali, Agosto quince de Dos Mil Dieciocho.

En atención al escrito que antecede mediante el cual aporta los documentos requeridos para que se considere la subrogación parcial que **BBVA COLOMBIA S.A.**, hace a favor de **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS - FNG S.A.** por la suma de **\$11.319.728,00 m/Cte** por el **PAGARE 2309600118200** aportado como base del recaudo por pago efectuado el 20 DE MARZO DE 2018. Aporta poder que **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS CONFE** en uso del convenio de mandato con representación entre el **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero. ACEPTAR** la **SUBROGACION PARCIAL** que realiza **BBVA COLOMBIA S.A.** a favor del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** por valor de **\$11.319.728,00 m/Cte** por el **PAGARE 2309600118200** aportado como base del recaudo por pago efectuado el 20 DE MARZO DE 2018.

Por tanto téngase a este último como también demandante dentro del presente proceso.

**Segundo. RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente para actuar en nombre de **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** a la **DRA. ELCIRA OLIVA IBARRA ESCOBAR con tp#216.305 CSJ.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

**SECRETARIO**  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, agosto quince de Dos Mil Dieciocho.

**RAD. 8-2017-00692-00**

**Auto Sust. N°. 4411**

Agregar a los autos el escrito mediante el cual la demandante solicita que se tome en cuenta el avalúo comercial del inmueble embargado y secuestrado dentro del proceso.

Aporta el demandante al anterior escrito recibos de pago por certificados de avalúo catastral, estampillas, honorarios de perito, por la suma de \$276.600,00 M/CTE para que se tome en cuenta los gastos acreditados. Por tanto procede la actualización de la liquidación de costas.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Del **AVALUO comercial** del inmueble ubicado en la **Carrera 1 A 5 bis No. 83-40 Apartamento 203 C de Cali**, identificado con la matrícula inmobiliaria **370-508632**, por la suma de **\$61.352.500,00 M/CTE**, se corre traslado a las partes, conforme al art. 444 del C.G.P. por el término de **diez (10) días**, durante los cuales podrán presentar sus observaciones.

**SEGUNDO.** Actualizar la liquidación de costas incluyendo los costos pagados por certificados de avalúo catastral, estampillas Y honorarios allegados con el escrito del 2 de agosto de 2018 y los honorarios del secuestre, así:

Liquidación de costas en firme (fol. 83)	1.656.700,00
Gastos de expedición de certificados de avalúo catastral, estampillas y honorarios	276.600,00
Honorarios secuestre (fol.91)	150.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>2.083.300,00</b>

**Son: DOS MILLONES OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE.**

**TERCERO. APROBAR** la liquidación de costas actualizada en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 40 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior: 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Secretario**  
Carlos Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Agosto 15 de 2018

RAD. 2017-00589 (JUZGADO DE ORIGEN - 21)  
SUSTANCIACION N°. 4392

Vistos los escritos que anteceden,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**Por secretaria** reproduzcase el oficio No.3799 de fecha 09 de Julio de 2018, el cual va dirigido a las diferentes entidades bancarias de la ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

17 AGO 2018

Secretario (a)  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cali

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Agosto 15 de 2018

**RAD. 2011-00498 (JUZGADO DE ORIGEN - 21)  
SUSTANCIACION N°. 4393**

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención EN CUANTO A LO QUE SOBREPASE EL LIMITE LEGAL DE INEMBARGABILIDAD, de los dineros que posea en la cuenta No.131280323 del Banco AV VILLAS, el demandado CENTRO COMERCIAL EL DIAMANTE P.H. identificado con Nit.805.003.380-8. **OFICIESE**

El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$600.000.00 M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**17 AGO 2018**

Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4387**  
**Rad. 18-2018-00035-00**

Santiago de Cali, Agosto quince de dos Mil Dieciocho.

A la fecha no se encuentran reflejados en la cuenta de este despacho dineros retenidos para este asunto. Por tanto se impone requerir al Juzgado de origen para que proceda a la transferencia de títulos para este asunto en la forma solicitada por Oficios No. 04-1922 de 27 de julio de 2018.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REITERAR** la petición de conversión de títulos ordenada en autos de fecha 26 de julio de 2018 (fol. 50) comunicada por Oficios No. 04-1922 de 27 de julio de 2018.

Aplíquese trámite a la liquidación del crédito aportada al proceso a folio 44 y ss.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

**Secretario**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4386**  
**Rad. 18-2018-00035-00**

Santiago de Cali, Agosto quince de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos la constancia de diligenciamiento del oficio dirigido a CENTRO DE PREPARACION EN RIESGOS OCUPACIONALES Y COMUNITARIOS LTDA. Para que conste.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

**Secretario**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4382**  
**Rad. 11-2018-00076-00**

Santiago de Cali, Agosto quince de dos Mil Dieciocho.

Solicita la demandante la entrega de dineros retenidos para este asunto.

A la fecha no se encuentran reflejados en la cuenta de este despacho dineros retenidos para este asunto, según consulta efectuada a través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**.

Por tanto se impone requerir al Juzgado de origen para que proceda a la transferencia de títulos para este asunto en la forma solicitada por Oficios No. 04-1440 de 13 de Junio de 2018 y No. 04-1870 de 23 de julio de 2018.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. NEGAR** la solicitud elevada por el demandante por las razones expuestas.

**SEGUNDO. REITERAR** la petición de conversión de títulos ordenada en autos de fecha 12 de junio de 2018 (fol. 66) y 19 de julio de 2018, comunicada por Oficios No. 04-1440 de 13 de Junio de 2018 y No. 04-1870 de 23 de julio de 2018, entregados en ese despacho en 5 de julio y 6 de agosto de 2018.

**TERCERO. Una vez registrados** los títulos en la cuenta de este despacho se procederá a entregarlos al DEMANDANTE hasta la concurrencia de su crédito y costas.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

**17 AGO 2018** Secretario

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4381**  
**Rad. 1-2016-00315-00**

Santiago de Cali, Agosto quince de dos Mil Dieciocho.

Solicita la señora ELVIA MARIELA ARANGO GALLEGO que se tome en cuenta que tiene autorización del demandado para retirar títulos en su nombre.

En el auto que dispuso la terminación del proceso se ordenó la devolución de excedentes al demandado, sin embargo esta decisión habrá de ser modificada en virtud a que mediante OFICIO No. 02-1753 de 25 de mayo de 2017 el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI comunica medida de embargo de remanentes sobre los bienes del demandado TITO BERARDO VASQUEZ el cual surtió efecto por ser la primera comunicación que en ese sentido se recibe para el proceso.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero. DEJAR A DISPOSICION del JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI** para el proceso EJECUTIVO de COOPROSPERAR contra TITO BERARDO VASQUEZ radicación **001-2009-00494-00**, los bienes desembargados al demandado, por REMANENTES.

**Segundo. Los** dineros que corresponde a excedentes de los dineros con los que se cubrió la obligación se transferirán al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI** para el proceso EJECUTIVO de COOPROSPERAR contra TITO BERARDO VASQUEZ radicación **001-2009-00494-00**, que allí se adelanta, por remanentes.

El título a transferir es el siguiente:

No. titulo	Fecha	Valor
469030002227968	25-06-2018	\$686.076,00

También se transferirá a dicho proceso y despacho el el título que surgirá del fraccionamiento ordenado en el auto de fecha 6 de agosto de 2018, numeral segundo por el valor de **\$393.919,00 M/CTE**, una vez identificado su nuevo número.

Infórmese esta decisión al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, y remítase copia de los oficios que se libren en cumplimiento de esta orden.

**Tercero.** Estese la memorialista a lo ordenado en este proceso.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

<b>JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI</b>
En Estado No. <u>140</u> de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.
Fecha: <u>17 AGO 2018</u>
Secretario Carlos Eduardo Silva Cano

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 24 Civil Municipal de Cali. Se encuentran registrados embargos de remanentes (FOL. 21 C2). Para proveer. Santiago de Cali, agosto 15 de 2018.

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : VICTOR FERNANDO GOMEZ**  
**DEMANDADO : ENITH ROJAS Y CARLOS HUMBERTO ZULUAGA ZAPATA**

**AUTO No 644**  
**RADICACION : 76001-40-03-024-2007-00029-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, Agosto quince de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **VICTOR FERNANDO GOMEZ** contra **ENITH ROJAS Y CARLOS HUMBERTO ZULUAGA ZAPATA** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada. **OFICIESE.**

**Como se encuentra** registrado embargo de remanentes comunicado por el **JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE CALI**, (fol.21 c2) los bienes desembargados a **CARLOS HUMBERTO ZULUAGA ZAPATA** se dejan a disposición del proceso **EJECUTIVO** de **FLAVIO SINISTERRA** contra **CARLOS HUMBERTO ZULUAGA ZAPATA** radicación **7600141890082017-00730-00** que allí se adelanta. Oficiese a dicho despacho comunicándole lo pertinente y remitiendo copias de las comunicaciones que en ese sentido se libren.

**TERCERO.** ORDENASE el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte **DEMANDADA**, con la constancia de pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2.

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 15 de Agosto de 2018

**RAD. 2011-00153 (JUZGADO DE ORIGEN - 08)  
SUSTANCIACION N°. 4391**

Revisado el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**1.-DEJAR SIN EFECTO** el auto de sustanciación No.4164 de fecha Agosto 02 de 2018, en virtud a que el proceso se encuentra suspendido desde la fecha Febrero 08 DE 2017.

**2.- OFICIAR** al centro de Conciliación **JUSTICIA ALTERNATIVA**, a fin de que informe el estado actual o las resultados del procedimiento de Negociación de Deudas, que allí afronta la señora **LIGIA MORIMITSU DE MORIMITSU**, esto a fin de darle continuidad al proceso de la referencia, que actualmente cursa en la dependencia del **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, bajo el radicado **008-2011-00153-00**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**17 AGO 2018**

Secretario (a)

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. NEGAR** LA TERMINACION DEL proceso por lo expuesto.

**SEGUNDO. REQUERIR al JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CALI** para que atienda la solicitud de conversión de títulos retenidos para este proceso 8-2017-00815-00, a la cuenta de este despacho tal como se les solicitó mediante Oficio No. 004-1855 de 23 de Julio de 2018 entregado el 6 de agosto de 2018 en esa oficina.

Una vez registrados en la cuenta del Juzgado los dineros transferidos por el juzgado de origen, se procederá a la entrega de los mismos al demandante y de cubrirse la suma referida en el escrito de 6 de agosto de 2018, con el pago se resolverá sobre la terminación de proceso y demás ordenamientos pertinentes.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2.

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto  
anterior. 8 a.m. 17 AGO 2018  
Fecha: \_\_\_\_\_

Secretario  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 19 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, agosto 15 de 2018.

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : CARMEN SILVIA YUSTES DE SALAZAR Y ALBA LIGIA MAZUERA DIAZ**  
**DEMANDADO : MARGARITA MONTAÑO GRANJA**

**AUTO No 643**  
**RADICACION : 76001-40-03-019-2015-00654-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, Agosto quince de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **CARMEN SILVIA YUSTES DE SALAZAR Y ALBA LIGIA MAZUERA DIAZ** contra **MARGARITA MONTAÑO GRANJA** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada. **OFICIESE.**

**TERCERO.** ORDENASE el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia de pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, agosto 15 de 2018.

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO ACUMULADO POR HONORARIOS**  
**DEMANDANTE : JANETH GOMEZ MESA**  
**DEMANDADO : MARIA IRLANDA VALDEZ RIVERA**

**AUTO No 646**  
**RADICACION : 76001-40-03-012-2017-00374-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, Agosto quince de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso EJECUTIVO POR HONORARIOS propuesto por **JANETH GOMEZ MESA** contra **MARIA IRLANDA VALDEZ RIVERA** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada **MARIA IRLANDA VALDEZ RIVERA. OFICIESE.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

Secretario  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**RAD. 24-2005-00584-00**  
**AUTO sust. 4308**

Santiago de Cali, Agosto quince de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la entrega de dineros retenidos para este asunto.

El Juzgado de origen informo que había procedió a la transferencia de títulos por Oficio de diciembre 7 de 2017, sin embargo a la fecha dichos dineros no se encuentran reflejados en la cuenta del Juzgado y según se observa a través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** aun reposan en la cuenta del Juzgado de origen.

Por tanto se requerirá al Juzgado 24 Civil Municipal de Cali para que informe la transferencia de títulos para este asunto, y el Juzgado,

**RESUELVE:**

Se solicita al **JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** que **CONVIERTA** a la cuenta No. **760012041614** de este despacho **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, las retenciones ordenadas dentro del proceso **EJECUTIVO** de **MARIA MARLENE LOPEZ CASTAÑO** contra **DIOSELINA PEÑAFIEL C.C. 31.254.390**, RADICACION 760014003-024-2005-00584-00. Lo anterior en razón a que mediante Oficio de diciembre 7 de 2017 informó que transfirió dineros a este despacho para este asunto, sin embargo a la fecha dichos dineros aun reposan en la cuenta de ese despacho.

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso RADICACION 760014003-024-2005-00584-00, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio o a través del correo institucional de este despacho [j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). OFICIESE.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17-AGO-2018

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretario  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA

AUTO SUST. 4385

Rad. 760014003-022-2009-01291-00

Santiago de Cali, agosto catorce de Dos Mil Dieciocho.

EN ATENCION a lo solicitado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención en cuanto a lo que sobrepase el límite legal de inembargabilidad, de los dineros que posean el demandado **DIEGO FERNANDO ALBORNOZ JARAMILLO c.c. 6.136.935** en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, en el BANCO ITAU. Limite 20.730.000,00 M/CTE. **OFICIESE.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8  
a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 4 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, agosto 15 de 2018.

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : CONJUNTO RESIDENCIAL PASEO II**  
**DEMANDADO : JULIO CESAR CASAS SANCHEZ**

**AUTO No 645**  
**RADICACION : 76001-40-03-004-2014-00035-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, Agosto quince de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso EJECUTIVO propuesto por **CONJUNTO RESIDENCIAL PASEO II** contra **JULIO CESAR CASAS SANCHEZ** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada. **OFICIESE.**

**TERCERO.** ORDENASE el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia de pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 140 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 AGO 2018

Secretario  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Cali, Quince (15) de Agosto de dos mil dieciocho (2018)

AUTO INT. : 640  
**Radicado** : **03-2014-0538**  
**Proceso** : **EJECUTIVO SINGULAR**  
**Demandante** : GISELA CARMONA CATAÑO  
**Demandado** : NESTOR VALENCIA ORTIZ

Recurre en REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN el apoderado de la parte demandada, contra el auto S. No. 3688 del 17 de Julio de 2018 mediante se negó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**ARGUMENTOS DE LAS PARTES**

El recurrente refiere, que la parte actora debió dar cumplimiento a lo ordenado en auto del 24 de junio de 2016 sin lo cual desarrollo del proceso es inviable por tratarse de una vinculación al proceso obligatoria, considera que el hecho de presentar un poder no es el impulso requerido en el proceso. Que la Ley 1194 de 2008 le da competencia al juez para declarar el desistimiento tácito sólo si (i) la carga es impuesta a la parte procesal que promovió el trámite incidental, por ejemplo-, y por tanto no opera si la actividad está a cargo del Juez o de la contraparte; y (ii) si el cumplimiento de esa carga es indispensable para proseguir con el trámite. Bajo estos argumentos solicita se revoque el auto y en su lugar se decrete el desistimiento tácito.

**CONSIDERACIONES**

Sentados los argumentos de la parte actora de entrada se advierte el fracaso del recurso incoado, dado que, el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso establece que el desistimiento tácito deberá ser decretado, sin necesidad de requerimiento previo, *"cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, **porque no se solicita o realiza ninguna actuación** durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación (...)"*. Para ello el desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) ***Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años...***

El desistimiento tácito sólo tiene lugar, en la hipótesis del numeral 2º del inciso 1º del artículo 317 del CGP, cuando el proceso ha sido completamente abandonado, o lo que es igual, cuando la inactividad total de las partes revela en forma inequívoca su desinterés en el pleito. Por eso esa parte de la disposición tiene como presupuesto que el proceso o actuación, por un lado, "permanezca inactivo en la secretaría del despacho", y por el otro, que esa situación obedezca a que "no se solicita o realiza ninguna actuación...".

En el presente asunto se tiene auto de seguir adelante la ejecución del 15 de Octubre de 2014, en la que el proceso desde que se avoco en esta etapa, ha surtido varias actuaciones como lo es el reconocimiento de personería de abogado (12/10/2016), liquidación de costas procesales (02/11/2016); aprobación de liquidación de crédito 08/09/2017; sustitución de poder (17/10/2017), por tanto los dos años que refiere la norma se cuentan desde la última actuación en el expediente, esto es, para el caso desde la ejecutoria del auto notificado el 19 de Octubre de 2017. Por tanto no se cumplen con los requisitos establecidos para que se pueda dar aplicación al desistimiento tácito. Aunado que la carga impuesta de notificar al acreedor hipotecario es para efectos de realizarse la diligencia de remate del inmueble embargado que ni siquiera está secuestrado.

Así las cosas queda establecido que los términos deben correr de manera interrumpida y para que ello suceda es menester que dentro de lapso respectivo no exista alguna actuación del Juez, ni de la parte demandante, lo que en efecto no ocurre.

Por lo anterior, se confirmara el auto recurrido y por tratarse de un proceso de única instancia en razón de la cuantía no es susceptible de segunda instancia Art. 27 C.G.P..

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

### RESUELVE

**ÚNICO: NO REVOCAR** el auto S No. 3688 del 17 de Julio de 2018 y negar el de alzada, por lo expuesto en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE,**

01

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

Juez

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No. **AO** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 AGO 2018**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario (a)  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Cali, Quince (15) de Agosto de dos mil dieciocho (2018)

**AUTO INT.** : 641  
**Radicado** : **06-2014-0281**  
**Proceso** : **EJECUTIVO SINGULAR**  
**Demandante** : NOEL ALVAREZ MIRANDA  
**Demandado** : DIEGO ALVAREZ MONTOYA Y JOSE ANTONIO OLANO HOYOS

**I. MOTIVO DE LA DECISIÓN**

Recurre en REPOSICIÓN la parte ejecutante, contra el auto S No. 3878 del 17 de Julio de 2018

**II. ARGUMENTOS DE LAS PARTES**

Arguyen los ejecutados que el demandante ha ocultado la veracidad de la negociación que se hizo con el señor Ignacio Garces quien es la persona que ha estado en contacto directo para el arreglo de la obligación. Que en febrero de 2015 embargan y secuestran los bienes del Sr. Jose Antonio Olano sin que a la fecha se conozca su valor y abono a la obligación. En la diligencia de embargo el señor Diego Alvarez el 1 de septiembre de 2016 pagaron \$2.000.000 al abogado del ejecutante, y también relaciona abonos así:

- Nov. 9/2016: \$231.000.00 al Sr. Garces
- Dic. 16/2016: \$231.000.00 al Sr. Garces
- Mayo 22/2017: \$230.000.00 Deposito Judicial
- Junio 6/2017: \$ 230.000 deposito judicial
- Febrero 20/2018 : \$230.000.00 Deposito Judicial
- Julio 18/2018: \$230.000.00 Deposito Judicial

Para un total de abonos en dinero de \$3.382.000.00, para lo cual adjunta copia simple de los pagos y consignaciones.

Por lo anterior solicita la suspensión del retiro de los bienes secuestrados autorizado a la secuestre MARICELA CARABALI y se re-liquide el acuerdo.

Vencido el término de traslado sin que la parte actora hiciera pronunciamiento alguno, se resolverá el asunto.

**CONSIDERACIONES**

Sentados los argumentos de la parte de entrada se advierte la improsperidad del recurso incoado, toda vez que en la diligencia de secuestro llevada a cabo el 01 de Diciembre de 2016 se hizo entrega real de los bienes muebles a la secuestre MARICELA CARABALI quien en la fecha los dejó en depósito provisional del señor JUAN CAMILO ALVAREZ, en consecuencia es disposición de la Auxiliar de la Justicia continuar dejándolos allí o trasladarlos a un lugar donde garantice la conservación de los bienes, como quiera que en virtud de la Ley esta persona tiene la custodia de los bienes que le fueron entregados, y como tal ejerce sus funciones respondiendo en todo caso por los perjuicios que se llegaren a ocasionar por la indebida administración de los bienes a su cargo.

De otro lado, respecto de los abonos realizados al ejecutante y los consignados en la cuenta de este Despacho Judicial deberá atemperarse a lo indicado en el Art. 446 numeral 1 del C.G.P. *"...cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación..."*

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

1. **NO REVOCAR** el auto S No. 3878 del 17 de Julio de 2018, por lo expuesto en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE,**



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

Juez

01

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No. 40 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**17 AGO 2018**

CARLOS EDUARDO SILVA CANO

Secretario (a)

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario