

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

**AUTO SUST. 4459**

**Rad. 9-2011-00444-00**

Santiago de Cali, agosto diecisiete de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos los anteriores escritos.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). HERBERT RICHARD SILVA GUTIERREZ TP 177.702 CSJ**, para actuar en nombre y representación de la demandada **MARIA DEL CARMEN GUTIERREZ SILVA** en los términos contenidos en el poder aportado.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 42 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: \_\_\_\_\_

22 AGO 2018

Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Agosto 17 de 2018

**RAD. 2012-00538 (JUZGADO DE ORIGEN – 01)**  
**SUSTANCIACION N°.4430**

A folio 80-81, obra liquidación del crédito presentada por la parte demandante, habiéndose corrido traslado en legal forma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no es acorde con lo ordenado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo ordena la Ley.

Así las cosas, corresponde modificar la liquidación del crédito presentada por el demandante, ajustándola al mandamiento de pago, con la debida aplicación de la fluctuación del interés como lo establece la Ley. Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1. REFORMAR** la liquidación del crédito presentada, así:

**PAGARÉ No.48051009785**

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 2.841.597,00</b>
<b>INTERESES MORA DEL 12-01-2012 a 16-11-2012</b>	<b>\$ 2.110.675,00</b>
<b>INTERESES MORA DEL 08-11-2012 a a31-07-2018</b>	<b>\$4.395.960,00</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 9.348.232,00</b>

**PAGARÉ No.16639086**

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 803.722,00</b>
<b>INTERESES MORA DEL 25-07-2012 A 31-07-2018</b>	<b>\$ 1.306.654,00</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 2.110.376,00</b>

**DEUDA TOTAL A 31-07-2018= \$11.458.608**

**2. APROBAR** la liquidación del crédito de acuerdo con la reforma efectuada por el Juzgado.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**22 AGO 2018**

Juzgado de Ejecución  
Civil  
Secretario (a) pates  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

**CALCULO INTERES**

CAPITAL	
VALOR	\$ 9.471.991,00

ACTIVADO

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	13-ene-13
DIAS	18
TASA EFECT	29,88
FECHA DE CORTE	18-mar-13
DIAS	-22
TASA EFECT	31,34
TIEMPO DE	296
TASA PACTA	5,00

PRIMER MES DE MORA	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES P	\$ 0,00
ABONOS CAP	\$ 0,00
SALDO CAP	\$ 0,00
INTERESES AN	\$ 0,00
INTERESES (P)	\$ 0,00
TASA NOMIN	2,20
INTERESES	125.009,28 €

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 2.110.675
INTERESES A	\$ 0
ABONO CAP	\$ 0
TOTAL ABON	\$ 0
SALDO CAP	\$ 9.471.991
SALDO INTE	\$ 2.110.675
DEBITO TOTAL	\$ 11.582.666

FECHA	INTERES BANK MORA CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	VALOR DE MORA	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS CAPITAL	SALDO CAPITAL	X	X	X	INTERESES MES A MES
feb-12	19,92	29,88	2,20	\$ 208.383,80	\$ 333.414,58	\$ 0,00	\$ 9.471.991,00	333.414	0	208.384	\$ 208.383,80
mar-12	19,92	29,88	2,20	\$ 208.383,80	\$ 541.797,88	\$ 0,00	\$ 9.471.991,00	541.798	0	208.384	\$ 208.383,80
abr-12	20,52	30,78	2,26	\$ 214.067,00	\$ 755.864,88	\$ 0,00	\$ 9.471.991,00	755.865	0	214.067	\$ 214.067,00
may-12	20,52	30,78	2,26	\$ 214.067,00	\$ 969.931,88	\$ 0,00	\$ 9.471.991,00	969.932	0	214.067	\$ 214.067,00
jun-12	20,52	30,78	2,26	\$ 214.067,00	\$ 1.183.998,87	\$ 0,00	\$ 9.471.991,00	1.183.999	0	214.067	\$ 214.067,00
jul-12	20,86	31,29	2,29	\$ 216.908,59	\$ 1.400.907,47	\$ 0,00	\$ 9.471.991,00	1.400.907	0	216.909	\$ 216.908,59
ago-12	20,86	31,29	2,29	\$ 216.908,59	\$ 1.617.816,06	\$ 0,00	\$ 9.471.991,00	1.617.816	0	216.909	\$ 216.908,59
sep-12	20,86	31,29	2,29	\$ 216.908,59	\$ 1.834.724,66	\$ 0,00	\$ 9.471.991,00	1.834.725	0	216.909	\$ 216.908,59
oct-12	20,89	31,34	2,30	\$ 217.855,79	\$ 2.052.580,45	\$ 0,00	\$ 9.471.991,00	2.052.580	0	217.856	\$ 217.855,79
nov-12	20,89	31,34	2,30	\$ 217.855,79	\$ 2.270.436,24	\$ 0,00	\$ 9.471.991,00	2.270.436	0	217.856	\$ 217.855,79
dic-12	20,89	31,34	2,30	\$ 0,00	\$ 2.270.436,24	\$ 0,00	\$ 9.471.991,00	2.270.436	2.270.436	0	\$ 0,00

**CALCULO INTERES**

CAPITAL	
VALOR	\$ 2.841.597,00

ACTIVADO

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	18-mar-13
DIAS	22
TASA EFECT	31,34
FECHA DE CORTE	11-jul-13
DIAS	1
TASA EFECT	30,05
TIEMPO DE	2063
TASA PACTA	5,00

PRIMER MES DE MORA	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES P	\$ 0,00
ABONOS CAP	\$ 0,00
SALDO CAP	\$ 0,00
INTERESES AN	\$ 0,00
INTERESES (P)	\$ 0,00
TASA NOMIN	2,30
INTERESES	47.928,27 €

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 4.395.960
INTERESES A	\$ 0
ABONO CAP	\$ 0
TOTAL ABON	\$ 0
SALDO CAP	\$ 2.841.597
SALDO INTE	\$ 4.395.960
DEBITO TOTAL	\$ 7.237.557

FECHA	INTERES BANK MORA CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	VALOR DE MORA	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS CAPITAL	SALDO CAPITAL	X	X	X	INTERESES MES A MES
dic-12	20,89	31,34	2,30	\$ 65.356,73	\$ 113.285,00	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	113.285	0	65.357	\$ 65.356,73
ene-13	20,75	31,13	2,28	\$ 64.788,41	\$ 178.073,41	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	178.073	0	64.788	\$ 64.788,41
feb-13	20,75	31,13	2,28	\$ 64.788,41	\$ 242.861,82	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	242.862	0	64.788	\$ 64.788,41
mar-13	20,75	31,13	2,28	\$ 64.788,41	\$ 307.650,24	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	307.650	0	64.788	\$ 64.788,41
abr-13	20,83	31,25	2,29	\$ 65.072,57	\$ 372.722,81	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	372.723	0	65.073	\$ 65.072,57
may-13	20,83	31,25	2,29	\$ 65.072,57	\$ 437.795,38	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	437.795	0	65.073	\$ 65.072,57
jun-13	20,83	31,25	2,29	\$ 65.072,57	\$ 502.867,95	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	502.868	0	65.073	\$ 65.072,57
jul-13	20,34	30,51	2,24	\$ 63.651,77	\$ 568.919,72	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	568.920	0	63.652	\$ 63.651,77
ago-13	20,34	30,51	2,24	\$ 63.651,77	\$ 633.971,50	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	633.972	0	63.652	\$ 63.651,77
sep-13	20,34	30,51	2,24	\$ 63.651,77	\$ 699.023,27	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	699.023	0	63.652	\$ 63.651,77
oct-13	19,85	29,76	2,20	\$ 62.515,13	\$ 756.338,40	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	756.338	0	62.515	\$ 62.515,13
nov-13	19,85	29,76	2,20	\$ 62.515,13	\$ 818.854,53	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	818.854	0	62.515	\$ 62.515,13
dic-13	19,85	29,76	2,20	\$ 62.515,13	\$ 881.368,67	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	881.369	0	62.515	\$ 62.515,13
ene-14	19,85	29,48	2,18	\$ 61.946,81	\$ 943.315,48	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	943.315	0	61.947	\$ 61.946,81
feb-14	19,85	29,48	2,18	\$ 61.946,81	\$ 1.005.262,29	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.005.262	0	61.947	\$ 61.946,81
mar-14	19,85	29,48	2,18	\$ 61.946,81	\$ 1.067.209,10	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.067.209	0	61.947	\$ 61.946,81
abr-14	19,85	29,48	2,18	\$ 61.946,81	\$ 1.129.155,91	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.129.156	0	61.947	\$ 61.946,81
may-14	19,85	29,48	2,18	\$ 61.946,81	\$ 1.191.102,72	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.191.103	0	61.947	\$ 61.946,81
jun-14	19,85	29,48	2,18	\$ 61.946,81	\$ 1.253.049,53	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.253.050	0	61.947	\$ 61.946,81
jul-14	19,85	29,48	2,18	\$ 61.946,81	\$ 1.315.000,34	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.315.000	0	61.947	\$ 61.946,81
ago-14	19,33	29,00	2,14	\$ 60.810,18	\$ 1.373.817,43	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.373.817	0	60.810	\$ 60.810,18
sep-14	19,33	29,00	2,14	\$ 60.810,18	\$ 1.434.627,61	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.434.628	0	60.810	\$ 60.810,18
oct-14	19,17	28,76	2,13	\$ 60.526,02	\$ 1.495.152,62	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.495.153	0	60.526	\$ 60.526,02
nov-14	19,17	28,76	2,13	\$ 60.526,02	\$ 1.555.679,64	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.555.680	0	60.526	\$ 60.526,02
dic-14	19,17	28,76	2,13	\$ 60.526,02	\$ 1.616.205,65	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.616.206	0	60.526	\$ 60.526,02
ene-15	19,21	28,82	2,13	\$ 60.526,02	\$ 1.676.731,67	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.676.732	0	60.526	\$ 60.526,02
feb-15	19,21	28,82	2,13	\$ 60.526,02	\$ 1.737.257,69	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.737.258	0	60.526	\$ 60.526,02
mar-15	19,21	28,82	2,13	\$ 60.526,02	\$ 1.797.783,70	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.797.784	0	60.526	\$ 60.526,02
abr-15	19,37	29,06	2,15	\$ 61.094,34	\$ 1.858.878,04	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.858.878	0	61.094	\$ 61.094,34
may-15	19,37	29,06	2,15	\$ 61.094,34	\$ 1.919.972,38	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.919.972	0	61.094	\$ 61.094,34
jun-15	19,37	29,06	2,15	\$ 61.094,34	\$ 1.981.066,71	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	1.981.067	0	61.094	\$ 61.094,34
jul-15	19,26	28,89	2,14	\$ 60.810,18	\$ 2.041.876,88	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.041.877	0	60.810	\$ 60.810,18
ago-15	19,26	28,89	2,14	\$ 60.810,18	\$ 2.102.687,06	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.102.687	0	60.810	\$ 60.810,18
sep-15	19,26	28,89	2,14	\$ 60.810,18	\$ 2.163.497,24	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.163.497	0	60.810	\$ 60.810,18
oct-15	19,33	29,00	2,14	\$ 60.810,18	\$ 2.224.307,41	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.224.307	0	60.810	\$ 60.810,18
nov-15	19,33	29,00	2,14	\$ 60.810,18	\$ 2.285.117,59	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.285.118	0	60.810	\$ 60.810,18
dic-15	19,33	29,00	2,14	\$ 60.810,18	\$ 2.345.927,76	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.345.928	0	60.810	\$ 60.810,18
ene-16	19,68	29,52	2,18	\$ 61.946,81	\$ 2.406.737,93	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.406.738	0	61.947	\$ 61.946,81
feb-16	19,68	29,52	2,18	\$ 61.946,81	\$ 2.467.548,10	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.467.548	0	61.947	\$ 61.946,81
mar-16	19,68	29,52	2,18	\$ 61.946,81	\$ 2.528.358,27	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.528.358	0	61.947	\$ 61.946,81
abr-16	20,54	30,81	2,26	\$ 64.220,09	\$ 2.589.168,44	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.589.168	0	64.220	\$ 64.220,09
may-16	20,54	30,81	2,26	\$ 64.220,09	\$ 2.650.000,61	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.650.000	0	64.220	\$ 64.220,09
jun-16	20,54	30,81	2,26	\$ 64.220,09	\$ 2.710.832,78	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.710.833	0	64.220	\$ 64.220,09
jul-16	21,34	32,01	2,34	\$ 66.493,37	\$ 2.771.664,95	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.771.665	0	66.493	\$ 66.493,37
ago-16	21,34	32,01	2,34	\$ 66.493,37	\$ 2.832.497,12	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.832.497	0	66.493	\$ 66.493,37
sep-16	21,34	32,01	2,34	\$ 66.493,37	\$ 2.893.329,29	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.893.329	0	66.493	\$ 66.493,37
oct-16	21,99	32,99	2,40	\$ 68.198,33	\$ 2.954.161,46	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	2.954.161	0	68.198	\$ 68.198,33
nov-16	21,99	32,99	2,40	\$ 68.198,33	\$ 3.015.000,63	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	3.015.000	0	68.198	\$ 68.198,33
dic-16	21,99	32,99	2,40	\$ 68.198,33	\$ 3.075.839,80	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	3.075.840	0	68.198	\$ 68.198,33
ene-17	22,34	33,51	2,44	\$ 69.334,97	\$ 3.136.671,97	\$ 0,00	\$ 2.841.597,00	3.136.672	0	69.335	\$ 69.334,97
feb-17	22,34	33,51	2,44								

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Agosto 17 de 2018

**RAD. 2015-00485 (JUZGADO DE ORIGEN – 20)  
SUSTANCIACION N°.4427**

A folio 174-177, obra liquidación del crédito presentada por la parte demandante, habiéndose corrido traslado en legal forma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no es acorde con lo ordenado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo ordena la Ley.

Así las cosas, corresponde modificar la liquidación del crédito presentada por el demandante, ajustándola al mandamiento de pago, con la debida aplicación de la fluctuación del interés como lo establece la Ley. Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1. REFORMAR** la liquidación del crédito presentada, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 15.000.000,00</b>
<b>INTERESES MORA DEL 21-12-2014 a 13-07-2018</b>	<b>\$ 11.822.367.00</b>
<b>-ABONOS</b>	<b>\$26.011.078.00</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 811.289.00</b>

**Deuda Total= Nuevo capital \$803.593+intereses a 13-07-2018 \$7.696.00=\$811.289.00**

**2. APROBAR** la liquidación del crédito de acuerdo con la reforma efectuada por el Juzgado.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 22 AGO 2018  
Secretario (a) de Ejecución  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. 4453

Rad. 25-2017-00866-00

Santiago de Cali, agosto Diecisiete de Dos Mil Dieciocho

Informa el Juzgado de origen que procedió a la conversión de títulos a la cuenta de este Juzgado.

La liquidación del crédito en firme alcanza la suma de **\$47.376.800,00 M/CTE** a 30 de junio de 2018 y las costas **\$1.850.000,00 M/CTE**.

Por ser procedente al tenor del art. 447 del C.G.P. se procederá a la entrega de dineros al demandante hasta la concurrencia de su crédito y costas, a fin de ser abonados a la obligación.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SE ORDENA** la entrega de la sumas de dineros que se encuentran retenidos para este proceso a la parte demandante a través de su apoderado judicial **DR. JAIRO PEREZ ARIAS c.c. 16.265.912**, como abono a la deuda.

Los depósitos a entregar son los siguientes:

DATOS DEL DEMANDADO						
Tipo Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA	Número Identificación	66765425	Nombre	ALEXANDRA MUNOZ QUINTERO	
Número del	Documento	Nombre	Estado	Fecha	Fecha	Valor
469030002245535	9010896523	SUCOOP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	31/07/2018	NO APLICA	\$ 943.255,00
469030002245536	9010896523	SUCOOP COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	31/07/2018	NO APLICA	\$ 901.332,00

17/08/2018 08:47 a.m. J4CMEJESNT

Total Valor \$ 1.844.587,00

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 22 AGO 2018  
Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4454**  
**Rad. 25-2017-00866-00**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de dos Mil Dieciocho.

Requerir al demandante para que acredite el diligenciamiento del oficio ordenado en auto de fecha 13 de julio de 2018, fol. 7 c 2.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 22 AGO 2018

**Secretario**

*Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduard Silva Cano  
Secretario*

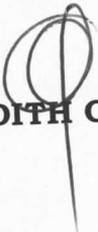
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4448**  
**Rad. 4-2017-00385-00**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el **Oficio 01-1945** de 27 de julio de 2018, del **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, para que conste. Se deja en conocimiento del parte interesada.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 192 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

22 AGO 2018

Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 17 de Agosto de 2018

**RAD. 2016-00633 (JUZGADO DE ORIGEN -13)  
SUSTANCIACION N°. 4434**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

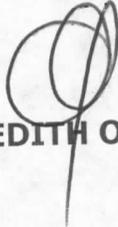
**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por el demandante, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 147 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**22 AGO 2018**

Secretario (a)

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Agosto 17 de 2018

**RAD. 2012-00412 (JUZGADO DE ORIGEN - 02)**  
**SUSTANCIACION N°. 4433**

Visto el escrito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

Del AVALUO COMERCIAL que obra de folio 132-144, del vehículo con placas **KDS-849**, se corre traslado a las partes, conforme al art. 444 del C.G.P., por la suma de **\$10.011.120.00**, por el término de DIEZ (10) DIAS, durante los cuales podrán presentar sus observaciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

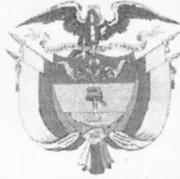
Fecha:

22 AGO 2018

Secretario (a)

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Agosto 17 de 2018

**RAD. 2017-00632 (JUZGADO DE ORIGEN – 25)  
SUSTANCIACION N°.4432**

A folio 53-54, obra liquidación del crédito presentada por la parte demandante, habiéndose corrido traslado en legal forma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no es acorde con lo ordenado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo ordena la Ley.

Así las cosas, corresponde modificar la liquidación del crédito presentada por el demandante, ajustándola al mandamiento de pago, con la debida aplicación de la fluctuación del interés como lo establece la Ley. Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1. REFORMAR** la liquidación del crédito presentada, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 30.000.000,00</b>
<b>INTERESES MORA DEL 16-01-2015 a 31-07-2018</b>	<b>\$ 29.006.300,00</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 59.006.300,00</b>

**2. APROBAR** la liquidación del crédito de acuerdo con la reforma efectuada por el Juzgado.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 AGO 2018

Juzgados de Ejecución Municipales

Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 17 de Agosto de 2018

RAD. 2017-00632(JUZGADO DE ORIGEN - 25)  
SUSTANCIACION N°. 4431

Revisado el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste, poner en conocimiento de parte lo comunicado por el pagador de la empresa **LUBRICO S.A.- TERPEL.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha:

27 AGO 2018  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario (a)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4462**  
**Rad. 7-2017-00734-00**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos la devolución del oficio No. 04-1803 de 16 de julio de 2018 dirigido a FIDUPREVISORA por nota de "rehusado".

SE REQUIERE al demandante para que adelante el diligenciamiento de dicha comunicación directamente. REPRODUZCASE el oficio de ser necesario.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

22 AGO 2018

Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4465**  
**Rad. 20-2014-00967-00**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de dos Mil Dieciocho.

**AGREGAR A LOS AUTOS** la devolución del OFICIO No. 04-939 de 18 de abril de 2018. Para que conste.

Como dicha comunicación se envió al **JUZGADO 78 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, a través del correo institucional de 12 de julio de 2018, queda en espera de la respuesta de ese despacho.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

22 AGO 2018

Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4463**  
**Rad. 21-2017-00595-00**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos la comunicación enviada por FIDUPREVISORA. Se deja en conocimiento de la parte interesada.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 22 AGO 2018

**Secretario**  
Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4461**  
**Rad. 24-2004-00375-00**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito y en virtud de lo allí manifestado se le informa al demandado que desde el 23 de mayo de 2018 se encuentra a su disposición oficio de desembargo dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, para que adelante su diligenciamiento.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 22 AGO 2018

**Secretario**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4460

Rad. 21-2014-00801-00

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

En atención a lo solicitado, el Juzgado,

RESUELVE:

**Aceptar** la autorización que hace la **Dr. INGRID ARMIDA LEON GOMEZ** para que la Srta. ELIANA ALEJANDRA COLLAZOS CUTT **C.C. 1.151.942.988**, en su representación revise, solicite copias y retire comunicaciones en este asunto.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

22 AGO 2018  
Secretario

Juugados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 17 de Agosto de 2018

**RAD. 2017-00437 (JUZGADO DE ORIGEN - 32)  
SUSTANCIACION N°. 4435**

Revisado el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste, poner en conocimiento de parte lo comunicado por la **SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 AGO 2018

Secretaria (a)  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**RAD. 11-2016-00099-00**  
**AUTO SUST. No. 4446**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de Dos Mil Dieciocho.

Efectuada una revisión a los documentos aportados por el demandante **BANCOLOMBIA S.A.** y se prueba su representación legal, se advierte que se reúnen las condiciones necesarias para tomar en cuenta la cesión de crédito contenida en los pagarés 640087266 y 64088736 enunciada a favor de **REINTEGRA S.A.S.** Dentro de la demanda no obra el pagaré No. 640088841 referido en los documentos y aunque en el proceso se cobra un tercer pagaré (s/n)(fol. 13), deberá el demandante aclarar si la cesión incluye título describiéndolo.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente del crédito **BANCOLOMBIA S.A.**, al cesionario **REINTEGRA S.A.S.**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito contenidos en los pagarés **640087266 y 64088736** entre las partes.

En adelante obrarán como demandantes **REINTEGRA S.A.S. y FNG S.A.**

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente para actuar en nombre de **REINTEGRA S.A.S.** al(A) **DR(A). PILAR MARIA SALDARRIAGA CUARTAS.**

**TERCERO. ACLARAR** el cedente y cesionario si el pagaré (s/n)(fol. 13), se incluye en la cesión anunciada en cuyo caso deberá describirlo.

**CUARTO.** Negar la cesión del crédito del pagaré 640088841, como quiera que no se cobra dentro del presente asunto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 147 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

**22 AGO 2018**  
Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
**SECRETARIO Cano**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4449**  
**Rad. 3-2016-00560-00**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos la comunicación enviada por COLPENSIONES, para que conste. Se deja en conocimiento del parte interesada.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

**22 AGO 2018**  
**Secretario**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4450**  
**Rad. 28-2014-00636-00**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el oficio del 13 de agosto de 2018 del JUZGADO PRIMERO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE CALI, para que conste. Se deja en conocimiento del parte interesada.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

22 AGO 2018  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Mu. Secretario  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
RAD. 2-2016-00420-00  
AUTO SUST. No. 4447**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de Dos Mil Dieciocho.

Efectuada una revisión a los documentos aportados por el demandante **BANCOLOMBIA S.A.** y se prueba su representación legal, se advierte que se reúnen las condiciones necesarias para tomar en cuenta la cesión de crédito enunciada a favor de **REINTEGRA S.A.S.**

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente del crédito **BANCOLOMBIA S.A.**, al cesionario **REINTEGRA S.A.S.**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito suscrito entre las partes.

En adelante obrarán como demandantes **REINTEGRA S.A.S. y FNG S.A.**

**RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente para actuar en nombre de **REINTEGRA S.A.S.** al(A) **DR(A). LUIS FELIPE GONZALEZ GUZMAN.**

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 22 AGO 2018

**SECRETARIO**  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 17 de agosto de 2018

RAD. 2011-00964 (JUZGADO DE ORIGEN - 22)  
SUSTANCIACION N°. 4436

Revisado el escrito que antecede.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte lo comunicado por la **ALCALDIA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI - SUBSECRETARIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA.**

NOTIFÍQUESE

La Juez,

GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

22 AGO 2018

Secretario (a)

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 17 de Agosto de 2018

**RAD. 2013-00213 (JUZGADO DE ORIGEN - 20)  
SUSTANCIACION N°. 4426**

Revisado el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte lo comunicado por el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 147 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

22 AGO 2018

Secretario (a)

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
AUTO SUST. 4457

**Rad. 12-2016-00346-00**

Santiago de Cali, agosto diecisiete de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). SEBASTIAN CAMILO SALINAS** **estudiante adscrito al consultorio jurídico de la Universidad ICESI**, para actuar en nombre y representación de la demandante en los términos contenidos en la sustitución de poder aportado.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

22 AGO 2018  
Secretario  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA

AUTO SUST. 4458

Rad. 27-2009-00279-00

Santiago de Cali, agosto diecisiete de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos los anteriores escritos.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero. RECONOCER a RIESGOS MODERADOS S.A.S.** como apoderado especial de **ELECTROPLAN S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO COMERCIAL.**

**Segundo. RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). MIGUEL NICOLAS FEDERICO REALPE TP 159.914 CSJ,** para actuar en nombre y representación de la demandante en los términos contenidos en el poder aportado.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 22 AGO 2018

Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4456**

**Rad. 6-2017-00152-00**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de dos Mil Dieciocho.

Solicita la demandante que se requiera al JUZGADO 28 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que proceda a transferir a este despacho los dineros que fueron dejados a disposición de este proceso por embargo.

A folio 31 c2 obra oficio No. 1090 de 18 de junio de 2018 del JUZGADO 28 CIVIL MUNICIPAL DE CALI donde informa que ateniendo la medida de embargo comunicada procederá a la conversión de títulos a la cuenta del Juzgado 6 Civil Municipal de Cali para el proceso.

A la fecha no se encuentran reflejados en la cuenta del **JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** ni en la de este despacho dineros retenidos para este asunto, según consulta efectuada a través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**.

Por tanto se impone requerir al **JUZGADO 28 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** para que proceda a la transferencia de títulos para este asunto teniendo en cuenta la información contenida en Oficio No. 1090 de 18 de junio de 2018 procedente de esa oficina.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al **JUZGADO 28 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** solicitándole para que proceda a la transferencia de títulos a la cuenta de este despacho **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, No. **760012041614** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** donde actualmente cursa el proceso **EJECUTIVO de COOPVIFUTURO contra POLONIA MOSQUERA ARANGO C.C. 31.263.222 RADICACION 6-2017-00152-00**, teniendo en cuenta la información contenida en **Oficio No. 1090 de 18 de junio de 2018 del JUZGADO 28 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** procedente de esa oficina, mediante el cual informa que *“acato la orden impartida por el Juzgado Sexto Civil Municipal y se ordena la conversión de los depósitos judiciales de la demandada Polonia Mosquera Arango al juzgado solicitante”*.

**Una vez registrados** los títulos en la cuenta de este despacho se procederá a entregarlos al DEMANDANTE hasta la concurrencia de su crédito y costas.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 22 AGO 2018

Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4467**

**RADICACION** : **76001-40-03-006-2011-00365-00**

Santiago de Cali, agosto veintiuno de dos Mil Dieciocho.

Solicita la demandada que se le informe el valor real de la deuda.

Al respecto se le solicita a la memorialista que se remita a las providencias de fecha 21 de febrero de 2018, (folios 215 y ss), y 14 de marzo de 2018 (fol. 361 y ss) donde se resolvieron solicitudes similares a la elevada. Y se pudo establecer que la obligación a su cargo a 20 de febrero de 2018 suma \$6.975.960,00 M/CTE y las costas \$289.636,00 M/CTE.

Desde esa fecha se dispuso el pago de \$6.074.944,00 M/CTE y el 23 de mayo \$121.344,00 M/CTE al demandante como abono a la deuda. Es decir que a la fecha no se observa que la obligación se encuentre cubierta.

A través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, se observa que no existen títulos pendientes de conversión en la cuenta del juzgado de origen y en la cuenta de este despacho ninguno con orden de pago pendiente. Sin embargo se observan sin diligenciamiento las órdenes emitidas.

Sin embargo, se deja en conocimiento de la parte demandante las manifestaciones contenidas en el escrito de 16 de agosto de 2018 aportado por la demandada.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REQUERIR** al demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPEVENTAS Nit. 8002350825** para que diligencie las órdenes de pago emitidas a su favor.

**SEGUNDO. Dejar en conocimiento** de la parte demandante las manifestaciones elevadas por la demandada en escrito del 16 de agosto de 2018.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

2.

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 22 AGO 2018

**Secretario**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**RAD. 15-1995-00711-00**

**AUTO sust. No. 4446**

Santiago de Cali, diecisiete de Agosto de Dos Mil Dieciocho.

Mediante escrito del 15 de agosto de 2018 el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA informa que se encuentran registrados los títulos los títulos que le fueron referidos en la comunicación 04-1681 librado en este proceso. Al respecto informa que el título 46903000117357 por \$526.867 se encontraba depositado en el JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI y fue cancelado por conversión, y aparece registrado bajo número 46903000122937 con fecha 2002-08-05 en el JUZGADO 15 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.

Por tanto se solicitará su conversión a la cuenta de este despacho, y el Juzgado,

RESUELVE:

A fin de atender peticiones del demandante y en virtud de la información brindada por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA se ordena solicitar al **JUZGADO 15 CIVIL DE CIRCUITO DE CALI** que **CONVIERTA** a la cuenta No. **760012041614** de este despacho **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, el título **46903000122937 de 2002-08-05 por \$526.867,00 M/CTE** que corresponde a retenciones efectuadas para el proceso **EJECUTIVO de Nancy Rodríguez** contra Sonia Elena Arroyave **con c.c. 31.282.616, RADICACION 760014003-015-1995-00711-00**, que actualmente aquí se adelanta. Infórmese que dichos dineros los recibió del JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso RADICACION 760014003-015-1995-00711-00, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio o a través del correo institucional de este despacho [j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). OFICIESE.

Una vez registrados títulos para este asunto en la cuenta del Juzgado se dispondrá la entrega hasta la concurrencia de su crédito y costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

2

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha:

22 AGO 2018

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4463**

**Rad. 28-2016-00380-00**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de dos Mil Dieciocho.

En atención a lo solicitado en el escrito que antecede el Juzgado.

**RESUELVE:**

**LIBRAR** nuevamente citación dirigida al acreedor hipotecario **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA**, a la **CALLE 63 No. 11-09 B/ Chapinero de BOGOTA D.C.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 22 AGO 2018

**Secretario**  
Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4456**  
**Rad. 026-2011-00422-00**

Santiago de Cali, agosto diecisiete de dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la entrega de dineros retenidos para este asunto. La liquidación del crédito a febrero de 2012 es de \$10.920.000,00 M/CTE y costas por \$576.980,00 M/CTE.

A la fecha se han entregado los siguientes valores:

FOLIO	VALOR	fecha entrega
47	\$ 393.580,00	13/08/2012
48	\$ 187.074,00	13/06/2013
51	\$ 228.141,00	07/10/2013
54	\$ 194.587,00	10/03/2014
68	\$ 430.929,00	16/06/2015
76	\$ 241.079,00	13/01/2016
81	\$ 205.622,00	05/05/2016
94	\$2.511.838,00	15-03-2018
122	\$ 778.441,00	7-06-2018
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 5.171.291,00</b>	

Por tanto es procedente ordenar la entrega de los mismos al demandante hasta la concurrencia de su crédito.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**SE ORDENA** entregar al a través de su apoderada judicial con facultad para recibir **DRA. LUZ MILENA TORRES BANGUERA c.c. 31.388.389** los dineros retenidos para este asunto demandante hasta la concurrencia de su crédito y costas

El título a entregar es el siguiente:

469030002233932	8050279595	COOPVIFUTURO COOPVIFUTURO	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2018	NO APLICA	\$950.003,00
-----------------	------------	---------------------------	----------------------	------------	-----------	--------------

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
 Fecha: 22 AGO 2018

**Secretario**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4455**  
**Rad. 33-2016-00781-00**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de dos Mil Dieciocho.

Solicita la demandante la entrega de dineros retenidos para este asunto.

A la fecha no se encuentran reflejados en la cuenta de este despacho dineros retenidos para este asunto, según consulta efectuada a través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**.

Por tanto se impone requerir al Juzgado de origen para que proceda a la transferencia de títulos para este asunto en la forma solicitada por Oficio No. 04-3293 de 17 de noviembre de 2017 enviado a través del correo institucional el 27 de noviembre de 2017.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. NEGAR** la solicitud elevada por el demandante por las razones expuestas.

**SEGUNDO. OFICIAR REITERANDO** al juzgado de origen la petición de conversión de títulos ordenada en autos de fecha 16 de noviembre de 2017 (fol. 83), comunicada por Oficio No. 04-3293 de 17 de noviembre de 2017 enviado a través del correo institucional el 27 de noviembre de 2017. Inclúyase en el oficio toda la información contenida en la providencia mencionada.

**TERCERO. Una vez registrados** los títulos en la cuenta de este despacho se procederá a entregarlos al DEMANDANTE hasta la concurrencia de su crédito y costas.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 22 AGO 2018

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA

AUTO SUST. 4449

Rad. 760014003-019-2009-01230-00

Santiago de Cali, agosto diecisiete de Dos Mil Dieciocho.

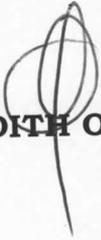
EN ATENCION a lo solicitado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención en cuanto a lo que sobrepase el límite legal de inembargabilidad, de los dineros que posean el demandado **CARLOS ANDRES ARGOTY BOTERO c.c. c.c. 4.376.630** en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, en el BANCO ITAU. Limite **\$170.000.000,00 M/CTE. OFICIESE.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8  
a.m.  
Fecha: 22 AGO 2018

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduar Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4452**

**Rad. 31-2015-00738-00**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos la comunicación enviada por **CATASTRO MUNICIPAL DE CALI**, al que se adjunta carta catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **370-806968**, para que conste.

En consecuencia el Juzgado,

RESUELVE:

OFICIAR al **SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA, DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, remitiéndole copia del oficio enviada por **CATASTRO MUNICIPAL DE CALI**, al que se adjunta carta catastral a efectos de que se lleve a cabo la diligencia de secuestro contenida en despacho comisorio 105 de 7 de julio de 2017, sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **370-806968**, ubicado en la Carrera 3 Oeste No. 5-59 Edificio Punta Oeste P:H: parqueadero 10 semisotano de propiedad de LINA MARIA VALENCIA SANDOVAL..

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

22 AGO 2018  
Secretario  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que el rematante acreditó el pago del impuesto del 5% del valor del remate a órdenes del CSJ – DTN – Impuesto de remate por valor de \$2.474.500,00 M/CTE. Para proveer. Santiago de Cali, agosto 17 de 2018.

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO MIXTO**  
**DEMANDANTE : FINESA S.A.**  
**DEMANDADO : ARGEMIRO RODRIGUEZ MEDINA**  
**RADICACION : 76001-40-03-027-2017-00419-00**

**Auto Int. No. 666**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, Agosto diecisiete de Dos Mil Dieciocho

Por diligencia de remate efectuada 2 de agosto 2018, fue adjudicado al demandante **FINESA S.A.** el siguiente bien:

**VEHICULO DE PLACAS HZX-867, CAMIONETA, marca KIA, carrocería WAGON, línea SORENTO LX, color NEGRO, modelo 2014, motor G4KEDH789345, CHASIS KNAKT811BE5493819, SERVICIO PARTICULAR en la suma de \$49.490.000,00 M/CTE.**

El rematante acreditó el pago del 5% del valor del remate de dicho bien por valor de **\$2.474.500,00 m/cte**, tal como se dispuso en la respectiva acta.

La liquidación del crédito a 8 de febrero de 2018 asciende a la suma \$54.034.145,00 M/CTE.

Así las cosas, y como se encuentran reunidas las exigencias del Art. 455 del C. G.P., el Juzgado,

**DISPONE**

**Primero. APROBAR** la diligencia de remate celebrada el 2 de Agosto de 2018 en la hora de las 9:00 a.m. que se **ADJUDICA** al demandante **FINESA S.A. Nit. 805.012.610-5.**

**El siguiente bien:**

**VEHICULO DE PLACAS HZX-867, CAMIONETA, marca KIA, carrocería WAGON, línea SORENTO LX, color NEGRO, modelo 2014, motor G4KEDH789345, CHASIS KNAKT811BE5493819, SERVICIO PARTICULAR, a FINESA S.A. en la suma de \$49.490.000,00 M/CTE.**

**Segundo.** DECRETAR la cancelación de las medidas de embargo, secuestro Y decomiso que pesan sobre el bien adjudicado. Líbrense oficios.

**Tercero.** Cancélense los gravámenes PRENDARIOS que afecten al bien rematado.

**Cuarto.** EXPÍDASE copia auténtica del acta de remate y de este auto aprobatorio para protocolización y registró.

**Quinto.** RINDA CUENTAS el secuestre, de la administración que le ha dado al bien, lo cual debe hacer dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, para lo cual se le librará el oficio correspondiente.

**Sexto.** Se ordena al demandado que haga entrega al rematante de los títulos de propiedad que del mueble rematado tengan en su poder.

**Séptimo.** **APORTESE liquidación** con la debida imputación del valor de la adjudicación.

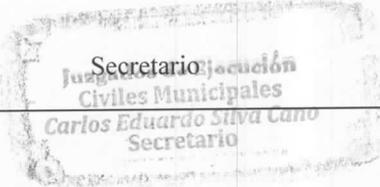
**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 22 AGO 2018

  
Secretario Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, agosto diecisiete de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 668

Ref. Ejecutivo N° 28-2014-00599-00

**DTE. ADMINISTRACIONES JAVA S.A.S.**

**DDO. JOSE ANTONIO CASTILLO MOREANO, MARIA HELENA MORENO,  
DINNA MARIA LEUDO MANYOMA**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue el auto calendado el 22 de Julio de 2016, por medio del cual se aprueba liquidación del crédito, auto que fue notificado por anotación en estado del 26 de agosto de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º-** Declarar terminado el proceso **Ejecutivo** adelantado por **ADMINISTRACIONES JAVA S.A.S.** en contra de **JOSE ANTONIO CASTILLO MOREANO, MARIA HELENA MORENO, DINNA MARIA LEUDO MANYOMA** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

**2º-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y

costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

**3°-** En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso **y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado.**

**4°-** Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrese los oficios a que haya lugar y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes.

**5°-** Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y **hágase entrega a la parte demandante,** con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.

**6°-** Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 22 AGO 2018

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
*Carlos Eduardo Silva Cano*  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, agosto diecisiete de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 669

Ref. Ejecutivo N° 22-2012-00481-00

**DTE. LINCE DISTRIBUCIONES**

**DDO. JHON FREDDY OSSA HERRERA**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue el auto calendado el 12 de Julio de 2016, por medio del cual se ordena oficiar, auto que fue notificado por anotación en estado del 14 de Julio de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º-** Declarar terminado el proceso **Ejecutivo** adelantado por **LINCE DISTRIBUCIONES** en contra de **JHON FREDDY OSSA HERRERA** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

**2º-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

**3°**- Los bienes desembargados al demandado quedan por cuenta del JUZGADO 10 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, para el proceso 34-2012-00445-00 que allí se adelanta, por remanentes. (fol. 34 c2), .

**4°**- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrese los oficios a que haya lugar y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes.

**5°**- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y **hágase entrega a la parte demandante**, con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.

**6°**- Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 192 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 22 AGO 2018

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, agosto diecisiete de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 667

Ref. Ejecutivo Hipotecario N° 9-2002-0007-00

**DTE. LUIS ALFONSO GIL VALLEJO**

**DDO. SHIRLEY SAENZ VELASCO**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue el auto calendado el 28 de Julio de 2016, por medio del cual se requiere al demandante, auto que fue notificado por anotación en estado del 1 de agosto de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º-** Declarar terminado el proceso **Ejecutivo Hipotecario** adelantado por **LUIS ALFONSO GIL VALLEJO** en contra de **SHIRLEY SAENZ VELASCO** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

**2º-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

**3°- En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado.**

**4°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrense los oficios a que haya lugar y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes.**

**5°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y hágase entrega a la parte demandante, con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.**

**6°- Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: \_\_\_\_\_

**22 AGO 2018**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, agosto diecisiete de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 670

Ref. Ejecutivo N° 23-2012-00719-00

**DTE. HERMANAS DE LA CARIDAD DOMINICAS DE LA PRESENTACION DE LA SANTISIMA VIRGEN**

**DDO. WALTER ANDRES PENAGOS Y CARMEN LORENA ROJAS MANCERA**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue el auto calendado el 17 de Junio de 2016, por medio del cual se aprueba liquidación del crédito, auto que fue notificado por anotación en estado del 21 de junio de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º-** Declarar terminado el proceso **Ejecutivo** adelantado por **HERMANAS DE LA CARIDAD DOMINICAS DE LA PRESENTACION DE LA SANTISIMA VIRGEN** en contra de **WALTER ANDRES PENAGOS Y CARMEN LORENA ROJAS MANCERA** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

**2º-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y

costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

**3°- En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado.**

**4°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrese los oficios a que haya lugar y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes.**

**5°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y hágase entrega a la parte demandante,** con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.

**6°- Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: \_\_\_\_\_

**22 AGO 2018**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, agosto diecisiete de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. **671**

Ref. Ejecutivo N° **15-2014-00709-00**

**DTE. COOPERATIVA DE AHORRO CREDITO BERLIN**

**DDO. AYDEE RINCON ACEDEDO, ANGIE GRISENIA LOBOA RINCON, LUIS ALFONSO PEÑA RINCON Y JESUS ANTONIO ARANGO**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue el auto calendarado el 17 de Junio de 2016, por medio del cual se aprueba liquidación del crédito, auto que fue notificado por anotación en estado del 21 de junio de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: "*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)*"

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º-** Declarar terminado el proceso **Ejecutivo** adelantado por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN** en contra de **AYDEE RINCON ACEDEDO, ANGIE GRISENIA LOBOA RINCON, LUIS ALFONSO PEÑA RINCON Y JESUS ANTONIO ARANGO** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

**2º-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y

costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

**3°- En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado.**

**4°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrese los oficios a que haya lugar y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes.**

**5°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y hágase entrega a la parte demandante,** con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.

**6°- Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 142 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 22 AGO 2018

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario