

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 26 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, Septiembre 11 de 2018.

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR PARQUE DEL CANEY P.H.**  
**DEMANDADO : MARIA NIDIA MEJIA**

**AUTO No 746**  
**RADICACION : 76001-40-03-026-2016-00476-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
Santiago de Cali, Septiembre Once de Dos Mil Dieciocho.

Solicita la parte demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación con las cuotas hasta agosto de 2018 y las costas del proceso.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **CONJUNTO RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR PARQUE DEL CANEY P.H. contra MARIA NIDIA MEJIA** por pago total de la obligación con pago de cuotas hasta agosto de 2018 y las costas del proceso.

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada. **OFICIESE.**

**TERCERO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia de pago de la obligación.

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 13 SEP 2018

Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Edilberto Silva Cano

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. 4839**

**Rad. 22-2012-00607-00**

Santiago de Cali, Septiembre once de Dos Mil Dieciocho.

Solicita la demandante que se requiera al pagador de MUNICIPIO DE CALI para que informe sobre la aplicación de la medida de embargo que le fue comunicada por No. 2726 de 24 de septiembre de 2012.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al PAGADOR la **MUNICIPIO DE CALI** solicitándole que informe sobre la aplicación de la medida de embargo que le fue informada mediante Oficio No. 2726 de 24 de septiembre de 2012, sobre el salario del demandado NELSON DE JESUS VALENCIA No. 14.969.978 y que según su comunicación 2012413130143721 de 22-11-2012 TDR 4131.3.10.1.853.014372 quedaba en turno por registrarse con anterior medida de la misma naturaleza comunicada por el JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL DE CALI según Oficio No. 2289 de 11 de diciembre de 2007. Se le informa que de ser procedente la aplicación de la medida las retenciones deben efectuarse a la cuenta del **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**, No. **760012041614 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, para el proceso **EJECUTIVO de COOPERATIVA DE SERVICIOS DE OCCIDENTE** contra **NELSON DE JESUS VALENCIA c.c. 14.969.978, RADICACION 760014003-022-2012-00607-00**, donde actualmente cursa el proceso.

Se ordena a secretaria que incluya la debida identificación de las partes en el oficio.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 13 SEP 2018

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
AUTO SUST. No. 4842  
**Rad. 2-2016-00697-00**

Santiago de Cali, septiembre once de Dos Mil Dieciocho.

Por auto de fecha 2 de agosto de 2018 se fijó fecha para la celebración del remate del bien debidamente embargado y secuestrado.

Revisado el certificado de tradición del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 370-348850 aportado al proceso se observa registrado bajo anotación 9 gravamen hipotecario a favor de GRANAHORRAR (FOL. 2 Y 3 C2).

Por tanto, se impone antes de continuar con el trámite ordenar la citación de GRANAHORRAR, como **ACREEDOR HIPOTECARIO**.

EL Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DEJAR SIN EFECTO** el auto de fecha 2 de agosto de 2018 que fija fecha para remate por las razones aquí expuestas,

**SEGUNDO. CITAR Y NOTIFICAR** a GRANAHORRAR como **ACREEDOR HIPOTECARIO**, al tenor del **art. 462 del C.G.P.**, cuyo crédito se hará exigible si no lo fuere, para que los hagan valer, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal. Si vencido el término mencionado, el acreedor notificado no hubiere instaurado alguna de las demandas ejecutivas, sólo podrá hacer valer sus derechos en el proceso al que fue citado, dentro del plazo señalado en el artículo 463 ibídem.

Se requiere al demandante para que adelante las gestiones pertinentes para el cumplimiento de esta orden.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 13 SEP 2018

**Secretaria**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carrera 23 de Agosto, Bogotá, Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Septiembre 11 de 2018

**RAD. 2016-00561 (JUZGADO DE ORIGEN - 13)  
SUSTANCIACION N°. 4836**

Por secretaría al momento de elaborarse los oficios ordenados en auto No.4291 del 10 de Agosto de 2018, insértese en la parte final el inciso segundo del párrafo contenido en el Artículo 594, del Código General del Proceso.

**Cúmplase**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 11 de Septiembre de 2018

**RAD. 2004-00055 (JUZGADO DE ORIGEN –22)  
SUSTANCIACION N°. 4819**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por el demandante banco de Bogotá, por encontrarse ajustada a derecho.

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 6.099.487.00</b>
<b>INTERESES MORA DEL 14-10-2003 a 12-09-2006</b>	<b>\$ 10.187.412.61</b>
<b>INTERESES MORA DEL 13-09-2006 a 31-08-2018</b>	<b>\$18.811.667.87</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 35.098.567.48</b>

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior  
Fecha 13 SEP 2018  
Secretario (a)  
Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Carlos Edmundo Silva Cuen

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 11 de Septiembre de 2018

**RAD. 2012-00433 (JUZGADO DE ORIGEN - 23)  
SUSTANCIACION N°. 4837**

Con el fin de darle cumplimiento al Artículo 564 Numeral 4, del Código General del Proceso.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**, a fin de se sirva informar con destino del proceso 023-2012-00433-00, el estado actual del proceso que cursa en dicha dependencia con Radicación 2016-226, el cual corresponde al trámite de liquidación patrimonial de la señora CAROLINA FUENTES VALENCIA identificada con C.C.31.577.665

**Notifíquese,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

**SECRETARIA**

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**13 SEP 2018**

Secretaría (a) Sección  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 11 de Septiembre de 2018

**RAD. 2015-00217 (JUZGADO DE ORIGEN -11)  
SUSTANCIACION N°. 4825**

Vista la solicitud que antecede,

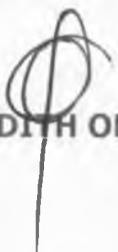
El Juzgado

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo de la cuota de propiedad que le asista al demandado JORGE ELIECER MILLAN HERRERA identificado con C.C.17.415.070 sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria N°. 232-1183. Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de ACACIAS-META.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

fecha: 13 SEP 2018

**Juzgado Civil Municipal**  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 11 de Septiembre de 2018

**RAD. 2015-00415 (JUZGADO DE ORIGEN - 29)  
SUSTANCIACION N°. 4826**

De conformidad a lo comunicado por parte del abogado de la parte demandante.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**LEVANTAR** la medida de embargo decretada dentro del presente proceso, consistentes en el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros o que a cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado **HERNAN JESUS FELIZZOLA PEREA identificado con C.C. 77.017.114** y comunicado mediante oficio circular No.1958 de fecha 05 de Agosto de 2015.

*En caso de existir embargo de remanentes decretados o radicados, procedase por secretaria, como lo indica el inciso 5º del artículo 466 del C.G.P.*

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 11 3 SEP 2018

Secretario

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Septiembre 11 de 2018

**RAD. 2016-00321 (JUZGADO DE ORIGEN - 06)  
SUSTANCIACION N°. 4824**

En vista la solicitud que antecede.

El Juzgado, **RESUELVE**

**1. SEÑALAR** el día **11 de Octubre de 2018**, a la hora de las 9:00 a.m., para que se lleve a cabo la diligencia de remate del inmueble con M.I.370-6065, ubicado en la Dirección CALLE 5 #65-76, APARTAMENTO 402, BLOQUE G, UNIDAD RESIDENCIAL CARRILLON de la ciudad de Cali.

El inmueble a rematar se encuentra avaluado en la suma de **\$109.852.500.00 M/cte.**

**2.** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora. La base de la licitación será la que cubra el setenta por ciento (70%) del total del avalúo dado al bien (art. 448-3 C.G.P.) y postor hábil el que previamente consigne el equivalente al 40% mismo avalúo (art. 451 C.G.P.) que ordena la ley, a órdenes de este Juzgado a través de la cuenta **760012041614** del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, para el proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** adelantado por **MIRYAM VSQUEZ LUNA** contra **KARINNA VAN-AECKEN COLLAZOS, identificada con C.C. 66.960.177** radicación **760014003-006-2016-00321-00**, obra como secuestre Folio.72. La señora **DEISI CASTAÑO CASTAÑO** identificada con C.C.66.774.137, quien se localiza en la dirección **CARRERA 3 N 10-20, oficina No. 40, del Edificio Colombia, NUMERO CELULAR 315-8153296.**

**3. Esta decisión se debe anunciar al público** mediante la inclusión en un listado que se publicará por una sola vez en un periódico de amplia circulación local o una radiodifusora, el día **DOMINGO** con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate.

**4. PREVENGASE** a la parte ejecutante para que aporte una copia informal de la página del periódico o la constancia del medio de comunicación en que haya hecho la publicación, para ser agregada al expediente antes de la apertura de la licitación e igualmente debe allegar un certificado de tradición del bien a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia. (ART. 450 CGP).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 SEP 2018

Secretario (a)

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Septiembre 11 de 2018

**RAD. 2017-00665 (JUZGADO DE ORIGEN -31)  
SUSTANCIACION N°. 4827**

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al Juzgado Veintiocho Civil municipal de Cali, a fin de informarle que la solicitud de remanentes a que se refiere el oficio N°. 1556 de Mayo 25 de 2018, recibido en la secretaría de este Despacho el 18 de Junio de 2018, **SI** surte efectos, por cuanto es el primero que llega de esa naturaleza.

Lo anterior para que obre dentro del proceso de ejecutivo singular de **MERQUELLANTAS S.A.S. Nit.800.166.833-3** contra **GERARDO IVAN SANDOVAL MOSQUERA** identificado con **C.C.76.317.366**, con radicación N°. 028-2018-00298-00.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior  
Fecha: 13 SEP 2018  
Secretario (a)  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Gerardo Eduardo Silva Cano  
Secretario

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 17 Civil Municipal de Cali. Para proveer. Santiago de Cali, Septiembre 11 de 2018.

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**DEMANDADO : SANDRA PATRICIA COLONIA GARCIA**

**AUTO No 745**  
**RADICACION : 76001-40-03-017-2010-00696-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
Santiago de Cali, Septiembre once de Dos Mil Dieciocho.

Solicita la parte demandante la terminación del proceso de BANCO DE OCCIDENTE S.A. por pago total de la obligación.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra SANDRA PATRICIA COLONIA GARCIA** por pago total de la obligación.

La acción continúa por cuenta del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

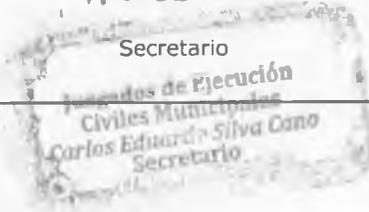
2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 11 3 SEP 2018

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4805**

**RADICACION : 76001-40-03-004-2010-00109-00**

Santiago de Cali, septiembre once de dos Mil Dieciocho.

Solicita la demandante información sobre dineros retenidos al proceso.

Se observa del reflejo tomado del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** que en la cuenta el Juzgado de origen ni en la de este despacho existe depósitos retenidos para el proceso pendiente de pago.

**El Juzgado,**

**RESUELVE:**

**SE** deja en conocimiento de la parte demandante el reflejo tomado del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** que en la cuenta el Juzgado de origen ni en la de este despacho existe depósitos retenidos para el proceso pendiente de pago.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 13 SEP 2018

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Oliva Cano

**Auto Sust. No. 4840**  
**RADICACION : 76001-40-03-024-2016-00587-00**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
Santiago de Cali, septiembre once de Dos Mil Dieciocho

Solicita el rematante que se oficie al JUZGADO DE FAMILIA DE CALI, para que levante la anotación No. 14.

Al respecto, en auto de fecha 31 de agosto de 2018 se dispuso lo pertinente frente a dar a conocer los actos y decisiones adoptadas dentro de este asunto a efectos de que dentro del proceso Verbal de Unión Marital Radicación 2017-00259-00, el despacho de conocimiento resuelva como estime pertinente.

El Juzgado,

RESUELVE:

**Remítase** el memorialista al auto de fecha 31 de agosto de 2018, fol. 409 que al respecto de la solicitud del rematante se pronunció.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 170 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 13 SEP 2018  
Secretario

*Juzgado de Ejecución  
Calle 5... Des*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2018

**RAD. 2015-00846 (JUZGADO DE ORIGEN - 17)  
SUSTANCIACION N°. 4829**

Revisados los escritos que anteceden,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte lo comunicado por **LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. ba de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 SEP 2018

Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos E. Ortiz Pinzon Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Septiembre 11 de 2018

**RAD. 2015-00708 (JUZGADO DE ORIGEN -26)  
SUSTANCIACION N°. 4830**

Revisados los escritos que anteceden.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte, el despacho comisorio No. 04-29 debidamente diligenciado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 SEP 2018

Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cali - Valle del Cauca

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Septiembre 11 de 2018

**RAD. 2014-00636 (JUZGADO DE ORIGEN - 30)  
SUSTANCIACION N°. 4834**

Visto el escrito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al secuestre señor **JHON MARIO MENDOZA JIMENEZ**, a fin de que se sirva rendir cuentas comprobadas de su gestión, e informe el estado actual del bien inmueble con M.I. 370-250075, el cual le fue encomendado en la diligencia practicada en fecha 12 de Julio de 2016, comisión contenida dentro del Despacho Comisorio No. 04-212, el cual fue emanado por parte del JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI, dentro del proceso con Radicación No. 030-2014-00636-00. **Librese telegrama.**

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado N. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha 13 SEP 2018

Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Cali

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2018

**RAD. 2015-00106 (JUZGADO DE ORIGEN - 33)  
SUSTANCIACION N°. 4833**

Revisados los escritos que anteceden,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte lo comunicado por **la secuestre MARICELA CARABALÍ**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 100 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 SEP 2018

Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Cali - Calle 100 No. 100-100  
Calle 100 No. 100-100

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. 4809**

**Rad. 24-1998-00170-00**

Santiago de Cali, septiembre once de Dos Mil Dieciocho.

AGREGAR a los autos los escritos presentados por la demandada.

El presente proceso se encuentra terminado desde 23 de abril de 2018 (fol. 262) por desistimiento tácito.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** LOS DOCUMENTOS aportados por la demandada FARIDA CAMANCHO MARIN advirtiéndole que el proceso fue terminado mediante auto No. 273 de 23 de abril de 2018, por desistimiento tácito. En atención a lo solicitado se solicita que se remita a dicha providencia.

**RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). CELSA PATRICIA ESQUIVEL HERNANDEZ con T.P. 57.706 CSJ**, para actuar en nombre y representación de la demandada en los términos contenidos en el poder aportado.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 13 SEP 2018

SECRETARIO

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. 4804  
Rad. 4-2015-00462-00**

Santiago de Cali, septiembre once de Dos Mil Dieciocho.

AGREGAR a los autos el escrito presentado por el demandante.

Se observa que en el expediente obra respuesta del JUZGADO 2 PROMISCO MUNICIPAL DE FLORIDA - VALLE, donde informa que libro nuevamente oficio comunicando el levantamiento de la medida de embargo del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 378-29363 de propiedad de la ejecutada.

De manera que la ejecutante como parte interesa deberá diligenciar las órdenes de cancelación de medidas que se emitieron en el proceso que contra la demandada se adelantó JUZGADO 2 PROMISCO MUNICIPAL DE FLORIDA - VALLE.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. NEGAR** la solicitud de requerimiento por lo expuesto.

**SEGUNDO. Se conmina al demandante** para que adelante las diligencias pertinentes ante dicho despacho respecto del trámite de cancelación de medidas.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

SECRETARÍA  
Juzgado de Ejecución de Sentencia  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
Santiago de Cali, Once (11) de Septiembre de dos mil dieciocho (2018)

AUTO INT. : 743  
Radicado : 02-2016-0513  
Proceso : EJECUTIVO SINGULAR  
Demandante : COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL  
Demandado : ANDRES FELIPE GUTIERREZ Y OTRA

**I. MOTIVO DE LA DECISIÓN**

Recurre en REPOSICIÓN y en SUBSIDIO DE APELACIÓN el apoderado judicial de la parte ejecutada, contra el auto No. 682 del 21 de Agosto de 2018, que resolvió decretar la nulidad invocada por indebida notificación.

**II. ARGUMENTOS DE LAS PARTES**

El recurrente refiere, que en la citada providencia se obvió nulitar el mandamiento de pago así como dictar sentencia anticipada ordenando el levantamiento de las medidas cautelares; de igual manera solicita se compulse copias ante las autoridades judiciales respectivas para que se investigue la posible comisión de un delito de fraude procesal, así como las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Vencido el término de traslado del recurso la parte actora no hizo pronunciamiento alguno.

**III. CONSIDERACIONES**

Sentados los argumentos de la parte de entrada se advierte el fracaso del recurso incoado, y se mantiene el Despacho en los argumentos expresados en el auto objeto de inconformidad, por lo siguiente:

Frente al argumento de declarar la nulidad del mandamiento ejecutivo, ha de tener en cuenta el togado que la causal de nulidad alegada cobija la **indebida notificación del mandamiento ejecutivo**, la cual encuentra su apoyo en el principio del debido proceso contenido en el Art. 29 de la Constitución Política, cuya finalidad es garantizar que la parte que no fue convocada oportunamente tenga las garantías y términos necesarios para su efectiva defensa, es decir que la consecuencia de declarar la nulidad desde el mandamiento ejecutivo es retrotraer las actuaciones a esta etapa; sin que ello implique que deba dejarse sin efecto el mandamiento ejecutivo; para que ello sea procedente deberá hacer uso dentro del término de las excepciones contempladas en la Ley.

El Art. 138 del C.G.P. indica los efectos de la nulidad declarada, en la que textualmente se lee "(...)  
*La nulidad sólo comprenderá la actuación posterior al motivo que la produjo y que resulte afectada por este. Sin embargo, la prueba practicada dentro de dicha actuación conservará su validez y tendrá eficacia respecto de quienes tuvieron oportunidad de controvertirla, y se mantendrán las medidas cautelares practicadas. (...)*" (*subrayado del despacho*); ello para fundamentar la solicitud de levantamiento de medidas.

Finalmente para que se pueda hablar de sentencia anticipada deberá la parte pasiva atemperarse a lo dispuesto en el inciso tercero del Art. 278 del C.G.P.

Sin más consideraciones, se mantiene el auto impugnado, y por tratarse de un proceso de única instancia en razón de la cuantía no es susceptible de segunda instancia Art. 27 C.G.P..

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**IV. RESUELVE**

**PRIMERO:** Mantener incólume el auto No. 682 del 21 de Agosto de 2018, por lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO:** Negar el recurso de apelación por lo expuesto.

NOTIFÍQUESE,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN  
Juez

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha:

13 SEP 2018

CARLOS EDUARDO SILVA CANO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 11 de Septiembre de 2018

**RAD. 2013-00803 (JUZGADO DE ORIGEN -04)  
SUSTANCIACION N°. 4821**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por el demandante, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **13 SEP 2018**  
Secretario (a)

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2018

**RAD. 2017-00216 (JUZGADO DE ORIGEN - 35)  
SUSTANCIACION N°. 4828**

Revisados los escritos que anteceden,

El Juzgado,

**RESUELVE**

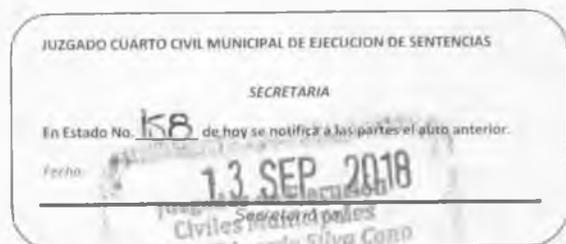
**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte lo comunicado por **LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**



**YA REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
AUTO SUST. 4803  
**Rad. 11-2018-00076-00**

Santiago de Cali, septiembre once de Dos Mil Dieciocho.

Previa verificación en el **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA se observa que en la cuenta del juzgado de origen - **11 CIVIL DEL MUNICIPAL** existe depósito retenido al demandado. Por tanto en la fecha se requerirá nuevamente la conversión.

El Juzgado,

RESUELVE:

AGREGAR a los autos el anterior escrito para que obre, dejando en conocimiento del interesado que a la fecha no se han convertidos los títulos que se encuentran en el juzgado de origen.

Se le precisa al ejecutado, que una vez registrados los depósitos en la cuenta del Juzgado se resolverá sobre las peticiones de terminación del proceso, siguiendo los lineamientos contenidos en auto de fecha 10 de julio de 2018.

Se deja en conocimiento del interesado el requerimiento adelantado por el despacho a través del correo institucional y la respuesta enviada por el JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 13 SEP 2018

ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
**Secretario**

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cali*

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. 4838**

**Rad. 14-2014-00317-00**

Santiago de Cali, septiembre once de Dos Mil Dieciocho.

AGREGAR a los autos los escritos presentados por la demandada.

El presente proceso se encuentra terminado desde octubre 12 de 2017 (fol. 73 c1) por desistimiento tácito.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** LOS DOCUMENTOS aportados por la demandada advirtiéndose que el proceso fue terminado mediante auto No. 1232 de octubre 12 de 2017 por desistimiento tácito.

**RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). YAMILI CORRALES ALBAN con T.P. 84.556 CSJ**, para actuar en nombre y representación de la demandada en los términos contenidos en el poder aportado. Téngase en cuenta que la Dra. CORRALES ALBAN autoriza a **FERNANDA ALEGRIA DIOMELIN** c.c. 1.118.295.918 como su dependiente judicial.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

1

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 13 SEP 2018

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Caldas Ciudad de San José

SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA

AUTO SUST. 4810

Rad. 22-2012-00873-00

Santiago de Cali, septiembre once de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito en el que cita un demandado diferente al que corresponde a esta acción ejecutiva.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIAMENTE a resolver sobre el RECONOCIMIENTO DE PERSONERIA** al(a) **DR(A). ANDREA MARCELA AYAZO COGOLLO con T.P. 287.356 CSJ**, se requiere al demandante **SISTEMCOBRO S.A.S.** para que aclare su manifestación como quiera que en el texto del poder menciona a **COMPUTER PARTS GROUP CPG LTDA**, sociedad que no se encuentra vinculada a esta acción ejecutiva.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 13 SEP 2018

Secretario de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo...  
Secretaría

**REPÚBLICA De COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4806**

**RADICACION : 76001-40-03-006-2010-01024-00**

Santiago de Cali, septiembre once de dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la entrega de dineros retenidos al proceso. Liquidación a 23 de julio de 2015 con imputación de abonos suma \$15.334.663,02 M/CTE y las costas \$1.208.315,00 M/CTE.

Se entregaron el 26 de Julio de 2018 la suma de \$455.295,00 M/CTE; el 30 de enero de 2017 la suma de \$717.902,00 M/CTE, en el juzgado de origen y \$1.315.212,00 el 12 de septiembre de 2017. (Σ\$2.488.409,00 M/CTE).

Por tanto es procedente ordenar la entrega de los dineros hasta la concurrencia de su crédito según se dispuso en auto de 21 de abril de 2016, 20 de junio de 2016, 16 de enero de 2016, como abono a la deuda.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**SE ORDENA** la entrega de la suma de los dineros al demandante a través de su apoderada judicial con facultad para recibir **DRA. ANA CRISTINA VELEZ CRIOLLO c.c. 31.885.918** hasta la concurrencia de su crédito y costas. Los títulos a entregar son los siguientes:

469030002097595	8600511354	COLOMBIA CITIBANK COLOMBIA	IMPRESO ENTREGADO	11/09/2017	NO APLICA	\$ 145.438,00
469030002112464	8600511354	COLOMBIA CITIBANK COLOMBIA	IMPRESO ENTREGADO	10/10/2017	NO APLICA	\$ 170.698,00
469030002126948	8600511354	COLOMBIA CITIBANK COLOMBIA	IMPRESO ENTREGADO	10/11/2017	NO APLICA	\$ 143.324,00
469030002142915	8600511354	COLOMBIA CITIBANK COLOMBIA	IMPRESO ENTREGADO	11/12/2017	NO APLICA	\$ 142.268,00
469030002154883	8600511354	COLOMBIA CITIBANK COLOMBIA	IMPRESO ENTREGADO	11/01/2018	NO APLICA	\$ 170.698,00
469030002169847	8600511354	COLOMBIA CITIBANK COLOMBIA	IMPRESO ENTREGADO	13/02/2018	NO APLICA	\$ 188.261,00
469030002182217	8600511354	COLOMBIA CITIBANK COLOMBIA	IMPRESO ENTREGADO	12/03/2018	NO APLICA	\$ 139.641,00
469030002195517	8600511354	COLOMBIA CITIBANK COLOMBIA	IMPRESO ENTREGADO	11/04/2018	NO APLICA	\$ 126.716,00
469030002209516	8600511354	COLOMBIA CITIBANK COLOMBIA	IMPRESO ENTREGADO	11/05/2018	NO APLICA	\$ 195.234,00

\$ 1.422.278,00

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

<b>JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI</b>	
En Estado No. <u>158</u>	de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.
Fecha: _____	<b>13 SEP 2018</b>
Juzgado de Ejecución Cali	

**REPÚBLICA De COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 4808**

**RADICACION : 76001-40-03-028-2014-00977-00**

Santiago de Cali, septiembre once de dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante la entrega de dineros retenidos para el proceso. La liquidación de crédito a 30 de junio de 2016 suma \$11.018.839,00 M/CTE y las costas \$661.460,75 M/CTE. Se han entregado en diciembre 15 de 2017 dineros por \$3.165.881, M/CTE 15 de diciembre de 2017 y \$2.572.181,00 en junio 8 de 2018.

Por tanto, se ordena la entrega de los dineros retenidos al proceso al demandante hasta la concurrencia de su crédito y costas como abono a la obligación.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**SE ORDENA** la entrega de la suma de los dineros retenidos para este proceso en la cuenta de este despacho al demandante a través de su apoderada judicial con facultad para recibir **DR. VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL c.c. 94.300.301**, como abono a la deuda.

**Los títulos a entrega son** los siguientes:

469030002218539	8903034003	INVERCOOB COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	31/05/2018	NO APLICA	\$ 197 850,00
469030002220714	8903034003	INVERCOOB COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	06/06/2018	NO APLICA	\$ 234 910,00
469030002226242	8903034003	INVERCOOB COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	19/06/2018	NO APLICA	\$ 220 017,00
469030002231386	8903034003	INVERCOOB COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	29/06/2018	NO APLICA	\$ 133 693,00
469030002231406	8903034003	INVERCOOB COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	29/06/2018	NO APLICA	\$ 200 486,00
469030002237464	8903034003	INVERCOOB COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	12/07/2018	NO APLICA	\$ 223 191,00
469030002246175	8903034003	INVERCOOB COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	31/07/2018	NO APLICA	\$ 211 033,00
469030002251981	8903034003	INVERCOOB COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	14/08/2018	NO APLICA	\$ 227 830,00
469030002257346	8903034003	INVERCOOB COOPERATIVA	IMPRESO ENTREGADO	30/08/2018	NO APLICA	\$ 207 957,00

\$ 1.856.967,00

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 13 SEP 2018

**Secretario**

*Juzgados de Ejecución Civiles Municipales*  
*Carlos Eduardo...*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 11 de Septiembre de 2018

**RAD. 2017-00882 (JUZGADO DE ORIGEN -06)  
SUSTANCIACION N°. 4822**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por el demandante, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado N.º 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior  
Fecha: 13 SEP 2018  
Secretaria (a)

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles, Municipales y Juicio Civil  
Cali

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 11 de Septiembre de 2018

**RAD. 2013-00192 (JUZGADO DE ORIGEN -31)  
SUSTANCIACION N°. 4820**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

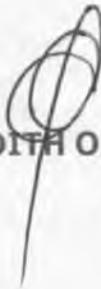
**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por el demandante, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior  
Fecha: **17 3 SEP 2018**  
Secretaria (a)

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos E. Torres  
Cali

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 11 de Septiembre de 2018

**RAD. 2014-00317 (JUZGADO DE ORIGEN -15)  
SUSTANCIACION N°. 4823**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por el demandante, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 SEP 2018**

Secretario de Ejecución  
Juzgado Civil Municipal  
Carlos J. ...

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Septiembre 11 de 2018

**RAD. 2011-00894 (JUZGADO DE ORIGEN -19)  
SUSTANCIACION N°. 4831**

Revisados los escritos que anteceden.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, el oficio dirigido al banco Itaú, debidamente diligenciado.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

**SECRETARIA**

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

17 3 SEP 2018

Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2018

**RAD. 2011-00176 (JUZGADO DE ORIGEN - 23)  
SUSTANCIACION N°. 4832**

Revisados los escritos que anteceden,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte lo comunicado por **la CLINICA CENTRO DE ORTOPEDIA Y FRACTURAS**.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 158 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 SEP 2018

Secretaria (a)

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de Cali

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. 4841**

**Rad. 2-2016-00697-00**

Santiago de Cali, septiembre once de Dos Mil Dieciocho.

Se allegan al proceso escrito por parte de ANGELA MARIA CHAVEZ FERNANDEZ Y JOSE RENE CHAVES MARTINEZ quienes no se encuentran acreditados como partes del proceso.

En escrito del 10 de agosto de 2018 los memorialista solicitan que se de aplicación al art. 72 del CGP. En escritos del 16 de agosto de 2018 de manera separada los mencionados inicialmente solicita que se declare la nulidad de todo lo actuado invocando el art. 133 núm. 8 del CGP.

Y finalmente la señora ANGELA MARIA CHAVES FERNANDEZ promueve INCIDENTE DE DESEMBARGO sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 370-348850.

Sobre las peticiones elevadas se hace las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Consagra el art. 72 del CGP, *“En cualquiera de las instancias, siempre que el juez advierta colusión, fraude o cualquier otra situación similar en el proceso, ordenará la citación de las personas que puedan resultar perjudicadas, para que hagan valer sus derechos. El citado podrá solicitar pruebas si interviene antes de la audiencia de instrucción y juzgamiento.”*

Dentro del proceso no se advierte que se encuentren adelantando tramites o gestiones frente a investigación sobre los delitos que menciona la norma en cita y que imponga entonces la citación de terceros dentro de la acción ejecutiva que aquí se adelanta. De manera que la citación de terceros no se advierte procedente en este momento.

Al respecto del proceso se observa que se encuentran agotadas las etapas procesales pertinentes sin que se adviertan actos o hechos que vicien su trámite.

Con el efecto de salvaguardar el debido proceso, la normativa procesal consagró taxativamente las causales de nulidad en el artículo 133 del C.G.P.

Así, tenemos que el CODIGO GENERAL DEL PROCESO, en el art artículo 133 del C.G.P. taxativamente anuncia las causales de nulidad, y así mismo las oportunidades y tramite de las mismas (Art. 134), y especialmente el art. 135 indica: *“La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla,... “No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina.” Y “La nulidad por indebida representación por falta de notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada.”* Finaliza la norma *“ El juez rechazara de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.”*

Concurren en las solicitudes aportadas al proceso que los suscribientes no cuentan con legitimación para elevar la nulidad pretendida pues no se encuentran vinculados como partes ni terceros, ni son la persona afectada con indebida notificación como lo invoca, de manera que frente a la ausencia de estas condiciones se impone rechazar de plazo la nulidad invocada por los señores ANGELA MARIA CHAVEZ FERNANDEZ Y JOSE RENE CHAVES MARTINEZ.

El incidente de desembargo propuesto se encuentra afectado por extemporaneidad al tenor del art. 597 numeral 8° del CGP, pues la diligencia de secuestro fue llevada a cabo el día 26 de enero de 2018 – fol. 154, y agregada al proceso por auto de abril 30 de 2018, así entonces al tenor del artículo 129 del CPG se impone su rechazo.<sup>1</sup>

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. NEGAR** la citación de terceros dentro de la acción como quiera que no se cumple con los presupuestos del art. 72 del CGP-

**SEGUNDO. RECHAZAR DE PLANO** los incidentes de nulidad elevados por **ANGELA MARIA CHAVEZ FERNANDEZ Y JOSE RENE CHAVES MARTINEZ** por las razones expuestas.

**TERCERO. RECHAZAR** el incidente de desembargo propuesto por extemporáneo.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

2

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 138 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 13 SEP 2018

SECRETARIO Ejecución  
Civiles Municipales  
Car 35

<sup>1</sup> “El juez rechazará de plano los incidentes que no estén expresamente autorizados por este Código y, los que se promuevan fuera de término y en contravención a lo dispuesto en el art. 128.”

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Cali, Once (11) de Septiembre de dos mil dieciocho (2018)

AUTO INT. : 744  
**Radicado** : 25-2012-0486  
**Proceso** : EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**Demandante** : TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A.  
**Demandado** : CAROLINA FUENTES VALENCIA

**I. MOTIVO DE LA DECISIÓN**

Recurre en REPOSICION y en SUBSIDIO DE APELACIÓN el apoderado judicial de la ejecutante, contra el auto No. 04491 del 21 de Agosto de 2018 mediante el cual se resuelve enviar el expediente para trámite de liquidación de persona natural no comerciante.

**II. ARGUMENTOS DE LAS PARTES**

El recurrente refiere, que ante el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Cali, cursa proceso de liquidación patrimonial de los bienes que conforman el patrimonio de la señora Carolina Fuentes Valencia; el día 18 de abril de 2018 el citado Juzgado emitió providencia en la que dispuso entre otros, "**PRIMERO ABTENESERSE** de continuar el trámite de liquidación patrimonial de la deudora CAROLINA FUENTES VALENCIA, teniendo en cuenta las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia (...)

**OCTAVO: OFICIAR** al Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencia de esta ciudad, informándole que el despacho de abstuvo de continuar con el proceso de liquidación patrimonial (Insolvencia de Persona Natural no Comerciante) de la señora CAROLINA FUENTES VALENCIA, como quiera que i) la deudora ostenta la calidad de comerciante y ii) las obligaciones por ella adquiridas fueron producto de actividades comerciales, por lo que no se encontraba legitimada para invocar el presente trámite. (...)"

Que dicha providencia fue objeto de recurso de reposición por parte del apoderado judicial de la deudora insolvente, sin que a la fecha haya sido resuelto por el Juzgado cognoscente; por tanto considera que en atención al principio de economía procesal se revoque el auto objeto de censura, y en su lugar se oficie al Juzgado 33 Civil Municipal de Cali para que informe el estado actual del proceso.

La parte ejecutada por su parte descurre el traslado de forma extemporánea, hace recuento del trámite del Juzgado 33 Civil Municipal dentro del proceso liquidatorio para finalmente decir que no es procedente remitir el proceso hasta tanto no resuelva sobre el escrito presentado.

**III. CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta las documentales aportadas por la parte actora visible a folios 224 a 228, respecto de providencia emitida por el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Cali dentro del proceso 2016-848 Liquidación Patrimonial de Persona Natural No Comerciante, que dispuso abstenerse de continuar con el trámite de liquidación ; y como quiera que en el presente proceso no obra comunicación de esa Agencia Judicial que comunicará la remisión de expedientes para ese trámite, sino que la decisión tomada en el auto objeto de reproche deviene de la información emitida por el Conciliador del Centro de Conciliación de Justicia Alternativa del 13 de agosto de 2018.

Con el fin de evitar desgastes y trámites innecesarios, se accederá a la revocatoria del auto que ordena la remisión del expediente al proceso liquidatorio, para en su lugar oficiarse al Juzgado competente con el fin de dar claridad a lo acaecido.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

#### IV. RESUELVE

**PRIMERO:** Revocar el auto No. 4491 del 21 de agosto de 2018, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** OFICIASE por secretaria al **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE CALI** para que con destino a este proceso, informe el estado actual del proceso de Liquidación de Persona Natural No Comerciante de **CAROLINA FUENTES VALENCIA C.C. 31.577.665 radicación 2016-848**.

**TERCERO:** Continúe suspendido el presente proceso hasta tanto exista pronunciamiento de fondo en el Juzgado que conoce el trámite de liquidación de persona natural no comerciante de la aquí demandada, que permita establecer si se hace remisión o no del expediente en cumplimiento al Art. 564 numeral 4 del C.G.P..

**CUARTO:** ACEPTAR la sustitución de poder que hace el Doctor **MARIO ALFONSO JINETE MANJARRES** a favor de la Sociedad **DEFENSAS LEGALES S.A.S., Nit. 900.842.537-0** cuyo Representante Legal es la señora **JESSICA ALEXANDRA DEVIA ZAPATA** para que represente los intereses de la ejecutada con las facultades allí expresadas y las contenidas en el Art. 77 del C.G.P., reconociéndole personería para actuar.

**QUINTO:** RECONOCER personería amplia y suficiente a la Doctora **SANDRA OROZCO LUNA C.C. 31.9880.442 y T.P. 68.918 del C.S. de la J.**, para que actúe en el presente proceso como apoderada judicial de la parte ejecutada, para los fines y con las facultades conferidas en los términos del mandato inicial otorgado por la Sociedad **DEFENSAS LEGALES S.A.S.**

NOTIFÍQUESE,



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

Juez

01

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS	
En Estado No. <u>158</u>	de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha:	<b>13 SEP 2018</b>
Secretaria (a)	
Jueces de Ejecución Civiles Municipales Carlos	