

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4882

**Rad. 14-2014-00787-00**

Santiago de Cali, septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). ISABELA FERNANDEZ DE SOTO FIGUEROA con T.P. 186.348 CSJ**, para actuar en nombre y representación de la demandante en los términos contenidos en el poder aportado.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

**17 SEP 2018**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Caño  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4884

**Rad. 21-2014-01068-00**

Santiago de Cali, septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). ISABELA FERNANDEZ DE SOTO FIGUEROA con T.P. 186.348 CSJ**, para actuar en nombre y representación de la demandante en los términos contenidos en el poder aportado.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: \_\_\_\_\_

**17 SEP 2018**

Secretario  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cali

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4879

**Rad. 13-2013-00179-00**

Santiago de Cali, septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

Se observa que dentro del proceso no se encuentra acreditada la calidad de agente interventor y representante legal de COONALRECAUDOS en liquidación, en cabeza de LUIS FERNANDO ALVARADO ORTIZ, y tampoco la de apoderado especial de la entidad en ALEJANDRO ORTIZ PELAEZ.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

No se reconoce la personería anunciada en el anterior poder, en virtud de la observación contenida en esta providencia.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 SEP 2018

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4880

**Rad. 33-2014-01023-00**

Santiago de Cali, septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

Por tanto, el Juzgado,

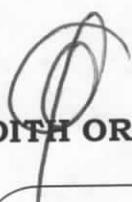
**RESUELVE:**

**Primero. RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). ALEJANDRO ORTIZ PELAEZ con T.P. 40.539 CSJ**, para actuar en nombre y representación de la demandante en los términos contenidos en el poder aportado.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). ISABELA FERNANDEZ DE SOTO FIGUEROA con T.P. 186.348 CSJ**, para actuar en nombre y representación de la demandante en los términos contenidos en la sustitución de poder aportado y que en su favor hace Dr. Alejandro Ortiz Peláez.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: \_\_\_\_\_

**17 SEP 2018**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretario  
Carlos ... Silva Cano

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4885

**Rad. 10-2014-00800-00**

Santiago de Cali, septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). ISABELA FERNANDEZ DE SOTO FIGUEROA con T.P. 186.348 CSJ**, para actuar en nombre y representación de la demandante en los términos contenidos en el poder aportado.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m. **17 SEP 2018**  
Fecha: \_\_\_\_\_

Secretario

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cali

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4881

**Rad. 4-2014-00798-00**

Santiago de Cali, septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). ISABELA FERNANDEZ DE SOTO FIGUEROA con T.P. 186.348 CSJ**, para actuar en nombre y representación de la demandante en los términos contenidos en el poder aportado.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

**17 SEP 2018**

Secretario  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Fernando Silva Cano

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4902

Rad. 23-2013-00417-00

Santiago de Cali, septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante que se requiera al pagador de Policía Nacional para el cumplimiento de la medida de embargo comunicada por Oficio 2541 de 24 de junio de 2013.

Revisado el proceso se observa que dicho requerimiento ya fue efectuado y por Oficio 04-3118 de 25 de octubre de 2017.

Igualmente se observa agregado a folio 23 c2 respuesta a dicha comunicación, donde el JEFE DE GRUPO DE NOVEDADES DE NOMINA – DIRECCION DE TALENTO HUMANO DE la POLICIA NACIONAL informa que la medida se encuentra en turno.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. Negar** el requerimiento solicitado, por las razones expuestas.

**SEGUNDO. DEJAR** en conocimiento de la parte interesada la los reflejos tomados a través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** de la cuenta del Juzgado

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 166 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 SEP 2018

Secretario

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 13 de Septiembre de 2018

**RAD. 2009-01279 (JUZGADO DE ORIGEN -23)  
SUSTANCIACION N°. 4864**

Al no haber sido objetada la liquidación de crédito que antecede.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUEBASE** la liquidación de crédito aportada por el demandante, por encontrarse ajustada a derecho.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

17 SEP 2018  
Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de Cali  
Carlos Eduard Rivera Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
AUTO SUST. 4878

**Rad. 15-2013-00369-00**

Santiago de Cali, septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero. RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). ALEJANDRO ORTIZ PELAEZ con T.P. 40.539 CSJ**, para actuar en nombre y representación de la demandante en los términos contenidos en el poder aportado.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). ISABELA FERNANDEZ DE SOTO FIGUEROA con T.P. 186.348 CSJ**, para actuar en nombre y representación de la demandante en los términos contenidos en la sustitución de poder aportado y que en su favor hace Dr. Alejandro Ortiz Peláez.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

**17 SEP 2018**

Jueces de Ejecución  
Civiles  
**Carlos Eduardo Silva Cano**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de Septiembre de 2018

**RAD. 004-2018-00055-00  
SUSTANCIACION N°. 4887**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVASE la presente ACCION DE TUTELA, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de Septiembre de 2018

**RAD. 004-2018-00060-00**  
**SUSTANCIACION N°. 4889**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVASE la presente ACCION DE TUTELA, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de Septiembre de 2018

**RAD. 004-2018-00056-00  
SUSTANCIACION N°. 4888**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVASE la presente ACCION DE TUTELA, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long vertical stroke extending downwards.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de Septiembre de 2018

**RAD. 004-2017-00154-00  
SUSTANCIACION N°. 4866**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVASE la presente ACCION DE TUTELA, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke, positioned above the printed name of the judge.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de Septiembre de 2018

**RAD. 004-2018-00064-00**  
**SUSTANCIACION N.º. 4891**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVARSE la presente ACCION DE TUTELA, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de Septiembre de 2018

**RAD. 004-2018-00062-00  
SUSTANCIACION N°. 4890**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVASE la presente ACCION DE TUTELA, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 13 de Septiembre de 2018

**RAD. 004-2018-00047-00  
SUSTANCIACION N°. 4867**

Como quiera que el trámite que a la presente acción le corresponde se encuentra agotado,

El Juzgado

**RESUELVE**

ARCHIVASE la presente ACCION DE TUTELA, previas las anotaciones del caso en el sistema de radicación.

**CUMPLASE,**

**La Juez,**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a vertical stroke, positioned above the printed name of the judge.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

**REPÚBLICA De COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
AUTO SUST. **4886**

**RADICACION : 76001-40-03-010-2014-00193-00**

Santiago de Cali, septiembre trece de dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante que se requiera al pagador de la CLINICA CRISTO REY el cumplimiento de la medida de embargo que pesa sobre el salario de la demandada LUCIA MELO CORREA. En la cuenta del juzgado títulos para este proceso, según se verifica en el **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** por retenciones efectuadas a dicha ejecutada.

Liquidación a 31 de diciembre de 2015 suma \$10.219.059,38 M/CTE y las costas \$593.837,00 M/CTE.

Por tanto es procedente ordenar la entrega de los dineros hasta la concurrencia de su crédito, como abono a la deuda.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. Negar** el requerimiento solicitado una vez se observa que se están efectuando retenciones a la demandada por cuenta de la Clínica Cristo Rey.

**SEGUNDO. SE ORDENA** la entrega de la suma de los dineros al demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL – COOFAMILIAR Nit. 890305674-3** hasta la concurrencia de su crédito y costas. Los títulos a entregar son los siguientes:

DATOS DEL						
Tipo	CEDULA DE	Número		Nombr		
Identificación	CIUDADANIA	Identificación		e		
Número del	Documento	Nombre	Estado	Fecha	Fecha	Valor
469030002226804	8903056743	COOPERATIVA MULTIACTIVA FLIAR	IMPRESO ENTREGADO	21/06/2018	NO APLICA	\$ 21.352,00
469030002240116	8903056743	COOPERATIVA MULTIACTIVA FLIAR	IMPRESO ENTREGADO	19/07/2018	NO APLICA	\$ 72.072,00
469030002253447	8903056743	COOPERATIVA MULTIACTIVA FLIAR	IMPRESO ENTREGADO	21/08/2018	NO APLICA	\$ 52.775,00

13/09/2018 01:46 p.m. j4cmejesen

**Total Valor \$ 146.199,00**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZONO**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 SEP 2018

**Secretario de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2018

**RAD. 2013-00369 (JUZGADO DE ORIGEN - 30)  
SUSTANCIACION N°. 4865**

Revisados los escritos que anteceden,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, el oficio dirigido a Banco **BANCOOMEVA**, debidamente diligenciado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**17 SEP 2018**

Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2018

**RAD. 2010-001026 (JUZGADO DE ORIGEN - 01)  
SUSTANCIACION N°. 4862**

Revisados los escritos que anteceden,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, el oficio circular a Bancos, debidamente tramitado ante las diferentes entidades bancarias de la ciudad.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**17 SEP 2018**

Secretario (a)

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA

AUTO SUST. 4884

Rad. 3-2016-00141-00

Santiago de Cali, Septiembre trece de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

**RESUELVE:**

**Aceptar** la renuncia al poder para representar al demandante Bancolombia S.A. presentada por la **DRA. ANGELA MARIA BENAVIDEZ LEDESMA** en los términos del art. 76 del CGP.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 SEP 2018

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4885

Rad. 22-2011-00885-00

Santiago de Cali, septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el Oficio No. 08-2138 del JUZGADO OPCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI donde informa la cancelación de la medida de embargo de remanentes comunicada por Oficio No. 1296 de 25 de junio de 2012. Para que conste.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 17 SEP 2018

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**Deuda total sumatoria: \$105.823.358.00**

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_

**14 SEP 2018**

Secretario (a)  
**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4883

**Rad. 27-2013-00378-00**

Santiago de Cali, septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos el anterior escrito.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERIA** al(a) **DR(A). ISABELA FERNANDEZ DE SOTO FIGUEROA con T.P. 186.348 CSJ**, para actuar en nombre y representación de la demandante en los términos contenidos en el poder aportado.

**SEGUNDO. REQUERIR** al JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI para que atienda la solicitud de conversión de títulos comunicada por Oficio No. 04-1866 de 23 de julio de 2018 entregado el 6 de agosto de 2018.

Por secretaria, remítase copia del oficio No. 04-1866 de 23 de julio de 2018, del auto de 19 de julio de 2018 y de esta providencia a través del correo institucional.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.

Fecha:

13 SEP 2018

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
AUTO SUST. 4883

**Rad. 19-2012-00667-00**

Santiago de Cali, septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante entrega de dineros y conversión de los que se encuentren en el juzgado de origen.

A través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, se observa que existen depósitos para este proceso en la cuenta del juzgado y en el de origen de los que se solicitara la conversión al juzgado de origen.

La liquidación del crédito a 1 de junio de 2014 suma \$11.699.196,00 M/CTE, y las costas \$762.349,00 M/CTE.

Revisado el proceero se verifico que las entregas efectivas de dinero suman \$10.915.778,00 M/Cte, a saber:

orden de pago	fecha
folio 64 \$ 2.033.503,00	19/05/2016
fol.65 \$ 2.340.871,00	19/05/2016
orden de pago 66 \$ 2.187.580,00	19/05/2016
orden de pago fol.67 \$ 196.648,00	19/05/2016
orden de pago fol.78 \$ 224.171,00	15/11/2016
orden de pago fol.79 \$ 849.413,00	15/11/2016
orden de pago fol. 80 \$ 47.358,00	15/11/2016
orden de pago fol. 81 \$ 438.650,00	15/11/2016
orden de pago fol.82 \$ 549.108,00	15/11/2016
orden de pago fol. 83 \$ 269.923,00	15/11/2016
orden de pago fol. 84 \$ 244.377,00	15/11/2016
orden de pago fol. 85 \$ 343.533,00	15/11/2016
orden de pago fol.112 \$ 1.190.643,00	08/03/2017
<b>Total \$ 10.915.778,00</b>	

A través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** y como se le observo en auto de junio 8 de 2017, el demandante tiene pendiente de diligenciar órdenes de pago emitidas por el Juzgado 19 Civil Municipal de Cali, cuyas copias obran en el proceso a folios 78 a 85.

Por tanto se dispondrá la entrega de dineros que se encuentran retenidos en la cuenta de este Juzgado al demandante, no sin requerirlo para que actualice la liquidación del crédito efectuando una debida imputación de los pagos recibidos y ordenados, además de conminarle a que diligencie las órdenes de pago emitidas por el juzgado de origen.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Septiembre 13 de 2018

**RAD 2015-00463 (JUZGADO DE ORIGEN - 31)  
SUSTANCIACION N°. 4861**

En atención al escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** la ampliación del embargo de la quinta parte del sueldo mensual, y demás emolumentos que excedan el salario mínimo legal que devengue la demandada **LUZ GLORIA CASTAÑEDA GOMEZ** con C.C. 31.874.651, como empleado de la entidad SECRETARIA DE DEPORTE Y RECREACIÓN DE SANTIAGO DE CALI. **OFICIESE**

Limítese hasta la suma de \$4.500.000.00

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

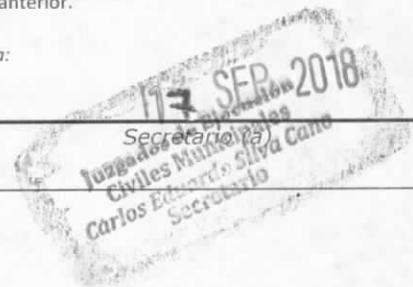
03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:



REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 13 de Septiembre de 2018

**RAD. 2013-00456 (JUZGADO DE ORIGEN – 05)  
SUSTANCIACION N°.4892**

Revisado el escrito que antecede, mediante el cual se solicita la designación de abogado suplente, que analizado el expediente se observa que el memorialista no tiene reconocida personería para actuar dentro del mismo, por lo tanto.

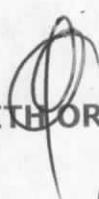
El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** sin consideración el escrito que antecede, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 17 SEP 2018  
Secretario (a)  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO sust. 4901

**Rad. 19-2007-00505-00**

Santiago de Cali, septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante que se requiera al Juzgado de origen para la conversión de títulos a la cuenta de este despacho. A través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, se encuentra que existen depósitos retenidos al demandado para el proceso en la cuenta del Juzgado de origen, de manera que se reiterara la solicitud de conversión.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al **JUZGADO 19 CIVIL MUNICIPAL DE CALI** que **CONVIERTA** a la cuenta No. **760012041614** de este despacho **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, las retenciones ordenadas dentro del proceso **EJECUTIVO** de **BANCO POPULAR S.A.** contra **WILSON ESPINOSA PERDOMO, RADICACION 760014003-019-2007-00505-00**. La solicitud de conversión le fue enviada a través del correo institucional el 16 de junio de 2017.

El Juzgado de origen deberá verificar que se trate de dineros retenidos para el proceso **RADICACION 760014003-019-2007-00505-00**, y comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida la conversión solicitada o el cumplimiento de dicho trámite mediante oficio o a través del correo institucional de este despacho [j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). **OFICIESE.**

Una vez registrados en la cuenta de este despacho los dineros transferidos por el Juzgado de origen se procederá a la entrega de los mismos a la parte demandante hasta la concurrencia de su crédito y costas.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 4903

Rad. 22-2017-00632-00

Santiago de Cali, septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Atendiendo lo solicitado por el demandante una vez que se le requirió para que preste avalúo comercial del inmueble embargado y secuestrado en este asunto, se oficiara al secuestre solicitándole que preste la colaboración necesaria a efectos de que se lleve a cabo el avalúo del bien.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR a BODEGAJES Y ASESORIAS SANCHEZ ORDOÑEZ S.A.S. representada por JULIAN LEONARDO AGUIRRE MURGUEITIO** solicitándole que preste la colaboración necesaria al demandante BANCO DAVIVIENDA S.A. a efectos de que se lleve a cabo el avalúo del inmueble secuestrado el 10 de enero de 2018 y dejado bajo su administración, el cual se encuentra ubicado en la Carrea 42 D1 No. 55-21 de esta ciudad de Cali.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

17 SEP 2018  
Secretario  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 8 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, Septiembre 13 de 2018.

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO MIXTO**  
**DEMANDANTE : RF ENCORE S.A.S. CESIONARIO DE BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**DEMANDADO : JOSE ALEJANDRO ARANGO CUERO**

**AUTO No 790**  
**RADICACION : 76001-40-03-08-2015-00373-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, Septiembre trece de Dos Mil Dieciocho.

Solicita la parte demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO MIXTO** propuesto por **RF ENCORE S.A.S. CESIONARIO DE BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **JOSE ALEJANDRO ARANGO CUERO** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes de la parte demandada. **OFICIESE.**

**TERCERO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia de pago de la obligación.

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes el auto  
anterior. 8 a.m. 17 SEP 2018  
Fecha: \_\_\_\_\_

Secretario  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cali

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, septiembre trece de dos mil dieciocho (2018).

Auto Int. N°0804

**RADICACIÓN : 016-2012-00328-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO.**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición elevado por la parte actora contra el auto No. 4593 de 27 de agosto de 2018, por medio del cual se requirió a las partes para que aporten avalúo comercial del inmueble con matrícula inmobiliaria NO. 370-187789 de propiedad del demandado, embargado y secuestrado en el proceso.

**DEL RECURSO.**

Argumenta el recurrente que la parte demandada no ha mostrado interés en el proceso, y que será la parte demandada a quien le corresponde ejercer los medios de defensa en la oportunidad procesal si se encuentra inconforme con la actuación. También cita lo dispuesto en el art. 444 del C.G.P. y solicita la revocatoria de la providencia.

Vencido el término de traslado del recurso se procede a desatar la inconformidad.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

El recurso de reposición previsto por el artículo 318 del C.G.P., tiene por finalidad que el mismo juez que profirió un auto lo revoque o reforme cuando haya incurrido en error.

En consecuencia, habrá de analizarse si el despacho cometió el error al requerir un avalúo comercial sobre el bien trabado en el proceso.

El inmueble materia del avalúo se encuentra ubicado en Cali en la Carrera 48 A No.48-95 casa 220 manzana F, y se encuentra descrito en la diligencia de secuestro llevada a cabo el 28 de marzo de 2016 donde se designó como secuestre a JHON MARIO MENDOZA JIMENEZ.

El anterior avalúo traído al proceso data de 2015, y como efectivamente observa el demandante, la diferencia con el que ahora presenta no es significativa.

Es precisamente esta circunstancia en la que encuentra apoyo este despacho para requerir el avalúo comercial del bien, dictamen en el deben concurrir circunstancias tales como ubicación, y estimación de su valor comercial bajo un método idóneo y de investigación directa o encuestas sobre el valor del metro cuadrado del terreno, que solo podría precisar un evaluador autorizado y que al tenor del art. 444 del CGP, numeral 4° se permite a fin de que se informe el precio real que tiene un inmueble. Como apoyo al proceder del despacho se trae a colación lo expuesto en sentencia de la Corte Constitucional en tema a fin:

“Caso en que los jueces tenían la carga adicional de asegurarse que el valor del avalúo catastral fuera idóneo para establecer el precio real  
*En cuanto hace a los jueces ya han sido suficientemente expuestas las consecuencias de su excesivo apego a las formalidades y de la consiguiente desatención del derecho sustancial y en lo tocante al demandante la Sala pone de manifiesto que, aún cuando de conformidad con el artículo... estaba facultado para presentar el valor del avalúo catastral del predio, incrementado en un 50%, la misma disposición le imponía una carga adicional que evidentemente no cumplió, cual es la de asegurarse de que el valor del avalúo catastral fuera idóneo para establecer el precio real.*”

*(...) Así pues, aunque la ley establece que para determinar el precio de un inmueble objeto de remate se debe tener en cuenta el avalúo catastral, el mismo precepto contempla la posibilidad de que este método no sea idóneo para establecer el precio real del bien y por ello prevé, para el caso concreto, como carga que debe cumplir el ejecutante la de aportar un dictamen para ilustrar el juicio del administrador de justicia, de donde se sigue que el acreedor también está en el deber de evaluar la idoneidad del valor surgido del avalúo catastral y que, por lo tanto, no se trata simplemente de que lo aporte al proceso. La Sala reitera que las disposiciones procesales tienen por objeto la efectividad de los derechos reconocidos en la ley sustancial y que, si bien es cierto que al acreedor le asiste el derecho a obtener la solución definitiva de su crédito, el deudor tiene derecho a que se respeten sus garantías constitucionales y a que la ejecución no se convierta en ocasión para menoscabar sus derechos. En razón de lo anterior, la ley procesal exige respetar la igualdad de las partes y obrar, con lealtad, probidad y buena fe, ..., establece como deber del juez “prevenir, remediar y sancionar por los medios que este código consagra, los actos contrarios a la dignidad de la justicia, lealtad y probidad y buena fe que deben observarse en el proceso, lo mismo que toda tentativa de fraude procesal”. (Sentencia T531/10)*

El referente citado en el aparte en cita, hoy se encuentran incluidos en el art. 444 y art. 42 núm. 3° del CGP.

De manera que por lo expuesto no encuentra razones el despacho para modificar su decisión.

Se requerirá al secuestre designado en este asunto solicitándole que preste la colaboración necesaria a efectos de que se lleve a cabo el avalúo del bien.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. MANTENER** en su integridad la providencia de 27 de agosto de 2018, por las razones expuestas.

**SEGUNDO. OFICIAR** al secuestre **JHON MARIO MENDOZA JIMENEZ** solicitándole que preste la colaboración necesaria al demandante a efectos de que se lleve a cabo el avalúo comercial del inmueble secuestrado el 28 de marzo de 2016 dejado bajo su administración, el cual se encuentra ubicado en la Carrera 48 A No. 48-95 casa 220 manzana F de esta ciudad de Cali.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cali

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, 12 de septiembre de 2018

**RAD 2013-00456 (JUZGADO DE ORIGEN -05)  
INTERLOCUTORIO N°. 803**

**DTE. COOPERATIVA COOPROSOL LTDA.**

**DDO. LUIS ALBERTO RENGIFO**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue el auto calendado el 29 de Agosto de 2016, por medio del cual **SE RESOLVIÓ APRUEBESE La liquidación de costas elaborada por secretaría**, auto que fue notificado por anotación en estado del 05 de Septiembre de 2016, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *"Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)"*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º-** Declarar terminado el proceso **Ejecutivo Singular** adelantado **COOPERATIVA COOPROSOL LTDA.** en contra **LUIS ALBERTO RENGIFO** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

**2º-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas

previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

**3°- En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado.**

**4°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrese los oficios a que haya lugar y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes.**

**5°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y hágase entrega a la parte demandante, con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.**

**6°- Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

3.

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. **160** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
8 a.m.

Fecha: **19** SEP 2018

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que el rematante acreditó el pago del impuesto del 5% del valor del remate a órdenes del CSJ – DTN – Impuesto de remate por valor de \$535.000,00 M/CTE. Para proveer. Santiago de Cali, SEPTIEMBRE 13 de 2018.

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO MIXTO**  
**DEMANDANTE : CRISTIAN ANDRES GIL ABONIA (CESIONARIO DE RF ENCORE S.A.S. Y BANCOLOMBIA S.A.)**  
**DEMANDADO : VIRGINIA ANAYA DIAZ**  
**RADICACION : 76001-40-03-020-2014-00131-00**

**Auto Int. No. 802**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, Septiembre trece de Dos Mil Dieciocho

Por diligencia de remate efectuada el 6 de septiembre 2018, fue adjudicado al demandante **CRISTIAN ANDRES GIL ABONIA C.C. 94.455.259** el siguiente bien:

**VEHICULO DE PLACAS DIS-646, CAMIONETA, MARCA CHEVROLET, CARROCERIA VAN, LINEA N200, COLOR BLANCO LUNA, MODELO 2012, MOTOR LAQ\*8B50511072, SERIE LZWACAGA1C4001345, CHASIS LZWACAGA1C4001345, SERVICIO PARTICULAR en la suma de \$10.700.000,00 M/CTE.**

El rematante acreditó el pago del 5% del valor del remate de dicho bien por valor de **\$535.000,00 m/cte**, tal como se dispuso en la respectiva acta.

Así las cosas, y como se encuentran reunidas las exigencias del Art. 455 del C. G.P., el Juzgado,

**DISPONE**

**Primero. APROBAR** la diligencia de remate celebrada el 6 de Septiembre de 2018 en la hora de las 9:00 a.m. que **ADJUDICA** al demandante **CRISTIAN ANDRES GIL ABONIA C.C. 94.455.259** el siguiente bien:

**VEHICULO DE PLACAS DIS-646, CAMIONETA, MARCA CHEVROLET, CARROCERIA VAN, LINEA N200, COLOR BLANCO LUNA, MODELO 2012, MOTOR LAQ\*8B50511072, SERIE LZWACAGA1C4001345, CHASIS LZWACAGA1C4001345, SERVICIO PARTICULAR en la suma de \$10.700.000,00 M/CTE.**

**Segundo.** DECRETAR la cancelación de las medidas de embargo, secuestro y decomiso que pesan sobre el bien adjudicado. Líbrense oficios.

**Tercero.** Cancélense los gravámenes PRENDARIOS que afecten al bien rematado.

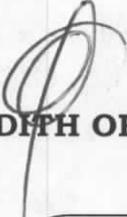
**Cuarto.** EXPÍDASE copia auténtica del acta de remate y de este auto aprobatorio para protocolización y registró.

**Quinto.** RINDA CUENTAS el secuestro, de la administración que le ha dado al bien, lo cual debe hacer dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, para lo cual se le librá el oficio correspondiente.

**Sexto.** Se ordena al demandado que haga entrega al rematante de los títulos de propiedad que del mueble rematado tengan en su poder.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 160 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 17 SEP 2018

Secretario

*(Faint stamp: Juzgado de Ejecución de Sentencias Municipales - Car. 38 - Santiago de Cali)*