

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Diciembre 03 de 2018

RAD. 2018-00105 (JUZGADO DE ORIGEN -34)  
SUSTANCIACION N°. 6272

Revisados los escritos que anteceden.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte, el despacho comisorio No. 04-84 debidamente diligenciado remitido por la **SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DE SANTIAGO DE CALI.**

**2. OFICIAR** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Impuesto Predial Unificado, para que a costa del interesado expida Certificado de Avalúo Catastral del inmueble con matrícula N°. 370-737771 ubicado en la dirección CARRERA 26C #112-171, BARRIO MANUELA BELTRÁN, propiedad del demandado **FRANCISCO ISAAC CARABALÍ ESTRADA identificado(a) con C.C.#5.270.997.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No 21A de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 DIC 2018

Secretario (a)

Juzgado de Ejecución

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 17 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, diciembre 3 de 2018.  
Secretario

**PROCESO** : **EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE** : **YANACONAS MOTOR S.A.**  
**DEMANDADO** : **CARLOS JAIR GUAZA CAICEDO**

**Auto int. No 1071**  
**RADICACION : 76001-40-03-017-2015-01249-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION**  
**DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, DICIEMBRE TRES de dos Mil Dieciocho.

Solicitan las partes la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **YANACONAS MOTOR S.A.** contra **CARLOS JAIR GUAZA CAICEDO** por pago TOTAL DE LA OBLIGACION.

**SEGUNDO. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas contra los bienes de la parte demandada. Oficiese.

**TERCERO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia de pago TOTAL DE LA OBLIGACION, previa cancelación de su radicación.

**CUARTO.** Archívese el proceso y cancélese su radicación.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**EJECUCION DE SENTENCIA**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 05 DIC 2018

Secretario

Juzgado de Elección  
Civiles Municipales  
Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Secretario

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 29 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, diciembre 3 de 2018.  
Secretario

**PROCESO** : **EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE** : **GUILLERMO MUÑOZ OROBIO**  
**DEMANDADO** : **DAVID ALFREDO LUCUMI MARULANDA**

**Auto int. No 1072**  
**RADICACION : 76001-40-03-029-2017-00058-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION**  
**DE SENTENCIA**

Santiago de Cali, DICIEMBRE TRES de dos Mil Dieciocho.

Solicitan las partes la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **GUILLERMO MUÑOZ OROBIO** contra **DAVID ALFREDO LUCUMI MARULANDA** por pago **TOTAL DE LA OBLIGACION**.

**SEGUNDO. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas contra los bienes de la parte demandada. Oficiese.

**TERCERO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia de pago **TOTAL DE LA OBLIGACION**, previa cancelación de su radicación.

**CUARTO.** Archívese el proceso y cancélese su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**EJECUCION DE SENTENCIA**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

Secretario

10 5 DIC 2018

Juzgado 4 Civil Municipal de Santiago de Cali

Carlos Edmundo Pinzon Ortiz

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 03 de diciembre de 2018

**RAD. 2018-00322 (JUZGADO DE ORIGEN –08)  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION N°. 6250**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*"Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia".*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**2.- OFICIAR** a la **Administradora Colombiana de Pensiones "COLPENSIONES"** que en virtud de la competencia asignada, le correspondió a este Despacho la ejecución del presente proceso, por lo tanto, en adelante y en cumplimiento del embargo comunicado mediante oficio N°.1643 del Juzgado Octavo Civil Municipal de Cali, deberá continuar realizando las consignaciones de los dineros retenidos a la demandada **ADRIANA MARIA RODRIGUEZ JARAMILLO identificada con C.C.31.947.911**, dentro del proceso **7600140-03-008-2018-00322-00**, a la cuenta Única del Banco Agrario de Colombia N°. 760012041700. **Remítase oficio por secretaría.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 DIC 2018

Secretaría (a) Municipales

Carlos Eduardo Silva Coto

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 6238**  
**Rad. 24-2011-00884-00**

Santiago de Cali, diciembre tres de dos Mil Dieciocho.

A través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** se encontraron retenciones efectuadas al demandado.

El interesado no ha presentado liquidación actualizada del crédito con imputación de abonos.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

DEJAR en conocimiento el reflejo tomado de las cuentas tomado a través del PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES implementado para la consulta de depósitos judiciales por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 05 DIC 2018

**Secretario**

Secretaría del Juzgado 4 Civil Municipal de Ejecución de Sentencia de Santiago de Cali

**AUTO Sust. No 6239**  
**Rad. 35-2016-00442-00**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
 Santiago de Cali, diciembre tres de dos Mil Dieciocho.

A través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** se observa la existencia en la cuenta de depósitos que deberán ser devueltos al demandado por excedente a su favor.

La liquidación del crédito suma a 6 de noviembre de 2018 suma \$4.686.790,00 M/CTe y las costas \$140.000,00 M/CTE.

Por tanto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**ORDENAR** la entrega al demandante **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA, sigla PROGRESEMOS ENTIDAD DE ECONOMIA SOLIDARIA Nit. 890304436-2**, hasta la concurrencia de su crédito y costas. Los títulos a entregar son los siguientes:

**DATOS DEL DEMANDADO**

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA      Número Identificación 38464279      Nombre PAOLA ANDREA ALARCON ACOSTA

Número de Títulos 4

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002282478	8903044362	COOPERATIVA PROGRESEMOS S.A.	IMPRESO ENTREGADO	06/11/2018	NO APLICA	\$ 979.629,00
469030002282479	8903044362	COOPERATIVA PROGRESEMOS S.A.	IMPRESO ENTREGADO	06/11/2018	NO APLICA	\$ 523.780,00
469030002282480	8903044362	COOPERATIVA PROGRESEMOS S.A.	IMPRESO ENTREGADO	06/11/2018	NO APLICA	\$ 271.544,00
469030002282481	8903044362	COOPERATIVA PROGRESEMOS S.A.	IMPRESO ENTREGADO	06/11/2018	NO APLICA	\$ 236.387,00

03/12/2018 11:07 a.m. j4cmejesent

Total Valor \$ 2.011.340,00

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 05 DIC 2018

Secretario

**REPÚBLICA De COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 6258**

**RADICACION : 76001-40-03-004-2014-00509-00**  
Santiago de Cali, diciembre tres de dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante entrega de dineros a su favor.

Por tanto, siguiendo los lineamientos contenidos en auto de fecha julio 5 de 2017, folio42, se ordena la entrega de los dineros al demandante como abono a la deuda, tomando en cuenta que la liquidación del crédito suma \$11.594.038 al 30 de junio de 2015 a las costas \$684.771,25 M/CTE.

Se han entregado títulos en la siguiente forma:

- (i) \$1.363.145,00 MCTE, (fol. 56)
  - (ii) \$1.238.388,00 (fol. 59) en el juzgado de origen
  - (iii) \$1.530.972,00 M/TE el 2 de diciembre de 2015, en el origen
  - (iv) \$753.502,00 en 27 de octubre de 2017,
  - (v) \$1.202.904,00 M/CTE en abril 13 de 2018 (fol. 79) y,
  - (vi) \$1.031.165,00 M/CTe el 11 de septiembre de 2018
- (Σ7.120.076,00)

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**SE ORDENA** la entrega de la los dineros retenidos para el proceso al demandante **ASISTENCIA FAMILIAR COOPERATIVA sigla ASFAMICOOP hoy ASISTENCIA FAMILIAR COOPERATIVA en liquidación Nit. 900.267.427-2**, por abono a la deuda. Los títulos a entregar son los siguientes:

469030002265657	900267427	ASISTENCIAFAMILIARCO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	26/09/2018	NO APLICA	\$ 206.233,00
469030002275864	900267427	ASISTENCIAFAMILIARCO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	23/10/2018	NO APLICA	\$ 206.233,00
469030002291245	900267427	ASISTENCIAFAMILIARCO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2018	NO APLICA	\$ 206.233,00

**Téngase en cuenta que los oficios de pago de títulos que se emitan en este asunto deben entregarse al DR. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA c.c. 16.747.521 por autorización que hace el demandante en el poder aportado al proceso. (fol. 1).**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior, 8 a.m. 03 DIC 2018  
Fecha: \_\_\_\_\_

**Secretario**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
**Radicación 20-2012-00658-00**  
**Auto No. 6234**

Santiago de Cali, diciembre tres de Dos Mil Dieciocho

Agregar a los autos el escrito del 28 de noviembre de 2018 mediante el cual el señor **LUIS CARLOS ARBOLEDA MEJIA** quien dice ser el liquidador de la sociedad demandada **COOPERATIVA DE HOSPITALES DEL VALLE DEL CAUCA COHOSVAL** en liquidación, y solicita la entrega de dineros retenidos para el proceso.

A través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, se informa que no existen dineros registrados para este proceso ni en el juzgado de origen ni en este despacho.

Dentro del proceso no se ha informado de apertura del trámite de liquidación de **COOPERATIVA DE HOSPITALES DEL VALLE DEL CAUCA COHOSVAL**, y el los certificado de existencia y representación no se encuentra registrado dicho acto.

Por tanto, se solicita al memorialista que acredite el tramite liquidación al que se refiere, y la designación de liquidador.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. Negar** la solicitud elevada por las razones expuestas.

**SEGUNDO. Acredite** la parte demandada el trámite liquidación de **COOPERATIVA DE HOSPITALES DEL VALLE DEL CAUCA COHOSVAL**, y la designación de liquidador.

**TERCERO. Se deja en conocimiento** del interesado el reflejo tomado de títulos para este asunto tomado de la cuenta del juzgado a través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**  
En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 05 DIC 2018  
Juzgado de Ejecución  
SECRETARIO: Municipales  
Carlos Fernando Silva Curo  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 6253

**Rad. 12-2015-01157-00**

Santiago de Cali, diciembre tres de dos Mil Dieciocho.

Agregar a los autos la comunicación enviada por el CENTRO CE CONCILIACION ALIANZA EFECTIVA, donde el conciliador **Francisco Emilio Gómez Aguirre** informa que se declaró la terminación del trámite de negociación de deudas del señor MIGUEL ANGEL ZAPATA, por desistimiento tácito.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Reanudar el trámite del proceso, por las razones expuestas.

**NOTIFIQUESE,**

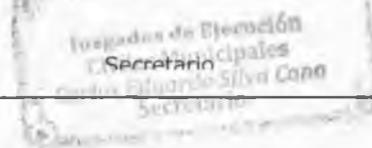
La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 714 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 05 DIC 2018





**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
**Radicación 31-2011-00455-00**  
**Auto No. 6237**

Santiago de Cali, diciembre tres de Dos Mil Dieciocho

Solicita el demandante entrega de dineros a su favor.

No se encontraron registrados dineros registrados para este proceso ni en el juzgado de origen ni en este despacho.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

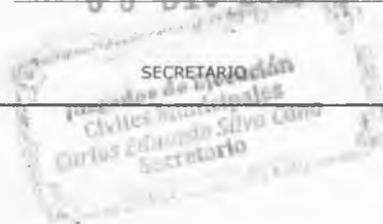
**PRIMERO. Negar** la solicitud elevada por las razones expuestas.

**SEGUNDO. Se deja en conocimiento** del interesado el reflejo tomado de títulos para este asunto tomado de la cuenta del juzgado a través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.**

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI  
En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto  
anterior. 8 a.m.  
Fecha: 05 DIC 2018





**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
**Radicación 35-2017-00064-00**  
**Auto No. 6261**

Santiago de Cali, diciembre tres de Dos Mil Dieciocho

Se allega escrito del 29 de noviembre de 2018 suscrito por Olga Torres de Benítez quien no es parte dentro de este asunto y dice que tiene la posesión del bien embargado al demandado.

No esta demás mencionar que en ordenamiento contenido en el código general del proceso se cuenta con herramientas, términos y oportunidades legales para hacer valer los derechos de quienes crean que se ven afectados en sus intereses en el adelantamiento de las acciones.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** el escrito que antecede, aportado por OLGA TORRES DE BENITEZ quien no es parte dentro del proceso. Para que conste.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

**05 DIC 2018**

SECRETARIO

*Impresos de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
**Radicación 26-2016-00155-00**  
**Auto No. 6262**

Santiago de Cali, diciembre tres de Dos Mil Dieciocho

Se allega escrito del 28 de noviembre de 2018 suscrito por ALFONSO OSORIO quien no es parte dentro de este asunto y dice que solicita el desglose del título valor con el que se ejecutó a William Peláez Quintero.

Se observa que el primero de noviembre de 2018 se solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación, y se autorizó la entrega de oficios de desembargo a Luis Mario Otero Hurtado. Por auto de 6 de noviembre se dispuso la terminación del proceso con los consecuentes ordenamientos entre otros el desglose de los documentos con las constancias pertinentes, a cargo de la parte demandada. De manera que será el demandado el que daba autorizar la entrega del desglose.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud que antecede.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 05 DIC 2018

SECRETARIO

Juzgado de Ejecución  
 Civiles Municipales  
 Carlos Eduardo Silva Cano  
 Secretario

13

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 03 de diciembre de 2018

**RAD. 2018-00196 (JUZGADO DE ORIGEN –34)  
PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO  
SUSTANCIACION N°. 6254**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*"Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia".*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

05 DIC 2018

Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

14

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 03 de diciembre de 2018

**RAD. 2017-00445 (JUZGADO DE ORIGEN –35)  
PROCESO EJECUTIVO PRENDARIO  
SUSTANCIACION N°. 6252**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El Juzgado,

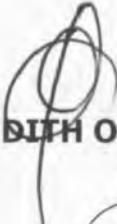
**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No 214 de hoy se notifica a las partes el auto  
anterior. Fecha: 05 DIC 2018

Secretario (a)  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

15

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 03 de diciembre de 2018

**RAD. 2018-00091 (JUZGADO DE ORIGEN –22)  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION N°. 6257**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

05 DIC 2018

Secretario (a)  
Juzgado de Ejecución  
Civil y Promiscuo  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

10

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Diciembre 03 de 2018

**RAD 2001-00317 (JUZGADO DE ORIGEN - 24)  
SUSTANCIACION N°. 6271**

Visto el anterior escritor,

El juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE** la memorialista a lo dispuesto en auto No.2763 de fecha Mayo Veinticuatro de la presente anualidad, providencia visible a folio.52 C-2, mediante el cual se decretó la medida consistente en embargo de cuentas que posea la demandada en el Banco BANCOLOMBIA, cuyo oficio se encuentra a la espera de ser diligenciado.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha. 05 DIC 2018

\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

Procuraduría de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 03 de diciembre de 2018

**RAD. 2017-00811 (JUZGADO DE ORIGEN –22)  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION N°. 6247**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10-5-DIC-2018

Secretario (a) Carlos Emilio de Cely Cano

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 03 de diciembre de 2018

**RAD. 2017-00233 (JUZGADO DE ORIGEN -08)  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION N°. 6248**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*"Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia".*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **05 DIC 2018**

Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
de Santiago de Cali



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
**Radicación 025-2014-00626-00**  
**Auto No. 6233**

Santiago de Cali, diciembre tres de Dos Mil Dieciocho

Agregar a los autos el escrito del demandado donde solicita el desembargo del salario, aduciendo que los dineros retenidos superan el valor de la deuda cobrada. No allega liquidación que justifique sus observaciones, como lo consagra el art. 461 del C.G.P.

Dentro del proceso se encuentra en firme liquidación del crédito 30 de noviembre de 2016, fol. 32 por \$13.609.913,00 M/CTE y a la fecha no se encuentra actualizada. Las costas están tasadas en \$467.580,00 M/CTE.

A la fecha se han efectuado entregas de dineros así:

1. 8-05-2017 la suma de \$2.350.817,00 M/CTE
  2. 8-05-2018 la suma de \$1.485.811,00;
  3. 17-07-2017 la suma de \$919.332,00 M/CTE
  4. 8-10-2018 la suma de \$2.196.682,00 M/CTE
  5. 8-10-2018 la suma de \$2.044.241,00 M/CTE
- Es decir \$8.996.883,00 M/CTE.

De acuerdo con tenemos que la obligación a la fecha no se encuentra cubierta, y por tanto se negará la solicitud del demandado, no sin advertirse que puede actualizar la liquidación, imputando los abonos antes mencionados para determinar cuál es el saldo del crédito cobrado, al tenor del art. 441 del CGP.

El Juzgado,

RESUELVE:

Negar la solicitud del demandado por las razones expuestas.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 05 DIC 2018

SECRETARIO Ejecución  
Municipales  
Carlos Contreras Ciro  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 03 de diciembre de 2018

**RAD. 2016-00823(JUZGADO DE ORIGEN -08)  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION N°. 6256**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*"Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia".*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 DIC 2018

Secretario (a):

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 03 de diciembre de 2018

**RAD. 2017-00592 (JUZGADO DE ORIGEN –35)  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION N°. 6253**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 7-14 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 05 DIC 2018  
Secretario (a)  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 03 de diciembre de 2018

**RAD. 2017-00666 (JUZGADO DE ORIGEN –34)  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION N°. 6255**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*"Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia".*

El Juzgado,

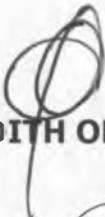
**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No 214 de hoy se notifica a las partes el auto  
anterior.  
Fecha: 05 DIC 2018  
Secretario de Ejecución  
Juzgado Cuarto Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 03 de diciembre de 2018

**RAD. 2018-00465 (JUZGADO DE ORIGEN -35)  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION N°. 6251**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*"Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia".*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 DIC 2018

Secretario (a)

*[Firma manuscrita]*

Juzgado de Ejecución  
Cuarto Civil Municipal de Cali

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 03 de diciembre de 2018

**RAD. 2017-00807 (JUZGADO DE ORIGEN -08)  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION N°. 6249**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*"Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia".*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 DIC 2018

Secretario (a)

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

25

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 6240**  
**Rad. 5-2012-00510-00**

Santiago de Cali, diciembre tres de dos Mil Dieciocho.

DEJAR en conocimiento el reflejo tomado de las cuentas tomado a través del PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES implementado para la consulta de depósitos judiciales por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

Aplíquese tramite a la liquidación del crédito aportada.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 05 DIC 2018

**Secretario**

26

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE CALI**

Santiago de Cali, Tres (03) de Diciembre de Octubre de 2018  
**RAD. 2012-00854 (JUZGADO DE ORIGEN – 22)**  
**AUTO DE TRAMITE No. 6246**

Visto el memorial que antecede de la apoderada judicial de la parte ejecutada, en el que solicita al Despacho ordene la entrega del cupo o licencia correspondiente al vehículo automotor de servicio público con placas VCK que fuera objeto de remate y que en la actualidad está asignado al vehículo VBW 385, como quiera este no fue objeto de remate por el Juzgado 23 Civil Municipal de Cali según auto No. 1863 del 27 de mayo de 2013.

Pues bien, se tiene que en el presente asunto Ejecutivo Prendario mediante auto 393 del 31 de Enero de 2013 se libró mandamiento de pago y se ordenó decretar el embargo del automotor de placas VCK -330 de propiedad del demandado, siendo comunicado<sup>1</sup> a la respectiva Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de Cali.

Mediante oficio URL 344981 la Secretaria de Transito comunica que acato la medida de embargo, en el Certificado se la misma se tiene una descripción del vehículo con características:

Clase:	AUTOMOVIL	Serie	9GAMM61057B003380
Marca:	CHEVROLET	Chasis	
Carroceria:	SEDAN	Cilindraje:	1000 Nro. Ejes: 2
Línea:	SPARK TAXI LOCAL S/A	Pasajeros:	5 Toneladas: 20
Color:	AMARILLO	Servicio:	PÚBLICO
Modelo:	2007	Afiliado a:	TAXIS Y AUTOS CALI S.E.C.
Motor:	B10S1555748KA2	Fecha de ingreso:	08/09/2006
Estado del vehículo:	ACTIVO		

Se decretó el decomiso del vehículo embargado cumpliéndose la orden el 15 de Abril de 2013<sup>2</sup>.

La señora Claudia Fernanda Iglesias fue notificada personalmente del auto de mandamiento ejecutivo el 31 de mayo de 2013, dictándose auto de seguir adelante la ejecución el 22 de Julio de 2013.

La diligencia de secuestro se llevó a cabo el 11 de Junio de 2013 en el que se describió el bien mueble así "(...) se trata de un automóvil de PLACAS VCK-330 MARCA CHEVROLET CARROCERIA SEDAN, LINEA: SPARK TAXI LOCAL S/A, COLOR: AMARILLO, MODELO: 2007, MOTOR: B10S1555748KA2, SERIE 9GAMM61057B003380, CILINDRAJE: 1000 NRO. EJES: 2, PASAJEROS: 5; TONELADAS: 00, SERVICIO PUBLICO..."

A folio 78 reposa avaluó comercial del vehículo por valor de \$45.000.000.00, siendo aprobado por auto del 08 de noviembre de 2013. Es resaltar que la secuestre en escrito del 18 de septiembre de 2013 informo que el vehículo no estaba en condiciones óptimas para prestar el servicio público debido al estado regular de presentación y conservación en que se encontraba, presentando hundimientos en el capo delantero, con perforación de lámina, en la puerta del conductor oxidación con perforación.<sup>3</sup>

En este estado el proceso fue remitido a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal siendo avocado por auto del 02 de mayo de 2014, señalándose fecha para la diligencia de remate; declarándose desierto en esta oportunidad, y en aplicación de las reglas del C.P.C. la parte

<sup>1</sup> Oficio 308 del 31/01/2013

<sup>2</sup> Fls. 28-29

<sup>3</sup> Fl. 81

actora solicito la adjudicación del bien mueble, siendo adjudicada por el 70% del avaluo es decir en suma de \$31.500.000.00 auto de fecha 08 de Julio de 2014, notificado y debidamente ejecutoriado.

De acuerdo a lo expuesto, se observa que la discrepancia de la ejecutada está en que el cupo del vehículo automotor de servicio público no fue objeto de remate, y así lo ha manifestado al despacho en escritos anteriores; sin embargo, ha de tener en cuenta la pasiva que tal y como obra en el expediente desde que se dispuso el embargo y secuestro del vehículo automotor no se hizo ninguna salvedad respecto del cupo, es decir, que al tener implícita la característica de ser vehículo automotor amarillo de servicio público afiliado a la empresa Taxis y autos Cali, bajo esas consideraciones se realizó la diligencia de secuestro, avaluó y posterior adjudicación; providencias que gozaran de publicidad y firmeza, en la que la parte ejecutada pese a estar notificada no hizo observaciones ni frente al valor del avaluó como tampoco frente a la adjudicación del bien; situación que reclama cuatro después. Disponía para entonces el Art. 540 del C.P.C. *"las irregularidades que puedan afectar la validez del remate se considerarán saneadas sino son alegadas antes de la adjudicación, Las solicitudes de nulidad que se formulen después de esta no serán oídas."*

Por lo expuesto, el Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO.-** NEGAR la solicitud de la parte ejecutada, conforme a lo indicado en la parte considerativa.

### NOTIFÍQUESE

La Juez,



GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN

1

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIA DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 05 DIC 2019

La Secretaria de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, diciembre tres de dos mil dieciocho (2018).

Auto Int. N° 1073

**RADICACIÓN : 009-2014-00029-00**

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO.**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición elevado por la parte demandada contra el auto No. 5747 de 7 de noviembre de 2018, en virtud a no estar de acuerdo con la decisión allí contenida.

**DEL RECURSO.**

Argumenta que la solicitud de entrega de títulos la hizo la parte demandada, y que al ordenar la entrega de dineros hasta la concurrencia del crédito y costas se limita al 5 de septiembre de 2014, fecha en la que quedo en firme la liquidación. Que los depósitos que se hubiesen realizado con posterioridad al 5 de septiembre de 2014 deberían ser entregados a la demandada. Que los títulos fueron depositados con posterioridad a la fecha de declaración de aprobación ***“todos con posterioridad a la declaratoria en firme de dicha liquidación del crédito y costas, esto es, después del 1 de marzo de 2015, mal haría el despacho ordenar la entrega de la totalidad de los títulos judiciales al demandante cuando no le pertenece ninguno de ellos.”***( Tomado del escrito de reposición).

Anuncia que entregas dineros de manera errada constituiría prevaricato por acción.

La parte demandante no se pronuncia dentro del término de traslado.

Así las cosas,

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

El recurso de reposición previsto por el artículo 318 del C.G.P., tiene por finalidad que el mismo juez que profirió un auto lo revoque o reforme cuando haya incurrido en error.

La presente acción ejecutiva se adelanta contra MARIA LUCILA GIRALDO MORENO.

Por auto de fecha 17 de septiembre de 2018 en firme, se declaró la terminación con aplicación al art. 317 núm. 2 literal b del Código General del Proceso.

Por escrito del 30 de octubre de 2018 la parte demandada solicita aclaración sobre la entrega de dineros retenidos en el proceso.

Al respecto, por auto que es materia de recurso se le direcciona al auto que dispuso la terminación del proceso, numeral 2º, y se niegan aclaraciones por no considerarse pertinentes.

Analizaremos la inconformidad de la demandada, en la siguiente forma, y para ello se revisan las actuaciones surtidas en el proceso:

- (i) Mandamiento de pago, de 19 de febrero de 2014, folio 79.
- (ii) Auto que dispuso seguir adelante la ejecución de 5 de septiembre de 2014 que acoge el contenido del mandamiento de pago, folio 29.
- (iii) Liquidación de costas a 1 de octubre de 2014 por \$545.340,00 M/CTE , fol. 32.
- (iv) La liquidación de crédito a 30 de octubre de 2014 suma \$3.487.636,00 M/CTE.
- (v) El proceso continuo en curso hasta el 13 de septiembre de 2016.
- (vi) Por auto de 17 de septiembre de 2018 se declara el desistimiento tácito.
- (vii) Como medida cautelar se decretó el embargo del 30% de la pensión que recibe MARIA LUCILA GIRALDO MORENO en COLPENSONES el 27 de marzo de 014, fol. 4 c2.

A través del PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES implementado para la consulta de depósitos judiciales por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, se observan registrados retenciones efectuadas desde 27 de marzo de 2015 hasta 23 de octubre de 2018, por \$5.522.944,00 los que reposan en la cuenta del Juzgado de origen.

No es necesario hacer elucubraciones adicionales a lo ya dispuesto en el proceso, pues lo ordenado en auto de 17 de septiembre de 2018, que se encuentra en firme, fue que, *de existir dineros se pagaría al demandante lo que se hubiere liquidado y que estuviere en firme*, y esos valores se encuentran determinados en el proceso, fol. 37 y ss; y 32, por crédito y costas. También se dijo que *el excedente de esos valores se devolverían al demandado*, claro está, si no se encontraban registrados embargos de remanentes.

Es confusa la petición de la demandada cuando dice que solo se entreguen dineros retenidos hasta la fecha en que se encuentre en firme la liquidación del crédito; cuando de lo revisado en el proceso se percibe que con posterioridad a dicho acto se continuo la acción, se resolvieron nulidades, se decretaron medidas cautelares y la gestión siguió; diferente es que las partes podrían haber actualizado la liquidación del crédito, por ejemplo, el demandante solicitar entrega de dineros, y otras actos que hubieran evitado que el proceso cayera en inactividad.

En este punto debemos traer a colación lo consagrado en el artículo 447 del C.G.P.: “Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado. Si lo embargado fuere sueldo, renta o pensión periódica, se ordenará entregar al acreedor lo retenido, y que en lo sucesivo se le entreguen los dineros que se retengan hasta cubrir la totalidad de la obligación.”

Quiere esto decir, que correspondía la entrega de dineros al actor como abono a la deuda, desde el momento en que se declaró aprobada la liquidación del crédito, que no habían dineros en ese momento; pero los hubo después por efecto de la medida de embargo decretada sobre la pensión de MARIA LUCILA GIRALDO MORENO, de manera que acceder a lo solicitado por la demandada atropellaría el debido proceso y la ley.

De manera que por todo lo expuesto considera el despacho que no existen razones para modificar la decisión atacada.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**MANTENER** en su integridad el auto de fecha 7 de noviembre de 2018 por las razones ampliamente expuestas.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**2**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 05 DIC 2018

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
AUTO SUST. 6259**

**RADICACION : 76001-40-03-027-2012-00470-00**

Santiago de Cali, diciembre tres de Dos Mil Dieciocho.

Solicita la parte demandante la entrega de dineros a favor de sus representados COOPERATIVA MULTIACTIVA DE FABRICANTES DE EQUIPOS Y ARTEFACTOS PARA GAS NATURAL Y GLP COMULTIGAS por 39% y ASFAMICOOP (ACUMULADOS) por 61%.

Existen en firme liquidaciones del crédito para los acreedores COOPERATIVA MULTIACTIVA DE FABRICANTES DE EQUIPOS Y ARTEFACTOS PARA GAS NATURAL Y GLP COMULTIGAS y ASFAMICOOP (ACUMULADOS)

liquidación créditos	VALOR	FOLIO	FECHA
COOMULTIGAS	\$ 13.475.448,00	42	30/09/2014
ASFAMICOOP	\$ 21.851.619,00	41	30/09/2014

En la cuenta del despacho existen retenciones a la fecha por \$3.695.604,00 M/CTE y ordenará los pagos de títulos pendientes de entrega como ya se anunció en providencias anteriores.

39%	COMULTIGAS	\$1.441.285,56
61%	ASFAMICOOP	\$2.254.318,44

Se han entregado dineros, así:

**COMULTIGAS**

\$578.893,00 m/cte en junio 30 de 2017;  
\$1.134.042,28 en agosto 14 de 2017;  
\$578.593,00 en diciembre 4 de 2018;  
\$98.360,81 M/Cte en 18 de enero de 2018;  
\$1.236.086,00 M/CTE el 2 de abril de 2018;  
\$367.368,84 el 4 de mayo de 2018;  
\$602.244,00 M/CTE el 1 de agosto de 2018;  
\$369.291,24 M/CTE el 22 de agosto de 2018;

**ASFAMICOOP**

\$1.157.186,00 m/cte  
\$1.259.229,72 el 14 de agosto de 2017;  
\$578.593,00 el 4 de diciembre de 2017;  
\$480.232,19 el 18 de enero de 2018;  
\$1.783.081,00 el 2 de abril de 2018;  
\$234.875,16 el 4 de mayo de 2018;  
\$1.286.628,00 M/CTE el 1 de junio de 2018;  
\$232.952,76 M/CTE el 22 de agosto de 2018.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ORDENA LA ENTREGA** de los dineros retenidos para los proceso **EJECUTIVOS ACUMULADOS de COOPERATIVA MULTIACTIVA DE FABRICANTES DE EQUIPOS Y ARTEFACTOS PARA GAS NATURAL Y GLP COMULTIGAS y ASFAMICOOP** hasta la concurrencia de los créditos y costas, y en virtud de que se tratan de créditos de la misma naturaleza se cumplirá a prorrata de acuerdo a su derecho según la liquidación en firme, esto es en un porcentaje de **39%** para **COMULTIGAS** y el **61%** a **ASFAMICOOP** de los dineros retenidos, direccionamiento que se tomará en cuenta en adelante, acogiendo de esta forma la aclaración solicitada por el apoderado de los demandantes.

E ACUERDO CON ello se distribuirá la suma de \$3.695.604,00 M/CTE y ordenará los pagos de títulos pendientes de entrega como ya se anunció en providencias anteriores.

39%	COMULTIGAS	\$1.441.285,56
61%	ASFAMICOOP	\$2.254.318,44

ENTONCES:

SEGUNDO. SE ordena entregar a **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE FABRICANTES DE EQUIPOS Y ARTEFACTOS PARA GAS NATURAL Y GLP COMULTIGAS** a través de su apoderado judicial **DR. JHON JAIRO TRUJILLO CARMONA C.C. 16.747.521** el siguiente título:

COMULTIGAS					
8300271308	COMULTIGAS COOPERATIVA	IMPRESO EN	27/11/2018	NO APLICA	\$ 1.286.628,00

**TERCERO.** SE ordena entregar a **ASISTENCIA FAMILIAR COOPERATIVA – En Liquidación ASFAMICOOP NIT. 900267427-2**, el siguiente título:

61%		\$2.254.318,44		ASFAMICOOP			
469030002243035	8300271308	COMULTIGAS COOPERATIVA	IMPRESO EN	26/07/2018	NO APLICA	\$ 602.244,00	
469030002255233	8300271308	COMULTIGAS COOPERATIVA	IMPRESO EN	28/08/2018	NO APLICA	\$ 602.244,00	
469030002265459	8300271308	COMULTIGAS COOPERATIVA	IMPRESO EN	26/09/2018	NO APLICA	\$ 602.244,00	
						\$ 1.806.732,00	

Para completar las sumas a entregar según lo señalado en el numeral primero de esta providencia se ordena el siguiente **FRACCIONAMIENTO**:

FRACCIONAR						
469030002278190	8300271308	COMULTIGAS COOPERATIVA	IMPRESO EN	29/10/2018	NO APLICA	\$ 602.244,00
1	\$ 447.586,44	ASFAMICOOP				
2	\$ 154.657,56	COMULTIGAS				

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado en el numeral segundo y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago:

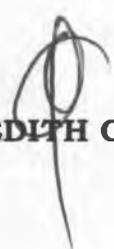
1, Del depósito judicial por el valor de **\$154.657,56 M/CTE** a la parte demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE FABRICANTES DE**

**EQUIPOS Y ARTEFACTOS PARA GAS NATURAL Y GLP COMULTIGAS** a través de su apoderado judicial **DR. JHON JAIRO TRUJILLO CARMONA C.C. 16.747.521** y,

**2. El titulo por \$447.586,44 al DEMANDANTE ASISTENCIA FAMILIAR COOPERATIVA - ASFAMICOOP NIT. 900267427-2.**

Téngase en cuenta que los oficios de pago de títulos que se emitan en este asunto a **ASFAMICOOP** deben entregarse al **DR. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA c.c. 16.747.521** por autorización que hace el demandante en el poder aportado al proceso. (fol. 1).

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 214 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.n.  
Fecha: 05 DIC 2018

*Ju. Secretarío Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*