

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 1098

Ref. Ejecutivo rad. N° 12-2007-00394-00

**DTE. BANCOLOMBIA S.A.**

**DDO. JANETH TRUJILLO PLAZA**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue auto calendarado el 25 de Noviembre de 2016, por medio del cual se Aprueba liquidación costas auto que fue notificado por anotación en estado del 29 de noviembre de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

1°- Declarar terminado el proceso **Ejecutivo** adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **JANETH TRUJILLO PLAZA** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

2°- En caso de existir dineros a cargo de este proceso, ORDENASE la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

3°- En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado, de quedar excedentes a favor del ejecutado.

4°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Librese los oficios a que haya lugar.

5°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y hágase entrega a la parte demandante, con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.

6°. Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 14 DIC 2018

*Juzgado 4 Civil Municipal de Ejecución de Sentencia de Santiago de Cali*

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 7 Civil Municipal de Cali. No se encuentran registrados embargos de remanentes. Para proveer. Santiago de Cali, diciembre 12 de 2018.

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : SISTEMCOBRO S.A.S. cesionario de HELM BANK**  
**DEMANDADO : GUSTAVO VILLA VAQUERO**

**Auto int. No 1091**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION**  
**DE SENTENCIA**

**RADICACION : 76001-40-03-007-2012-00864-00**  
Santiago de Cali, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho

Informa el Juzgado de origen la conversión de títulos. En escrito visible a folio 121 las partes solicitaron la terminación del proceso con la entrega de títulos hasta 25 de julio de 2018 al demandante y los llegados con posterioridad a dicha fecha debían ser devueltos al demandado. De acuerdo con la revisión efectuada en la cuenta de origen se registrados hasta julio 25 de 2018 la suma de **\$3.541.197,00 M/CTE** y se recibieron depósitos de junio a septiembre de 2018.1

Una vez se observa que los dineros retenidos son suficientes para cubrir la suma que se representó en títulos retenidos hasta el 25 de julio de 2018, se accederá a la terminación solicitada en la forma pedida.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero. ENTREGAR** al demandante **SISTEMCOBRO S.A.S. Nit. 800161568-3** la suma de **\$3.541.197,00 M/CTE**, como pago de la deuda.

Los títulos a entregar son los siguientes:

entregar	\$3.541.197,00						
469030002289250	78704392	BANCO DE CREDITO	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 234.938,00	
469030002289252	8600076603	HELBANK	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 243.715,00	
469030002289254	8600076603	HELBANK	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 452.491,00	
469030002289255	8600076603	HELBANK	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 243.715,00	
469030002289256	8600076603	HELBANK	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 243.715,00	
469030002289257	78704392	BANCO DE CREDITO	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 243.715,00	
469030002289260	8600076603	HELBANK	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 243.715,00	
469030002289280	8600076603	HELBANK	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 15.628,00	
469030002289281	8600076603	HELBANK HELBANK	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 519.885,00	
469030002289291	8600076603	HELBANK HELBANK	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 106.450,00	
469030002289292	8600076603	HELBANK HELBANK	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 165.370,00	
469030002289296	8600076603	HELBANK HELBANK	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 106.450,00	
469030002289297	8600076603	HELBANK HELBANK	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 244.006,00	
469030002289301	78704392	BANCO DE CREDITO	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 302.850,00	
469030002289302	8600076603	HELBANK	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 165.370,00	
							\$3.532.013,00

Para completar el valor a pagar se ordena el siguiente fraccionamiento:

FRACCIONAR							
469030002289249	8600076603	HELBANK	IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 88.913,00	
1	\$ 9.184,00			dte			
2	\$ 79.729,00			ddo			

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifique el número de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial al DEMANDANTE **SISTEMCOBRO S.A.S. Nit. 800161568-3** por el valor de **\$9.184,00 M/CTE.**

**SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **SISTEMCOBRO S.A.S. cesionario de HELM BANK** contra **GUSTAVO VILLA VAQUERO** por pago total de la obligación con la entrega de **\$3.541.197,00 M/CTE.**

**TERCERO. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas contra los bienes de la parte demandada. Oficiese.

Como quiera que no se encuentra registrada medida de embargo de remanentes, se dispone la devolución de excedentes al demandado **GUSTAVO ADOLFO VILLA VAQUERO c.c. 94.314.303**

devolver							
469030002289248	8600076603	HELBANK		IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 125.230,00
469030002289303	8600076603	HELBANK HELBANK		IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 263.570,00
469030002289311	8600076603	HELBANK		IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 106.450,00
469030002289312	8600076603	HELBANK		IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 351.706,00
469030002289313	8600076603	HELBANK		IMPRESO E	20/11/2018	NO APLICA	\$ 48.175,00

Como hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifique el número de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial al **GUSTAVO ADOLFO VILLA VAQUERO c.c. 94.314.303** por el valor de **\$79.729,00 M/CTE.**

**CUARTO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia del pago total de la obligación.

**QUINTO** . Archívese el proceso y cancélese su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 24 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 24 DIC 2018

**Secretario**  
Carlos Eduardo Sierra Cano  
Secretario

SECRETARIA: A Despacho de la señora Juez, el presente proceso proveniente del Juzgado 4 Civil Municipal de Cali. Se encuentran registrados embargos de remanentes, folio 7 c2. Para proveer. Santiago de Cali, diciembre 12 de 2018.

Secretario

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : ELIZABETH CADAVID MEJIA**  
**DEMANDADO : FABIOLA MEDINA OVIEDO Y YISEL DAMARIS VERGARA FLOREZ**

**Auto int. No 1090**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

**RADICACION : 76001-40-03-04-2013-00803-00**

Santiago de Cali, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho

Informa el Juzgado de origen la conversión de títulos. En escrito visible a folio 65 las partes solicitaron la terminación del proceso con la entrega de títulos hasta la concurrencia de su crédito y costas que a 12 de agosto de 2018 suma \$2.034.000,00 M/CTE y las costas \$73.301,00 M/CTE, esto es **\$2.107.301,00 M/CTE.**

Una vez se observa que los dineros retenidos son suficientes para cubrir dicha suma se accederá a la terminación solicitada en la forma pedida.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero. ENTREGAR** al demandante a través de su apoderada judicial con facultad para recibir **DRA. DOLORES EDITH ARANGO JURIS c.c. 31.288.338 de Cali (Valle)** la suma de **\$2.107.301,00 M/CTE**, como pago de la deuda.

Los títulos a entregar son los siguientes:

469030002299842	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 300.932,00
469030002299843	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 283.995,00
469030002299844	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 214.150,00
469030002299845	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 428.415,00
469030002299846	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 283.995,00
469030002299847	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 283.462,00
469030002299848	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 265.334,00

TOTAL \$ 2.060.283,00

Para completar el valor a pagar se ordena el siguiente fraccionamiento:

FRACCIONAR						
469030002299850	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 79.000,00
1	\$ 47.018,00	DEMANDANTE				
2	\$ 31.982,00	REMANENTES JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI				

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, **se ORDENA** que por secretaria se identifique el número de depósitos judiciales que se generaran en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial al DEMANDANTE a través de su apoderada judicial con facultad para recibir **DRA. DOLORES EDITH ARANGO JURIS c.c. 31.288.338 de Cali (Valle)** por el valor de **\$47.018,00 M/CTE.**

**SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **ELIZABETH CADAVID MEJIA** contra **FABIOLA MEDINA OVIEDO Y YISEL DAMARIS VERGARA FLOREZ** por pago total de la obligación con la entrega de **\$2.107.301,00 M/CTE.**

**TERCERO. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas contra los bienes de la parte demandada. Oficiese.

Como quiera que se encuentra registrada medida de embargo de remanentes (fol. 7 c2) comunicada según Oficio No. 3649 de 29 de noviembre de 2016, por el Juzgado 26 civil Municipal de Cali en proceso ejecutivo de TERESA OSORIO AVILA contra YISEL DAMARIS VERGARA FLOREZ, radicación **26-2016-00176-00** que actualmente se adelanta ante el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, VALLE**, los bienes y dineros desembargados se dejan por cuenta de ese proceso y despacho por **REMANENTES.**

Al efecto se ordena la transferencia de los siguientes depósitos judiciales a la cuenta del **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, VALLE**, para el proceso ejecutivo de TERESA OSORIO AVILA contra YISEL DAMARIS VERGARA FLOREZ, radicación **26-2016-00176-00**, por remanentes.

469030002299841	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 199.764,00
469030002299849	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 306.921,00
469030002299851	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 80.580,00
469030002299852	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 375.878,00
469030002299853	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 75.963,00
469030002299854	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 315.060,00
469030002299855	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 226.565,00
469030002299856	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 213.081,00
469030002299857	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 778.500,00
469030002299858	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 65.520,00
469030002299859	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 64.890,00
469030002299860	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 247.770,00
469030002299861	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 79.530,00
469030002299862	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 79.530,00
469030002299863	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 79.000,00
469030002299864	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 81.106,00
469030002299865	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 225.986,00
469030002299866	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 196.709,00
469030002299867	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 228.601,00
469030002299868	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 283.288,00
469030002299869	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 259.202,00
469030002299870	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 227.896,00
469030002299871	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 187.347,00
469030002299872	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 272.800,00
469030002299873	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 243.828,00
469030002299877	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 79.530,00
469030002299878	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 79.530,00
469030002299879	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 232.044,00
469030002299880	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 212.393,00
469030002299881	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 447.929,00
469030002299882	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 249.965,00
469030002299884	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 189.730,00
469030002299885	31384084	ELIZABETH CADAVID MEJIA	IMPRESO E	07/12/2018	NO APLICA	\$ 154.989,00

Infórmese al **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, VALLE**, esta transferencia.

**CUARTO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución, a costa de la parte DEMANDADA, con la constancia del pago total de la obligación.

**QUINTO** . Archívese el proceso y cancélese su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

2.

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 14 DIC 2010

**Secretario**

Cooperación Judicial  
Código Único de Radicación  
Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 1093

Ref. Ejecutivo rad. N° 33-2014-00813-00

**DTE. BANCO DE BOGOTA S.A.**

**DDO. LUIS EDUARDO GONZALEZ MARTINEZ**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue auto calendarado el 10 de noviembre de 2016, por medio del cual se aprueba liquidación de costas auto que fue notificado por anotación en estado del 16 de noviembre de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se registrará por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

1°- Declarar terminado el proceso **Ejecutivo** adelantado por **BANCO DE BOGOTA S.A.** en contra de **LUIS EDUARDO GONZALEZ MARTINEZ** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

2°- En caso de existir dineros a cargo de este proceso, ORDENASE la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

3°- En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado, de quedar excedentes a favor del ejecutado.

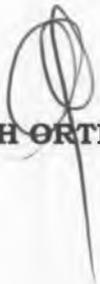
4°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrese los oficios a que haya lugar.

5°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y hágase entrega a la parte demandante, con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.

6°. Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

1

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 027 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 14 DIC 2018

SECRETARIO

Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 1096

Ref. Ejecutivo rad. N° 1-2010-00676-00

**DTE. BANCO DE BOGOTA S.A.**

**DDO. ERIKA GARCES ANGULO Y JUANA GARCES ANGULO**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue auto calendarado el 16 de Noviembre de 2016, por medio del cual se agrega a los autos auto que fue notificado por anotación en estado del 10 de noviembre de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

1°- Declarar terminado el proceso Ejecutivo adelantado por **BANCO DE BOGOTA S.A.** en contra de **ERIKA GARCES ANGULO Y JUANA GARCES ANGULO** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

2°- En caso de existir dineros a cargo de este proceso, ORDENASE la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

3°. En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado, de quedar excedentes a favor del ejecutado.

4°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrese los oficios a que haya lugar.

5°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y hágase entrega a la parte demandante, con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.

6°. Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

1

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 227 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 4 DIC 2018

SECRETARIO

Civiles Pinzón

Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Diciembre 12 de 2018

**RAD. 2012-00510 (JUZGADO DE ORIGEN – 05)  
SUSTANCIACION N°.6443**

A folio 66-68, obra liquidación del crédito presentada por la parte demandante, habiéndose corrido traslado en legal forma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no es acorde con lo ordenado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo ordena la Ley.

Así las cosas, corresponde modificar la liquidación del crédito presentada por el demandante, ajustándola al mandamiento de pago, con modificación y regulación del interés a la tasa máxima legal dictada por la Superintendencia Financiera de Colombia, tal como lo establece la Ley. Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1. REFORMAR** la liquidación del crédito presentada, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 2.215.000.00</b>
<b>INTERES DE MORA DE 01-06-2011 A 30-12-2018</b>	<b>\$ 2.787.696.00</b>
<b>-ABONOS</b>	<b>\$ 4.596.709.00</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 405.987.00</b>

**Nuevo Capital = \$372.260.00 + intereses a 30-12-2018 \$33.727.00 = \$405.987.00**

**2. APROBAR** la liquidación del crédito de acuerdo con la reforma efectuada por el Juzgado.

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**3.** En firme la presente providencia, vuelve proceso a despacho para resolver acerca de la entrega de títulos.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 DIC 2018

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Cali

Secretario (a)  
Carlos Eduardo David Cárdenas  
Secretario

**CALCULO INTERESES**

CAPITAL	
VALOR	\$ 2.215.000,00

ACTIVADO

TIEMPO DE MORA	
FECHA DE INICIO	01-jun-11
DIAS	29
TASA EFECT	17,88
FECHA DE CORTE	04-jul-18
DIAS	0
TASA EFECT	19,40
TIEMPO DE	2728
TASA PACTA	5,00

PRIMER MES DE MORA	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES	\$ 0,00
ABONO CAPITAL	\$ 0,00
SALDO CAPITAL	\$ 0,00
INTERESES	\$ 0,00
INTERESES	\$ 0,00
TASA NOMIN	1,37
INTERESES	29.333,984

RESUMEN FINAL	
TOTAL MORA	\$ 2.787.688
INTERESES	\$ 2.753.989
ABONO CAPITAL	\$ 1.842.740
TOTAL ABONO	\$ 4.596.729
SALDO CAPITAL	\$ 372.260
SALDO INTER	\$ 33.727
DEUDA TOTAL	\$ 405.987

FECHA	INTERES ANUAL CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	VALOR DE MORA	ABONOS	INTERES MORA ACTUADO	ABONOS CAPITAL	SALDO CAPITAL	N	N	N	INTERESES MENSUALES
jun-11	18,63	18,63	1,43	\$ 31.674,50		\$ 5.81.008,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	61.008	0	31.675	\$ 31.674,50
ago-11	18,63	18,63	1,43	\$ 31.674,50		\$ 5.92.682,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	92.683	0	31.675	\$ 31.674,50
sep-11	18,63	18,63	1,43	\$ 31.674,50		\$ 5.124.357,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	124.357	0	31.675	\$ 31.674,50
oct-11	19,39	19,39	1,49	\$ 33.003,50		\$ 5.153.003,50	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	157.361	0	33.004	\$ 33.003,50
nov-11	19,39	19,39	1,49	\$ 33.003,50		\$ 5.190.364,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	190.364	0	33.004	\$ 33.003,50
dic-11	19,39	19,39	1,49	\$ 33.003,50		\$ 5.223.367,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	223.368	0	33.004	\$ 33.003,50
ene-12	19,92	19,92	1,53	\$ 33.889,50		\$ 5.257.257,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	257.257	0	33.890	\$ 33.889,50
feb-12	19,92	19,92	1,53	\$ 33.889,50		\$ 5.291.146,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	291.147	0	33.890	\$ 33.889,50
mar-12	19,92	19,92	1,53	\$ 33.889,50		\$ 5.325.036,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	325.036	0	33.890	\$ 33.889,50
abr-12	20,52	20,52	1,57	\$ 34.775,50		\$ 5.359.811,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	359.812	0	34.776	\$ 34.775,50
may-12	20,52	20,52	1,57	\$ 34.775,50		\$ 5.394.587,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	394.587	0	34.776	\$ 34.775,50
jun-12	20,52	20,52	1,57	\$ 34.775,50		\$ 5.429.362,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	429.363	0	34.776	\$ 34.775,50
jul-12	20,86	20,86	1,59	\$ 35.218,50		\$ 5.464.581,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	464.581	0	35.219	\$ 35.218,50
ago-12	20,86	20,86	1,59	\$ 35.218,50		\$ 5.499.799,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	499.800	0	35.219	\$ 35.218,50
sep-12	20,86	20,86	1,59	\$ 35.218,50		\$ 5.535.018,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	535.018	0	35.219	\$ 35.218,50
oct-12	20,89	20,89	1,59	\$ 35.218,50		\$ 5.570.236,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	570.237	0	35.219	\$ 35.218,50
nov-12	20,89	20,89	1,59	\$ 35.218,50		\$ 5.605.455,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	605.455	0	35.219	\$ 35.218,50
dic-12	20,89	20,89	1,59	\$ 35.218,50		\$ 5.640.673,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	640.674	0	35.219	\$ 35.218,50
ene-13	20,75	20,75	1,58	\$ 34.997,00		\$ 5.675.892,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	675.871	0	34.997	\$ 34.997,00
feb-13	20,75	20,75	1,58	\$ 34.997,00		\$ 5.710.967,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	710.668	0	34.997	\$ 34.997,00
mar-13	20,75	20,75	1,58	\$ 34.997,00		\$ 5.745.964,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	745.665	0	34.997	\$ 34.997,00
abr-13	20,83	20,83	1,59	\$ 35.218,50		\$ 5.780.883,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	780.883	0	35.219	\$ 35.218,50
may-13	20,83	20,83	1,59	\$ 35.218,50		\$ 5.816.101,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	816.102	0	35.219	\$ 35.218,50
jun-13	20,83	20,83	1,59	\$ 35.218,50		\$ 5.851.320,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	851.320	0	35.219	\$ 35.218,50
jul-13	20,34	20,34	1,55	\$ 34.332,50		\$ 5.885.852,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	885.853	0	34.333	\$ 34.332,50
ago-13	20,34	20,34	1,55	\$ 34.332,50		\$ 5.919.985,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	919.985	0	34.333	\$ 34.332,50
sep-13	20,34	20,34	1,55	\$ 34.332,50		\$ 5.954.317,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	954.318	0	34.333	\$ 34.332,50
oct-13	19,85	19,85	1,52	\$ 33.668,00		\$ 5.987.985,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	987.986	0	33.668	\$ 33.668,00
nov-13	19,85	19,85	1,52	\$ 33.668,00		\$ 5.021.653,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.021.654	0	33.668	\$ 33.668,00
dic-13	19,85	19,85	1,52	\$ 33.668,00		\$ 5.055.321,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.055.322	0	33.668	\$ 33.668,00
ene-14	19,85	19,85	1,51	\$ 33.446,50		\$ 5.089.768,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.089.768	0	33.447	\$ 33.446,50
feb-14	19,85	19,85	1,51	\$ 33.446,50		\$ 5.122.214,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.122.215	0	33.447	\$ 33.446,50
mar-14	19,85	19,85	1,51	\$ 33.446,50		\$ 5.155.661,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.155.661	0	33.447	\$ 33.446,50
abr-14	19,63	19,63	1,50	\$ 33.225,00		\$ 5.188.888,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.188.888	0	33.225	\$ 33.225,00
may-14	19,63	19,63	1,50	\$ 33.225,00		\$ 5.222.111,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.222.111	0	33.225	\$ 33.225,00
jun-14	19,63	19,63	1,50	\$ 33.225,00		\$ 5.255.336,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.255.336	0	33.225	\$ 33.225,00
jul-14	19,33	19,33	1,48	\$ 32.782,00		\$ 5.288.118,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.288.118	0	32.782	\$ 32.782,00
ago-14	19,33	19,33	1,48	\$ 32.782,00		\$ 5.320.900,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.320.900	0	32.782	\$ 32.782,00
sep-14	19,33	19,33	1,48	\$ 32.782,00		\$ 5.353.682,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.353.682	0	32.782	\$ 32.782,00
oct-14	19,17	19,17	1,47	\$ 32.560,50		\$ 5.386.242,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.386.243	0	32.561	\$ 32.560,50
nov-14	19,17	19,17	1,47	\$ 32.560,50		\$ 5.418.803,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.418.803	0	32.561	\$ 32.560,50
dic-14	19,17	19,17	1,47	\$ 32.560,50		\$ 5.451.363,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.451.364	0	32.561	\$ 32.560,50
ene-15	19,21	19,21	1,48	\$ 32.782,00		\$ 5.484.145,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.484.146	0	32.782	\$ 32.782,00
feb-15	19,21	19,21	1,48	\$ 32.782,00		\$ 5.516.927,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.516.928	0	32.782	\$ 32.782,00
mar-15	19,21	19,21	1,48	\$ 32.782,00		\$ 5.549.709,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.549.710	0	32.782	\$ 32.782,00
abr-15	19,37	19,37	1,49	\$ 33.003,50		\$ 5.582.713,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.582.713	0	33.004	\$ 33.003,50
may-15	19,37	19,37	1,49	\$ 33.003,50		\$ 5.615.716,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.615.717	0	33.004	\$ 33.003,50
jun-15	19,37	19,37	1,49	\$ 33.003,50		\$ 5.648.720,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.648.720	0	33.004	\$ 33.003,50
jul-15	19,26	19,26	1,48	\$ 32.782,00		\$ 5.681.502,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.681.502	0	32.782	\$ 32.782,00
ago-15	19,26	19,26	1,48	\$ 32.782,00		\$ 5.714.284,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.714.284	0	32.782	\$ 32.782,00
sep-15	19,26	19,26	1,48	\$ 32.782,00		\$ 5.747.066,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.747.066	0	32.782	\$ 32.782,00
oct-15	19,33	19,33	1,48	\$ 32.782,00		\$ 5.779.848,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.779.848	0	32.782	\$ 32.782,00
nov-15	19,33	19,33	1,48	\$ 32.782,00		\$ 5.812.630,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.812.630	0	32.782	\$ 32.782,00
dic-15	19,33	19,33	1,48	\$ 32.782,00		\$ 5.845.412,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.845.412	0	32.782	\$ 32.782,00
ene-16	19,68	19,68	1,51	\$ 33.446,50		\$ 5.878.858,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.878.859	0	33.447	\$ 33.446,50
feb-16	19,68	19,68	1,51	\$ 33.446,50		\$ 5.912.305,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.912.305	0	33.447	\$ 33.446,50
mar-16	19,68	19,68	1,51	\$ 33.446,50		\$ 5.945.751,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.945.752	0	33.447	\$ 33.446,50
abr-16	20,54	20,54	1,57	\$ 34.775,50		\$ 5.980.527,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	1.980.527	0	34.776	\$ 34.775,50
may-16	20,54	20,54	1,57	\$ 34.775,50		\$ 6.015.302,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	2.015.303	0	34.776	\$ 34.775,50
jun-16	20,54	20,54	1,57	\$ 34.775,50		\$ 6.050.078,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	2.050.078	0	34.776	\$ 34.775,50
jul-16	21,34	21,34	1,62	\$ 35.883,00		\$ 6.085.961,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	2.085.961	0	35.883	\$ 35.883,00
ago-16	21,34	21,34	1,62	\$ 35.883,00		\$ 6.121.844,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	2.121.844	0	35.883	\$ 35.883,00
sep-16	21,34	21,34	1,62	\$ 35.883,00		\$ 6.157.727,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	2.157.727	0	35.883	\$ 35.883,00
oct-16	21,99	21,99	1,67	\$ 36.990,50		\$ 6.194.717,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	2.194.718	0	36.991	\$ 36.990,50
nov-16	21,99	21,99	1,67	\$ 36.990,50	\$ 1.658.557,00	\$ 5.536.160,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	2.194.718	0	36.991	\$ 36.990,50
dic-16	21,99	21,99	1,67	\$ 36.990,50		\$ 6.610.141,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	610.142	0	36.991	\$ 36.990,50
ene-17	22,34	22,34	1,69	\$ 37.433,50		\$ 6.647.575,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	647.575	0	37.434	\$ 37.433,50
feb-17	22,34	22,34	1,69	\$ 37.433,50		\$ 6.685.008,98	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	685.009	0	37.434	\$ 37.433,50
mar-17	22,34	22,34	1,69	\$ 37.433,50		\$ 6.722.442,48	\$ 0,00	\$ 2.215.000,00	722.442	0	37.434	\$ 37.433,50
abr-17	22,33	22,33	1,69	\$ 37.433,50	\$ 790.197,00	\$ 0,00	\$ 67.754,52	\$ 2.147.245,48	722.442	0	36.288	\$ 36.288,45
may-17	22,33	22,33	1,69	\$ 36.288,45		\$ 7.275.90,48	\$ 0,00	\$ 2.147.245,48	72.577	0	36.288	\$ 36.288,45
jun-17	22,33	22,33	1,69	\$ 36.288,45		\$ 7.312.333,98	\$ 0,00	\$ 2.147.245,48	108.855	0	36.288	\$ 36.288,45
jul-17	21,98	21,98	1,67	\$ 35.859,00		\$ 7.344.724,98	\$ 0,00	\$ 2.147.245,48	144.724	0	35.859	\$ 35.859,00

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 1092

Ref. Ejecutivo rad. N° 23-2011-441-00

**DTE. BANCO DE BOGOTA S.A.**

**DDO. RODOLFO JOSE MEDINA MARTINEZ**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue auto calendarado el 17 de noviembre de 2016, por medio del cual se niega petición auto que fue notificado por anotación en estado del 21 de noviembre de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

1°- Declarar terminado el proceso Ejecutivo adelantado por **BANCO DE BOGOTA S.A.** en contra de **RODOLFO JOSE MEDINA MARTINEZ** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

2°- En caso de existir dineros a cargo de este proceso, ORDENASE la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

3°. En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado, de quedar excedentes a favor del ejecutado.

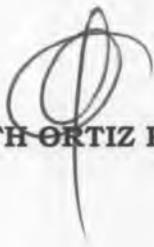
4°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrese los oficios a que haya lugar.

5°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y hágase entrega a la parte demandante, con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.

6°. Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

1

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 827 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 14 DIC 2018

SECRETARIO  
Carlos Eduardo Jara Lora  
Secretario

7

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 1095

Ref. Ejecutivo rad. N° 17-2015-00109-00

**DTE. BANCO DE BOGOTA S.A.**

**DDO. OLIER OSORIO CUERO**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue auto calendado el 26 de Octubre de 2016, por medio del cual se aprueba liquidación de crédito auto que fue notificado por anotación en estado del 1 de noviembre de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

1°- Declarar terminado el proceso **Ejecutivo** adelantado por **BANCO DE BOGOTA S.A.** en contra de **OLIER OSORIO CUERO** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

2°- En caso de existir dineros a cargo de este proceso, ORDENASE la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

3°- En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado, de quedar excedentes a favor del ejecutado.

4°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrense los oficios a que haya lugar.

5°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y hágase entrega a la parte demandante, con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.

6°. Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

1

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 201 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 14 DIC 2018

SECRETARIO  
Gloria Edith Ortiz Pinzón  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho

Interlocutorio No. 1097

Ref. Ejecutivo rad. N° 9-2012-00107-00

**DTE. BANCO DE BOGOTA S.A.**

**DDO. ALICIA JEPNER OTALORA DE POMBO**

Procede el despacho a resolver sobre el desistimiento tácito por inactividad del proceso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la última actuación que dio impulso al proceso fue auto calendarado el 25 de Noviembre de 2016, por medio del cual se agrega a los autos auto que fue notificado por anotación en estado del 30 de noviembre de 2016 del mismo año, sin que a la fecha se evidencie impulso procesal por parte del actor.

El artículo 317, numeral 2, del Código General del Proceso señala: *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.- El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)”*

Así las cosas encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisada la actuación surtida en el mismo, se advierte que han transcurrido más de dos años de inactividad, contados desde la última actuación, cumpliéndose a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito y archivo del mismo, como en efecto se resolverá, sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

1°- Declarar terminado el proceso **Ejecutivo** adelantado por **BANCO DE BOGOTA S.A.** en contra de **ALICIA JEPNER OTALORA DE POMBO** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del CGP).

2°- En caso de existir dineros a cargo de este proceso, ORDENASE la entrega de estos a la parte demandante hasta la concurrencia de la liquidación del crédito, y costas aprobadas previa imputación de los pagos realizados y el excedente entréguese al demandado en la medida que no exista embargo de remanentes.

3°- En el evento de que haya dineros o bienes embargados a cargo de este proceso y exista embargo de remanentes, dejasen a disposición del Juzgado que los haya solicitado, de quedar excedentes a favor del ejecutado.

4°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrense los oficios a que haya lugar.

5°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y hágase entrega a la parte demandante, con indicación precisa del motivo de la terminación y los pagos realizados previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.

6°. Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**

2

1

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **221** de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: **14 DIC 2018**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Carlos Eduardo Silva Ciro  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

**RAD. 6-2003-00992-00**

**AUTO Sust. No. 6438**

**Santiago de Cali**, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho.

Pasa a Despacho el presente asunto con recurso de reposición elevado por la parte demandada contra la providencia de 23 de noviembre de 2018, folio 596 y ss que mantiene el auto de fecha 29 de octubre de 2018 y niega la apelación subsidiariamente propuesta, en subsidio recurre en queja.

Al recurso se dio el trámite pertinente.

Para resolver se hacen las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Señala el art. 352 del C.G.P. “Cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja para que el superior lo conceda si fuere procedente.,...”.

Al tenor del art. 353 el quejoso eleva su recurso en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación.

Es argumento del recurso que el despacho no accede a la terminación del proceso por falta de reestructuración del crédito y que ello implica no atender el presente legal y jurisprudencial,

Dentro del proceso ya se han atendido peticiones en el mismo sentido elevadas por la demandada, donde se le han atendido las peticiones y herramientas legales que viene adelantando para la defensa de sus intereses dentro de los términos y oportunidades pertinentes. De hecho la providencia que fue causa de su inconformidad le hace énfasis en que esta no niega la improcedencia del avalúo, pues le indica es que cuenta con oportunidades y formas para que se pronuncie en esa etapa, dentro del marco del art. 444 del C.G.P.

La aplicación de la Ley 546 de 1999 frente a la carencia de reestructuración, que considera imprescindible para el adelantamiento de la presente ejecución, ya es un tema que se ha traído al proceso y sin embargo este despacho en cada una de las providencias emitidas ha tocado el tema con claridad observándole las razones por las que para este caso no le es aplicable a criterio de esta juzgadora.

En este momento tampoco se encuentra merito para cambiar la decisión contenida en el auto que causa inconformidad a la parte demandada, se mantendrá y se concederá el recurso de queja elevado en subsidio.

Por lo expuesto Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. MANTENER** en su integridad el auto atacado, por todo lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO. Se ordena** LA EXPEDICION de copias a cargo de la parte demandada a fin de que se surta el recurso de queja subsidiariamente solicitado ante el Superior, a saber:

1. De La totalidad del cuaderno No. 1 del proceso;
2. De la providencia 2081 de 8 de junio de 2018 del JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI;
3. Copia se la Sentencia 104 de 9 de octubre de 2009 en segunda instancia del JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI;
4. Del auto del 23 de febrero de 2015 del JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI ; y de esta providencia.

**NOTIFIQUESE,**

**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2.

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 227 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 14 DIC 2018

SECRETARIO

*Registros de Ejecución  
de Sentencias  
Cartas Edictales  
Santiago de Cali*



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
**Radicación 21-2012-00433-00**  
**Auto No. 6436**

Santiago de Cali, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho

Solicita el demandado reproducción de oficios de desembargo ordenados.

La secretaria de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali a folio 171 informa que no se encontraron medidas cautelares materializadas.

Revisado el proceso se observa que se decretaron cautelas sobre un vehículo de placas **CWS 657** cuyo oficio inicial librado por el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali fue devuelto sin trámite por estar errado el nombre del demandante y se libró entonces por cuenta del Juzgado 24 Civil Municipal de Cali comunicación No. 783 de junio 16 de 2014 entregado al interesado el 8 de octubre de dicha anualidad. También se decretó embargo de dineros depositados en cuentas bancarias cuyo titular fuera el demandado en las entidades relacionadas en el memorial de obra a folio 1 del cuaderno 2°.

Atendiendo la petición del demandado y como lo que no obra en el expediente es respuesta a las comunicaciones de embargo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Librar los oficio de desembargo ordenado en el proceso mediante auto de fecha 28 de julio de 2018, fol. 170. Comuníquese la cancelación del oficio No. 783 de junio 16 de 2014 librado por el JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE CALI (fol. 10 c2) a la Secretaria de Tránsito Municipal de Cali y en el mismo sentido a las entidades bancarias relacionadas en el escrito obrante a folio 1 del cuaderno 2°.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CI de VIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**  
En Estado No. 277 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 14 DIC 2018  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 12 de diciembre de 2018

**RAD. 2017-00751 (JUZGADO DE ORIGEN – 20)  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION Nº.6446**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**2.-** Ténganse como autorizada por la abogada PAULA ANDREA CERÓN ARBOLEDA t.p.155.217, a la señora LEYDI VANESSA TELLO TRIVIÑO identificada con C.C.1.144.197.250, quien no tendrá acceso al expediente, solo a recibir información (art. 27 inciso 2º del decreto 196 de 1971).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 721 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 DIC 2018

---

Secretario (a) Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Edmundo Sierra Castro  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 12 de diciembre de 2018

**RAD. 2016-00793 (JUZGADO DE ORIGEN – 34)  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION N°.6450**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El Juzgado,

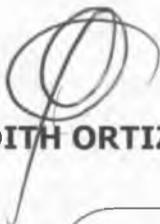
**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 777 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

14 DIC 2018

[Secretario(a)]

Oficina Ejecución  
Sentencias Singulares  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 12 de diciembre de 2018

**RAD. 2018-00228 (JUZGADO DE ORIGEN – 23)  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
SUSTANCIACION N°.6445**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 771 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 4 DIC 2018

Juzgado de Ejecución de Sentencias

Secretario Cali

**REPÚBLICA De COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 6432**

**RADICACION : 76001-40-03-017-2017-00461-00**

Santiago de Cali, diciembre doce de dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante entrega de dineros retenidos para el proceso hasta la concurrencia de su crédito y costas.

La liquidación del crédito suma \$67.308.112,00 M/CTE a 5 de septiembre de 2018 y las costas \$2.400.000,00 M/CTE.

Por tanto es se dispondrá su entrega de dineros al demandante hasta la concurrencia de su crédito y costas, y el Juzgado,

**RESUELVE:**

**SE ORDENA** la entrega de la suma de los dineros al demandante a través de su apoderado judicial con facultad para recibir **DR. CHRISTIAN DAVID HERNANDEZ CAMPO c.c. 14.623.067**, por abono a la deuda. Los títulos a entregar son los siguientes:

DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)      Número Identificación 8300853942      Nombre CONSTRUCTORA CRD SA

Número de Títulos 2

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002301524	9006388332	DHALCON SAS	IMPRESO ENTREGADO	11/12/2018	NO APLICA	\$10.888.130.00
469030002301525	9006388332	DHALCON SAS	IMPRESO ENTREGADO	11/12/2018	NO APLICA	\$52.176.851.00

12/12/2018 09:20 a.m. j4cmejesent

Total Valor \$ 63.064.981.00

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 217 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m. Fecha: 14 DIC 2018

**Secretario**

Jueces de Ejecución Civiles Municipales  
Carlos...  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 12 de diciembre de 2018

**RAD. 2017-00532 (JUZGADO DE ORIGEN – 20)  
PROCESO EJECUTIVO PRENDARIO  
SUSTANCIACION N°.6447**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*"Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia".*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**2.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente del crédito **BANCO DE OCCIDENTE S.A., al cesionario RF ENCORE S.A.S.**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito entre las partes.

**En adelante obrará como demandante RF ENCORE S.A.S.**

**RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente al **DR(A) FERNANDO PUERTA CASTRILLON** como apoderado de **RF ENCORE S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 777 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
14 DIC 2018 Fecha: Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Cali Municipal  
Secretaria (a):

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 12 de diciembre de 2018

**RAD. 2017-00778 (JUZGADO DE ORIGEN – 20)  
PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO  
SUSTANCIACION N°.6448**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No. 227 de hoy se notifica a las partes el auto  
anterior.  
Fecha: 14 DIC 2018  
\_\_\_\_\_  
Secretario (a)

Ciudad de Cali  
Cartera de Justicia  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Diciembre 12 de 2018

**RAD. 2014-00629 (JUZGADO DE ORIGEN - 15)  
SUSTANCIACION N°. 6442**

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado

**RESUELVE:**

Téngase como autorizada del demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA DE ACTIVOS Y FINANZAS, al Abogado. **MANUEL FABIÁN FORERO PARRA**, portador de la tarjeta profesional No.251.732 del C.S de la J, para los efectos que se contrae el memorial que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 222 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 DIC 2018

---

Secretario (a)

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 12 de diciembre de 2018

**RAD. 2018-00252 (JUZGADO DE ORIGEN – 23)  
PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO  
SUSTANCIACION Nº.6444**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera:

*“Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.*

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el conocimiento del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**La Juez,**

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 717 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DIC 2018**

---

Secretario (a)  
Carlos Pinzón - Oficina Camp  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

AUTO SUST. 6430

**Rad. 28-2013-00933-00**

Santiago de Cali, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho.

La parte demandada solicita devolución de títulos. Se observa que por auto de fecha 22 de agosto de 2018, se dispuso lo pertinente frente a devolución de dineros a la parte ejecutada y se libraron las órdenes de pago pertinentes, las que fueron cobradas por el autorizado de la demandada Yamile Vente Amu el 27 de septiembre de 2018, y solo queda pendiente de diligenciamiento la orden de pago No. 412840 de 25 de septiembre de 2018. Solicita el apoderado de la demandada Dr. Wilber Vente Amu la devolución a la demandada YAMILE VALENCIA TAMAYO.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERIA a AFIANZADORA NACIONAL S.A. AFIANSA** para representar al demandante **CONTINENTAL DE BIENES** ejerciendo la representación judicial a través de la **DR(A). MARIA FERNANDA ESCOBAR GUAPACHA T.P. 91969 CSJ**, en los términos contenidos en la sustitución de poder aportado.

**SEGUNDO.** Se deja en conocimiento del interesado la información tomada a través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** implementado para la consulta de depósitos judiciales por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, donde se observa que los títulos devueltos a la demandada YAMILE VALENCIA ya fueron cobrados desde el 27 de septiembre de 2018 a través de su apoderado judicial Dr. Wilber Vente Amu con facultad para recibir. (copia a fol. 259).

**TERCERO. Cambiar** el beneficiario de la orden de pago No. **412840 de 25 de septiembre de 2018** por **\$303.149,00 M/CTE** para que se emita a favor de **YAMILE VALENCIA TAMAYO c.c. 31.388.663.**

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

<b>JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI</b>	
En Estado No. <u>221</u>	de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.
Fecha:	<u>14 DIC 2018</u>
Secretario	



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
**Radicación 8-2016-00509-00**  
**Auto No. 6431**

Santiago de Cali, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho

Agregar la devolución del oficio 04-3184 devuelto con nota de *rehusado*.

Se conmina al demandante para que diligencie directamente esa comunicación. Reprodúzcase de ser necesario.

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CI de VIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: 14 DIC 2018

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Diciembre 12 de 2018

**RAD 2015-00233 (JUZGADO DE ORIGEN - 28)  
SUSTANCIACION N°. 6420**

Visto el anterior escritor,

El juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE** el memorialista a lo dispuesto en auto No.5580 de fecha Octubre Veintiséis de la presente anualidad, providencia visible a folio.82 C-1, mediante el cual se ordenó la reproducción del despacho comisorio tendiente a la realización de la diligencia de secuestro del vehículo trabado dentro de la Litis, el cual se encuentra a la espera de ser retirado y diligenciado.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
SECRETARIA  
En Estado No 271 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **14 DIC 2018**  
Secretario (a)  
Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias  
Calle 27 de Agosto No. 100-100 Cali



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA  
RAD. 35-2017-00445-00  
AUTO SUST. No. 6429**

Santiago de Cali, DICIEMBRE doce de Dos Mil Dieciocho.

Efectuada una revisión a los documentos aportados por el demandante **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** y se prueba su representación legal, se advierte que se reúnen las condiciones necesarias para tomar en cuenta la cesión de crédito enunciada a favor de **RF ENCORE S.A.S.**

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente del crédito **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, al cesionario **RF ENCORE S.A.S.**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito entre las partes.

En adelante obrará como demandante **RF ENCORE S.A.S.**

**RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente para actuar en nombre de RF ENCORE S.A.S. al **DR. FERNANDO PUERTA CASTRILLON tp 33.805 CSJ.**

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 721 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.

Fecha: \_\_\_\_\_

**SECRETARIO**

194 DIC 2018  
Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de  
Santiago de Cali  
Carlos Eduardo J. Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 12 de Diciembre de 2018

**RAD. 2014-01032 (JUZGADO DE ORIGEN -31)  
SUSTANCIACION N°. 6417**

Revisado el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, lo comunicado por el apoderado Judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_

Secretario (a) Municipal  
Civiles Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

14 DIC 2018

**REPÚBLICA De COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**  
**AUTO SUST. 6433**

**RADICACION : 76001-40-03-007-2015-00715-00**

Santiago de Cali, diciembre doce de dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandado que se devuelvan títulos a su favor.

Siguiendo los lineamientos contenidos en las providencias emitidas en el proceso, se accede a lo pedido.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DEVUELVANSE** los dineros retenidos al demandado **GUSTAVO ARIAS DIAZ C.C. 16.583.968** por excedente a su favor.

El título a devolver es el siguiente:

4690300022280916	7890326652	FONEEMPLACATORCEENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	01/11/2018	NO APLICA	\$ 454.983.00
------------------	------------	-------------------------	-------------------	------------	-----------	---------------

**SEGUNDO. SE requiere nuevamente** al demandado para que diligencie la orden de pago del título 469030002227676 por \$18.596,00, OFICIO No. 412455 de 3 de julio de 2018 a su disposición desde esa fecha. (copia a folio 167)

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

2.

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
 Fecha: 14 DIC 2018

**Secretario**

Juzgado 4 de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carmen Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Diciembre 12 de 2018

RAD. 2015-01055 (JUZGADO DE ORIGEN -23)  
SUSTANCIACION N°. 6418

Revisados los escritos que anteceden.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte, lo comunicado por la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ D.C.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

14 DIC 2018

Secretario (a)

Juzgado de Ejecución de Sentencias Municipales  
Caldas Eduardo Silva Cano  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Diciembre 12 de 2018

**RAD. 2017-00528 (JUZGADO DE ORIGEN - 27)  
SUSTANCIACION N°. 6419**

Revisados los escritos que anteceden.

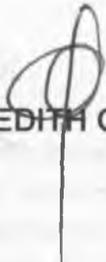
El Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte, lo comunicado por el DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA, donde comunica los costos para la expedición del certificado catastral, los cuales deberán ser asumidos por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 174 DIC 2018

Secretaria (a)

*(Firma manuscrita)*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Diciembre 12 de 2018

**RAD. 2016-00519 (JUZGADO DE ORIGEN - 03)  
SUSTANCIACION N°. 6414**

Al revisar la liquidación de crédito que antecede, se observa que no es acorde a lo mencionado en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, a lo cual procede este despacho a dejar sin efecto el traslado de la liquidación la cual se encuentra visible a folio. 164-174.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**DEJAR SIN EFECTO**, el traslado de la liquidación de crédito de fecha 03 de Diciembre de 2018, se insta al memorialista a que realice la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P, debe contener los valores reconocidos en el mandamiento de pago y auto que ordena seguir adelante la ejecución, adicionando las cuotas ordinarias y extraordinarias surgidas posterior al mandamiento de pago hasta lograr el pago total de la obligación, con la inclusión de sus respectivos intereses, con la debida imputación de abonos a lo cual solicita el despacho se relacionen todos y cada uno de ellos de manera clara, para el caso en concreto, se le sugiere al memorialista, que los abonos deben ser aplicados a los intereses, posteriormente a los valores de otros conceptos contenidos en el mandamiento y finalmente al capital, observa este recinto Judicial que hay inclusión de valores no reconocidos en las providencias antes citadas, esto a que se denotan ítems como los son: honorarios de abogado, y conceptos de multas, a lo cual se indica que el mandamiento dicta en su numeral 132, que los valores posteriores pendientes a adicionar, se limitará únicamente a las cuotas ordinarias y extraordinarias que en lo sucesivo se generen a lo largo del proceso, la liquidación pendiente por aportar, debe venir acompañada del certificado de deuda, el cual debe ser expedido por la administración del conjunto residencial, donde conste el valor de las cuotas de causadas expedido por la administración del mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No 721 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14 DIC 2018**

Secretario (a)

*(Firma manuscrita)*

*(Sello: Instituto de Ejecuciones Civiles Municipales Carlos Eduardo Soto Cano Secretario)*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, 12 de Diciembre de 2018

**RAD. 2014-00141 (JUZGADO DE ORIGEN -13)  
SUSTANCIACION N°. 6416**

Revisado el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, lo comunicado por el apoderado Judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

03

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 DIC 2018

Secretaria (a)

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

31

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Diciembre 12 de 2018

**RAD. 2015-01059 (JUZGADO DE ORIGEN -12)  
SUSTANCIACION N°. 6415**

Revisados los escritos que anteceden.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte, lo comunicado por la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ D.C.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

14 DIC 2018

Secretario (a)

Juzgado Cuarto Civil Municipal  
Carlos Eduardo...  
Secretario



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN**  
**DE SENTENCIAS DE CALI**  
**Radicación 8-2014-00181-00**  
**Auto No. 6432**

Santiago de Cali, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho

En atención a lo solicitado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Requerir al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE SINCELEJO – SUCRE** para que dé respuesta a la comunicación 04-671 de 13 de marzo de 2018, y No. 004-1891 del 25 de julio de 2018 mediante el cual se le comunica medida de embargo decretada sobre los títulos judiciales que le hubieren quedado al demandado **HUGO FERNANDO TRUJILLO LADINO** c.c. 1.084.922.036 dentro del **EJECUTIVO** de **JUAN CAMILO VILLEGAS ARANGO** radicación **2008-00535-00** que allí se adelanta. **Remítase copia** del Oficio 1288 de 1 de junio de 2018 del Juzgado Tercero Oral Municipal de Sincelejo – Sucre, para su conocimiento, y de los folios 45,47,48,55,56 y 57.

Por secretaria, remítase la comunicación y sus anexos a dicho despacho a través del correo institucional [cmpal02sinc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpal02sinc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFIQUESE,**  
**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CI de VIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA DE SANTIAGO DE CALI**  
En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior. 8 a.m.  
Fecha: 14 DIC 2018  
SECRETARIO

*Escrituras de Sentencia  
Cartera Municipal  
Código 8-2014-00181-00*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Diciembre 12 de 2018

RAD. 2000-01006 (JUZGADO DE ORIGEN - 24)  
SUSTANCIACION N°. 6377

Revisados los escritos que anteceden.

El Juzgado

**RESUELVE:**

**1. AGREGAR** a los autos para que obre y conste en el proceso, poner en conocimiento de parte, el despacho comisorio No. 04-79 debidamente diligenciado remitido por la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DE SANTIAGO DE CALI.

**2. OFICIAR** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal – Impuesto Predial Unificado de Cali, para que a costa del interesado expida Certificado de Avalúo Catastral del inmueble con matrícula N°. 370-374065 ubicado en la dirección CALLE 66 #1-109. APARTAMENTO. 102. Bloque 6, conjunto residencial el portón de las plazas I etapa. Propiedad Horizontal propiedad del demandado **FRANCISCO ROJAS SANCHEZ identificado(a) con C.C.#16.583.535.**

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 DIC 2018

Secretario (a)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Santiago de Cali, Diciembre 12 de 2018

RAD. 2014-00521 (JUZGADO DE ORIGEN - 22)  
SUSTANCIACION N°. 6441

Vistos los escritos que anteceden,

El Juzgado

**RESUELVE:**

**Por secretaria** reproduzcase el oficio No. 2304 circular a bancos de fecha 05 de Septiembre de 2014, modificando el número de cuenta bancaria, consignando la del JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

03

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 221 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 DIC 2018

Secretario (a) Carlos Eduardo Silva Lina



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIA**

**RAD. 34-2017-00330-00**

**AUTO SUST. No. 6435**

Santiago de Cali, diciembre doce de Dos Mil Dieciocho.

Solicita el demandante que se libre orden de pago a su favor.

El proceso se encuentra terminado desde el 25 de octubre de 2018, fol. 71 c1 y se dispuso la entrega de dineros a las partes. A la fecha no existen depósitos pendientes de orden de pago.

Las partes no han diligenciado las órdenes de pago emitidas a su favor, copias a folios 87 y 88.

Por tanto, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO. NEGAR** la solicitud del demandante por las razones expuestas y se le solicita que se remita a la providencia de 25 de octubre de 2018.

**SEGUNDO.** Conminar a las partes para que diligencien las órdenes de pago emitidas a su favor.

**TERCERO. DEJAR EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada la información de las cuentas tomadas a través del **PORTAL WEB TRANSACCIONAL DE DEPOSITOS JUDICIALES** del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO 4 CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIA  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. \_\_\_\_\_ de hoy se notifica a las partes el auto anterior, 8 a.m.  
Fecha: \_\_\_\_\_

**Secretario**

*74 DIC-2018*

*Secretaría del Juzgado 4 Civil Municipal de Ejecución de Sentencia de Santiago de Cali*