

**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

AUTO No. 0586

**PROCESO** :EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** :COOPERATIVA MULTIACTIVA COOADMAS  
**DEMANDADO** :EISENHOVER MARTINEZ LARGO c.c. 6.103.265  
ESTEFANIA MARTINEZ LARGO c.c. 1.151.941.068  
**RADICACION** :76 001 40 03 012 2019 00078 00

Solicita la parte demandante el levantamiento de las medidas cautelares decretadas sobre los dineros que el demandado posea depositados en entidades bancarias y financieras.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

Único. **LEVANTAR** la medida de embargo que pesa sobre los dineros que el demandado **EISENHOVER MARTINEZ LARGO c.c. 6.103.265**, posea en cuentas corrientes, ahorros, o cualquier concepto posea en las entidades bancarias y financieras **BBVA, BANCOLOMBIA, AV VILLAS, BANCO DE BOGOTA, SUDAMERIS, HELM BANK, BANCO POPULAR, DAVIVIENDA, PICHINCHA, BANCO DE REPUBLICA, BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO DE OCCIDENTE, CITIBANK, COLPATRIA S.A. y BANCOOMEVA**, medida comunicada por *OFICIO No. 0313 de 18 de febrero de 2019 del JUZGADO 12 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.*

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a63b90305f99b43d747ffb7211c28886c82c6fb821b6190c4da8f3d4353dc723**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto No. 0592

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : COOPERATIVA SAN PIO X DE GRANADA LTDA - COOGRANADA  
**DEMANDADO** : ELIZABETH CRISTINA JARAMILLO HEREDIA – JORGE LUIS FERNANDEZ BOTERO – ZULLY HEREDIA RIVERA  
**RADICACION** : 76 001 4003 006 2018 00484 00

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** a la **NUEVA EPS**, a fin de que se sirva indicar el trámite dado al oficio N°. 025 radicado en esa entidad el 04 de febrero de 2019, por medio del cual se le solicita información laboral que posea sobre los demandados **ELIZABETH CRISTINA JARMILLO HEREDIA** con cédula N°. 1.130.640.651 y **JORGE LUIS FERNANDEZ BOTERO**, con cédula N°. 16.692.555. Líbrese oficio por secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8133171f3e6b64f0e86c39becd60bf785dede8619acb98f4996ec2f849820396**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0576**

**PROCESO** :EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** :COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPUNIORTUARIA LTDA  
**DEMANDADO** :PEDRO NOLASCO BONILLA VASQUEZ C.C. 6.087.033  
 MARÍA GLADYS SOTO BOTERO C.C. 31.201.073  
**RADICACION** :76 001 40 03 024 2016 00603 00

Aporta el demandado **PEDRO NOLASCO BONILLA VASQUEZ**, poder para su representación en este asunto.

Solicita la entrega de los oficios de desembargo de las medidas decretadas contra sus bienes y de los títulos retenidos para el proceso.

Se verifica que a la fecha no existe dentro del proceso orden de levantamiento de medidas cautelares, y a la fecha tampoco se registran depósitos retenidos para este asunto.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente para actuar en nombre de **PEDRO NOLASCO BONILLA VASQUEZ** al DR. WALTER HUMBERTO RICCI ARANGO c.c. 16.629.731 y TP 48.393 CSJ. en los términos del poder conferido y aportado.

**SEGUNDO. NEGAR** la solicitud del demandado por lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec80b96ab219f499adfcd2666348dd164b605a4feb9b077294b7105e523b3868**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA**

No se encuentran registrados embargos de remanentes.  
La sustanciadora,

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0572**

**PROCESO** :EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE** :BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO** :JOSE FERNANDO MUÑOZ CASTAÑO  
**RADICACION** :76 001 4003 029 2018 00530 00

Solicita la parte demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **BANCOLOMBIA S.A** contra **JOSE FERNANDO MUÑOZ CASTAÑO c.c. 6.247.221** por *pago total de la obligación.*

**SEGUNDO. Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del(a) demandado(a).**

EMBARGO de los dineros que el demandado posea en las entidades bancarias y financieras	Oficio No. 3304/20180053000 de 23 de octubre de 2018 del JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, a BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTA, GNB SUDAMERIS, BCSC, COLPATRIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA Y AV VILLAS, CITIBANK, DAVIVIENDA, BANCO PICHINCHA
EMBARGO del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-873071 de propiedad de la demandada	Oficio No. 314 de 8 de febrero de 2019 del JUZGADO 29 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI.

La parte demandada interesada, una vez ejecutoriado el auto podrá solicitar el envío del oficio a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución a cargo de la parte demandada con la constancia de pago pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial.

Para información sobre pago de arancel judicial y retiro de desglose de documentos debe escribir al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**En caso de presentarse con posterioridad a su archivo, solicitud de actualización y/o reproducción de oficios por la parte que acredite el interés, por SECRETARIA** procédase de conformidad sin necesidad que exista pronunciamiento del Juez, por tratarse de actuaciones netamente administrativas

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b96145deeeb2dc6622851b1731691f2203fd17ddafd7fdc93ea77eb52b761e6**

Documento generado en 18/02/2022 11:10:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0608**

**PROCESO** :EJECUTIVO (MINIMA CUANTIA)  
**DEMANDANTE** :ABC RECUPERANDO S.A.S. cesionario de CENTRAL DE  
INVERSIONES antes de BCH  
**DEMANDADO** :NIDIA GONZALEZ GONZALEZ c.c. 31.292.002  
**RADICACION** :760014003 020 2005 00256 00.

Se recibe solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito presentada por **RONAL ALEXANDER DELGADO GONZALEZ** en calidad de hijo de la demandada **NIDIA GONZALEZ GONZALEZ** fallecida el 13 de noviembre de 2011. Acredita apoderado judicial.

Argumenta la parte actora que la última actuación data de 30 de octubre de 2019, y a la fecha han transcurrido 2 años, 3 meses y 1 semana, por tanto, se producen los efectos del art. 317 del CGP, por inactividad del proceso.

Consagra el artículo 317 numeral 2 del CGP, “*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) ... b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; (...)*”

Previamente se verificará si a pesar de la suspensión de términos, consagrada en el Decreto 564 del 15 de abril de 2020 que incluye el determinado en el artículo 317 del C.G.P., desde el 16 de marzo de 2020 hasta la vigencia del Acuerdo PCSJA20-11567 que ordenó el levantamiento de la suspensión de términos judiciales y administrativos en todo el país a partir del 1 de julio de 2020, se cumple con el tiempo consagrado en el art. 317 del C.G.P. num.2º, tomando en cuenta que la aplicación de la norma tendrá efecto un mes después del día hábil siguiente al día en que los términos judiciales se reanudaron

Así las cosas, encontrándose el proceso en Ejecución Forzada, y revisado que la última actuación surtida fue el 30 de octubre de 2019 notificado en estado del 1 de noviembre de 2019 se tiene que los dos años de inactividad se cumplieron y concurren a cabalidad los presupuestos de la norma en cita, el decreto 564 de 2020 y el Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020, se dispondrá la terminación del proceso por desistimiento tácito, y archivo.

Sin más consideraciones, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**1º-** Declarar terminado el **proceso Ejecutivo** adelantado por **ABC RECUPERANDO S.A.S. cesionario de CENTRAL DE INVERSIONES antes de BCH** en contra **NIDIA GONZALEZ GONZALEZ c.c. 31.292.002** por desistimiento tácito, de acuerdo con lo expuesto en las motivaciones. (Art. 317 Núm. 2 literal b del C.G.P.).

**2º-** En caso de existir dineros a cargo de este proceso, **ORDENASE** la entrega de estos a la parte ejecutada en la medida que a la fecha no existe registrados embargos de remanentes.

**SIGCMA**

3°- Ordenar cancelar las medidas cautelares decretadas, si fuera el caso. Líbrese los oficios a que haya lugar y hágase entrega a la parte demandada previa verificación de la no existencia de remanentes.

<b>EMBARGO</b> del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 370-192001 de propiedad de la demandada	Oficio No. 004-214 de 30 de enero de 2018 de este despacho.
<b>EMBARGO de</b> los remanentes que le queden a la demandada en proceso EJECUTIVO con radicación 2007-0194 del JUZGADO 30 CIVIL MUNICIPAL DE CALI	<b>OFICIO No. 2517</b> de 13 DE NOVIEMBRE DE 2007 del JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.
<b>EMBARGO de</b> los remanentes que le queden a la demandada en proceso EJECUTIVO DE POMPILIO DE J. YEPES contra la demandada cursa en el JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE CALI	<b>Oficio No. 595</b> de abril 18 de 2006 del JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.
<b>Embargo de</b> los remanentes que le puedan quedar a la demandada dentro del proceso por cobro coactivo que contra ella adelanta HACIENDA MUNICIPAL – TESORERIA GENERAL DEL MUNICIPAL	<b>Oficio No. 1661</b> de agosto 11 de 2005 del JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI.

La parte demandada interesada, una vez ejecutoriada el auto podrá solicitar el envío del oficio a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

4°- Ordénese el desglose de los documentos presentados como base de ejecución y **hágase entrega a la parte demandante**, con indicación precisa del motivo de la terminación previo pago del arancel judicial y expensas correspondientes.

Para información sobre pago de arancel judicial y retiro de desglose de documentos debe escribir al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

5°- Ejecutoriada esta decisión y cumplido lo anterior, pase el expediente al archivo definitivo de procesos, previa cancelación de la radicación.

6°. **RECONOCER PERSONERIA** amplia y suficiente para actuar en nombre del señor **RONAL ALEXANDER DELGADO GONZALEZ** al **DR. CARLOS ANDRES DELGADO GONZALEZ c.c. 94.369.698 TP. 104.248 C.S.J.**

NOTIFÍQUESE,  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **047bba6c68b5b91958ce31a25fb9cfa75470e36de70d1643f01b4c822a27b0c0**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA**

No se encuentran registrados embargos de remanentes.  
La Sustanciadora,

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0605**

**PROCESO** :EJECUTIVO (MENOR CUANTIA)  
**DEMANDANTE** :BANCO DE OCCIDENTE S.A. Y F.N.G. S.A.  
**DEMANDADO** :JHON JAIRO FERNANDEZ ALVAREZ  
**RADICACION** :76001-40-03-032-2015-00166-00

Solicita la parte demandante BANCO DE OCCIDENTE la terminación del proceso por pago de la obligación.

Por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **JOHN JAIRO FERNANDEZ ALVAREZ C.C. 16.681.073** por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del(a) demandado(a).

Levantar el embargo y secuestre preventivo de los dineros que los demandados posean en las entidades bancarias y financieras, por cualquier concepto	OFICIO No. 1185 de 6 de mayo de 205 del JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD a BANCO AV VILLAS, BBVA, BCSC, CITIBANK, BANCOLOMBIA, COLPATRIA, DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE CREDITO, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, HSBC, BANCOOMEVA Y BANCO PICHINCHA
Embargo y secuestro de los inmuebles identificados con matrículas inmobiliarias No. 370-803509 y 370-803343 de propiedad del demandado.	Oficio No. 1185 de 6 de mayo de 205 del JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI Oficio No. 004-0827 de 24 de julio de 2020 de este despacho a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
Embargo de LOS REMANENTES que le puedan quedar al demandado en proceso EJECUTIVO de BANCO CORPBANCA que cursa en el JUZGADO 3 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, radicación 2012-00336-00	Oficio No. 2139 de 23 de julio de 2015 del JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE CALI a dicho despacho.

La parte demandada interesada, una vez ejecutoriado el auto podrá solicitar el envío del oficio a través del correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución a cargo de la parte demandada con la constancia de pago pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial. Para información sobre pago de arancel judicial y retiro de desglose de documentos debe escribir al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**SIGCMA**

En caso de presentarse con posterioridad a su archivo, solicitud de actualización y/o reproducción de oficios por la parte que acredite el interés, por SECRETARIA procedase de conformidad sin necesidad que exista pronunciamiento del Juez, por tratarse de actuaciones netamente administrativas

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7be47592b1852202d155498b90ad869120688614ac603ada28052ddb7e528881**

Documento generado en 18/02/2022 11:10:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0580**

**PROCESO** :EJECUTIVO MIXTO  
**DEMANDANTE** :FINESA S.A.  
**DEMANDADO** :CARLOS HERNANDO BECERRA SUAREZ C.C. 16.260.495  
**RADICACION** :76 001 40 03 022 2014 00299 00

Solicita el demandante la entrega de dineros retenidos para el proceso. Se verifica que a la fecha no existen depósitos retenidos para este asunto.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

Único. **NEGAR** la solicitud del demandante por lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd056903a58688605434ab309b3505ddfbbe138c899e9a795deee4c9afd3cf7b**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





SIGCMA

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto No. 0595

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : CHEVYPLAN S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE  
AUTOFINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO** : NORBY SANCHEZ GOMEZ – DIEGO ALEJANDRO RUIZ SANCHEZ  
**RADICACION** : 76 001 4003 023 2018 00777 00

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR** al expediente para que obre, conste y poner en conocimiento de la parte interesada la comunicación aportada por la Alcaldía Municipal de Guacarí – Secretaría de Tránsito y Transporte.

*Cordial Saludo*

*Por medio de la presente y dando respuesta al oficio de la referencia, me permito comunicar que una vez revisada nuestra base de datos se logró evidenciar que el vehículo automotor distinguido con la placa CEW399, no pertenece a este organismo de tránsito, pertenece a la secretaria de tránsito de El Cerrito valle del cauca.*

**SEGUNDO.-** Por **secretaría librese el oficio** ordenado en auto de fecha 15 de enero de 2019, dando alcance a lo comunicado por la Secretaría de Tránsito y Transporte de Guacarí – Valle, esto es, **dirigiéndolo a la Secretaria de Tránsito de El Cerrito – Valle**, y remítase al correo electrónico del abogado FERNANDO PUERTA CASTRILLON, [juridico@cpsabogados.com](mailto:juridico@cpsabogados.com) dejando la respectiva constancia en el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
Secretario

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e506364416cef57e05ff97351937ced0462ecb248a99555812b83e8245fadb5**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI - VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto No. 0593

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : COOPERATIVA NUEVO MILENIO LTDA  
**DEMANDADO** : CILENA ROSAS POLINDARA  
**RADICACION** : 76 001 4003 002 2017 00276 00

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Por secretaría córrase traslado a la liquidación de crédito presentada por la parte actora.

**SEGUNDO.- Téngase** por revocado el poder conferido al abogado FRANCISCO JAVIER GIRALDO FERNANDEZ, con T.P. N°. 131.793 del C.S. de la J.

**TERCERO.- RECONOCER** personería como apoderada judicial del demandante COOPERATIVA NUEVO MILENIO, a la abogada GINA PATRICIA CASTAÑEDA BUENO, quien porta la T.P. No. 136.587 expedida por el C.S.J. conforme a las voces del memorial poder a ella conferido y para los fines indicados en el mismo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon



**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21d6d803eec48e002dc8cd9447086b96a60f89b09b7e26bae9bc25057e45beea**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0581**

**PROCESO :EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE :BANCO PICHINCHA S.A.**  
**DEMANDADO :ANA MILENA VILLOTA**  
**RADICACION :76 001 40 03 022 2011 00964 00**

Solicita el demandante la entrega de dineros retenidos para el proceso. La liquidación del crédito con corte a 30 de septiembre de 2013 suma \$21.668.415,00 M/CTE y costas por \$1.262.817,00 M/CTE.

A la fecha se han entregado:

1. \$1.193.328,00 el 14 de diciembre de 2016;
2. \$915.644,00 M/CTE;
3. \$1.243.237,00 M/CTE el 23 de noviembre de 2017,
4. \$1.247.808,00 en septiembre 6 de 2018 y
5. \$139.608,00 M/CTE el 27 de septiembre de 2018.
6. \$558.432,00 M/CTE el 11 de febrero de 2019.
7. \$1.324.105,00 M/CTE 13 de diciembre de 2019.
8. \$2.352.959,00 M/CTE de 22 de mayo de 2021.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único. ENTREGAR** al demandante a través de su apoderado judicial con facultad para recibir **DR. JUAN CARLOSALVAREZ PATIÑO c.c. 19.467.951**, hasta la concurrencia de su crédito y costas y tomando en cuenta los abonos efectuados:

469030002648820	8902007567	BANCO PICHINCHA SA BANCO PICHINCHA SA	IMPRESO ENTREGADO	24/05/2021	NO APLICA	\$ 47.959,00
469030002653998	8902007567	BANCO PICHINCHA SA BANCO PICHINCHA SA	IMPRESO ENTREGADO	03/06/2021	NO APLICA	\$ 47.959,00
469030002667087	8902007567	BANCO PICHINCHA SA BANCO PICHINCHA SA	IMPRESO ENTREGADO	07/07/2021	NO APLICA	\$234.816,00
469030002690021	8902007567	BANCO PICHINCHA SA BANCO PICHINCHA SA	IMPRESO ENTREGADO	06/09/2021	NO APLICA	\$ 47.959,00
469030002701701	8902007567	BANCO PICHINCHA SA BANCO PICHINCHA SA	IMPRESO ENTREGADO	07/10/2021	NO APLICA	\$ 64.443,00
46903000274358	8902007567	BANCO PICHINCHA SA BANCO PICHINCHA SA	IMPRESO ENTREGADO	12/11/2021	NO APLICA	\$ 64.443,00
469030002722559	8902007567	BANCO PICHINCHA SA BANCO PICHINCHA SA	IMPRESO ENTREGADO	03/12/2021	NO APLICA	\$ 64.443,00
469030002733158	8902007567	BANCO PICHINCHA SA BANCO PICHINCHA SA	IMPRESO ENTREGADO	03/01/2022	NO APLICA	\$ 64.443,00
469030002742936	8902007567	BANCO PICHINCHA SA BANCO PICHINCHA SA	IMPRESO ENTREGADO	04/02/2022	NO APLICA	\$ 46.148,00

16/02/2022 01:58 p. m.

Total Valor \$ 1.482.613,00

**A través** del área de títulos infórmese la disponibilidad de la orden de pago al beneficiario al correo: [auxjuridicojca@gmail.com](mailto:auxjuridicojca@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
 Secretario

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

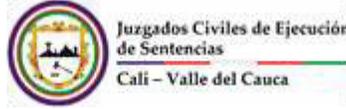
Código de verificación: **90c0251e7da75310867c7fb29fd15f223ff80e54e81f6306441898aa62855144**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA  
CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

**AUTO 0568**

**PROCESO** : EJECUTIVO PRENDARIO  
**DEMANDANTE** : GM FINANCIAL COLOMBIA SA  
**DEMANDADO** : FERNANDO JOSE CARVAJAL MORALES  
**RADICACIÓN** : 76001-40-03-033 2017 00183 00

Interpone el apoderado judicial de la parte demandante recurso de reposición contra la providencia No. 4681 de 07 de diciembre de 2021 que declara la terminación del proceso por desistimiento tácito al tenor del art. 317 núm 2º lit. b del CGP)

Aplicado el trámite pertinente y vencido el traslado pasa a despacho para resolver.

Acota el recurrente que el presente asunto corresponde artículo 17 numeral 7 del CGP y que es competencia de los jueces civiles municipales en única instancia; por consiguiente, es un trámite especial y no debe ser tratado como un proceso judicial, en el que si se aplicaría el artículo 317 del CGP.

Sostiene que en el trámite de aprehensión se cumple su finalidad con la aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria al acreedor garantizado, en este caso un vehículo automotor, pero la aprehensión propiamente no depende del solicitante, ni del Juzgado sino de la autoridad competente a la que se le ordenó la inmovilización del vehículo quien tiene la carga de cumplir con la aprehensión, para que cuando esta suceda, el Juez mediante auto ordene la entrega del bien al acreedor. Por tanto, la única carga de parte era registrar la orden de inmovilización expedida por el Despacho en la Sijin de la Policía, lo que efectivamente sucedió, no obstante, no tiene conocimiento de si el automotor ya fue inmovilizado, por cuanto al proceso no se ha llegado ninguna información.

Para resolver se hacen las siguientes,

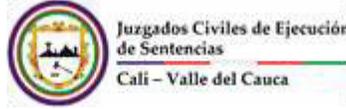
**CONSIDERACIONES:**

El recurso de reposición se encuentra contemplado en el artículo 318 del C.G.P y corresponde interponerlo ante el mismo juez que profirió la providencia con el solo objeto de que el juez vuelva sobre ella y si es del caso reconsiderare en forma total o parcial lo allí resuelto.

Son requisitos para su viabilidad la capacidad para interponerlo, la procedencia del recurso, la oportunidad de su interposición y la sustentación.

Tiene sentada la Doctrina Nacional, que el presupuesto que justifica los recursos es la posibilidad de la existencia de un error, en virtud de la fiabilidad del juicio humano, y en la consiguiente conveniencia de que, por vía de reexamen, las decisiones judiciales se adecuen, en la mayor medida posible, a las exigencias de la justicia, lo que implica propiciar el escalonamiento indefinido de instancias y recursos, que conspira contra la mínima exigencia de celeridad que todo proceso judicial requiere.

Es expreso mandato legal consagrado en el Artículo 317 del C.G.P. en su numeral segundo, lograr la agilización de los procesos y evitar su paralización. Dice la citada norma que el desistimiento tácito deberá ser decretado, sin necesidad de requerimiento previo, **“cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho,**



SIGCMA

**porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación (...)**. Para ello el desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes; b) **Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años...**

El desistimiento tácito sólo tiene lugar, en la hipótesis del numeral 2º del inciso 1º del artículo 317 del CGP, cuando el proceso ha sido completamente abandonado, o lo que es igual, cuando la inactividad total de las partes revela en forma inequívoca su desinterés en el pleito. Por eso esa parte de la disposición tiene como presupuesto que el proceso o actuación, por un lado, “permanezca inactivo en la secretaría del despacho”, y por el otro, que esa situación obedezca a que “no se solicita o realiza ninguna actuación...”.

En Sentencia STC11191-2020 del 9/12/2020, Radicación no. 11001-22-01-000-2020-01444-01, la Corte Suprema, Sala de Casación, se pronunció al respecto:

“La Corte enfatizó la necesidad de unificar la jurisprudencia en cuanto al desistimiento tácito y específicamente acerca del literal c) del artículo 317 del Código General del Proceso [1], ya que hasta el momento la Corporación no tenía un precedente consolidado al respecto. Por esto, aclaró que, aunque una interpretación literal de la norma lleva a inferir que “cualquier actuación” con independencia de su pertinencia tiene la fuerza para interrumpir los plazos para que se aplique el desistimiento tácito, la interpretación gramatical no es la única admitida por la ley, ya que el alcance de la norma debe determinarse teniendo en cuenta su contexto, al igual que los principios del derecho procesal que sostienen la figura.

De acuerdo con esto, recordó la importancia y función del desistimiento tácito como causal terminación anticipada de los litigios, bajo el entendido de que los llamados a impulsarlos no efectúan los actos necesarios para su consecución.

A través de esta medida se logra: i) remediar la incertidumbre que genera para los derechos de las partes la indeterminación de los litigios, ii) evitar que se incurra en dilaciones, iii) impedir que el aparato judicial se congestione y iv) disuadir a las partes de incurrir en prácticas dilatorias -voluntarias o no- y a propender porque atiendan con lealtad y buena fe el deber de colaboración con la administración de justicia.

Por lo cual, definió que “la “actuación” que conforme al literal c) de dicho precepto interrumpe los términos para que se decrete su terminación anticipada **es aquella que lo conduzca a definir la controversia o a poner en marcha los procedimientos necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer**” (subrayado fuera del texto).

Que necesario distinguir en cada caso cuál es la «actuación eficaz para interrumpir los plazos de desistimiento».

(...)

**Si se trata de un coercitivo con «sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución», la «actuación» que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las «liquidaciones de costas y de crédito», sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada.»** (negrilla y subrayado del Despacho)

Ahora bien, revisada las actuaciones procesales surtidas se observa poder del Representante Legal de GM FINANCIAL S.A. al abogado Fernando Puerta Castrillon para tramite de proceso Ejecutivo Prendario, con titulo valor pagare del 08 de noviembre de 2010, con contrato de prenda sin tenencia abierta No. 936244. En esa medida la demanda se presento como EJECUTIVO CON TITULO PRENDARIO DE MINIMA CUANTIA. Nótese como el numeral SEGUNDO del acápite petitorio indico:

**SIGCMA**

**SEGUNDO:** Librar conjuntamente con el mandamiento de pago, el embargo y secuestro del bien mueble objeto de la garantía; si los demandados se abstuvieran de pagar las obligaciones conforme al mandamiento de pago librado o si no proponen excepciones, sírvanse ordenar en el auto que ordena seguir adelante la ejecución el remate del bien mueble objeto de la garantía para que con su producto sea satisfecha la obligación y las costas al acreedor demandante

Por lo anterior el trámite dado fue el del proceso Ejecutivo con Título Prendario regulado en los Arts. 422 y ss del CGP, tal y como fue pedido en la demanda y no el trámite de Disposiciones Especiales para la efectividad de la garantía real como lo pretende hacer ver el togado en esta oportunidad, razón por la que el expediente fue remitido a los Juzgados de Ejecución para dar cumplimiento al Auto de Seguir Adelante la Ejecución, el cual no fue objeto de inconformidad quedando en firme.

Es de resaltar, que a contrario de lo indicado por el recurrente respecto de la inmovilización del vehículo, en el expediente obra constancia de que el vehículo de placas **KIQ-148** fue inmovilizado el 09 DE MARZO DE 2018 y dejado en el parqueadero Inversiones bodega la 21 y CIA LTDA, lo cual fue puesto en conocimiento de las partes por auto 1521 del 18 de abril de 2018 notificado en estado No. 64 del 24/04/2018 por el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Cali.

Tan cierto es, el conocimiento del que tiene el togado de la parte actora que el 07 de junio de 2018 radicó memorial solicitando Despacho Comisorio para llevar a cabo la diligencia de secuestro, la que se realizó el 07 de mayo de 2018 y en la que estuvo presente el abogado Fernando Puerta Castrillon, siendo esta la última actuación realizada dentro de este asunto.

Por anterior y de acuerdo a la normatividad transcrita y el precedente jurisprudencial; no existe evidencia de impulso procesal por parte del interesado, quedando desvirtuadas sus apreciaciones.

Se encuentra plenamente establecido que los términos deben correr de manera interrumpida y para que ello suceda es menester que dentro de lapso respectivo no exista alguna actuación pendiente del Juez, ni de la parte demandante. El actor no elevo solicitudes ni adelanto actuaciones sobre las que se entienda interrumpido el plazo y vuelva a correr nuevamente, si el expediente sigue en secretaria o a partir de cuando el Juez decide la petición.

En mérito de lo brevemente expuesto, el **Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. MANTENER** incólume el auto No. 4681 de 07 de diciembre de 2021, por lo expuesto.

**SEGUNDO. Cumplidos** los ordenamientos dados en providencia No. 4681 del 07 de diciembre de 2021 y remitidos los oficios a las autoridades competentes, dispóngase el Archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**  
Juez

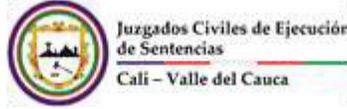
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

**SIGCMA**

**Firmado Por:**

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**

**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**

**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

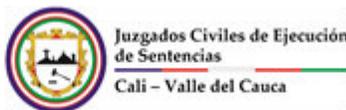
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f2bc6d83357ea33b0ff4080467a0df6a06b977c579e38a94ff303b1ac2231900**

Documento generado en 17/02/2022 12:45:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SIGCMA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0578**

**PROCESO :EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE :COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE**  
**DEMANDADO :WILSON WALTER QUINTERO**  
**RADICACION :76 001 40 03 023 2019 00335 00**

Pasa a despacho el proceso Ejecutivo singular propuesto por **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC** contra **WILSON WALTER QUINTERO GUAITOTO** para ser **acumulada** al proceso **76001-40-03-023-2019-00335-00** EJECUTIVO con identidad de partes, se dicto mandamiento de pago por los siguientes conceptos:

- 1) Siete Millones de pesos moneda corriente (\$7.000.000,00 m/cte) por capital representado en LETRA DE CAMBIO No. JAM –01OC
- 2) Por los intereses de MORA causados desde el 6 de julio de 2020, hasta la cancelación total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera y aplicando la fluctuación mensual (ley 510 de 1999).
- 3) Por las costas que se causen en el curso del proceso.

**LA ACTORA FUNDAMENTO LA DEMANDA EN LOS SIGUIENTES HECHOS QUE SE SINTETIZAN ASÍ:**

Que el demandado se constituyó en deudor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC Nit. 900223556-5**, mediante LETRA DE CAMBIO No. JAM –01OC, se comprometió a pagar el valor de Siete Millones de Pesos Moneda Corriente (\$7.000.000, oo Mcte), el día cinco(5) de julio del 2020, pactando interés de mora al 3% mensual; sin que a la fecha haya dado solución a la deuda.

Verificar intereses de plazo y el decreto de medida cautelar

**TRAMITE:**

Por ser oportuna y encontrarse cumplidos los requisitos de ley, se libra mandamiento de pago mediante *Auto No. 4762 de 13 de diciembre de 2021* que acogió las pretensiones de la demanda acumulada. Igualmente dispuso la notificación del mandamiento de pago al ejecutado por **ESTADO**, la suspensión de pagos a los acreedores y el emplazamiento de los terceros que tengan créditos a su favor contra el ejecutado al tenor del art. 293 del CGP.

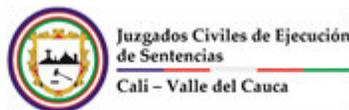
Se agoto el emplazamiento mediante inclusión de la orden en la lista de emplazados siguiendo los lineamientos contenidos en el Decreto 806 de 2020 art. 10. Vencido el término legal, notificada la parte ejecutada en la forma dispuesta en la providencia, sin que existan excepciones por resolver ni nulidades por declarar, procede el despacho a dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

Se observa que en el mandamiento de pago se omitió pronunciarse sobre los intereses de plazo solicitados por el demandante y que se encuentran debidamente probados pues se acreditan con el título base del recaudo.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. SEGUIR** adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago contenido en auto No. 4762 de 13 de diciembre de 2021, dictado dentro de la acción acumulada, adicionando en el numeral primero siguiente item:

**SIGCMA**

- **POR LOS INTERESES DE PLAZO** causados desde el 12 de julio de 2018 a 5 de julio de 2020, tasados en la suma de **\$3.712.000,00 M/CTE**

**SEGUNDO. ORDENAR** la práctica del avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, para el pago de la obligación y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere.

**TERCERO. REQUERIR** a las partes para que aporten la Liquidación del Crédito.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. En consecuencia, se FIJA la suma de **\$500.000,00 M/CTE**, como **agencias en derecho**.

Las costas quedan así:

Agencias en derecho	\$500.000,00 M/CTE
<b>TOTAL</b>	<b>\$500.000,00 M/CTE</b>

**Son. QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**QUINTO.** Aprobar la *liquidación de costas del proceso acumulado*.

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



Código de verificación: **8edb96457cb62273135aee5fc1c13941224928abc4e9cce54efef1ab28e5299f**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

**Auto No. 0599**

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : EDIFICIO CASTELLANA**  
**DEMANDADO : JOSE JAIRO VELEZ COMEZ**  
**RADICACION : 76 001 4003 020 2009 00214 00**

Visto el escrito que antecede.

el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.-** AGREGAR al expediente para que obre, conste y poner en conocimiento de la parte interesada la comunicación aportada por EL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

*“La Subdirección de Catastro Distrital, en atención a la solicitud donde requiere certificado catastral del predio con folio de matrícula inmobiliaria 370-21233, da respuesta en los siguientes términos: Para acceder a la información por usted requerida, es necesario efectuar el pago del Certificado de Inscripción Catastral con anexo 1 el cual es expedido por la Subdirección de Catastro. Lo anterior, con fundamento en la Resolución 4131.050.21.2100 del 3 de junio de 2021, corregida mediante Resolución 4131.050.21.2272 del 15 de junio de 2021 “Por medio de la cual se reajustan los valores de venta de los derechos por servicios catastrales que produce y comercializa la Subdirección de Catastro del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial, y de Servicios de Santiago de Cali para el año 2021”, la cual establece un valor de \$18.300, más las estampillas tal como lo menciona, el parágrafo 1 del artículo 11 de la misma resolución. De acuerdo a lo anterior, es importante aclarar que, para adquirir las estampillas, se exige el recibo oficial de pago de las mismas expedido por la Subdirección de Catastro Distrital, este recibo es el oficial para generar el pago en la Tesorería Distrital. Adicionalmente, para solicitar el Certificado requerido, deberá presentar original y copia de la cédula de ciudadanía; en caso de no presentarse el propietario podrá autorizar a un tercero con copia del documento de identidad. Si el documento es para un proceso judicial la parte interesada, deberá presentar el reconocimiento de personería jurídica del juzgado, la autorización y el documento de la persona autorizada, solicitud o auto del juzgado donde se inadmite la demanda”.*

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3486d9ce94dad030df2c31c71d8aff1c5951dd235c3d25df788a329f120a066**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI - VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

**Auto No. 601**

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : RF ENCORE S.A.S.  
**DEMANDADO** : LUIS ARMANDO GIRON  
**RADICACION** : 76 001 4003 013 2018 00099 00

Visto el escrito que antecede y como quiera que la consulta del RUNT no es el documento idóneo para establecer la situación jurídica de un vehículo,

el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** AGREGAR al expediente para que obre y conste la consulta al RUNT realizada por la abogada LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ.

Igualmente, se le hace saber a apoderada de la parte actora que deberá allegar el certificado de tradición del vehículo de placas KHB-525, donde conste la inscripción de la medida de embargo aquí decretada.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA****En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior***Fecha: 22-02-2022***JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
*Secretario*

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial



**División De Sistemas De Ingeniería**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

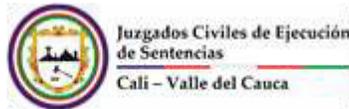
Código de verificación: **41b21bfd9799a25988c523b75ec788c6bf20fc98b3c119ba03efc2c65a1bcf3**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto No. 0597

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : COVINOC S.A. cesionario de NEW CREDIT S.A.S.  
**DEMANDADO** : MARTHA CECILIA JIMENEZ COLORADO  
**RADICACION** : 76 001 4003 022 2011 00596 00

Visto el escrito que antecede.

el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.-** AGREGAR al expediente la cesión de crédito que antecede, si en cuenta se tiene que ya se le dio trámite con auto de fecha 13 de diciembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración**  
**División De Sistemas De Ingenieria**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5003e2b6f1c7e7722ae2e9c0fa819153b43358f6303c7467f68e5594869b4133**

Documento generado en 20/02/2022 10:29:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0583**

**PROCESO** :EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** :BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO** :HERNAN MAURICIO CUELLAR DIDOMENICO c.c. 79.751.520  
**RADICACIÓN** :76001-40-03-018-2019-00581-00

Se recepciona oficio del **JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que comunica la transferencia de un título para este asunto.

Existe liquidación del crédito en firme a 14 de diciembre de 2020 por \$36.569.141,05 M/CTE, por conceptos de Capital de \$29.933.711,00 M/CTE e intereses de 6.635.430,05 M/CTE. En este punto se ha de resaltar que en dicha liquidación se reporta un abono por \$11.532.316,00 M/CTE, que se tomó en cuenta.

**Ahora en la liquidación** traída por el demandante se refieren por \$16.000.000,00 M/CTE, efectuados en julio y octubre de 2019.

Así las cosas, deberá el demandante precisar y demostrar como aplicó el saldo que no se incluyó en la liquidación en firme referida y que suma **\$4.467.684,00 M/CTE** y de no haberlo efectuado aportar una nueva liquidación que justifique dicha aplicación o hacer las aclaraciones pertinentes.

Tomando en cuenta la existencia de depósitos retenidos para este asunto y las costas tasadas en **\$2.085.000,00 M/CTE**, efectuada la aclaración frente a los abonos, pasara el proceso a despacho a fin de resolver sin con los dineros existente se paga la obligación en su totalidad.

De no aportarse la aclaración requerida por este Juzgado al demandante, **se imputará el valor del abono faltante en la fecha relacionada en el escrito del actor.**

El Juzgado,

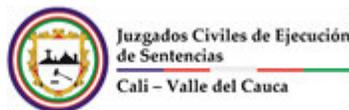
**RESUELVE:**

**PRIMERO. Se requiere al demandante** para que en **TÉRMINO DE CINCO DÍAS** improrrogables **justifique** y demuestre como se aplicó el saldo de \$4.467.684,00 M/CTE en la liquidación a 14 de diciembre de 2020, en razón a en esa fecha reportó un abono por **\$11.532.316,00 M/CTE**, que se tomó en cuenta para la misma, y **AHORA**, en que la que es objeto de revisión, se mencionan abonos por **\$16.000.000,00 M/CTE**, efectuados en julio y octubre de 2019. De no haberlo imputado el valor en su totalidad deberá aportar una nueva liquidación que justifique dicha aplicación o hacer las aclaraciones pertinentes, siguiendo los ordenamientos contenidos en el proceso.

**SEGUNDO. PRESENTADA la aclaración** pedida en el anterior numeral, se resolverá sobre la liquidación y teniendo en cuenta la existencia de depósitos para este asunto, se verificará si se cumple con el pago de la obligación cobrada a cargo de la parte ejecutada.

**TERCERO. SOLICITAR al JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que convierta a la cuenta única judicial No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 (OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI), los títulos retenidos para el proceso EJECUTIVO de **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** contra **HERNAN MAURICIO CUELLAR DIDOMENICO c.c. 79.751.520** radicación 76001-40-03-018-2019-00581-00.

Una vez registrados en la cuenta de este despacho los dineros transferidos por el Juzgado de origen, cumplida la aclaración solicitada en el numeral 2º de este auto, se procederá a verificar si con los dineros recaudados se cubre la obligación a cargo de la parte demandada.

**SIGCMA**

Por secretaria, remítase la comunicación al **JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, al correo institucional, dejando la constancia en el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy  
se notifica a las partes el  
auto anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ  
GUTIERREZ**

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78df54615271d8ed550bd62421c30c754dd3fe434709c44bcad451d8c77be517**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto No. 0591

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : BANCOLOMBIA Y FNG  
**DEMANDADO** : INDUSTRIAS DE ALIMENTOS RICOCIDOS S.A.S. – HAROLD ANDRES PEREZ RAMIREZ  
**RADICACION** : 76 001 4003 007 2015 00913 00

Visto el escrito que antecede y como quiera que no se aporta el certificado de existencia y representación que acredite la calidad en la que actúa el señor CARLOS MARIO OSORIO SOTO,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR** al expediente para que obre, conste y poner en conocimiento de la parte interesada la comunicación aportada por la Cámara de Comercio de Cali.

La Cámara de Comercio de Cali le informa que el 25 de enero de 2022, bajo la inscripción Nro. 64 del libro VIII se registró el embargo sobre el establecimiento de comercio INDUSTRIA DE ALIMENTOS RICOCIDOS S.A.S. de propiedad de propiedad de la sociedad INDUSTRIA DE ALIMENTOS RICOCIDOS S.A.S. Mediante Oficio No. CND/004/2045/2021 Radicación 76 001 40 03 007 2015 00913 00 del 1 de diciembre de 2021.

**SEGUNDO.- AGREGAR** el poder que antecede sin trámite alguno.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51d3881f8b8b9ecb8e1fb21021a1874890d8b79780bece7a93127fce4f92471c**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA**

No se encuentran registrados embargos de remanentes.  
La Sustanciadora,

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0573**

**PROCESO** :EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE** :BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO** :ESTEPHANY JOHANNA CASTAÑO  
**RADICACION** :76 001 4003 027 2021 00466 00

Solicita la parte demandante la terminación del proceso por pago de las obligaciones representadas en los pagarés No. 8370087002 y el pagaré de fecha 27 de febrero de 2019.

Por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **BANCOLOMBIA S.A** contra **ESTEPHANY JOHANNA CASTAÑO c.c. 1130622459** por **pago total de la obligación.**

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del(a) demandado(a).

EMBARGO de los dineros que la demandada posea en las entidades bancarias y financieras	Oficio No. 579 de 26 de julio de 2021 del JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, a BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, ITAU, BBVA COLPATRIA, DAVIVIENDA, BCSC, BANCO POPULAR, BANCO DE BOGOTA, SUDAMERIS, BANCO AV VILLAS, BANCOLOMBIA, SCOTIABANK. PICHINCHA, FALABELLA, BANCAMIA, BANCO W
Embargo y secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 373-119398 de propiedad de la demandada	Oficio No. 580 de 26 de julio de 2021 del JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Buga
Embargo y secuestro del vehículo de placa GYN-446 denunciado como de propiedad de la demandada ESTEPHANY JOHANNA CASTAÑO	Oficio No. 512 de 12 de julio de 2021 del JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE CALI a SECRETARIA DE TRANSITO DE CALI

Ejecutoriado este auto procedase con la remisión de oficios a las autoridades competentes.

La parte demandada interesada, una vez ejecutoriado el auto podrá solicitar el envío del oficio a través del correo electrónico [apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución a cargo de la parte demandada con la constancia de pago pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial. Para información sobre pago de arancel judicial y retiro de desglose de documentos debe escribir al correo [apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

En caso de presentarse con posterioridad a su archivo, solicitud de actualización y/o reproducción de oficios por la parte que acredite el interés, por SECRETARIA procedase de conformidad, sin necesidad que exista pronunciamiento del Juez, por tratarse de actuaciones netamente administrativas

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15fddd704f3df06f33c1ad0cfa0c8f1437b29b09b19038625da6e363a189ef13**

Documento generado en 18/02/2022 11:10:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA**

No se encuentran registrados embargos de remanentes.  
La Sustanciadora,

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 609**

**PROCESO** :EJECUTIVO (MINIMA CUANTIA)  
**DEMANDANTE** :COLEGIO CATÓLICO - ROSALBA DE GUTIERREZ  
**DEMANDADO** :JUAN CARLOS GIRALDO CASTAÑEDA y  
 NORA LILIANA PELAEZ GONZALEZ  
**RADICACION** :76 001 40 03 007 2017 00155 00

Solicita la parte demandante la terminación del proceso por pago de la obligación. Por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **COLEGIO CATÓLICO - ROSALBA DE GUTIERREZ** contra **JUAN CARLOS GIRALDO CASTAÑEDA C.C. 16.679.422** y **NORA LILIANA PELAEZ GONZALEZ c.c. 31.984.486** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del(a) demandado(a).

Levantar el embargo de los bienes muebles embargados en diligencia del 7 de marzo de 2019, por parte de la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI –SECRETARIA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	SECUESTRE: SECUESTRE DMH SERVICIOS INGENIERIA <a href="mailto:S.A.Sdmhservingenierias@gmail.com">S.A.Sdmhservingenierias@gmail.com</a> Comuníquese que debe devolver a la parte demandada los bienes secuestrados y rendir cuentas de su administración.
>Embargo de dineros que los demandados posean en las entidades bancarias y financieras, por cualquier concepto	Oficio No. 1470 DE 2 de mayo de 2017 del JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE CALI A BANCO DE BOGOTA, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BBVA, CORPBANCA, BANCO PICHINCHA, BANCO HSBC, BANCO SANTANDER, AV VILLAS, BAMCO DE CREDITO, BANITSMO, BANCO POPULAR Y SUDAMERIS
Embargo de la quinta parte de lo que exceda del s.m.m.l.v. devengado por JUAN CARLOS GIRALDO CASTAÑEDA como empleado o prestador de servicios de la UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI	Oficio No. 1472 de 20 de abril de 2017 al pagador de la entidad.

La parte demandada interesada, una vez ejecutoriado el auto podrá solicitar el envío del oficio a través del correo electrónico [apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución a cargo de la parte demandada con la constancia de pago pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial. Para información sobre pago de arancel judicial y retiro de desglose de documentos debe escribir al correo [apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

En caso de presentarse con posterioridad a su archivo, solicitud de actualización y/o reproducción de oficios por la parte que acredite el interés, por SECRETARIA procédase de conformidad sin necesidad que exista pronunciamiento del Juez, por tratarse de actuaciones netamente administrativas

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7216250c5a67162d495ea749133af922aada2d2f3e7860dca10c1b1eaba9de49**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

AUTO No. 0579

**PROCESO** :EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** :COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL  
LTDA PROGRESEMOS  
**DEMANDADO** :KATHERINE OCHOA CHAVES c.c. 1114885385; ANDRES FELIPE  
PEÑA ARANGO c.c. 16943003 ; JOHNATAN ALEXIS PALACIO LÓPEZ  
c.c. 94544348  
**RADICACION** :76001-40-03-022 2015 00795 00

El **JUZGADO VEINTIDOS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**, informa que no existen depósitos retenidos para este asunto, por tanto se

**RESUELVE:**

Único. **AGREGAR** a los autos el Oficio No. 063 de 20 de enero de 2022 del **JUZGADO VEINTIDOS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**, para que conste.

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a3923024179a9ccbac25a218061e31b6f0dbd17cd731fec309ae7207e712307**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0575**

**PROCESO** :EJECUTIVO MIXTO (MINIMA CUANTIA)  
**DEMANDANTE** :SERVICES & CONSULTING SAS  
**DEMANDADO** :LUIS RODRIGO MOSQUERA GALLEGO  
**RADICACION** :760014003 025 2019 00878 00.

Se recibe comunicación de FINANCIERA JURISCOOP S.A. C. F. dirigida a este asunto, y solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Se observa que el memorialista no es parte dentro del proceso.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. Agregar** a los autos el escrito del 8 de febrero de 2022, sin tramite toda vez que quien lo suscribe no es parte dentro del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingenieria  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,



Código de verificación: **054e66e7692a6b4acda0879aae620ca95f0229202e0d373493a530d7fd37357d**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0612**

**PROCESO :EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**DEMANDANTE :SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**  
**DEMANDADO :YAMILETH CUELLAR TALAGA**  
**RADICACION :76 001 4003 001 2021 00585 00**

La liquidación del crédito no fue objetada en su oportunidad, sin embargo, se observa que los intereses tasados son superiores a los autorizados en el mandamiento de pago, por tanto, se justaran a lo ordenado.

Tasa de interés de 9 de junio de 2021 a 17 de enero de 2022, crédito No. 1

17,24	25,86	1,94	\$ 720.516,95	\$ 1.939.081,95	\$ 0,00	\$ 37.140.048,88	1.939.082	\$ 0,00	0	720.517	\$ 720.516,95
17,19	25,79	1,93	\$ 716.802,94	\$ 2.655.884,90	\$ 0,00	\$ 37.140.048,88	2.655.885	\$ 0,00	0	716.803	\$ 716.802,94
17,08	25,62	1,92	\$ 713.088,94	\$ 3.368.973,83	\$ 0,00	\$ 37.140.048,88	3.368.974	\$ 0,00	0	713.089	\$ 713.088,94
17,27	25,91	1,94	\$ 720.516,95	\$ 4.089.490,78	\$ 0,00	\$ 37.140.048,88	4.089.491	\$ 0,00	0	720.517	\$ 720.516,95
17,46	26,19	1,96	\$ 727.944,96	\$ 4.817.435,74	\$ 0,00	\$ 37.140.048,88	4.817.436	\$ 0,00	0	727.945	\$ 727.944,96
17,66	26,49	1,98	\$ 735.372,97	\$ 5.552.808,71	\$ 0,00	\$ 37.140.048,88	5.552.809	\$ 0,00	0	735.373	\$ 416.711,35
17,66	26,49	1,98	\$ 0,00	\$ 5.552.808,71	\$ 0,00	\$ 37.140.048,88	5.552.809	\$ 0,00	5.552.809	0	\$ 0,00

La liquidación se refleja así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 37.140.049</b>
<b>Interés plazo – mand. Pago</b>	<b>\$ 8.018.144</b>
<b>INTERESES de mora</b>	<b>\$ 5.552.809</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 50.711.002</b>

Tasa de interés de 9 de junio de 2021 a 17 de enero de 2022, crédito No.2

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	VALOR DE MORA	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	X	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
jul-21	17,18	25,77	1,93	\$ 298.975,06	\$ 508.257,61	\$ 0,00	\$ 15.490.936,00	508.258	\$ 0,00	\$ 298.975,06
ago-21	17,24	25,86	1,94	\$ 300.524,16	\$ 808.781,77	\$ 0,00	\$ 15.490.936,00	808.782	\$ 0,00	\$ 300.524,16
sep-21	17,19	25,79	1,93	\$ 298.975,06	\$ 1.107.756,84	\$ 0,00	\$ 15.490.936,00	1.107.757	\$ 0,00	\$ 298.975,06
oct-21	17,08	25,62	1,92	\$ 297.425,97	\$ 1.405.182,81	\$ 0,00	\$ 15.490.936,00	1.405.183	\$ 0,00	\$ 297.425,97
nov-21	17,27	25,91	1,94	\$ 300.524,16	\$ 1.705.706,97	\$ 0,00	\$ 15.490.936,00	1.705.707	\$ 0,00	\$ 300.524,16
dic-21	17,46	26,19	1,96	\$ 303.622,35	\$ 2.009.329,31	\$ 0,00	\$ 15.490.936,00	2.009.329	\$ 0,00	\$ 303.622,35
ene-22	17,66	26,49	1,98	\$ 306.720,53	\$ 2.183.138,00	\$ 0,00	\$ 15.490.936,00	2.316.050	\$ 0,00	\$ 173.808,30
feb-22	17,66	26,49	1,98	\$ 0,00	\$ 2.183.138,00	\$ 0,00	\$ 15.490.936,00	2.316.050	\$ 0,00	\$ 0,00

La liquidación se refleja así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 15.490.936</b>
<b>Interés plazo - mand. pago</b>	<b>\$ 1.735.165</b>
<b>INTERESES de mora</b>	<b>\$ 2.183.138</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 19.409.239</b>

Tasa de interés de 9 de junio de 2021 a 17 de enero de 2022, crédito No.3

**SIGCMA**

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	VALOR DE MORA	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	X	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	X	X	INTERESES MES A MES
jul-21	17,18	25,77	1,93	\$ 545.735,87	\$ 927.750,98	\$ 0,00	\$ 28.276.470,00	927.751	\$ 0,00	0	545.736	\$ 545.735,87
ago-21	17,24	25,86	1,94	\$ 548.563,52	\$ 1.476.314,50	\$ 0,00	\$ 28.276.470,00	1.476.314	\$ 0,00	0	548.564	\$ 548.563,52
sep-21	17,19	25,79	1,93	\$ 545.735,87	\$ 2.022.050,37	\$ 0,00	\$ 28.276.470,00	2.022.050	\$ 0,00	0	545.736	\$ 545.735,87
oct-21	17,08	25,62	1,92	\$ 542.908,22	\$ 2.564.958,59	\$ 0,00	\$ 28.276.470,00	2.564.959	\$ 0,00	0	542.908	\$ 542.908,22
nov-21	17,27	25,91	1,94	\$ 548.563,52	\$ 3.113.522,11	\$ 0,00	\$ 28.276.470,00	3.113.522	\$ 0,00	0	548.564	\$ 548.563,52
dic-21	17,46	26,19	1,96	\$ 554.218,81	\$ 3.667.740,92	\$ 0,00	\$ 28.276.470,00	3.667.741	\$ 0,00	0	554.219	\$ 554.218,81
ene-22	17,66	26,49	1,98	\$ 559.874,11	\$ 4.227.615,03	\$ 0,00	\$ 28.276.470,00	4.227.615	\$ 0,00	0	559.874	\$ 317.262,00
feb-22	17,66	26,49	1,98	\$ 0,00	\$ 4.227.615,03	\$ 0,00	\$ 28.276.470,00	4.227.615	\$ 0,00	4.227.615	0	\$ 0,00

La liquidación se refleja así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 28.276.470</b>
<b>Interés de plazo</b>	<b>\$ 3.655.087</b>
<b>INTERESES de mora</b>	<b>\$ 3.985.003</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 35.916.560</b>

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. APROBAR** la liquidación del crédito con corte a 17 de enero de 2022, por los siguientes conceptos:

CREDITO 243217107150 (1) por **\$50.711.002,00 M/CTE**  
 CREDITO 4222740000446323 (2) por **\$19.409.239,00 M/CTE**  
 CREDITO 5549330000475002 (3) por **\$35.916.560,00 M/CTE**

**TOTAL, liquidado, \$106.036.801,00 M/CTE**

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
 MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
 SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
 notifica a las partes el auto  
 anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
 Secretario

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f385e30315ef8100ac0ea0c4022f2aa1af5e12a507a9e508874f0fe22685b22**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 611**

**PROCESO** :EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE** :SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO** :IVAN EDUARDO MARTINEZ CORTES  
**RADICACION** :76 001 4003 004 2021 00356 00

La liquidación del crédito no fue objetada en su oportunidad, y reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. APROBAR** la liquidación del crédito con corte a 31 de Julio de 2021 por los siguientes conceptos:

Pagaré No. 03-253812-07 (obligación 4593560026814333) por	\$12.144.066.13 M/CTE
Pagaré No.1008056699 (obligación 4831600036940603) por	\$19.340.428.29 M/CTE.
Pagaré No. 4144890002028697 por	\$33.137.954.34 M/CTE.
Pagaré No. 5288840008636475 por valor de	\$14.450.906,08 M/CTE.

**Total, liquidado, \$79.073,354,84 M/CTE**

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

2

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ec1b163e2291c74725909b65d0b6a18e237d95aedb8c17702eca7b3720d0fdf**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto No. 0604

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : BANCO PICHINCHA S.A.  
**DEMANDADO** : HERNAN DAVID SANCHEZ BEDOYA  
**RADICACION** : 76 001 4003 012 2019 00702 00

Visto el escrito que antecede,

el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** Por secretaría expídase nuevamente el oficio ordenado en auto de fecha 05 de noviembre de 2019, dirigido al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC.

Incluir en el oficio que las retenciones ordenadas las deberán dejar a disposición del proceso a través de la cuenta única judicial N° **760012041700** y código de dependencia N° **760014303000** (Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali). (Banco agrario de Colombia).

Por Secretaría y una vez ejecutoriado este auto procédase con la remisión del oficio al correo electrónico del abogado OSCAR NEMESIO CORTAZAR SIERRA, [oscar.cortazar@cygabogados.com.co](mailto:oscar.cortazar@cygabogados.com.co), dejando la respectiva constancia en el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed21c4d3d47f71f058ea8da7a3a2f20f41defdd1968280124039794dbaa9ca77**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI - VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto No. 598

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : INVERSORA PICHINCHA S.A.  
**DEMANDADO** : GUSTAVO ZULUAGA GONZALEZ  
**RADICACION** : 76 001 4003 020 2009 01206 00

Comoquiera que no se presentaron observaciones al avalúo comercial del catastral del inmueble con folio de matrícula 370-110084.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.-** Se observa que el término concedido en auto de fecha 31 de enero de 2022, se venció sin haberse presentado observación alguna, razón por la cual queda en firme el avalúo catastral.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34fe8880ed4c884a1c0801b71a521398db57329e7ec24cfa1abd872a747632f9**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 571**

**PROCESO** :EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
**DEMANDANTE** : COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE TRABAJADORES DE  
LA SEGURIDAD SOCIAL - COOFAMILIAR.  
**DEMANDADO** :RUTH MERCY ORDOÑEZ REINEL CC 38.944.355  
RANULFO ALFREDO ORTIZ CC 12.907.287 MARTINEZ  
**RADICACION** :76 001 4003 033 2021 00536 00

La liquidación del crédito no fue objetada en su oportunidad, y reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. APROBAR** la liquidación del crédito con corte a 30 de noviembre de 2021 por **\$9.071.074,00 M/CTE.**

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**SEGUNDO: Secretaria** dar cumplimiento al numeral **TERCERO** auto no. 0263 del 31 de enero de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43ad87ec06735f9d1d46d960482fe54783b647d451d23771672ddf1ca1356d2b**

Documento generado en 18/02/2022 11:10:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

**Auto No. 603**

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : CONTINENTAL DE BIENES S.A. BIENCO S.A. INC  
**DEMANDADO** : LINA PAOLA VEGA MONTAÑO – ALEXANDER USURRIAGA GUERRERO  
**RADICACION** : 76 001 4003 012 2019 00795 00

Visto el escrito que antecede,

el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** al pagador de **ASEO Y SERVICIOS SOLIDARIOS S.A.S.**, a fin de que se sirva indicar el trámite dado al oficio N°. CND/004/1597/2021 de fecha 08 de septiembre de 2021, mediante el cual se le comunicó que se **DECRETÓ EL EMBARGO y secuestro** preventivo de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal vigente, sobre los dineros devengados o por devengar por la parte demandada **ALEXANDER USURRIAGA GUERRERO, con c.c.16.896.473**, en calidad de empleado o trabajador de la empresa ASEO Y SERVICIOS SOLIDARIOS S.A.S. El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$10.500.000.00 M/CTE**.

Incluir en el oficio que las retenciones ordenadas las deberán dejar a disposición del proceso a través de la cuenta única judicial N° **760012041700** y código de dependencia N° **760014303000** (Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali). (Banco agrario de Colombia).

Por Secretaría y una vez ejecutoriado este auto procédase con la remisión del oficio al correo electrónico de la abogada **LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA**, [radicacionafiansabogota@gmail.com](mailto:radicacionafiansabogota@gmail.com), dejando la respectiva constancia en el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **405ef5ca9e4113142461395c775f4a04a0f97b6fac8b46139c9bc29f04847fa7**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto No. 0588

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : COOMULSE  
**DEMANDADO** : JOSEFINA SANCHEZ PIAMBA  
**RADICACION** : 76 001 4003 011 2012 00540 00

Vista la solicitud que antecede,

el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- REQUERIR** a la secuestre señora **BETSY ARIAS MANOSALVA**, para que en el término de **diez (10) días**, contados a partir de la notificación del presente proveído se sirva rendir cuentas comprobadas de su gestión como administradora de los BIENES INMUEBLES dejados bajo su administración en diligencia de secuestro de fecha 17 de mayo de 2017; indique claramente las razones por las cuales no continuó con las consignaciones correspondientes al canon de arrendamiento del parqueadero ubicado en la DIAGONAL 65 Y 66 CON CALLE 33-60 EDIFICIO PORTAL DE SAJONIA P.H. PARQUEADERO 108, el cual se encuentra ocupado por la señora JOSEFINA SANCHEZ PIAMBA.2. igualmente indique el incremento anual de arrendamiento que ha tenido el parqueadero 108. So pena de hacerse acreedor de las sanciones de Ley. Líbrese oficio por secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **434d44aecc1322437b17262240f9c5d15aec55dcffde4eb87aa89b2036a8b92f**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0610**

**PROCESO** :EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE** :COOPERATIVAMULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASCOCC  
**DEMANDADO** :MISAEAL BASTO AZCARATE  
**RADICACION** :760014003 005 2020 00542 00

Solicita el demandante requerir al pagador de COLPENSIONES, para que informe si ha realizado descuentos a la mesada pensional del demandado MISAEAL BASTO AZCARATE c.c. 6.327.283 con destino a este proceso, requiriéndole la continuidad de la medida a ordenes de este despacho.

La liquidación del crédito con corte al 31 de marzo de 2021, suma de \$73.017.167,00 M/CTE y las costas están tasadas en \$3.800.000,00 M/CTE

En el Juzgado de origen se verifica la existencia de depósitos judiciales para este asunto.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REQUERIR** al pagador de COLPENSIONES solicitándole que informe si en aplicación a la medida de embargo decretada sobre la pensión del demandado **MISAEAL BASTO AZCARATES c.c. 6.327.283** ha efectuado retenciones con destino a este proceso, y de ser así indique la fecha y valor del descuento. **IGUALMENTE** se solicita que en adelante efectúe las retenciones ordenadas a través de la cuenta única judicial No. 7600012041700 y código de dependencia No. 760014303000 (OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI), para el proceso EJECUTIVO de COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASCOCC contra **MISAEAL BASTO AZCARATE c.c. 6.327.0283 RADICACION 760014003 005 2020 00542 00** . OFICIESE.

Por secretaria, remítase a COLPENSIONES – DIRECCION DE NOMINA DE PENSIONADOS, y al correo electrónico del demandante, dejando la pertinente constancia.

**SEGUNDO. SOLICITAR** al **JUZGADO 5 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que convierta a la cuenta única judicial No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 (OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI), los títulos retenidos para el proceso EJECUTIVO de COOPERATIVAMULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASCOCC contra **MISAEAL BASTO AZCARATE c.c. 6.327.0283 RADICACION 760014003 005 2020 00542 00** . **OFICIESE**

El Juzgado de origen deberá comunicar a este Despacho a través del correo institucional de este Juzgado [j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

Registrados los depósitos se procederá a su entrega al demandante hasta la concurrencia de su crédito y costas.

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c497474b50e1e7ac9e327bbcd8b740aba7406b9938abbbe3d079a47bf7c1746f**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0577**

**PROCESO :EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE :COOPERATIVA DE CREDITO JOYSMACOOL**  
**DEMANDADO :HIPOLITO EDUARDO ERAZO RIVERA cc 10529643**  
**RADICACION : 760014003 024 2012 00022 00**

Solicita la demandante entrega de títulos. La liquidación de crédito actualizada con corte a 30 de septiembre de 2020 suma \$18.567.886,00 M/CTE y las costas \$1.149.220,00 M/CTE.

Se entregaron:

- 1)\$250.748,00 M/CTE el día 29 de junio de 2021.
- 2)\$1.253.740,00 M/CTE el 18 de noviembre de 2021.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único. ENTREGAR** los dineros retenidos para este proceso al ejecutante a través de su apoderado con facultad para recibir **JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA C.C. 16.747.521**, los cuales deberán ser aplicados como abono a la obligación.

469030002717285	8300128291	JOYSMACOOL JOYSMACOOL	IMPRESO ENTREGADO	25/11/2021	NO APLICA	\$ 250.748,00
469030002729508	8300128291	JOYSMACOOL JOYSMACOOL	IMPRESO ENTREGADO	21/12/2021	NO APLICA	\$ 261638,00
469030002737418	8300128291	JOYSMACOOL JOYSMACOOL	IMPRESO ENTREGADO	21/01/2022	NO APLICA	\$ 288.000,00

16/02/2022 02:21 p. m.

Total Valor \$ 800.386,00

**A TRAVÉS DEL AREA** de depósitos judiciales infórmese la disponibilidad de la orden de pago a través del correo: [jjtrujillo@trujilloabogados.net](mailto:jjtrujillo@trujilloabogados.net)

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
 Secretario

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22509e886b8454831dde3babe5321183fe6d24c7f8035f1bd7c227b21c9f38fb**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA**

Se encuentran registrados embargos de remanentes, fol. 17 Juzgado 5 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, proceso 18-2016-00065-00.  
La sustanciadora,

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0585**

**PROCESO** :EJECUTIVO (MINIMA CUANTIA)  
**DEMANDANTE** :JOSE ALEXANDER VELASCO PEÑA  
**DEMANDADO** :HELIDA CRISTINA CARVAJAL VALENCIA  
**RADICACION** :760014003 015 2015 00622 00

Vencido el termino de traslado de que trata el art. 316 del C.G.P. procede el despacho a resolver sobre la solicitud de desistimiento de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada. Las medidas cautelares no tuvieron efecto alguno.

No se encuentran registrados depósitos para este asunto y las medidas cautelares decretadas no surtieron efecto.

Por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **JOSE ALEXANDER VELASCO PEÑA** contra **HELIDA CRISTINA CARVAJAL VALENCIA c.c. 29.832.066** por de desistimiento de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada.

**SEGUNDO.** Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del(a) demandado(a).

Informar al **Juzgado 5 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, para el proceso **18-2016-00065-00**, que dentro del presente asunto no quedaron bienes para dejar a su disposición. **OFICIESE.**

**TERCERO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución a cargo de la parte demandada con la constancia pertinente, previa cancelación del arancel judicial. Para información sobre pago de arancel judicial y retiro de desglose de documentos debe escribir al correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**En caso de presentarse con posterioridad a su archivo, solicitud de actualización y/o reproducción de oficios por la parte que acredite el interés, por SECRETARIA** procédase de conformidad sin necesidad que exista pronunciamiento del Juez, por tratarse de actuaciones netamente administrativas

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario



Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6268168d72c79a5578cdc02874af304d03b1d691220cc5742ce215432ac8880a**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 607**

**PROCESO** :EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE** :BANCO DE BOGOTA S.A.  
**DEMANDADO** :ANA MIREYA PEÑA BENITEZ  
**RADICACION** :76 001 4003 022 2021 00288 00

Se aporta liquidación del crédito.

El Juzgado,

**RESUELVE:****UNICO. POR SECRETARIA,** dese traslado de la liquidación del crédito allegada por el demandante**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

2

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,



Código de verificación: **90185f3ab4dc642f74ccc6c2400030aa580e186f3c29f173ce47bf317a383fe**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0574**

**PROCESO** :EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE** :JULIO CESAR CORREA CALAMBAS  
**DEMANDADO** :GERARDO MERCHAN PERDOMO c.c. 16.708.714  
**RADICACION** :760014003 025 2020 00017 00

Se recibe comunicación del CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE – ASOPORPAZ que informa que el trámite de insolvencia de ADRIANA OSPINA AREVALO fue retirado

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único. AGREGAR** a los autos la comunicación referida, para que conste, advirtiéndose que la mencionada **ADRIANA OSPINA AREVALO** no es parte dentro del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

2

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,



Código de verificación: **b0826bcacd8ec20446fe10a19e7f565a43221d53da5bca09b753d0e9bf3a7208**

Documento generado en 18/02/2022 11:10:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





SIGCMA

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto No. 0590

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : COOPERATIVA FERVICOOP  
**DEMANDADO** : ALIER MORENO ACOSTA  
**RADICACION** : 76 001 4003 007 2018 01022 00

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- AGREGAR** al expediente para que obre, conste y poner en conocimiento de la parte interesada el oficio N°. 0037 del Juzgado Octavo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali.

*Por medio del presente nos permitimos comunicarles que por auto dictado dentro del proceso de la referencia se decretó la **terminación** del proceso de la referencia por **PAGO TOTAL** de la obligación y por consiguiente se ordenó el desembargo y levantamiento de la medida cautelar decretada (**solicitud de remanentes**) en contra del señor **ALIER MORENO ACOSTA** identificado con cedula de ciudadanía número **6.382.086**, cuyo proceso en dicho juzgado está bajo el radicado **07-2018-001022-00**, propuesto por la **COOPERATIVA FERVICOOP**. Oficiese.*

*En consecuencia, sírvase proceder de conformidad, **dejando sin efecto el oficio No. 3261 del 13 de octubre del 2020**, mediante el cual se informó la medida cautelar decretada sobre el señor antes referenciado por este despacho judicial.*

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44d265e7849627ab10f8c28ba23f666f0fb97a79813fae81a2cd10e278a010f6**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI - VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto No. 596

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : CONJUNTO RESIDENCIAL LOS ABEDULES BRISAS ALAMOS II  
**DEMANDADO** : HECTOR FABIO CASTILLO HERNANDEZ  
**RADICACION** : 76 001 4003 023 2018 00618 00

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** el embargo del remanente del producto de los bienes embargados a la parte demandada **HECTOR FABIO CASTILLO HERNANDEZ, con c.c. 10.003.616**, en el proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de MARIELA SAAVEDRA VILLA, con radicación N°. **02-2021-00640-00**, que cursa en el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Cali - Valle**. El anterior embargo se limita hasta la suma de **\$21.016.008.00 M/CTE. OFICIESE**

**LIBRESE** oficio por secretaría.**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingenieria  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b36207c6a4e0d45838aed07c7ddf28ee5167d27f4feec4066295f0f783e1c0f5**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

**Auto No. 0594**

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : CONTINENTAL DE BIENES BIENCO S.A.  
**DEMANDADO** : LUCIO DAVID ACERO VEGA – EISENOWER OROZCO RIOS –  
LUZ NELLY REBELLON LOPEZ  
**RADICACION** : 76 001 4003 001 2009 00247 00

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO.- AGREGAR** al expediente para que obre, conste y poner en conocimiento de la parte interesada la comunicación aportada por el Departamento Administrativo de Hacienda de Santiago de Cali.

La Subdirección de Catastro Distrital, en atención a la solicitud radicada bajo el número 202141730101940742 del 6 de julio de 2021 donde solicita certificado catastral del predio con folio de matrícula inmobiliaria 370-380193, da respuesta en los siguientes términos:

Para acceder a la información por usted requerida, es necesario efectuar el pago del Certificado de Inscripción Catastral con anexo 1 el cual es expedido por la Subdirección de Catastro. Lo anterior, con fundamento en la Resolución 4131.050.21.2100 del 3 de junio de 2021, corregida mediante Resolución 4131.050.21.2272 del 15 de junio de 2021 "Por medio de la cual se reajustan los valores de venta de los derechos por servicios catastrales que produce y comercializa la Subdirección de Catastro del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial, y de Servicios de Santiago de Cali para el año 2021", la cual establece un valor de \$18.300, más las estampillas tal como lo menciona, el parágrafo 1 del artículo 11 de la misma resolución..

De acuerdo a lo anterior, es importante aclarar que, para adquirir las estampillas, se exige el recibo oficial de pago de las mismas expedido por la Subdirección de Catastro Distrital, este recibo es el oficial para generar el pago en la Tesorería Distrital.

Adicionalmente, para solicitar el Certificado requerido, deberá presentar original y copia de la cédula de ciudadanía; en caso de no presentarse el propietario podrá autorizar a un tercero con copia del documento de identidad.

Si el documento es para un proceso judicial la parte interesada, deberá presentar el reconocimiento de personería jurídica del juzgado, la autorización y el documento de la persona autorizada, solicitud o auto del juzgado donde se inadmite la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d8f845a16fa37fac8f0a4f66eaaf69e6d392cc9d099c58936ed372d9160d227**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 570**

**PROCESO :EJECUTIVO (MINIMA CUANTIA)**  
**DEMANDANTE :COOPERATIVA CREDITO JOYSMACOL**  
**DEMANDADO :LUIS HUMBERTO NUÑEZ VELAS cc 10551919**  
**CORADICACION :76001-40-03-035-2019-00255-00**

Informa el Juzgado 35 Civil Municipal de Cali que los dineros retenidos para el proceso se dejaron por cuenta del **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI** para el proceso **20-2019-00178-00** por remanentes, y se anexa reflejo de dicha transacción.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único. AGREGAR** a los autos para que obre y costee la información remitida por el Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, que da cuenta de la conversión de títulos retenidos en este asunto al del **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE CALI** para el proceso **20-2019-00178-00** por remanentes.

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ffc12cd11c790659bcc002b6bb6cbd10f3de65e80c1fbc19226bea87e49c42e**

Documento generado en 18/02/2022 11:10:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA**

Se recibe el 26 de enero de 2022 expediente para avocar. El Juzgado 18 Civil Municipal de Cali remite solicitud de terminación del proceso de fecha 4 de febrero de 2022. No se encuentran registrados embargos de remanentes.  
La Sustanciadora,

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 0582**

**PROCESO**

**:EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE**

**:CONTINENTAL DE BIENES S.A.S.**

**DEMANDADO**

**:JOHANNA ALEJANDRA SOSA USECHE y DIANA ALEXANDRA  
FRANCO BETANCURT**

**RADICACION**

**:76 001 4003 018 2020 00322 00**

Como quiera que se reúnen los requisitos del art. 27 inciso 4 del CGP, el cual considera: “Se alterará la competencia cuando la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura haya dispuesto que una vez en firme la sentencia deban remitirse los expedientes a las oficinas de apoyo u oficinas de ejecución de sentencias declarativas o ejecutivas. En este evento los funcionarios y empleados judiciales adscritos a dichas oficinas ejercerán las actuaciones jurisdiccionales y administrativas que sean necesarias para seguir adelante la ejecución ordenada en la sentencia”.

El 4 de febrero de 2022 la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, SIN remanentes.

**SEGUNDO. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** propuesto por **CONTINENTAL DE BIENES S.A. BIENCO S.A. INC** contra **JOHANNA ALEJANDRA SOSA USECHE c.c. 53.105.705** y **DIANA ALEXANDRA FRANCO BETANCURT c.c. 29.677.629** por *pago total de la obligación.*

**TERCERO. Levantar las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del(a) demandado(a).**

EMBARGO de los dineros que la demandada posea en las entidades bancarias y financieras

Oficio No. 3003 de 19 de agosto 2020 del JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, a DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, AV VILLAS, BANCO DE BOGOTA S.A., CORPBANCA, BANCO DE OCCIDENTE, COLPATRIA, BBVA, BANCO POPULAR, CITIBANK, HELM BANK, BANCOOMEVA Y BANCO CAJA SOCIAL

La parte demandada interesada, una vez ejecutoriado el auto podrá solicitar el envío del oficio a través del correo electrónico [apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO. ORDENASE** el desglose de los documentos aportados como base de la ejecución a cargo de la parte demandada con la constancia de pago pago total de la obligación, previa cancelación del arancel judicial.

Para información sobre pago de arancel judicial y retiro de desglose de documentos debe escribir al correo [apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejcmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO. ARCHIVASE** el expediente previa cancelación de su radicación.

En caso de presentarse con posterioridad a su archivo, solicitud de actualización y/o reproducción de oficios por la parte que acredite el interés, por SECRETARIA procédase de conformidad sin necesidad que exista pronunciamiento del Juez, por tratarse de actuaciones netamente administrativas

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario



Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **022d6c66aace72b795b9831b8ed4812670073d1ae221f55fe48133fca63e87da**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**AUTO No. 606**

**PROCESO** :EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
**DEMANDANTE** :ROSA ELENA BOLIVAR BOLIVAR  
**DEMANDADO** :FERNANDO SNEIDER RODRIGUEZ CORDOBA y  
LIBARDO SARRIA GONZALEZ  
**RADICACION** :76 001 4003 023 2020 00783 00

La liquidación del crédito no fue objetada en su oportunidad, y reúne los requisitos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO. APROBAR** la liquidación del crédito con corte a 14 de septiembre de 2021 por **\$1.525.000,00 M/CTE.**

Se advierte a las partes que en adelante deberán actualizar la liquidación de crédito conforme se indica en el 446 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez,**

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

2

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingenieria  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b12b8c6addf09a2f7577bcf98a2b986d469218384681024da38ec028ab64085**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





SIGCMA

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
SANTIAGO DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO No. 0569**

**PROCESO** :EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** :DIEGO FERNANDO OSORIO cesionario de PATRIMONIO AUTONOMO CONCILIARTE cesionario de FIDEICOMISO REESTRUCTURADORA DE CREDITOS DE COLOMBIA LTDA cesionario de BANCO AV VILLAS S.A.  
**DEMANDADO** :LADH SOLUCIONES S.A.S. antes INVERSIONES HERNANDEZ ISAZA & CIA S. EN C.  
**RADICACION** :760014003 027 2005 00139 00

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Procédese por parte del Despacho a resolver el recurso de reposición impetrado por la parte ejecutante contra el auto No. 4432 del 22 de noviembre de 2021, mediante el cual se resuelve recurso de reposición del ejecutado y sobre aprobación de avalúo comercial.

En síntesis, como sustento del recurrente aduce que el avalúo presentado por la parte ejecutada no fue remitido previamente a su correo electrónico como lo dispone el Decreto 806 de 2020 inc. 3 y menos el Juzgado corrió el traslado del nuevo avalúo, situación que vulnera su derecho al debido proceso.

Igualmente manifiesta que en el termino de traslado del avalúo no se presentó objeción del mismo y que solamente aparece una actuación del 01 de noviembre de 2021 fecha en que habían vencido los días del traslado del avalúo, siendo extemporáneo; no obstante el Juzgado lo tiene en cuenta para dejar sin efecto el auto que ya había aprobado el presentado por la actora.

Corrido el correspondiente traslado a la parte contraria, esta guardo silencio.

**CONSIDERACIONES**

Es la naturaleza del recurso de reposición que se interpone como herramienta de impugnación de las providencias emitidas dentro de los asuntos bajo estudio para que *“quien expidió la decisión la aclare, modifique, adicione o revoque”*.

Es del caso precisar la normatividad procesal dispuesta para el caso de los avalúos, más exactamente el Art. 444 que regula el avalúo de los bienes objeto de remate “Practicados el embargo y secuestro, y notificado el auto o la sentencia que ordene seguir adelante la ejecución, se procederá al avalúo de los bienes conforme a las reglas siguientes:

1. **Cualquiera de las partes** y el acreedor que embargó remanentes, **podrán presentar el avalúo dentro de los veinte (20) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o del auto que ordena seguir adelante la ejecución, o después de consumado el secuestro**, según el caso. Para tal efecto, **podrán contratar el dictamen pericial directamente con entidades o profesionales especializados**.

2. De los avalúos que hubieren sido presentados oportunamente se correrá traslado por **diez (10) días mediante auto, para que los interesados presenten sus observaciones. Quienes no lo hubieren aportado, podrán allegar un avalúo diferente, caso en el cual el juez resolverá, previo traslado de este por tres (3) días.** (negrilla y subraya del despacho)

3. Si el ejecutado no presta colaboración para el avalúo de los bienes o impide su inspección por el perito, se dará aplicación a lo previsto en el artículo 233, sin perjuicio de que el juez adopte las medidas necesarias para superar los obstáculos que se presenten.

4. **Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real.** En este evento, **con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1.**

(...)"

Con escrito del 8 de septiembre de 2021, la parte actora radica memorial avalúo catastral de los inmuebles con M.I. 370-128085 Y 370-128080 y el 24 de septiembre presenta aclaración por solicitud del Juzgado; por auto No. 3904 del 06 de octubre de 2021 se dio traslado a las partes del avaluo allegado para la parte actora por el término de 10 días; significa ello que los términos corrieron del 08 al 22 de octubre de 2021; dentro de ese lapso la parte ejecutada presentó objeción al dictamen como se observa:

1/21 23:48

Correo: Memoriales 04 Oficina Apoyo Juzgados Ejecucion Sentencias Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali - Outlook

Fwd: Objeción avaluo

Juzgado 04 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali <j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 22/10/2021 04:40 PM

Para: Memoriales 04 Oficina Apoyo Juzgados Ejecucion Sentencias Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <memoriales04ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

9674 - 21110140

[Get Outlook para Android](#)

From: SOLUCIONES JURIDICAS ABOGADOS ASOCIADOS <solucionesjuridicasdeoccidente@gmail.com>

Sent: Friday, October 22, 2021 4:01:47 PM

To: Juzgado 04 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali <j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Subject: Objeción avaluo

Santiago de Cali, Octubre de 2021.

Señor:

**JUZGADO 04 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE CALI**

E. S. D.

PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO  
 DEMANDANTE: DIEGO FERNANDO OSORIO CESIONARIO  
 DEMANDADO: INVERSIONES HERNANDEZ & CIA S EN C  
 RADICACIÓN: 2005-139

ASUNTO: OBJECCIÓN AVALUO

Es de resaltar en este punto que por la agilidad en evacuar los procesos por parte del Juzgado y el embotellamiento que se presenta por la virtualidad en la Oficina de Apoyo de los Juzgados de Ejecución de Sentencias con la radicación de memoriales las 24 horas del día por el área de Gestión documental, y al ser direccionado el expediente para resolver sobre la aprobación del avalúo de otra área distinta, el memorial no pudo ser agregado oportunamente, lo cual no significa que se deba tener por extemporáneo, cuando se denota del envío que se realizó en términos, desconocer ello sería vulnerar derechos del ejecutado.

De otro lado, en lo atinente a los traslados que trata el Decreto 860 de 2020, exactamente en el numeral 9, la norma es dispositiva toda vez que al tenor se indica "... De la misma forma **podrán** surtirse los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia.

(...)

**PARÁGRAFO.** <Parágrafo **CONDICIONALMENTE** *exequible*> Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, **se prescindirá del traslado por Secretaría**, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente." (resaltado del despacho)

Finalmente, se advierte que le asiste la razón a la recurrente en cuanto a que el Despacho procedió mediante el auto objeto de reproche a decidir sobre la objeción del dictamen omitiendo el traslado de tres días a la contraparte para que ejerza el derecho de

contradicción, en consecuencia, se revocara el auto en estudio en sus numerales SEGUNDO y TERCERO, quedando vigente las demás decisiones.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - **REVOCAR** los numerales **SEGUNDO Y TERCERO** del auto No. 4432 del 22 de noviembre de 2021, los demás puntos quedan vigentes, por lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO.** - **POR SECRETARIA DESE** traslado a la parte contraria del avalúo comercial allegado por el ejecutado en fecha 22 de octubre de 2021, por el término de tres (3) días de conformidad con el Art. 444 del C.G.P.

**TERCERO.** - Ejecutoriado el auto y vencido el termino de traslado regrese a Despacho para resolver como corresponde.

**NOTIFÍQUESE. -**

**LA JUEZ,**

**GLORIA EDITH ORTIZ PINZÓN**  
Juez



**JUZGADO CUARDO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

En Estado No. 013 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: 22/02/2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**04da86274fc0eaac9c659e09731aa0c13b8b7a3eda83f1c36373a9b44d73559d**

Documento generado en 17/02/2022 08:07:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI - VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto No. 0589

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : BANCOLOMBIA S.A. Y FNG  
**DEMANDADO** : SERVINORT & CIA LTDA  
**RADICACION** : 76 001 4003 009 2019 00510 00

Visto el escrito que antecede,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO.- ACEPTAR** la renuncia del poder presentada por la abogada LUISA FERNANDA MUÑOZ ARENAS, identificado con la c.c. 38.756.549 y T.P. 243.190 del C.S.J., en su calidad de apoderado Judicial del demandante FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., conforme a lo expuesto en el art. 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA**En Estado No. 013 de hoy se notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingeniería  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e7dcb7872807fc7df7c00b4901a946391ba86024d34e250281799da4db732d5**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI –  
VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

AUTO No. 0584

**PROCESO** :EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
**DEMANDANTE** :OSCAR ALBERTO TORO LOAIZA.  
**DEMANDADO** :OCTAVIO ANDRES DELGADO RAMIREZ cc 1.098.656.314  
**RADICACION** :76 001 4003 016 2019 00673 00

Se recibe comunicación de la **POLICIA NACIONAL -DIRECCION DE TALENTO HUMANO – AREA NOMINA PERSONAL ACTIVO**, informa que tomo nota de la cancelación de la medida de embargo sobre el salario del demandado.

El demandado solicita devolución de depósitos judiciales, revisado el modulo de depósitos judiciales los títulos fueron depositados en el Juzgado de Origen.

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. AGREGAR** a los autos la comunicación No. **GS 2022-ANOPA-GRUEM 29.25 de 25 de enero de 2022**, de la **POLICIA NACIONAL -DIRECCION DE TALENTO HUMANO – AREA NOMINA PERSONAL ACTIVO**, para que conste.

**SEGUNDO:- SOLICITAR** al **JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, que convierta a la cuenta única judicial No. 760012041700 y código de dependencia No. 760014303000 (OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI), los títulos retenidos para el proceso EJECUTIVO de **OSCAR ALBERTO TORO LOAIZA** contra **OCTAVIO ANDRES DELGADO RAMIREZ cc 1.098.656.314** radicación 76001-40-03-016-2019-00673-00.

El Juzgado de origen deberá comunicar a este Despacho a través del correo institucional de este Juzgado [j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) OFICIESE.

**Una vez registrados en la cuenta de este despacho los dineros transferidos por el Juzgado de origen, se procederá con la devolución a la parte demandada.**

**NOTIFÍQUESE,**  
La Juez,

  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

**JUZGADO CUARTO CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS**

**SECRETARIA**

En Estado No. 013 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior

Fecha: 22-02-2022, 8 am

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

2

Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

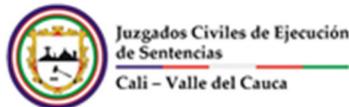
Código de verificación: **3d3c51dd4ee00a14904e9753ba45c6225a99af9100f5fbaf13f191e7d77151ca**

Documento generado en 18/02/2022 11:09:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SIGCMA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI - VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto No. 0587

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : BANCO GNB SUDAMERIS  
**DEMANDADO** : JOSE JUVENAL CRIOLLO - ADIELA REYES AGUDELO  
**RADICACION** : 76 001 4003 012 2017 00226 00

Solicita el Banco de Occidente que se le remita constancia de haberse radicado el oficio N°. 004-0742, a fin de validar el trámite dado al mismo y poder dar una respuesta a lo solicitado; revisado el presente asunto, no se encuentra glosado la constancia de haberse dado trámite al oficio 004-0742,

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- AGREGAR** al expediente para que obre conste y poner en conocimiento de la parte interesada la comunicación aportada por BANCO DE OCCIDENTE

<b>Oficio No:</b>	CND/004/2156/2021
<b>Proceso No:</b>	760014003-012-2017-00226-00
<b>Fecha de Oficio:</b>	15/01/2022
<b>Demandado o Requerido:</b>	JOSE JUVENAL CRIOLLO Y OTROS
<b>Identificación:</b>	6335841

Con el fin de atender el requerimiento del oficio en asunto, recibido el **25/01/2022**, agradecemos su valiosa colaboración con el fin de que nos sea compartido el oficio de embargo No 004-0742 con el sello de recibido en nuestra entidad, lo anterior se requiere para realizar la validación internamente el trámite dado al oficio y de esta manera poder dar respuesta de manera correcta a su solicitud.

**SEGUNDO.- REQUERIR** a la abogada CAROLINA ABELLO OTALORA, a fin de que se sirva aportar la constancia de envío del oficio 004-0742 dirigido al Banco de Occidente, a efectos de dar respuesta al mencionado banco.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
GLORIA EDITH ORTIZ PINZON

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

JORGE MUÑOZ GUTIERREZ  
Secretario



Firmado Por:

**Gloria Edith Ortiz Pinzon**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División De Sistemas De Ingeniería**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e4a73ab0148439ef5ad8c4a875cff0eb024d6c801a8f564b88c21835b243a14**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto No. 600

**PROCESO** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : FINANCIERA PROGRES S.A.  
**DEMANDADO** : MARITZA STELLA LOPEZ TREJOS  
**RADICACION** : 76 001 4003 013 2020 00397 00

Visto el escrito que antecede.

el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.-** AGREGAR al expediente para que obre, conste y poner en conocimiento de la parte interesada las comunicaciones aportadas por las siguientes financieras.

**BBVA COLOMBIA S.A.**

Conforme a su solicitud, de manera atenta le informamos que la(s) persona(s) citada(s) en el oficio de la referencia se encuentran vinculadas con el Banco a través de las cuentas (corriente o de ahorros) relacionada a continuación, las cuales a la fecha no tienen saldos disponibles que se puedan afectar con el embargo.

1. 001305720200249811

No obstante lo anterior, hemos tomado atenta nota de la medida decretada por ese Despacho, la cual será atendida con los depósitos que se realicen en el futuro y, una vez éstos se hagan efectivos, se colocarán a su disposición, si fuere el caso.

**BANCO DE BOGOTA**

En atención al oficio en referencia y una vez revisadas nuestras bases de datos, nos permitimos informar que a la fecha, las personas relacionadas a continuación no figuran como titulares de cuentas corrientes, ahorros y CDTS:

tipo identificacion	nro identificacion
C	66926497

**BANCO GNB SUDAMERIS**

**ASUNTO:** EMBARGO OFICIO. No. CND/004/1397 FECHA 13/08/2021 RAD: 2020-00397-00

Nos referimos al oficio citado en la referencia, mediante el cual el despacho ordena el embargo y retención de los dineros que posea **MARITZA STELLA LOPEZ TREJOS C.C 66.926.497** para informar que el (los) demandado(s), no es (son) titular(es) de dineros en el banco.

**SIGCMA****BANCO DAVIVIENDA**

Reciban un cordial saludo del Banco Davivienda. En respuesta al oficio mencionado, nos permitimos informarle que verificados nuestros registros de cuentas de ahorro, corriente y CDT, hemos encontrado lo siguiente:

La(s) persona(s) relacionada(s) a continuación presenta(n) vínculos con nuestra Entidad:

NOMBRE	NIT
MARITZA ESTELA LOPEZ TREJOS	66926497

Por lo anterior la medida de embargo ha sido registrada respetando los límites de inembargabilidad establecidos.

**NOTIFÍQUESE,****La Juez,**  
**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON****JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS****SECRETARIA****En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior***Fecha: 22-02-2022***JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
*Secretario***Firmado Por:****Gloria Edith Ortiz Pinzon****Juez Municipal****Dirección Ejecutiva De Administración Judicial****División De Sistemas De Ingeniería****Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: bdf9fa6c6693a0cbd305cc119356217c81b195b589fbdde20405bed40af08bb5****Documento generado en 18/02/2022 11:16:49 AM**



Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SIGCMA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
CALI – VALLE DEL CAUCA**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

**Auto No. 0602**

**PROCESO : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BBVA COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO : COMERCIALIZADORA SIERRA DE ORO – LUZ HELENA MAYA JARAMILLO**  
**RADICACION : 76 001 4003 012 2020 00475 00**

Visto el escrito que antecede.

el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO.- AGREGAR** al expediente para que obre, conste y poner en conocimiento de la parte interesada las comunicaciones aportadas por las siguientes financieras.

**BANCOLOMBIA**

Bancolombia en atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo de los recursos existentes en las cuentas y/o productos que el ejecutado tenga en el Banco, se informa el resultado de la medida así:

DEMANDADO	PRODUCTO AFECTADO TERMINADO EN	OBSERVACIONES
COMERCIALIZADORA SIERRA DE ORO SAS 900901942	Cuenta Ahorros -- 9848	La medida de embargo fue registrada, pero la cuenta se encuentra bajo límite de inembargabilidad. Tan pronto ingresen recursos que superen este monto, éstos serán consignados a favor de su despacho.

**BANCO DE BOGOTA**

En cumplimiento de lo solicitado por su despacho mediante los oficios de la referencia y una vez revisadas nuestras bases de datos nos permitimos suministrar la siguiente información respecto a los procesos tramitados por el Centro de Embargos:

Número identificación demandado	Nombre demandado	Número Proceso	Producto y Valor debitado ó congelado	Estado de la medida cautelar
9009019424	COMERCIALIZADORA SIERRA DE ORO SAS	76001400301220200047500	AH 134514306 \$0 CC 134514330 \$0	El Banco de Bogotá ha tomado atenta nota de la medida cautelar de embargo. Una vez las cuentas del cliente presenten aumento de saldos, se procederá a trasladar los recursos disponibles de acuerdo con el turno de aplicación, en cumplimiento del oficio de embargo y la ley.

**SIGCMA****PICHINCHA**

Atendiendo su comunicación de la referencia, nos permitimos informarle que después de revisar los sistemas del Banco, pudimos determinar que COMERCIALIZADORA SIERRA DE ORO S.A.S., con identificación No 900901942 no aparece en nuestra base de datos como vinculado(a) a nosotros, por tal motivo no se ejecuta medida de embargo recibida.

Atendiendo su comunicación de la referencia, nos permitimos informarle que después de revisar los sistemas del Banco, pudimos determinar que LUZ HELENA MAYA JARAMILLO, con identificación No 31297468 no aparece en nuestra base de datos como vinculado(a) a nosotros, por tal motivo no se ejecuta medida de embargo recibida.

**BANCO CAJA SOCIAL**

Oficio No. CYN 004 1371 2021 de fecha 20211112 RAD. 76001400301220200047500 - PROCESO EJECUTIVO ENTRE BBVA COLOMBIA SA VS COMERCIALIZADORA SIERRA DE OROR SAS Y OTRO

En cumplimiento de la orden contenida en el oficio ya aludido y de conformidad con las normas vigentes, relacionamos a continuación las acciones realizadas por la Entidad:

Identificación	Nombre/Razón Social	No. Producto	Resultado Análisis
CC 31.297.468			Sin Vinculacion Comercial Vigente
NI 900.901.942-4			Sin Vinculacion Comercial Vigente

**BANCO DE BOGOTA**

En atención al oficio en referencia y una vez revisadas nuestras bases de datos, nos permitimos informar que a la fecha, las personas relacionadas a continuación no figuran como titulares de cuentas corrientes, ahorros y CDTs:

tipo identificacion	nro identificacion
C	31297468

Si el oficio contiene más identificaciones que correspondan a clientes del Banco, se continuará con el trámite a que haya lugar con el fin de acatar la medida cautelar en caso de ser procedente.

**BANCO DAVIVIENDA**

Reciban un cordial saludo del Banco Davivienda. En respuesta al oficio en mención, nos permitimos informarle que no ha sido posible proceder con la aplicación de la medida cautelar dictada dentro del proceso del asunto para los siguientes demandados debido a que no presentan vínculos comerciales con nuestra entidad:

TIPO DE IDENTIFICACION	CEDULA/NIT
NIT	9009019422
NIT	9009019424

De acuerdo con lo anterior no es posible dar aplicación a la medida cautelar emitida por ustedes

**BANCO AGRARIO**

En atención al oficio citado, informamos que, verificada la base de clientes del Banco Agrario de Colombia, correspondiente a los productos de Cuentas Corriente, Cuentas de Ahorro y CDT, teniendo en cuenta los números de identificación indicados en su solicitud, las personas y/o entidades relacionadas, no presentan vínculos con los productos antes mencionados, es decir no son clientes de esta Entidad, por tanto, no hay lugar para proceder con la medida de embargo.

**SIGCMA****BANCO ITAU**con las siguientes Identificaciones: **LUZ HELENA MAYA JARAMILLO 31297468**

Cordial Saludo:

En respuesta al oficio emitido por su entidad, nos permitimos informar el modo en que procedió Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A respecto al (los) demandado (s) que se relaciona (n) en la referencia:

Nº	OBSERVACIONES
1	Informamos que se realizo el registro de la medida cautelar en nuestro core bancario y se procedera de acuerdo a lo indicado en su oficio.

REF: Oficio N°CYN00413712021 Proceso Res: 76001400301220200047500 / Demandante: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA SA BBVA ID 860003020 / Demandados relacionados con las siguientes Identificaciones: 900901942

Cordial Saludo:

En respuesta al oficio emitido por su entidad, nos permitimos informar el modo en que procedió Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A respecto al (los) demandado (s) que se relaciona (n) en la referencia:

Nº	OBSERVACIONES
7	Nos permitimos manifestarle que el (los) demandado (s), no posee (n) ningun vinculo comercial o se encuentra (n) sin contratos y/o cuentas en nuestra entidad, por lo tanto, no es posible acatar la medida de embargo.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,



**GLORIA EDITH ORTIZ PINZON**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS

SECRETARIA

En Estado No. 013 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior

Fecha: 22-02-2022

**JORGE MUÑOZ GUTIERREZ**  
Secretario

Firmado Por:

Gloria Edith Ortiz Pinzon  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División De Sistemas De Ingenieria  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,



Código de verificación: **2ae94887e5d0d3efc4830f1bf5b8a50dc3e47400171619f31d46be665bf9cea2**

Documento generado en 18/02/2022 11:16:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

