



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE:** EMERSON OJEDA cesionario de JULIA CASTRO CARVAJAL cesionaria de CIGP  
CREAR PAIS LTDA cesionario de HELM TRUST S.A

**DEMANDADO:** WILSON GIRALDO SOTO

**RADICACIÓN No. 001-2004-00343-00**

**AUTO No. 5473**

En atención al recurso de apelación interpuesto por el abogado Luis Ignacio Rosero Revelo apoderado judicial de la parte demandante en contra del auto No. 5258 notificado en estados el 8 de noviembre de 2022; mediante el cual se declaró terminado el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito. Como quiera que el recurso fue interpuesto en oportunidad y al tenor de lo normado el numeral 2° literal e) del artículo 317 del C.G.P, la concesión del recurso es procedente, se concederá el mismo, en el efecto suspensivo. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** sùrtase el traslado por el término de **tres (3) días**, en la forma señalada en el inciso 2° del artículo 110 del C.G.P. del recurso de apelación presentado por la parte demandante, donde se encuentra la respectiva sustentación; en esta nueva oportunidad el apelante, si lo considera necesario, podrá alegar nuevos argumentos a su impugnación.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **REMÍTASE** por Secretaría al Superior de manera digital el expediente para que se surta el recurso concedido.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 95 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.**

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: ERIKA GONZALEZ ESCOBAR**

**RADICACIÓN No. 001-2021-00233-00**

**AUTO No. 6026**

Verificado el contenido del escrito allegado por la parte ejecutada con sus respectivos anexos, observa esta Juzgadora que lo pretendido resulta improcedente toda vez que no se da cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 461 y 597 del C.G.P, pues hasta la fecha no se encuentra acreditado el pago total de la obligación que aquí se ejecuta, sin ser idóneo el paz y salvo aportado para tal fin toda vez que de la información allí consignada no se puede deducir un requerimiento expreso tal y como lo establece la normatividad vigente para el caso en particular, además quien lo suscribe no anexa la certificación donde conste la calidad en la que actúa. Corolario de lo anterior, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO** como apoderado judicial de la demandante. Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4° del art. 76 del CGP<sup>1</sup>.

**CUARTO: NEGAR** la solicitud aquí pretendida por la demandada Erika González Escobar, por las razones expuestas en precedencia.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora y/o a su apoderada judicial para que, en el término de ejecutoria de este proveído, se sirva informar a esta Autoridad Judicial si la obligación aquí perseguida ya se encuentra satisfecha y de ser el caso proceda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P.

**SEXTO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

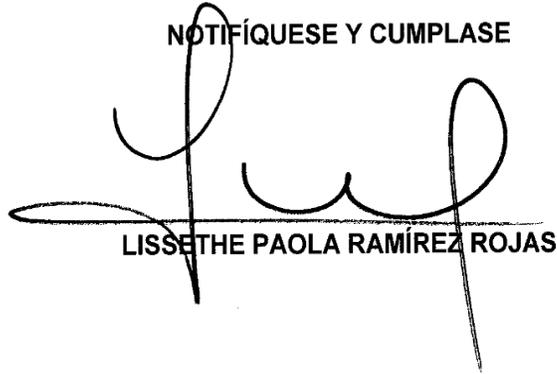
<sup>1</sup> "(...) La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido."



e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A**  
**DEMANDADO: PAOLA ANDREA MANCILLA GIL**  
**RADICACIÓN No. 001-2022-00525-00**  
**AUTO No. 6027**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

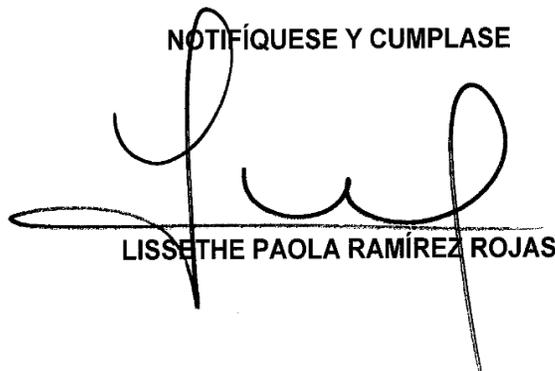
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO FINANDINA S.A**

**DEMANDADO: MELIZA COLLAZOS BONILLA**

**RADICACIÓN No. 005-2022-00459-00**

**AUTO No. 6028**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

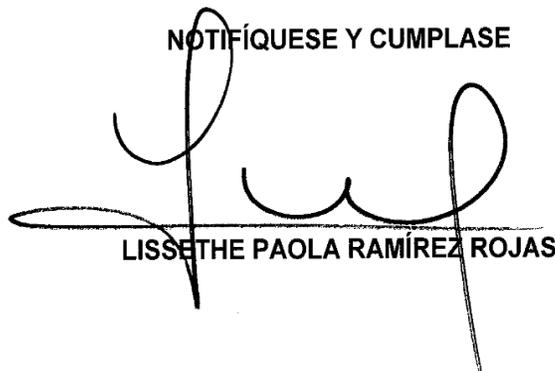
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: ALICIA POSSO CASTRO**

**DEMANDADO: RICARDO ESTEBAN RODRIGUEZ GUATIBONZA**

**RADICACIÓN No. 006-2020-00659-00**

**AUTO No. 6029**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

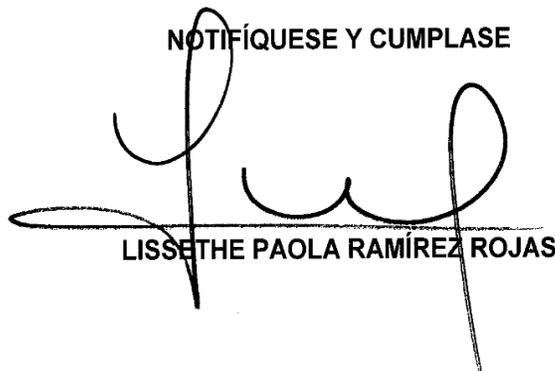
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A**

**DEMANDADO: NATALIA TAMAYO VALENCIA**

**RADICACIÓN No. 007-2021-00455-00**

**AUTO No. 6030**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A**

**DEMANDADO: NATALIA TAMAYO VALENCIA**

**RADICACIÓN No. 007-2021-00455-00**

**AUTO No. 6031**

Revisado el certificado de tradición del bien inmueble donde consta la inscripción de la medida cautelar de embargo ordenada por el Juzgado de Conocimiento, se procederá a decretar el secuestro conforme lo dispone el artículo 595 del C.G.P y en consecuencia de ello, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR EL SECUESTRO** de los derechos de cuota sobre el bien inmueble de propiedad de la aquí demandada NATALIA TAMAYO VALENCIA identificada con cedula de ciudadanía No. 1.151.966.623, cuyas características son:

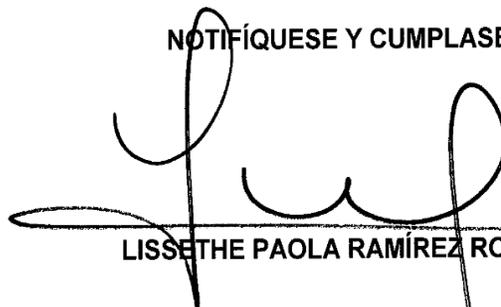
<b>MATRICULA INMOBILIARIA</b>	370-967240
<b>DIRECCION DEL INMUEBLE</b>	• Carrera 83F 53A – 58 Edificio Bambú PH Apto. D-503 quinto piso punto fijo D
<b>MUNICIPIO</b>	Cali, Valle del Cauca

**SEGUNDO: COMISIONAR** al **JUEZ CIVIL MUNICIPAL PARA DESPACHOS COMISORIOS CALI – REPARTO-**, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro sobre los derechos de cuota del bien inmueble No. **370-967240**. Facúltese para **I. DESIGNAR** secuestre de la lista de auxiliares de la justicia, **II. RELEVAR** al auxiliar en el evento en que el nombrado no comparezca, **III FIJAR GASTOS** al secuestre hasta por la suma de \$200.000. Por Secretaría, expídase el respectivo Despacho Comisorio, con todos los insertos necesarios, con destino al comisionado.

Así mismo, remítase al correo electrónico [sggonzalez@cobranzasbeta.com.co](mailto:sggonzalez@cobranzasbeta.com.co) de la parte interesada quien tendrá a su cargo la gestión tendiente al cumplimiento de la comisión.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE:** SERLEFIN S.A.S cesionaria de SCOTIABANK COLPATRIA S.A

**DEMANDADO:** FREDDY HERNANDO PORTILLO PORTILLA

**RADICACIÓN No. 007-2021-00522-00**

**AUTO No. 6032**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**TERCERO: ACEPTAR LA TRANSFERENCIA DEL PAGARÉ** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven con fundamento en lo normado en los artículos 652 y 653 del Código de Comercio, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes SCOTIABANK COLPATRIA S.A y SERLEFIN S.A.S.

**CUARTO: RECONOCER** como adquirente del título y demandante a SERLEFIN S.A.S.

**QUINTO: RATIFICAR** a la abogada ILSE POSADA GORDON, portadora de la cedula de ciudadanía No. 52.620.843 y Tarjeta Profesional No. 86.090 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

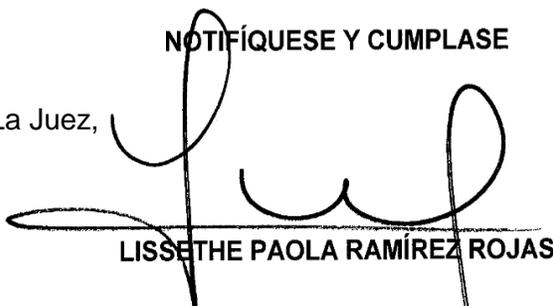
**SEXRTO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FRANZ MURILLO LONDOÑO**

**DEMANDADO: ELIZABETH LOAIZA CARDONA**

**RADICACIÓN No. 008-2015-00546-00**

**AUTO No. 6033**

La apoderada judicial de la parte actora solicita se oficie a **COMFENALCO EPS**, para que conceda información relacionada con el empleador de la parte pasiva. Si bien en el núm. 4 del Art 43 del CGP se establece que esta facultad judicial se ejecuta cuando al interesado no le fue suministrada dicha información, y teniendo en cuenta que no obra constancia de ello, se accederá al pedimento solicitado como quiera que la EPS en su condición de entidad prestadora de servicios han negado en reiteradas ocasiones la información pretendida, por considerarla reservada. En consecuencia, con miras a lograr el objetivo principal del proceso ejecutivo que aquí se adelanta, esta dependencia despachará favorablemente lo pretendido.

Por lo anterior, se,

**DISPONE:**

**REQUERIR a COMFENALCO EPS**, a fin de que se sirva informar el nombre e identificación del empleador que efectúa el pago de los aportes de la demandada ELIZABETH LOAIZA CARDONA identificada con C.C. No. 66.831.727. Por secretaría líbrese el oficio correspondiente y remítase inmediatamente al interesado para su diligenciamiento al correo electrónico [abogadayde2008@hotmail.com](mailto:abogadayde2008@hotmail.com) y/o a la dirección electrónica de la entidad competente para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A**

**DEMANDADO: JOSE CANIZALEZ SILVA**

**RADICACIÓN No. 010-2018-00804-00**

**AUTO No. 6034**

En atención al escrito que antecede, se,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILLA** como apoderado judicial de BANCO POPULAR S.A. Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4° del art. 76 del CGP<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**

<sup>1</sup> "(...) La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido."



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO FINANDINA S.A**

**DEMANDADO: CARMEN ROSA ARBOLEDA RENDON**

**RADICACIÓN No. 011-2022-00522-00**

**AUTO No. 6035**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

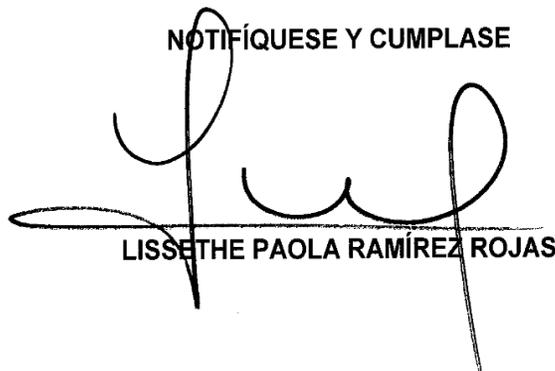
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.**  
**DEMANDADO: GUILLERMO NEIRA MEDINA**  
**RADICACIÓN No. 012-2016-00431-00**  
**AUTO No. 5985**

Se procede a resolver recurso reposición en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado del señor Jaime Gerardo Mora Pabón, quien promueve el trámite de liquidación de perjuicios, contra el auto 4728 por medio del cual se ordenó correr traslado a la contraparte, del escrito contentivo del a objeción al juramento estimatorio presentado por aquél.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Esgrime el recurrente que, del documento allegado por el ejecutante en el proceso, en el presente trámite *“en ningún momento se esta (SIC) expresando la contraparte a cerca (SIC) de cual es La INEXACTITUD del juramento estimatorio realizado por el suscrito, motivo por el cual resulta improcedente aceptar tal exposición como un verdadero juramento estimatorio.”* Seguidamente reitera que los perjuicios patrimoniales fueron estimados en la suma de \$33.850.000 y los extrapatrimoniales en \$30.449.400. Por lo anterior considera que *“ES JURIDICAMENTE IMPOSIBLE aceptar por parte del despacho una Objeción al Juramente Estimatorio cuando NO se ha especificado RAZONADAMENTE y con mediana claridad LA INEXACTIUD de la cifra que se le atribuye la estimación realizada por el suscrito al impetrar el incidente.”* En virtud de lo cual pide se revoque la mencionada providencia.

Corrido el traslado de rigor, la contraparte se pronunció señalando que la objeción al juramento estimatorio no se realiza por inexactitud de valores, sino por cuanto considera que los perjuicios son inexistentes, pues a su parecer no se causaron.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el servidor judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene la autoridad que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva. El problema jurídico que debe resolverse, consiste en determinar, si la orden de traslado de la objeción a la liquidación de crédito, se encuentra ajustada a lo legal, o si se erró en el procedimiento imprimido al trámite.

Analizado el asunto traído a estudio, se evidencia que el recurrente, pretende el reconocimiento de una indemnización por concepto de perjuicios, motivo por el cual allegó la solicitud de inicio del trámite de liquidación de perjuicios, presentando su estimación jurada del monto que considera debe ser reconocido. Corrido el traslado correspondiente, la contraparte allegó escrito oponiéndose a la referida petición y objetando el juramento estimatorio mencionado. Considera el recurrente que no debe tenerse en cuenta la objeción formulada, pues la misma no especifica razonadamente la inexactitud del juramento estimatorio presentado.



Para lo anterior, resulta citar el aparte pertinente, de lo normado en el artículo 206 del C.G.P. el cual establece “*Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Sólo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación. Formulada la objeción el juez concederá el término de cinco (5) días a la parte que hizo la estimación, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes. Aun cuando no se presente objeción de parte, si el juez advierte que la estimación es notoriamente injusta, ilegal o sospeche que haya fraude, colusión o cualquier otra situación similar, deberá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para tasar el valor pretendido.*”

Analizadas las razones expuestas por el recurrente, y revisada nuevamente la actuación repudiada, se vislumbra que lo decidido atiende a los lineamientos establecidos por el legislador, si en cuenta se tiene que si bien, pueden no ser de recibo los argumentos esgrimidos por el objetante, la objeción fue formulada, y del escrito se desprende que se cuestiona frontalmente y en su totalidad la estimación, por considerar que los perjuicios alegados son inexistentes, por los argumentos que allí expone. En tal virtud, el requerimiento de ley, consistente en que se especifique la inexactitud, se considera satisfecho. Resulta imperioso señalar en este punto que de exigirle al contradictor que precise una estimación de perjuicios diferente para argumentar la inexactitud de la presentada, en asuntos como el aquí estudiado, conllevaría a que dicha parte, admita que aquellos se causaron, lo que resulta a todas luces desproporcionado, cuando aquella edifica su defensa en que los perjuicios no se causaron.

Así pues, queda claro que lo decidido por esta servidora judicial no resulta caprichoso, ni se ha incurrido en una inadecuada aplicación e interpretación respecto de la normatividad aplicable al caso de marras, por virtud de lo anterior, la providencia motejada se mantendrá incólume y como quiera, que la providencia no es susceptible de alzada y se trata de un proceso de única instancia; en consecuencia con fundamento en lo normado en el artículo 321 del C.G.P se negará la concesión del recurso de apelación interpuesto en forma subsidiaria. Sentado lo anterior, se,

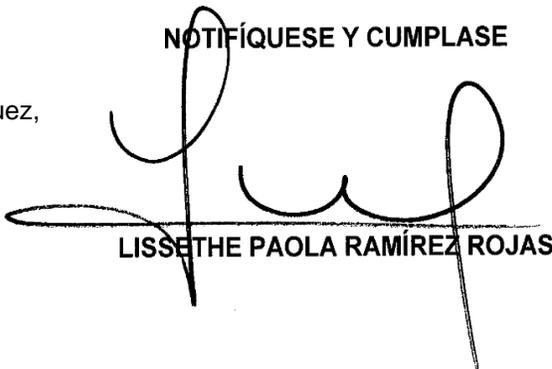
## RESUELVE

**PRIMERO: MANTENER** incólume el auto No. 4728 del 10 de octubre de 2022 y **NEGAR** por improcedente la concesión del recurso subsidiario de apelación; por las razones anotadas en precedencia.

**SEGUNDO: TENGASE** por revocado el poder especial conferido por GASES DE OCCIDENTE S.A. al abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILLA** y en su lugar se RECONOCE PERSONERIA al abogado **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**<sup>1</sup> identificado con cedula de ciudadanía No. 91.012.860 y TP. 74.502 del CSJ, para representar a GASES DE OCCIDENTE S.A.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**

<sup>1</sup> Certificado de Vigencia N.: 752379



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: COOPTECPOL**  
**DEMANDADO: ENELIA GUAYUQUE BORRERO**  
**RADICACIÓN No. 012-2019-00494-00**  
**AUTO No. 5015**

El ejecutante en el presente asunto solicita se requiera al pagador a fin de que informe por que no ha efectuado los descuentos respectivos al demandado, pese a que los mismos se evidencian en los desprendibles de pago de aquella. Al respecto, revisado el expediente se avizora que el pagador de Colpensiones informó que se aplicó la novedad del embargo a partir de noviembre de 2019, así mismo, se tiene mediante providencia emitida en noviembre de 2021, se ordenó el pago de los dineros que en su momento fueron descontados, sin que se avizore la existencia de depósitos judiciales consignados en forma posterior a los ya pagados. En tal virtud, se,

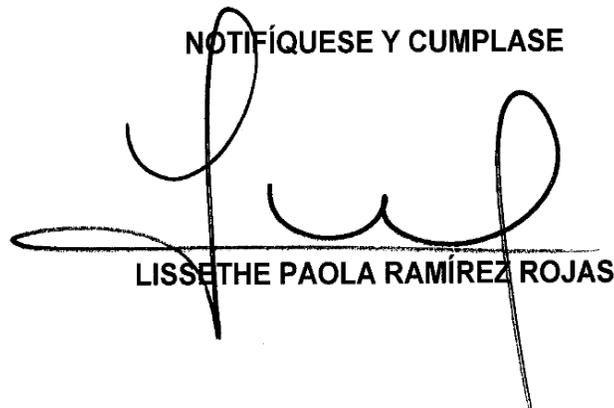
**DISPONE:**

**REQUERIR al PAGADOR COLPENSIONES,** para que informe el motivo por el cual no contó efectuando las consignaciones de los dineros retenidos a la demandada ENELIA GUAYUQUE BORRERO, identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.253.006, pese a que la orden de embargo comunicada mediante oficio No. 2256 del 16 de agosto de 2019, aun se encuentra vigente y a que no se ha superado el limite de embargo. Para lo anterior se le concede el termino de cinco (5) días, **so pena de incurrir en las sanciones legales Art. 593 Parágrafo 2 del C. G. del P. además, de responder por los valores que se cobran en este proceso.**

Por secretaría librese el oficio correspondiente y remítase al destinatario con copia a la parte actora al correo [cooptecpol2018@gmail.com](mailto:cooptecpol2018@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CRESI S.A.S**

**DEMANDADO: MARIA ISABEL BASTO REYES**

**RADICACIÓN No. 012-2020-00073-00**

**AUTO No. 6036**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: SOLIDARIOS**

**DEMANDADO: HERNANDO REYES PARADA**

**RADICACIÓN No. 012-2020-00366-00**

**AUTO No. 6037**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

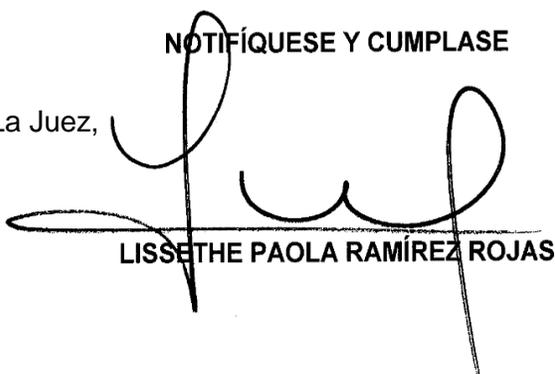
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S**

**DEMANDADO: NELA YAQUELIN TAPIA CHARRASQUIEL**

**RADICACIÓN No. 012-2022-00499-00**

**AUTO No. 6038**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: MANUEL ANTONIO SOLARTE SABOGAL**

**DEMANDADO: FLOR MARLENY CUESTA DE PRIMERO Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 013-2018-00651-00**

**AUTO No. 6039**

En virtud a la solicitud de fijar fecha para remate del bien embargado, secuestrado y avaluado; realizado el control de legalidad respectivo se evidencia que resulta procedente lo pretendido por el ejecutante al tenor de lo normado en el artículo 448 del C.G.P, para lo cual se hace constar la siguiente verificación así:

<b>CONTROL DE LEGALIDAD</b>	
PROCESO	EJECUTIVO MENOR CUANTÍA GARANTIA REAL
RADICACIÓN	013-2018-00651-00
MANDAMIENTO DE PAGO	Auto Interlocutorio No. 3664 16/11/2018
SEGUIR ADELANTE	Auto Interlocutorio No. 915 28/03/2019
EMBARGO	Inmueble M.I. No. 370-528599 Dirección: 1) LOTE 27 MANZANA B - BARRIO LA FLORESTA 2) CARRERA 20 #33-C-112 3) CARRERA 20 # 33E BIS - 112
SECUESTRO	Auxiliar de la justicia Mejía y Asociados Abogados Especializados S.A.S Quien se ubica en la Calle 5 Oeste No. 27-26 Tel 3175012496-8889161-8889162
LIQUIDACIÓN DE CREDITO	\$117.568.329 - septiembre de 2022
AVALÚO	\$142.309.500
DEMANDADO	FLOR MARLENY CUESTA DE PRIMERO YAZMIN STELLA PRIMERO CUESTA
ACREEDORES	NO

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **1** del mes **MARZO** del año **2023** a las **09:00AM** como fecha para llevar a cabo la diligencia de remate solicitada por la parte demandante respecto del bien inmueble objeto de cautela con M.I. 370-528599; la referida audiencia se llevará a cabo de forma virtual a través de la plataforma LifeSize, cuyo enlace se publicará en el micrositio del Juzgado <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-744>

**SEGUNDO:** Cumplidos los requisitos de ley establecidos en el artículo 450 del Código General del Proceso, se dará inicio a la diligencia; la cual comenzará a la hora señalada y no se cerrará sino transcurrido una hora desde su inicio. La base de la licitación del bien a rematar será la suma de **\$99.616.650**, lo que equivale al 70% del valor del avalúo.

Por secretaria expídase el aviso de remate correspondiente y póngase a disposición en el micrositio del Juzgado junto con el expediente digital completo.

**TERCERO:** Le corresponde al acreedor interesado en la subasta, realizar la publicación del aviso en un medio de amplia circulación en la localidad, en los términos señalados el artículo 450 del C.G.P, igualmente deberá allegar de manera oportuna el soporte de la gestión y el certificado de tradición y libertad del bien, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**CUARTO:** Todo el que pretenda hacer postura deberá consignar previamente, a la cuenta judicial **760012041700** de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, la suma de **\$56.923.800**, lo que corresponde al 40% del avalúo del bien. Igualmente deberá remitir al correo electrónico del Juzgado, la oferta en documento adjunto, el cual deberá estar cifrado a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado; para ello deberá seguir las indicaciones previstas en el protocolo para audiencias de remate.

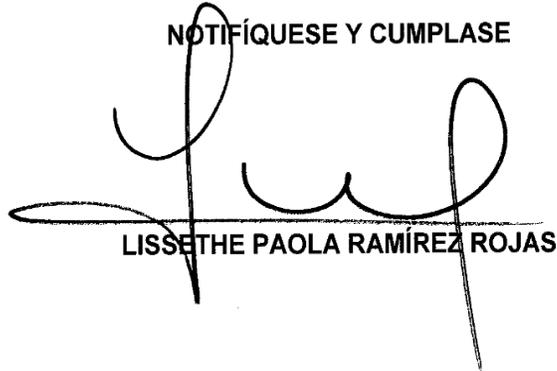


<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861460/52594208/PROTOCOLO+REMATES+JUZ+QUINTO.pdf/b9dfd6b7-712e-452c-9970-4e2902ac00b4>

Lo anterior, de conformidad con lo normado en los artículos 448, 451 y 452 del C.G.P. y lo establecido por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Circular PCSJC21-26.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.**

**Fecha: 13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**  
**DEMANDADO: OSCAR JAIME GARCIA MESA**  
**RADICACIÓN No. 013-2022-00219-00**  
**AUTO No. 6040**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

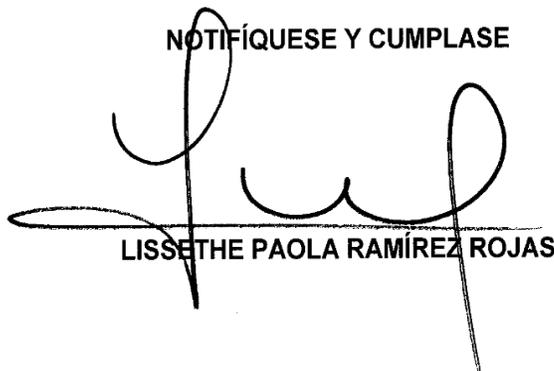
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: PROMEDICO**  
**DEMANDADO: ANDRES FELIPE BENJUMEA GOMEZ**  
**RADICACIÓN No. 015-2021-00416-00**  
**AUTO No. 6041**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

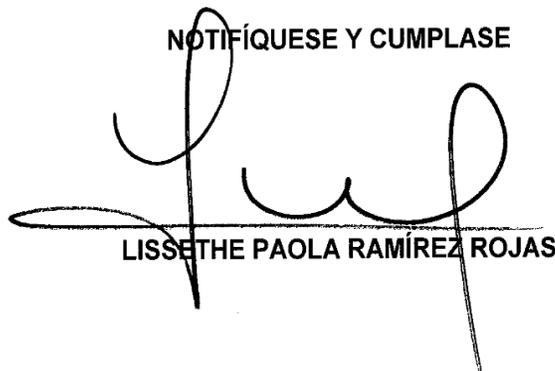
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A**

**DEMANDADO: WILLIAMS JOSE JORDAN CABEZAS**

**RADICACIÓN No. 016-2017-00770-00**

**AUTO No. 6042**

En atención al escrito allegado por el conciliador en insolvencia del Centro de Conciliación ALIANZA EFECTIVA en relación con el acuerdo celebrado dentro del proceso de insolvencia propuesto por el aquí demandado, se,

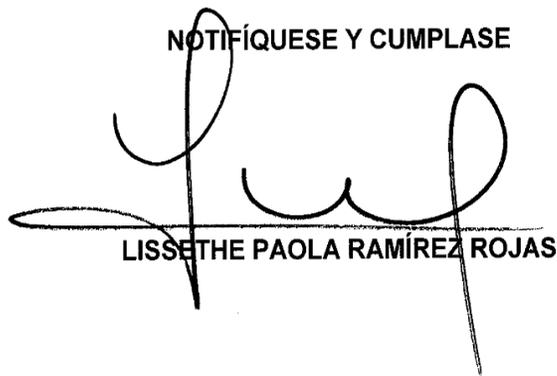
**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar lo dispuesto en el acta de negociación de deuda allegada por el abogado FRANCISCO EMILIO GOMEZ AGUIRRE conciliador en insolvencia y en particular lo dispuesto respecto a la obligación que aquí se ejecuta como corresponde.

**SEGUNDO: CONTINUAR** suspendido el proceso de la referencia, conforme lo establecido en el artículo 555 del Código General del Proceso, hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo celebrado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: AFIANZADORA NACIONAL S.A**

**DEMANDADO: MUEBLES E INMUEBLES SOLUCIONES S.A.S**

**RADICACIÓN No. 016-2022-00396-00**

**AUTO No. 6043**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL PASEO DE LAS CASAS PH**

**DEMANDADO: YAMILETH CAMPAZ AGUILAR**

**RADICACIÓN No. 017-2022-00441-00**

**AUTO No. 6044**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE MONTEALTO I Y II PH**

**DEMANDADO: FANNY TELLO**

**RADICACIÓN No. 018-2017-00883-00**

**AUTO No. 6045**

En atención al escrito allegado por el conciliador en insolvencia del Centro de Conciliación ALIANZA EFECTIVA en relación con el acuerdo celebrado dentro del proceso de insolvencia propuesto por el aquí demandado, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar lo dispuesto en el acta de negociación de deuda allegada por el abogado FRANCISCO EMILIO GOMEZ AGUIRRE conciliador en insolvencia y en particular lo dispuesto respecto a la obligación que aquí se ejecuta como corresponde.

**SEGUNDO: CONTINUAR** suspendido el proceso de la referencia, conforme lo establecido en el artículo 555 del Código General del Proceso, hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo celebrado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A**

**DEMANDADO: AMPARO VELEZ DE ARISTIZABAL**

**RADICACIÓN No. 019-2021-00002-00**

**AUTO No. 6046**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

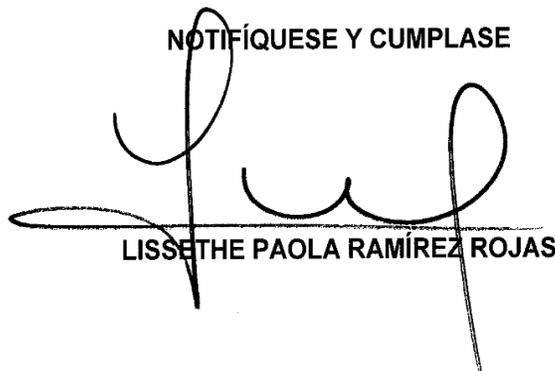
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: REINTEGRA S.A.S**

**DEMANDADO: PAUL ENRIQUE REVELO CUERO**

**RADICACIÓN No. 021-2019-001029-00**

**AUTO No. 6002**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

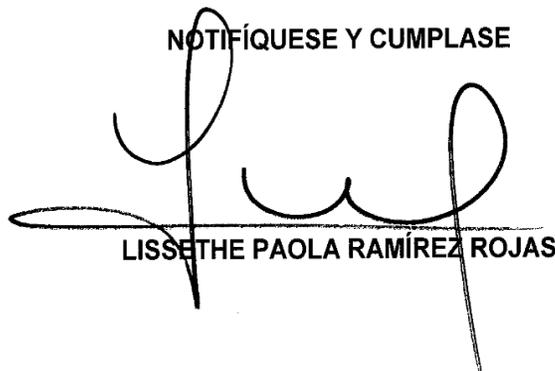
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: COOMUNIDAD**

**DEMANDADO: DARWIN ENRIQUE ROJAS ASCUNTAR Y OTRO**

**RADICACIÓN No. 021-2022-00145-00**

**AUTO No. 6003**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

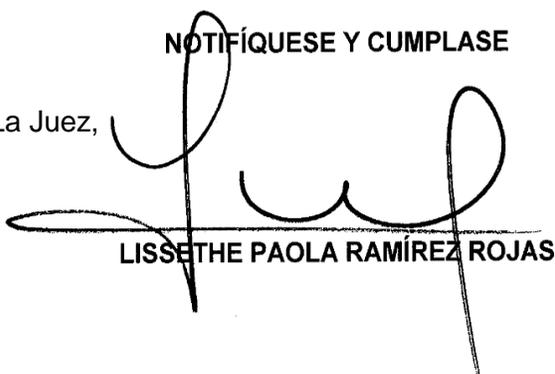
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A**

**DEMANDADO: LAURA MERCEDES PARRA VALLEJO**

**RADICACIÓN No. 021-2022-00363-00**

**AUTO No. 6004**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

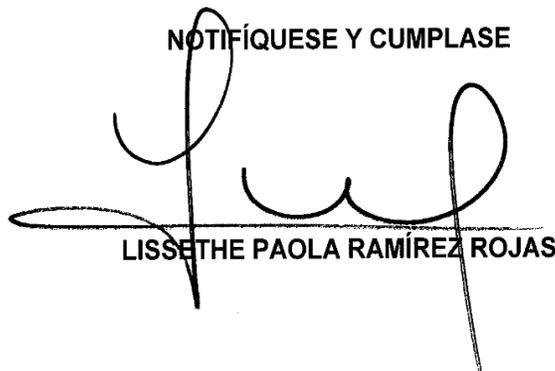
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA cesionario de BANCOLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: WILMAR HERNANDEZ ALZATE**

**RADICACIÓN No. 022-2021-00162-00**

**AUTO No. 6005**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofeiecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofeiecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (PROCESO TERMINADO)**  
**DEMANDANTE: COOPVIFUTURO**  
**DEMANDADO: ORLANDO TABARES ESCOBAR**  
**RADICACIÓN No. 023-2019-00066-00**  
**AUTO No. 4959**

La abogada Luz Milena Torres Banguera, apoderada de la entidad ejecutante, remitió solicitud mediante la cual pide se decrete la “*NULIDAD o la REVOCATORIA*”, del auto No. 3695 de fecha 12 de agosto de 2022, notificado en estados el 16 del mismo mes y año. Lo anterior, en virtud a que aduce que el día 11 de agosto del año avante, remitió solicitud orientada a que se haga entrega de depósitos judiciales, que se oficie al juzgado de origen, para que transfiera los dineros existentes y que se requiera al pagador del Municipio de Santiago de Cali; peticiones que no está por demás señalar no guardaban relación con lo acaecido en el proceso, si en cuenta se tiene que como era de conocimiento de la peticionaria, las medidas cautelares no surtieron los efectos esperados.

No obstante, en relación a la solicitud impetrada, es importante recordar que el artículo 318 del C. G. P. establece “(...) *El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.* (...)” Establecido lo anterior, se desprende sin hesitación alguna que no es procedente dar trámite a lo pretendido por la ejecutante, en virtud a que la providencia motejada, data fue notificada por estados electrónicos el 16 de agosto de 2022, corriendo términos de notificación los días 17,18 y 19 de agosto de 2021, habiendo cobrando firmeza sin reparo alguno el día 19 de agosto de 2022 a las 5:00pm, teniendo en cuenta el artículo 1° del Acuerdo No. CSJVAA21-74 del 7 de septiembre de 2021<sup>1</sup> y el escrito de impugnación fue presentado en forma extemporánea el día 22 de agosto de los corrientes siendo las 2:53pm tal y como consta a continuación:



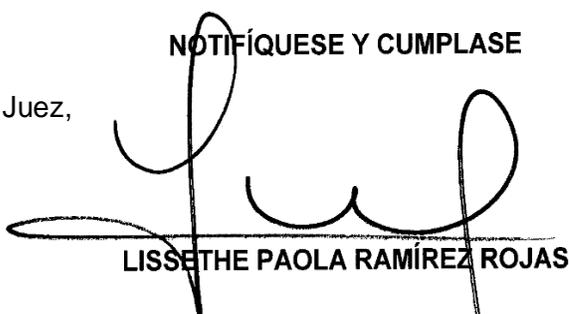
De otro lado, ya en relación a la solicitud de declaratoria de nulidad procesal, debe reiterarse que la providencia que se pretende invalidar se encuentra en firme y que en virtud a que se decretó la terminación del proceso, no puede proseguir su curso. luego, no resulta viable, realizar un estudio de fondo de la solicitud de nulidad presentada. Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**NEGAR** el trámite de la solicitud incoada, conforme las razones esgrimidas en la parte motiva de esta providencia..

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**

<sup>14</sup>Horario laboral y atención al público: A partir del 1° de octubre de 2021, el horario de trabajo y atención al público será de 8:00 am. a 12:00 del mediodía y de 1:00 pm. a 5:00 pm., en todos los despachos judiciales, centro de servicios, oficinas de apoyo, secretarías de Tribunal y dependencias administrativas en el departamento del Valle del Cauca y San José del Palmar en el departamento del Chocó.”



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: CONDOMINIO DE LA VEGA ETAPAS I y II**

**DEMANDADO: DELFIN RAMIREZ SALGADO**

**RADICACIÓN No. 024-2015-00481-00**

**AUTO No. 4160**

Se procede a resolver recurso reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra el numeral 6º del auto 3133, mediante el cual se ordena compulsar de copias a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca a fin de que se investigue la conducta desplegada en el curso del presente proceso por la abogada Ingrid Fernanda Ríos Duque.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Indica en síntesis la recurrente, que no comparte la decisión adoptada en el auto referido, específicamente en lo dispuesto en el numeral 6º del auto 3133 del 19 de julio de 2022; como quiera que aduce que ha basado su actuar en el querer de la parte demandante, pues fue contratada para dar continuidad con los procesos impetrados contra el señor Delfín Ramírez. Precisa que le fue reconocida personería para actuar en el proceso el 10 de febrero de 2020.

De otro lado expuso que *“la obligación originaria consta en el certificado de deuda allegado a la demanda en la cual consta la deuda desde el mes de junio de 2010 por cuotas de administración.”* Que *“La apoderada anterior presentó dos liquidaciones de crédito que dan cuenta de la obligación existente desde el mes de junio de 1995 a cargo del demandado así como los abonos realizados.”* Y que en diciembre de 2019 el Juzgado aprobó la liquidación de crédito, señalando que no ha presentado liquidación del crédito o documento similar, de lo que colige que no ha faltado a la verdad. Manifiesta de otro lado que el secuestre arrendó el inmueble embargado desde el año 2009 y que en la liquidación presentada por la anterior apoderada *“se ven reflejados los abonos realizados incluyendo los pagos desde el año 2009 y se imputaron primero a los intereses, después a la deuda más vieja y posteriormente al capital, por tanto, para mí como abogada era claro que si existían abonos estos se imputaban conforme se indicó.”*

Arguye que la Copropiedad demandante cedió el crédito a quien se encontraba en arriendo, persona que afirma *“venía cancelando las cuotas de administración desde el año en que entró al predio como arrendatario, la copropiedad le emite la cesión por la deuda hasta mayo de 2009.”* Motivo por el cual precisa que teniendo en cuenta tal hecho la parte demandante *“procedió a imputar dichos pagos o abonos de manera diferente, es decir, mes a mes conforme los fue cancelando.”* Por lo que considera que es procedente la terminación del proceso por pago total de la obligación *“teniendo en cuenta que al haber la copropiedad imputado el pago de la forma como lo hizo, la obligación originaria nacida del certificado de deuda ha quedado saldada.”* Culmina su escrito, aduciendo que no ha faltado a la verdad y precisa que ha *“dado cuenta de lo que mi cliente me ha aportado cumpliendo con mi gestión”* Por lo anterior, pide se revoque la decisión impartida, allegado copia de los contratos de arredramiento suscritos, respecto del bien de propiedad del demandado.

Corrido el traslado, del recurso de reposición interpuesto, las partes resolvieron guardar silencio.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el servidor judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene la autoridad que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva. El problema jurídico que debe resolverse, consiste en determinar, si la orden emitida en el numeral 6º del auto 3133 del 19 de julio de 2022, se encuentra ajustada a lo legal, de acuerdo a lo acaecido en el proceso, o si en su lugar debe revocarse la decisión conforme lo pide la impugnante.



Analizado el asunto traído a estudio, se evidencia que la decisión emitida en el numeral 6º del auto mencionado, la cual fue objeto de reparo, no resulta caprichosa ni atiende a una interpretación desacertada de lo acaecido en el proceso; por consiguiente, desde ya se precisa que la misma se mantendrá incólume, por los motivos que en adelante se exponen.

Lo primero que resulta importante señalar es que la terminación del proceso tuvo lugar en virtud a que la parte demandante ha manifestado que la obligación ejecutada desde 2015, causada y en mora desde 2010 viene siendo pagada “*cumplidamente*” desde el mes de junio de 2009 y se encuentra a paz y salvo por todo concepto, por virtud de un contrato de arrendamiento celebrado respecto del inmueble. Dicha circunstancia fue incluso avalada por la recurrente en su escrito de reposición.

Si bien la abogada Ingrid Fernanda Ríos Duque actuó en el proceso en calidad de apoderada judicial del CONDOMINIO DE LA VEGA ETAPAS I y II, por virtud del poder conferido a ella conferido desde 23 de enero de 2020 y con fundamento en que se le reconoció personería desde el 10 de febrero del mismo año; en curso de su actuación no informó oportuna y cumplidamente los abonos que se realizaban respecto de la obligación ejecutada; ni presentó liquidación de crédito, como lo afirma, momento procesal en el cual pudo informar sobre los pagos recibidos por la copropiedad.

Contrario a ello, permitió que el proceso avanzara y presentó incluso contrato de cesión del crédito en favor de un tercero, a sabiendas de que la obligación se encontraba saldada, pues al solicitar se aclare la solicitud de cesión, allegó escrito mediante el cual expuso “*Actuando en mi condición de apoderada judicial del CONDOMINIO DE LA VEGA I Y II ETAPA PROPIEDAD HORIZONTAL, presentó al juzgado certificación emitida por la copropiedad en la cual señalan que las cuotas de administración generadas con posterioridad a junio de 2009 se han pagado cumplidamente.*”, como soporte de lo anterior allega certificado de paz y salvo el cual señala que “*LA CASA 24Y PARQUEADERO 24Se encuentra a Paz y Salvo por Cuotas de administración Y Cuotas extras, por todo concepto desde Junio del 2.009 con el condominio de la Vega, teniendo en cuenta que con motivo del secuestro, éste se encuentra arrendado por el secuestro y los arrendatarios pagan cumplidamente las cuotas de administración.*”.

Si bien, por los motivos expuestos en la providencia anterior, se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, para esta servidora judicial, su actuar, fue deliberado e injustificado con fundamento en lo antes manifestado, con lo cual no solo desatendió su deber de reportar los abonos a la obligación ejecutada, contemplado en el artículo 37 de la ley 1123 de 2007 que establece como falta “*4. Omitir o retardar el reporte a los Juzgados de los abonos a las obligaciones que se están cobrando judicialmente.*”, sino que también pudo incurrir en la falta contemplada en el numeral 1º de la norma citada “*1. Demorar la iniciación o prosecución de las gestiones encomendadas o dejar de hacer oportunamente las diligencias propias de la actuación profesional, descuidarlas o abandonarlas.*” y la falta contenida el artículo “*Artículo 38. Son faltas contra el deber de prevenir litigios y facilitar los mecanismos de solución alternativa de conflictos: 1. Promover o fomentar litigios innecesarios, inocuos o fraudulentos.*” Faltando además a los deberes contenidos en el artículo 28 de la referida ley, puntualmente el señalado en la regla 6º que establece “*Colaborar leal y legalmente en la recta y cumplida realización de la justicia y los fines del Estado.*”

La Corte Constitucional se pronunció frente al ejercicio profesional inadecuado de los abogados que pone en riesgo derechos fundamentales señalando lo siguiente: “*la labor del abogado no se limita a resolver problemas de orden técnico, sino que su actividad va más allá, proyectándose también en el ámbito de lo ético, de modo que la regulación de su conducta por normas de ese carácter no implica una indebida intromisión en el fuero interno de las personas. Ello es así, justamente, porque la conducta individual del abogado se encuentra vinculada a la protección del interés general o común, de manera que el ejercicio inadecuado o irresponsable de la profesión, puede proyectarse negativamente sobre la efectividad de diversos derechos fundamentales de terceros, como la honra, la intimidad, el buen nombre, el derecho a la defensa y el acceso a la administración de justicia, así como también, poner en entre dicho la vigencia de principios constitucionales de interés general, orientadores de la función jurisdiccional, tales como la eficacia, la celeridad y la buena fe.*”<sup>1</sup>

Bajo las anteriores circunstancias y como quiera que las razones que se han dejado consignadas se estiman suficientes para confirmar la decisión que por vía de impugnación se ha revisado y

<sup>1</sup> Sentencia C-138/19, Magistrado Ponente: ALEJANDRO LINARES CANTILLO



como que los argumentos expuestos por el recurrente no quebrantan las razones fácticas y jurídicas que tuvo el Despacho para proferir la decisión motejada, y como se advirtió antes, ésta se mantendrá incólume. En consecuencia, se,

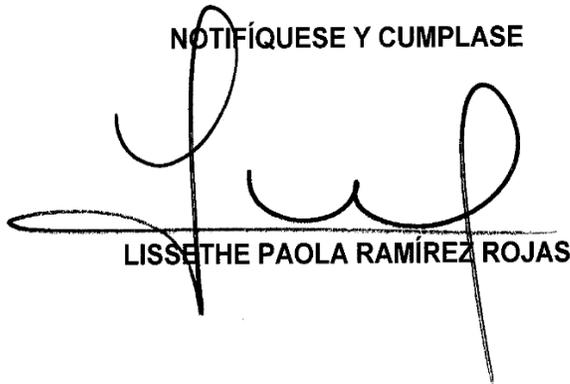
**RESUELVE:**

**PRIMERO: MANTENER INCÓLUME** el numeral 6º del auto 3133 del 19 de julio de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** dese cumplimiento a lo ordenado mediante auto 3133 del 19 de julio de 2022.

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.**

**Fecha: 13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A**

**DEMANDADO: SANDRA PATRICIA ROJAS FERNANDEZ**

**RADICACIÓN No. 024-2021-00875-00**

**AUTO No. 6006**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

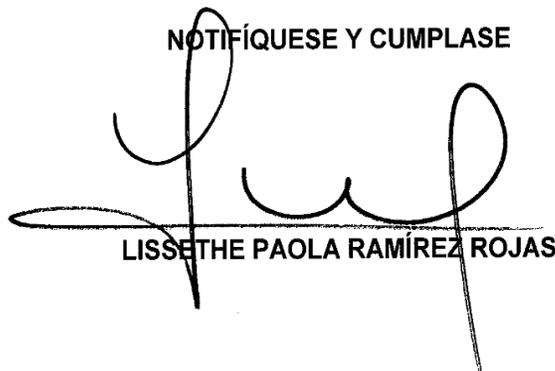
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: SOCIEDAD COLEGIO CAMPESTRE ANGLO HISPANO S.A.S**

**DEMANDADO: BERTA FROHMADER SOLER Y OTRA**

**RADICACIÓN No. 024-2022-00328-00**

**AUTO No. 6007**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

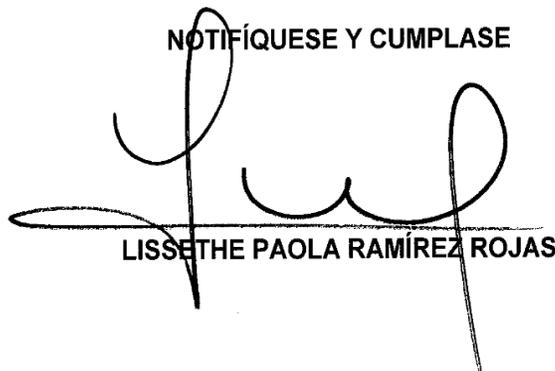
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE:** REINTEGRA S.A.S cesionaria

**DEMANDADO:** MARIA FERNANDA RIVAS ANGULO

**RADICACIÓN No.** 026-2017-00407-00

**AUTO No.** 6008

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en consideración a la postura realizada, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago del depósito judicial No. 469030002856559 del 2 de diciembre de 2022 y que se encuentra consignado en la cuenta única de la Oficina de Ejecución Civil Municipal por la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000) a favor de la señora STEPHANY JULIETH MARTINEZ GALLEGO identificada con C.C. 1.144.040.851.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, por el Área de Depósitos Judiciales, **INFORMESE** *inmediatamente* a la parte interesada como corresponde a través del correo electrónico: [stefymartinez@hotmail.com](mailto:stefymartinez@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA (TERMINADO)**

**DEMANDANTE: CARLOS ENRIQUE CHAPARRO ALARCON**

**DEMANDADO: HERNAN MEJIA LLANO**

**RADICACIÓN No. 028-2011-00542-00**

**AUTO No. 6009**

En atención al escrito que antecede, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado CAMILO ALBERTO ORDOÑEZ VALENCIA, portador de la cédula de ciudadanía No. 94.556.373 y Tarjeta Profesional No. 170.813<sup>1</sup> del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso conforme al poder otorgado por el ejecutado.

**SEGUNDO: INFORMAR** al apoderado judicial del extremo pasivo que a fin de verificar las actuaciones procesales que se han surtido dentro de la obligación que aquí cursa, debe dirigir su petición al correo electrónico [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) del área de atención al público, para que pongan a su disposición el enlace del expediente digital y pueda hacer la revisión correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**

<sup>1</sup> Certificado de Vigencia N.: 756568 del 9 de diciembre de 2022



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FIDEICOMISO FIDUOCCIDENTE No. 3-1 INVERST cesionario**

**DEMANDADO: MARISOL BRAND MONTEHERMOSO**

**RADICACIÓN No. 028-2013-00745-00**

**AUTO No. 6010**

En atención al escrito que antecede y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 75 del C.G.P, se,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el abogado JOHAN ANDRES HERNANDEZ FUERTES, a la abogada SHIRLEY STEFANNY GOMEZ SANDOVAL, portadora de la cedula de ciudadanía No. 1.032.475.367 y Tarjeta Profesional No. 306.392<sup>1</sup> del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como mandataria judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**

<sup>1</sup> Certificado de Vigencia N.: 756554 del 9 de diciembre de 2022



**INFORME:** A Despacho de la señora Juez, indicándole que el adjudicatario, allegó la consignación del valor del impuesto y del excedente del precio del remate correspondiente, realizado dentro del término legal. Sírvase proveer.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNÁNDEZ**  
**SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: CONSOLIDA S.A.S cesionaria de COLTEFINANCIERA S.A**

**DEMANDADO: DORIS PATRICIA TORRES LUQUERNA**

**RADICACIÓN No. 029-2018-00323-00**

**AUTO No. 6011**

En diligencia de remate virtual efectuada el 30 de noviembre de 2022 a través de la plataforma LIFESIZE, dentro del proceso EJECUTIVO adelantado por CONSOLIDA S.A.S cesionaria de COLTEFINANCIERA S.A contra DORIS PATRICIA TORRES LUQUERNA previa verificación del cumplimiento de los requisitos de ley **SE ADJUDICÓ** al señor JUAN FELIPE ROBLEDO VILLARRAGA identificado con C.C. 1.151.961.767, por ser aceptada su postura y ser el mejor postor, el bien mueble distinguido con placa WNX550 de la Secretaria de Movilidad de Funza - Cundinamarca, por la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$35.600.000).

Seguidamente y encontrándose dentro del término concedido para ello, el adjudicatario, consignó la suma de UN MILLONES SETECIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$1.780.000) correspondiente al 5% del valor del remate, según lo dispuesto en el Art. 7o. de la Ley 11 de enero 27/87 modificada por la ley 1743 del 26 de diciembre de 2014 y el excedente del precio del remate, que ascendía a la suma de VEINTITRES MILLONES SEISCIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$23.670.000), como correspondía.

En consecuencia y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos de los artículos 448 a 453 del C.G.P, se procederá a impartir la aprobación del remate de conformidad con lo preceptuado en el artículo 455 ibidem. Por las razones antes expuestas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR LA DILIGENCIA DE REMATE** efectuada el 30 de noviembre de 2022 a través de la plataforma LIFESIZE, dentro del proceso ejecutivo adelantado por CONSOLIDA S.A.S cesionaria de COLTEFINANCIERA S.A contra DORIS PATRICIA TORRES LUQUERNA en la que se le adjudicó bien mueble distinguido con placa WNX550 de la Secretaria de Movilidad de Funza – Cundinamarca al señor JUAN FELIPE ROBLEDO VILLARRAGA identificado con C.C. 1.151.961.767.

**SEGUNDO: EXPEDIR** por secretaria al adjudicatario del bien cuatro juegos de copia autentica del acta de remate y de la presente providencia con las constancias de ley, para efectos de su protocolización y registro, lo anterior, una vez acreditado por el interesado el pago del arancel judicial liquidado por la suma de **\$3000** conforme lo dispone el numeral 5° del artículo 2° del acuerdo PCSJA21-11830.

**TERCERO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto y teniendo en cuenta la siguiente información:

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO Y/O DOCUMENTO</b>
<i>Embargo del vehículo de placas WNX550 de la secretaria de movilidad de Funza - Cundinamarca, propiedad de la demandada DORIS PATRICIA TORRES LUQUERNA identificada con C.C. No. 39.011.915.</i>	<i>No. 1758 del 25 de mayo de 2018 proferido por el Juzgado 29 Civil Municipal de Cali. Secretaria de Movilidad de Funza - Cundinamarca.</i>



<p><i>Decomiso del vehículo de placas WNX550 de la secretaria de movilidad de Funza - Cundinamarca, propiedad de la demandada DORIS PATRICIA TORRES LUQUERNA identificada con C.C. No. 39.011.915.</i></p>	<p><i>No. 3625 del 14 de noviembre de 2018 proferido por el Juzgado 29 Civil Municipal de Cali. Policía Nacional - Sijin Automotores.</i></p> <p><i>Ubicado en Caliparking Multiser - Sede la 66.</i></p>
<p><i>Prenda sin tenencia del acreedor</i></p>	<p><i>Contrato de constitución del 11 de diciembre de 2015.</i></p>

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y hágase entrega a la parte demandante, adjudicatario y/o interesado para su diligenciamiento por el medio más expedito y eficaz o de ser el caso remítase por secretaria a través del correo electrónico, así mismo a la oficina de registro que corresponda para lo de su cargo. Lo anterior, a costa de la interesada si a ello hubiera lugar. En el evento de reproducción o actualización del oficio LLÉVESE a cabo dicho trámite por secretaria.

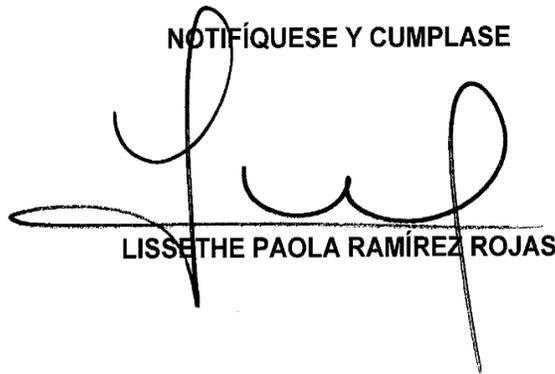
**CUARTO: OFICIAR** a Javier Restrepo Carabali quien fue designado por MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S en su calidad de auxiliar de la justicia y que se ubica en la Calle 5 Oeste No. 27-26 o en el número celular 3175012496 o fijo 8889161-8889162 para que haga entrega del bien mueble distinguido con placa WNX550 al adjudicatario JUAN FELIPE ROBLEDO VILLARRAGA identificado con C.C. 1.151.961.767 o a quien este autorice, así mismo, requiérasele para que rinda cuentas de su gestión. Líbrese por secretaria comunicación.

**QUINTO: INFORMAR AL USUARIO** que, en el siguiente enlace, podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para la entrega de los oficios, el exhorto, las copias auténticas y demás gestiones que deban realizarse ante la dicha dependencia.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-42>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE:** GRUPO JURIDICODEUDU cesionario de BANCO BBVA COLOMBIA S.A

**DEMANDADO:** TATIANA LOPEZ SILVA

**RADICACIÓN No.** 029-2018-00600-00

**AUTO No.** 6012

En atención al escrito que antecede, se,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA** como apoderado judicial de GRUPO JURIDICODEUDU cesionario de BANCO BBVA COLOMBIA S.A. Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4° del art. 76 del CGP<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**

<sup>1</sup> "(...) La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido."



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BETSY ROCIO QUIJANO CASTRILLON**

**DEMANDADO: MARIA ANDREA GODOY NIÑO**

**RADICACIÓN No. 029-2020-00098-00**

**AUTO No. 6013**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FENALCO VALLE DEL CAUCA**

**DEMANDADO: ALEJANDRO CARDONA STEFFENS**

**RADICACIÓN No. 029-2020-00229-00**

**AUTO No. 6014**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

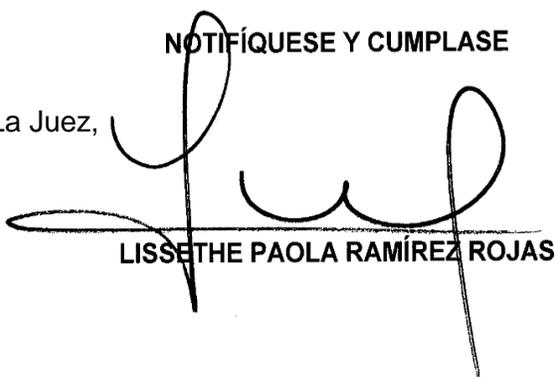
**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: CREAM**  
**DEMANDADO: LUZ BELLY RIVERA PORTILLO Y OTROS**  
**RADICACIÓN No. 029-2020-00625-00**  
**AUTO No. 6015**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

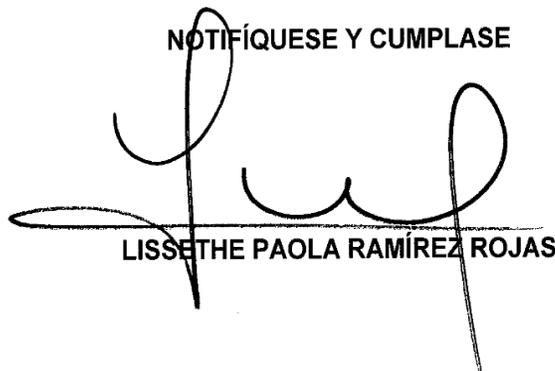
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO**

**DEMANDADO: ANGELA MARIA MORENO CAICEDO**

**RADICACIÓN No. 029-2021-00157-00**

**AUTO No. 6016**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

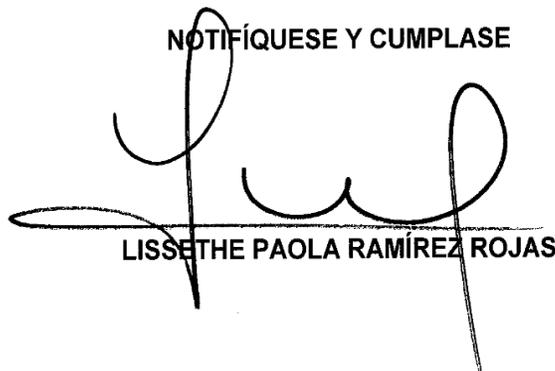
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF cesionario**

**DEMANDADO: JUAN CARLOS COLLAZOS VELASQUEZ**

**RADICACIÓN No. 029-2021-00351-00**

**AUTO No. 6017**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: ACEPTAR LA TRANSFERENCIA DEL PAGARÉ** que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de este se deriven con fundamento en lo normado en los artículos 652 y 653 del Código de Comercio, por medio diverso al endoso, conforme lo pactado entre las partes SCOTIABANK COLPATRIA S.A y PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF.

**TERCERO: RECONOCER** como adquirente del título y demandante a PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF.

**CUARTO: AGREGAR** al expediente para que obre y conste el oficio No. 2277 del 17 de enero de 2022 allegado por el Juzgado Veintiséis Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante el cual informa que la solicitud de embargo de remanentes pretendida SURTIO EFECTOS dentro del proceso que allí cursa bajo la partida No. 026-2020-00493-00.

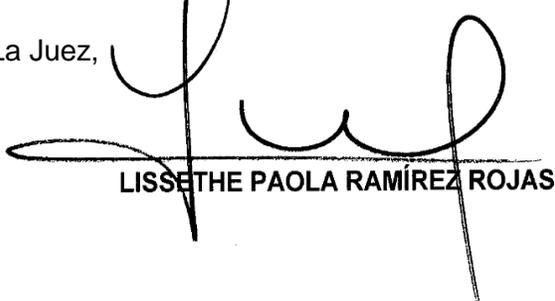
**QUINTO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A**

**DEMANDADO: ALEJANDRO ANDREI ARBONA SANDINO**

**RADICACIÓN No. 029-2021-00428-00**

**AUTO No. 6018**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A**

**DEMANDADO: DILIA BRAVO DE SANDOVAL**

**RADICACIÓN No. 029-2021-00510-00**

**AUTO No. 6019**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

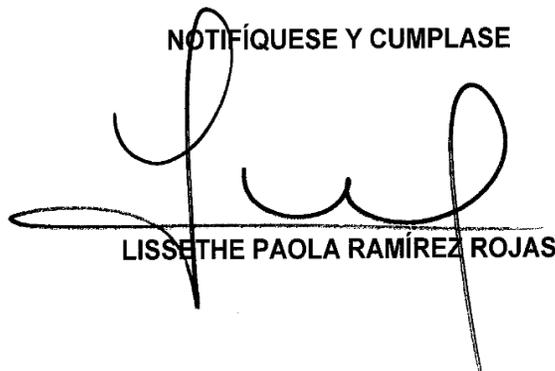
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**  
**DEMANDADO: ERICK DIOSA VERNAZA**  
**RADICACIÓN No. 029-2021-00661-00**  
**AUTO No. 6020**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

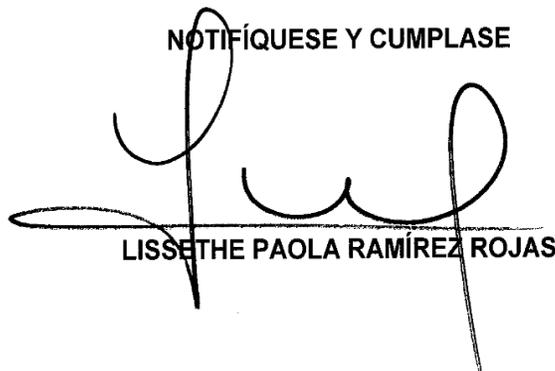
**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A**

**DEMANDADO: ALEJANDRO CEBALLOS CARDONA**

**RADICACIÓN No. 029-2022-00044-00**

**AUTO No. 6021**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrédese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A**

**DEMANDADO: JOSE FERNANDO LONDOÑO MENESES**

**RADICACIÓN No. 029-2022-00215-00**

**AUTO No. 6022**

Ha correspondido a esta Autoridad Judicial conocer del presente asunto, y en cumplimiento de lo dispuesto en los Acuerdos No. PSAA13-9962 de Julio 31 de 2013, No. P SAA13- 9984 de septiembre 05 de 2013, No. PSAA13-9991 de septiembre 26 de 2013, la Circular No.075 de 2013, el Acuerdo No. PSAA15-10402 de octubre 29 de 2015, modificado y ajustado por el Acuerdo PSAA15-10412 de la misma anualidad del Consejo Superior de la Judicatura, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente demanda ejecutiva, así mismo se hace constar que a la fecha dentro del proceso **NO se observa solicitud de embargo de remanentes.**

**SEGUNDO: CORRER** el traslado respectivo a la liquidación de crédito aportada por la parte actora. Cumplido lo anterior, ingrésese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho corresponde.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes del proceso que las providencias emitidas por este recinto judicial se publican en los estados electrónicos, en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-05-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/72>

Así mismo se les pone en conocimiento que para radicar memoriales ante esta dependencia deberán remitirlos únicamente a la dirección electrónica del área de gestión documental establecida y que corresponde a: [memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesi05ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) e ingresando al siguiente vínculo podrán acceder a la información de su interés publicada por la Oficina Ejecución Civil Municipal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali->

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: ALVRO ALFONSO OLANO TASCON Y OTRO**

**DEMANDADO: HERNANDO MARINO BENAVIDES BENITEZ**

**RADICACIÓN No. 030-2019-00390-00**

**AUTO No. 6023**

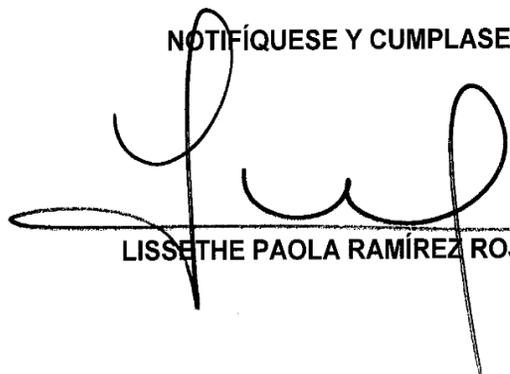
El apoderado judicial de la parte actora, allega escrito mediante el cual renuncia al poder otorgado; sin embargo, no acredita el presupuesto establecido en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P, que al tenor reza: "(...) *La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*" y, en consecuencia, se,

**DISPONE:**

**NO ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado HERNEY EMIRO GUZMAN GOMEZ, por lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A**

**DEMANDADO: LUIS CARLOS MARTINEZ SEQUEDA**

**RADICACIÓN No. 033-2018-00746-00**

**AUTO No. 6024**

En atención al escrito que antecede, se,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILLA** como apoderado judicial de BANCO POPULAR S.A. Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos facticos contemplados en el inciso 4° del art. 76 del CGP<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**

<sup>1</sup> "(...) La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido."



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: FINESA SA  
DEMANDADO: JOSÉ JOAQUÍN MARTÍNEZ  
RADICACIÓN No. 033-2019-00143-00  
AUTO No. 6001**

El parqueadero Captucol en la ciudad de Villavicencio, remitió el inventario del vehículo WMW-493 el cual se encuentra decomisado en dicho parqueadero desde agosto de 2019. Como quiera que dicho bien ya se encuentra secuestrado y no existe trámite pendiente al respecto, se,

**DISPONE:**

**AGREGAR** al plenario para que obre y conste el informe remitido por el Parqueadero Captucol

La Juez,

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

**En Estado No. 95 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.**

**Fecha: 13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO SINGULAR

DEMANDANTE: ORLANDO BOLAÑOS MOSQUERA

DEMANDADO: LUZ MARY GRISALES

RADICACIÓN No. 034-2018-00118-00

AUTO No. 4971

En escrito que antecede, y previa revisión del expediente, se advierte que, en efecto se cometió un yerro en el literal único del auto No. 4066 del 05 de septiembre de 2022, al momento de agregar los autos para que obre y conste y sea de conocimiento de las partes, el despacho comisorio No. 042 de 14 de agosto de 2018, sin diligenciar y devuelto por la Secretaria de Seguridad y Justicia, se aclarará la providencia mencionada en tal sentido. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR** para todos sus efectos el literal “ÚNICO” del auto No. 4066 del 05 de septiembre de 2022, en el sentido de indicar que se AGREGAR a los autos para que obre y conste y sea de conocimiento de las partes, mismo que quedara así:

*“ÚNICO: AGREGAR a los autos para que obre y conste y sea de conocimiento de las partes, el despacho comisorio No. 042 de 14 de agosto de 2018, debidamente diligenciado y devuelto por la Secretaría de Seguridad y Justicia.”*

**SEGUNDO: AGREGAR** a los autos para que obre y conste y sea de conocimiento de las partes, el despacho comisorio No. 035 del 1 de mayo de 2018, debidamente diligenciado y devuelto por la Secretaria de Seguridad y Justicia.”

**TERCERO: CONMINAR** al señor **AURY FERNAN DIAZ ALARCON** C.C. 13.071.177, a fin de que en el término de **diez (10) días**, acredite el acatamiento de la orden judicial mediante auto 2720 del 29 de junio de 2022<sup>1</sup>, en el que se dispuso que efectuar la **entrega de los bienes**<sup>2</sup> dejados bajo su custodia en diligencias realizada el 10 de septiembre de 2019; los que corresponden a dos inmuebles, identificados bajo las M.I. 370-487420; 370-487422 y un establecimiento de comercio en bloque denominado “**LUZ MARY GRISALES OTALVARO**”. Igualmente deberá **rendir informe definitivo de su gestión y allegue los soportes probatorios que haya lugar**

Se le advierte al señor **AURY FERNAN DIAZ ALARCON** que le corresponde cumplir con las órdenes del Juzgado so pena de ser sancionado de conformidad con el artículo 58 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia y poniéndosele de presente además que las mismas no excluyen la investigación, juzgamiento e imposición de sanciones penales que puedan dar origen de su actuación<sup>3</sup>

Por secretaría librese y remítase la comunicación respectiva y déjese constancia respectiva en el expediente.

**CUARTO: REQUERIR** al representante legal de **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS**, empresa designada como auxiliar de la justicia que a continuación se

<sup>1</sup> Comunicado el 19 de julio de 2022, al correo electrónico respectivo, mediante oficio CYN/005/1250/2022. Lo cual consta en el archivo 16 del expediente electrónico.

<sup>2</sup> “Artículo 308. Entrega de bienes. Para la entrega de bienes se observarán las siguientes reglas: (...) 4. Cuando el bien esté secuestrado la orden de entrega se le comunicará al secuestre por el medio más expedito. Si vencido el término señalado en la providencia respectiva el secuestre no ha entregado el bien, a petición del interesado se ordenará la diligencia de entrega, en la que no se admitirá ninguna oposición y se condenará al secuestre al pago de los perjuicios que por su renuencia o demora haya sufrido la parte a quien debía hacerse la entrega y se le impondrán las sanciones previstas en el artículo 50.”

<sup>3</sup> “Ley Estatutaria de la Administración de Justicia. Artículo 58 “Los Magistrados, los Fiscales y los Jueces tienen la facultad correccional, en virtud de la cual pueden sancionar a los particulares, en los siguientes casos: 1. Cuando el particular les falte al respeto con ocasión del servicio o por razón de sus actos oficiales o **desobedezca órdenes impartidas por ellos en ejercicio de sus atribuciones legales** (...) PARÁGRAFO. Las medidas correccionales a que se refiere este artículo, no excluyen la investigación, juzgamiento e imposición de sanciones penales a que los mismos hechos pudieren dar origen (...)”

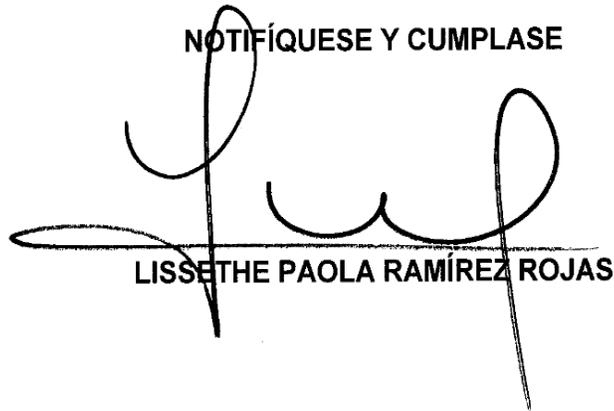


relaciona en calidad de secuestre los inmuebles con matrícula 370-487420; 370-487422 y establecimiento de comercio en bloque denominado "LUZ MARY GRISALES OTALVARO", a fin de que tome posesión e el cargo al que fue designado. Para lo anterior, se le concede el término de **diez (10) días. So pena de adelantar el tramite sancionatorio correspondiente**, si en cuenta se tiene que la designación fue comunicada el 19 de julio de 2022.

Por secretaría librese y remítase la comunicación respectiva y déjese constancia respectiva en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No. 95 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA (ACUMULADO)**  
**DEMANDANTE: COOP-ASOCC Y LEXCOOP (CESIONARIO DDA PRINCIPAL)**  
**DEMANDADO: HAROLD VIVAS MIRANDA**  
**RADICACIÓN No. 034-2018-00232-00**  
**AUTO No. 5364**

Revisada la liquidación de crédito que antecede allegada por la parte ejecutante en la demanda acumulada, se evidencia que la misma no se encuentra ajustada a los preceptos legales establecidos por la Superintendencia Financiera de Colombia ni a lo dispuesto en el mandamiento de pago; en consecuencia, este Juzgado procederá a modificar la comentada liquidación de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Estatuto General del Proceso, así:

SALDO	INTERESES DE MORA			SUB - TOTAL INTERESES DE MORA	FECHA	INTERESES CORRIENTES				SUB - TOTAL INTERESES CORRIENTE
	% EFEC	% MAX	TASA			SALDO	% INT.	% INT.	#	
<b>CAPITAL</b>	ANUAL	MORA(1,5)	NOM	VIGENCIA	<b>CAPITAL</b>	CTES. MEN.	DIARIC	DI		
\$ -	17,08%	25,62%	1,92%	\$ -	oct-21	\$ 30.000.000,00	1,42%	0,05%	10	\$ 142.333,33
\$ -	17,27%	25,91%	1,94%	\$ -	nov-21	\$ 30.000.000,00	1,44%	0,05%	30	\$ 431.750,00
\$ -	17,46%	26,19%	1,96%	\$ -	dic-21	\$ 30.000.000,00	1,46%	0,05%	30	\$ 436.500,00
\$ -	17,66%	26,49%	1,98%	\$ -	ene-22	\$ 30.000.000,00	1,47%	0,05%	30	\$ 441.500,00
\$ -	18,30%	27,45%	2,04%	\$ -	feb-22	\$ 30.000.000,00	1,53%	0,05%	30	\$ 457.500,00
\$ -	18,47%	27,71%	2,06%	\$ -	mar-22	\$ 30.000.000,00	1,54%	0,05%	30	\$ 461.750,00
\$ -	19,05%	28,58%	2,12%	\$ -	abr-22	\$ 30.000.000,00	1,59%	0,05%	30	\$ 476.250,00
\$ -	19,71%	29,57%	2,18%	\$ -	may-22	\$ 30.000.000,00	1,64%	0,05%	30	\$ 492.750,00
\$ 30.000.000,00	20,40%	30,60%	2,25%	\$ 314.954,34	jun-22	\$ 30.000.000,00	1,70%	0,06%	15	\$ 255.000,00
\$ 30.000.000,00	21,28%	31,92%	2,34%	\$ 700.619,68	jul-22	\$ -	1,77%	0,06%	0	\$ -
\$ 30.000.000,00	22,21%	33,32%	2,43%	\$ 727.543,31	ago-22	\$ -	1,85%	0,06%	0	\$ -
\$ 30.000.000,00	23,50%	35,25%	2,55%	\$ 764.464,56	sep-22	\$ -	1,96%	0,07%	0	\$ -
\$ -	24,61%	36,92%	2,65%	\$ -	oct-22	\$ -	2,05%	0,07%	0	\$ -
\$ -	24,61%	36,92%	2,65%	\$ -	nov-22	\$ -	2,05%	0,07%	0	\$ -

RESUMEN	
<b>CAPITAL ADEUDADO</b>	\$ 30.000.000,00
<b>INTERÉS DE PLAZO</b>	\$ 3.595.333,33
<b>INTERESES DE MORA</b>	\$ 2.595.333,33
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	\$ 36.102.915,22

Por otro lado, y en atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales a favor de la parte demandante y con fundamento en el artículo 447 del C.G.P se dispondrá el pago solicitado a prorrata a los ejecutantes. En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante en los términos referidos en la parte motiva de esta providencia y **APRUÉBESE** la misma por la suma de \$36.102.915.22, hasta el 14 de septiembre de 2022

**SEGUNDO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ **2.371.185.00** a favor de la parte demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE INTERMEDIACIÓN JURÍDICA Y BIENESTAR SOCIAL LEXCOOP** identificada con el NIT 900.295.270-2.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002405919	14/08/2019	\$ 279.497,00
469030002405920	14/08/2019	\$ 372.663,00
469030002405921	14/08/2019	\$ 372.663,00
469030002405922	14/08/2019	\$ 372.663,00
469030002405923	14/08/2019	\$ 601.036,00
469030002405924	14/08/2019	\$ 372.663,00



**CUARTO: ORDENAR** el pago por la suma de \$ **2.280.648.00** a favor del abogado RICHARD SIMON QUINTERO VILLAMIZAR identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.135.439 en su calidad de apoderado judicial del demandante **COOP-ASOCC** dentro de la demanda acumulada, quien fue facultado por la parte que representa para recibir.

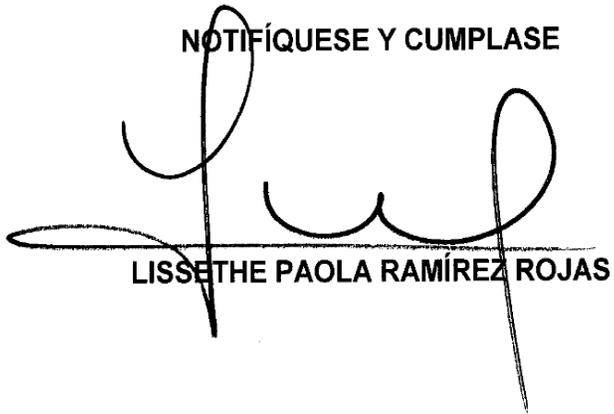
**QUINTO:** Ejecutoriada la presente providencia elabórese la orden de pago respectiva y para ello téngase en cuenta la siguiente información tomada de la cuenta única de los Juzgados de Ejecución.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002405925	14/08/2019	\$ 380.108,00
469030002405926	14/08/2019	\$ 380.108,00
469030002405927	14/08/2019	\$ 380.108,00
469030002405928	14/08/2019	\$ 380.108,00
469030002405929	14/08/2019	\$ 380.108,00
469030002405930	14/08/2019	\$ 380.108,00

**SÉPTIMO: INFORMAR A LOS USUARIOS** que, en el siguiente enlace podrá enterarse del protocolo establecido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, para hacer efectivo su pago y demás gestiones que deban realizarse ante dicha dependencia. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-42>.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

En Estado No. 95 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 13 DE DICIEMBRE DE 2022

SECRETARIA



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A**

**DEMANDADO: FUSSION MARKETING S.A.S Y OTROS**

**RADICACIÓN No. 034-2019-00013-00**

**AUTO No. 6025**

El apoderado judicial de la parte actora, informa que los demandados fueron aceptados en el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante ante la conciliadora Flor de María Castañeda Gamboa del Centro de Conciliación FUNDAFAS. En consecuencia y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 545 numeral 1 del C.G.P, se,

**DISPONE:**

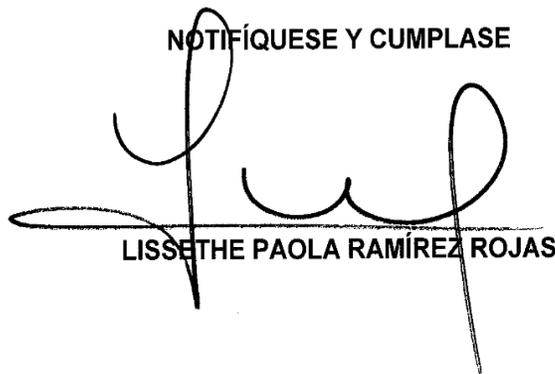
**PRIMERO: DECRETAR** la suspensión del proceso respecto de los demandados XIMENA ALICIA LIBREROS VALENCIA y MANUEL ALEJANDRO LONDOÑO MEJIA.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la abogada conciliadora Flor de María Castañeda Gamboa identificada con la C.C. No. 31.304.329 del Centro de Conciliación FUNDAFAS, a fin de que en forma oportuna informe las resultas del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante en el que fue admitido el demandado XIMENA ALICIA LIBREROS VALENCIA identificada con la cedula de ciudadanía No. 67.023.813 y MANUEL ALEJANDRO LONDOÑO MEJIA identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.463.718. Líbrese por secretaria la comunicación respectiva y remítase al correo electrónico [fundafas@yahoo.com](mailto:fundafas@yahoo.com)

**TERCERO: CONTINUAR** con la ejecución forzosa de la obligación aquí perseguida respecto del demandado FUSSION MARKETING S.A.S, conforme lo dispuesto en el artículo 547 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS**

En Estado No. 095 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **13 DE DICIEMBRE DE 2022**

**SECRETARIA**