

76

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 005-2015-00557-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02518**

En atención a los escritos allegados, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por la apoderada judicial de la parte actora para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

**SEGUNDO: AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por el pagador CLINICA NACIONAL DE PROTESIS DENTAL S.A.S para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**TERCERO:** Por secretaria fírmese los oficios-circular No. 05-763 dirigidos a las entidades bancarias para su pronto diligenciamiento por parte del ejecutante.

**CUARTO: AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de Santiago de Cali, para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No: 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

78

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 006-2013-00248-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02491**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar decretada por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cali, aún se encuentra vigente y en virtud a que el proceso de la referencia se encuentra en etapa de ejecución forzosa y los descuentos realizados se siguen realizando a favor del Despacho de Origen, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INFÓRMESE** mediante oficio y por Secretaría al **PAGADOR DE MUNICIPIO DE CALI** como corresponde, que el presente asunto fue reasignado a éste Despacho Judicial, por encontrarse en etapa de ejecución forzosa; que la medida cautelar decretada por el juzgado de conocimiento **continúa vigente** pero a órdenes de este Despacho. Por lo anterior, deberá consignar los dineros embargados a órdenes de este Recinto Judicial a la cuenta No. **760012041615** del Banco Agrario de Colombia.

**SEGUNDO: SOLICITASE** colaboración a la parte actora a fin de que se sirva diligenciar ante el **PAGADOR DE MUNICIPIO DE CALI** como corresponde, el oficio que aquí se ordena, lo anterior, con el fin de dar celeridad e inmediatez al proceso que aquí cursa.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Celad Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 022-2011-00926-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02514**

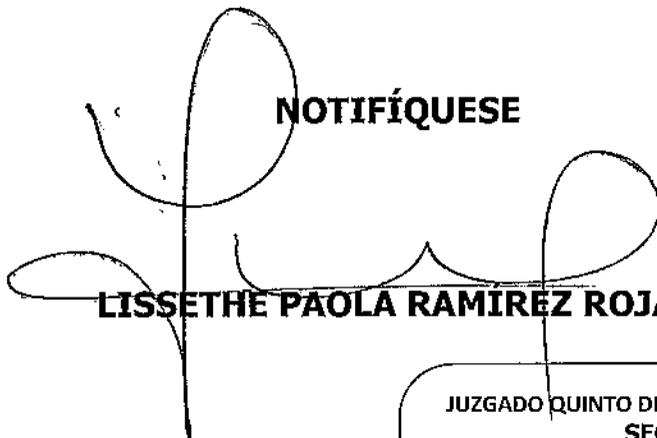
En atención al escrito allegado por la apoderada judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el escrito que antecede para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 006-2013-00248-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02490**

En atención al escrito allegado por la apoderada judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** al plenario el escrito que antecede para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

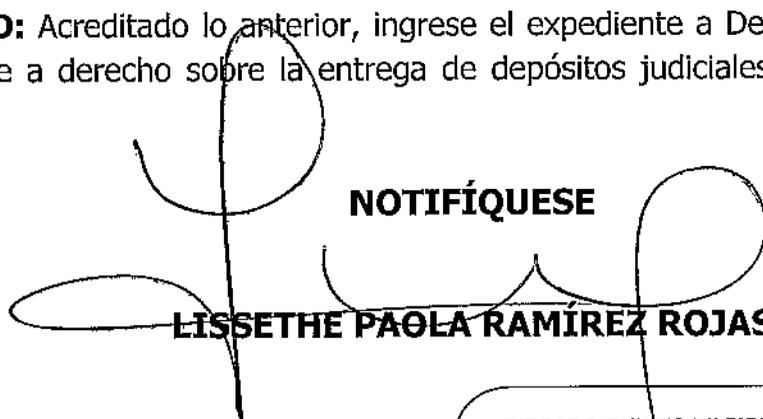
**SEGUNDO: SOLICITASE** colaboración al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de todos los depósitos judiciales que reposan a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041615, para proceder como corresponde. Así mismo sírvase expedir copia de las ordenes con destino a esta autoridad Judicial a fin de ser incorporados al expediente.

**TERCERO:** Líbrese por Secretaría el oficio respectivo junto con la copia autentica del presente auto, con destino al Juzgado de Origen y hágase entrega del mismo en forma inmediata al mentado Despacho, o de ser el caso entréguesele al interesado para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**CUARTO:** Acreditado lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho sobre la entrega de depósitos judiciales a favor de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calao Enriquez  
**SECRETARIA**

87

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 030-2012-00807-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02501**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución, se establece que dentro del proceso que aquí cursa se incurrió en una falencia que debe ser objeto de pronunciamiento, esto es haber proferido el auto de sustanciación No. S1-0809 el 25 de Febrero de 2016 mediante el cual no se tuvo en cuenta la liquidación de crédito allegada por la apoderada judicial de la parte actora, perdiendo de vista que dentro del proceso de la referencia a la fecha no se encontraba liquidación de crédito aprobada y pese a los requerimientos hechos a las partes para que la aportarán.

En este orden de ideas, concluye el Despacho que el auto de sustanciación No. S1-0809 proferido el 25 de Febrero de 2016, se encuentra viciado de ilegalidad y por tanto ha de declararse sin efecto.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJESE SIN EFECTOS** el auto de sustanciación No. S1-0809 proferido el 25 de Febrero de 2016, conforme lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: DEVUELVASE** el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

**TERCERO: SOLICITASE** colaboración al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de todos los depósitos judiciales que reposan a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041615, para proceder como corresponde. Así mismo sírvase expedir copia de las ordenes con destino a esta autoridad Judicial a fin de ser incorporados al expediente.

**CUARTO:** Líbrese por Secretaría el oficio respectivo junto con la copia autentica del presente auto, con destino al Juzgado de Origen y hágase entrega del mismo en forma inmediata al mentado Despacho, o de ser el caso entréguesele al interesado para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**QUINTO:** Acreditado lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho sobre la entrega de depósitos judiciales a favor de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad/Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 030-2012-00807-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02502**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar decretada por el Juzgado Treinta Civil Municipal de Cali, aún se encuentra vigente y en virtud a que el proceso de la referencia se encuentra en etapa de ejecución forzosa y los descuentos realizados se siguen realizando a favor del Despacho de Origen, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** al plenario el escrito allegado por el pagador CONSTRUCTORA MELENDEZ, para que obre y conste dentro del expediente, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**SEGUNDO: INFÓRMESE** mediante oficio y por Secretaría al **PAGADOR DE CONSTRUCTORA MELENDEZ** como corresponde, que el presente asunto fue reasignado a éste Despacho Judicial, por encontrarse en etapa de ejecución forzosa; que la medida cautelar decretada por el juzgado de conocimiento **continúa vigente** pero a órdenes de este Despacho. Por lo anterior, deberá consignar los dineros embargados a órdenes de este Recinto Judicial a la cuenta No. **760012041615** del Banco Agrario de Colombia.

**TERCERO: SOLICITESE** colaboración a la parte actora a fin de que se sirva diligenciar ante el **PAGADOR DE CONSTRUCTORA MELENDEZ** como corresponde, el oficio que aquí se ordena, lo anterior, con el fin de dar celeridad e inmediatez al proceso que aquí cursa.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 035-2014-00753-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02498**

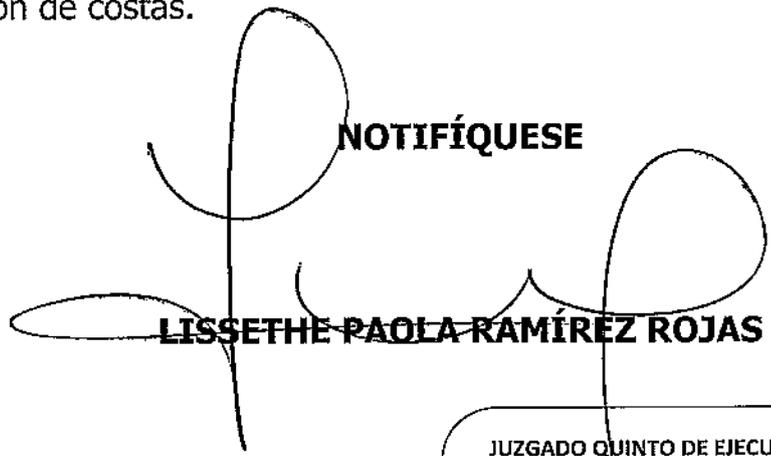
Revisadas las actuaciones precedentes y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DESE** cumplimiento por secretaria a lo ordenado mediante auto de sustanciación No. 343 proferido el 30 de Enero de 2015, en relación con la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calvez Enriquez  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN No. 035-2014-00753-00**  
**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02499**

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** al plenario el escrito allegado por el pagador SODIC S.A.S, para que obre y conste dentro del expediente, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**SEGUNDO: LIBRESE** por Secretaria el aviso respectivo dirigido al acreedor hipotecario BANCOLOMBIA S.A conforme al artículo 292 del C.G.P, para que haga valer su crédito sea o no exigible.

**TERCERO: DECRETESE** el secuestro del establecimiento de comercio en bloque o como unidad de explotación económica, así como de todos y cada uno de los bienes y lo que integra a que se refiere el artículo 516 del Código De Comercio, de propiedad del demandado JAIME ALONSO ZAPATA MARTINEZ identificado con cedula de ciudadanía No. 94.415.018, así:

- "CALZADO NICHELY" distinguido con matrícula mercantil No. 575153-1 ubicado en la Carrera 28F # 72V-07 de Cali-Valle o en la dirección que se indique al momento de la diligencia.

**CUARTO: COMISIONESE** a la **SECRETARIA DE GOBIERNO MUNICIPAL DE CALI (VALLE) – INSPECCION DE POLICIA** -, para llevar a cabo la anterior diligencia, a quien por secretaria se le libraré el despacho comisorio con los insertos del caso.

**QUINTO: FACULTESE** al comisionado para designar al secuestre tomado de la lista oficial de auxiliares de la justicia y relevarlo del cargo si lo considera pertinente, así mismo para efectuar todas las diligencias inherentes a la comisión.

**SEXTO: LIMITESE** a la suma de \$ 300.000.00 como gastos al secuestre por su asistencia a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de elección**  
**Civiles Municipales**  
 Área Gabriela Calad/Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 004-2013-00004-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02512**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**EXPIDASE** por Secretaría nuevamente, la citación con destino al acreedor prendario GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA S.A, a fin de que haga valer su crédito conforme el artículo 462 del C.G.P, **TENIENDO EN CUENTA** que la dirección correcta es Calle 98 No. 22-64 P.9 BOGOTA D.C.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

*[Handwritten signature]*  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calvez Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 013-2011-00660-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02488**

En atención al escrito allegado por la apoderada judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** al plenario el escrito que antecede para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

**SEGUNDO: SOLICITASE** colaboración al Juzgado de Origen, a fin de que se sirva efectivamente realizar la transferencia o conversión de todos los depósitos judiciales que reposan a favor de este proceso a órdenes de este Juzgado en la cuenta del Banco Agrario de Colombia No. 760012041615, para proceder como corresponde. Así mismo sírvase expedir copia de las ordenes con destino a esta autoridad Judicial a fin de ser incorporados al expediente.

**TERCERO:** Líbrese por Secretaría el oficio respectivo junto con la copia autentica del presente auto, con destino al Juzgado de Origen y hágase entrega del mismo en forma inmediata al mentado Despacho, o de ser el caso entréguesele al interesado para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Cafed Enriquez  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 013-2011-00660-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02489**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar decretada por el Juzgado Trece Civil Municipal de Cali, aún se encuentra vigente y en virtud a que el proceso de la referencia se encuentra en etapa de ejecución forzosa y los descuentos realizados se siguen realizando a favor del Despacho de Origen, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INFÓRMESE** mediante oficio y por Secretaría al **PAGADOR DE EMCALI** como corresponde, que el presente asunto fue reasignado a éste Despacho Judicial, por encontrarse en etapa de ejecución forzosa; que la medida cautelar decretada por el juzgado de conocimiento **continúa vigente** pero a órdenes de este Despacho. Por lo anterior, deberá consignar los dineros embargados a órdenes de este Recinto Judicial a la cuenta No. **760012041615** del Banco Agrario de Colombia.

**SEGUNDO: SOLICITASE** colaboración a la parte actora a fin de que se sirva diligenciar ante el **PAGADOR DE EMCALI** como corresponde, el oficio que aquí se ordena, lo anterior, con el fin de dar celeridad e inmediatez al proceso que aquí cursa.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Celad Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, nueve (9) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**PROCESO EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 16-2011-00903-00  
AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2482**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar decretada por el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Cali, aún se encuentra vigente y en virtud a que el proceso de la referencia se encuentra en etapa de ejecución forzosa y los descuentos realizados se siguen realizando a favor del Despacho de Origen, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INFÓRMESE** mediante oficio y por Secretaría al **PAGADOR DE LA POLICÍA NACIONAL** como corresponde, que el presente asunto fue reasignado a éste Despacho Judicial, por encontrarse en etapa de ejecución forzosa; que la medida cautelar decretada por el juzgado de conocimiento **continúa vigente** pero a órdenes de este Despacho. Por lo anterior, deberá consignar los dineros embargados a órdenes de este Recinto Judicial a la cuenta No. **760012041615** del Banco Agrario de Colombia.

**SEGUNDO: SOLICÍTESE** colaboración a la parte actora a fin de que se sirva diligenciar ante el **PAGADOR DE LA POLICÍA NACIONAL** como corresponde, el oficio que aquí se ordena, lo anterior, con el fin de dar celeridad e inmediatez al proceso que aquí cursa.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No: 07 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 3 JUN 2016

La Secretaria

**SECRETARÍA**  
CIVIL MUNICIPAL  
ANR. Gabriela Salcedo Enriquez

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, nueve (9) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**PROCESO EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 16-2011-00903-00  
AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 2481**

Observa el Juzgado que se encuentra pendiente el pago de depósitos judiciales al ejecutante, pues en el presente asunto se encuentran acreditados los requisitos de ley para su procedencia, por tal razón y como quiera que aquéllos se encuentran a órdenes del Juzgado de Origen, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENESE LA CONVERSION DE TODOS LOS DEPÓSITOS JUDICIALES**, que se encuentren consignados en el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Cali a órdenes de éste Recinto Judicial, en relación al proceso de la referencia y que hubieren sido descontados al demandado EDWIN ALBERTO SOTO OSPINA identificado con la C.C. No. 94.276.315.

**SEGUNDO:** SOLICITESE colaboración al Juzgado de Conocimiento, a fin de que se sirva realizar la transferencia de los depósitos judiciales, a la mayor brevedad posible. (Art. 46 del acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre de 2013) y que se sirva remitir copia de los oficios a esta autoridad Judicial a fin de ser incorporados al expediente.

**TERCERO:** Líbrese por Secretaría el oficio respectivo junto con la copia autentica del presente auto, con destino al Juzgado de Origen y hágase entrega del mismo en forma inmediata al mentado Despacho, o de ser el caso entréguesele al interesado para que haga el respectivo diligenciamiento; de ello se deberá dejar constancia en el proceso.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

En Estado No: 07 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha:

**13 JUN 2016**

La Secretaria

www.wj5.com.co  
**Juzgado Municipal de  
Cali**  
**SECRETARÍA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 028-2014-00281-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02508**

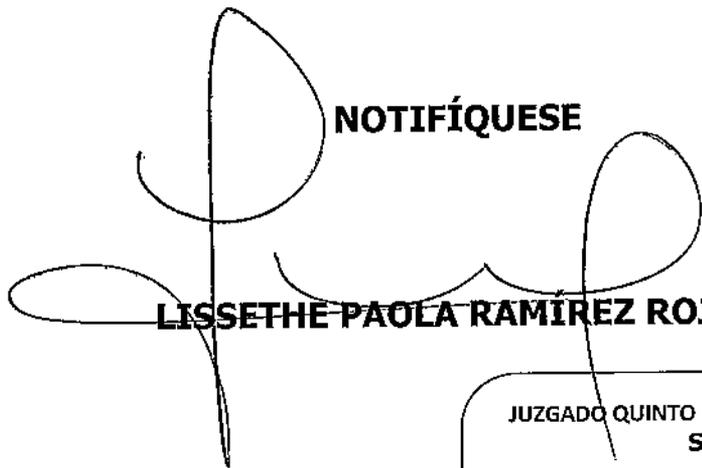
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**EXPIDASE** por Secretaría nuevamente, el oficio No. 005-1847, obrante a folio 26 del presente cuaderno, en relación con la medida cautelar decretada, así mismo **INDIQUESE** que la cuenta del Banco Agrario de Colombia actualmente del despacho es 760012041615.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **13 JUN 2016**  
LA SECRETARIA  
Juzgados de ejecución Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

52

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 014-2014-00861-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02522**

Revisadas las actuaciones precedentes y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**LIQUIDENSE** por secretaria las costas procesales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 014-2014-00861-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02523**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud a que el Despacho observa que dentro del expediente se encuentra certificado de tradición con la constancia de inscripción de la medida de embargo, resulta procedente decretar el secuestro conforme al artículo 595 del C.G.P.

Corolario de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETASE** el secuestro del bien inmueble identificado con la Matricula inmobiliaria Nro. 370-164643 lote 50 parcelación "EL LAGO" I etapa o en la dirección que se indique al momento de la diligencia, de propiedad de la demandada MYRIAM STELLA MONTALVO LEMOS identificado con cedula de ciudadanía No. 31.131.177.

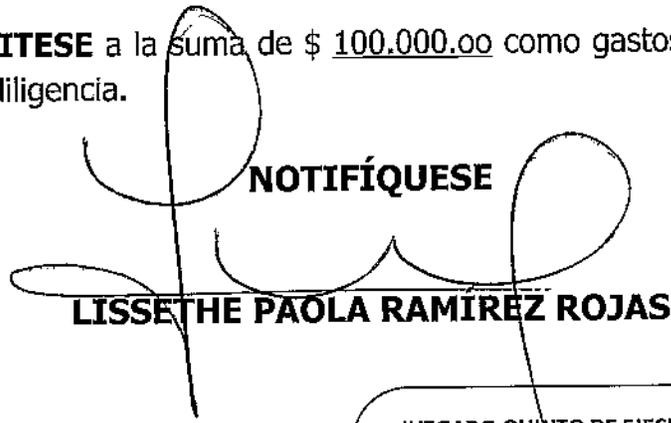
**SEGUNDO: COMISIONESE** a la **SECRETARIA DE GOBIERNO MUNICIPAL DE CALI (VALLE) – INSPECCION DE POLICIA -**, para llevar a cabo la anterior diligencia, a quien por secretaria se le libraré el despacho comisorio con los insertos del caso.

**TERCERO: FACULTESE** al comisionado para designar al secuestre tomado de la lista oficial de auxiliares de la justicia y relevarlo del cargo si lo considera pertinente, así mismo para efectuar todas las diligencias inherentes a la comisión.

**CUARTO: LIMITESE** a la suma de \$ 100.000.00 como gastos al secuestre por su asistencia a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA **SECRETARIA**  
*Juzgados de ejecución Civiles Municipales*  
Ana Gabriela Calad Enriquez

20

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 030-2014-00971-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02492**

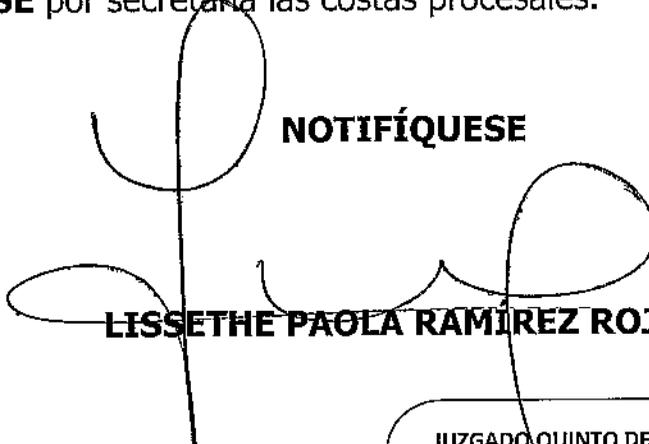
Revisadas las actuaciones precedentes y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**LIQUIDENSE** por secretaria las costas procesales.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Cuello Enriquez  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 030-2014-00971-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02493**

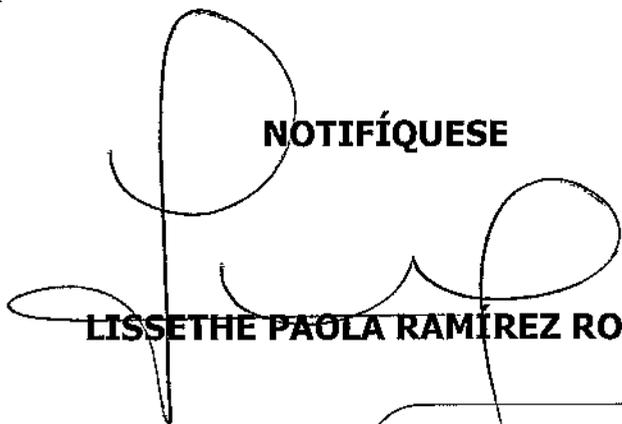
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** el despacho comisorio No. 99 allegado sin diligenciar por la inspección de policía urbana 2ª Categoría Barrio Ricardo Balcázar de la Secretaria de Gobierno – Alcaldía de Santiago de Cali - para que obre y conste dentro del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calcedo Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 028-2012-00176-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02495**

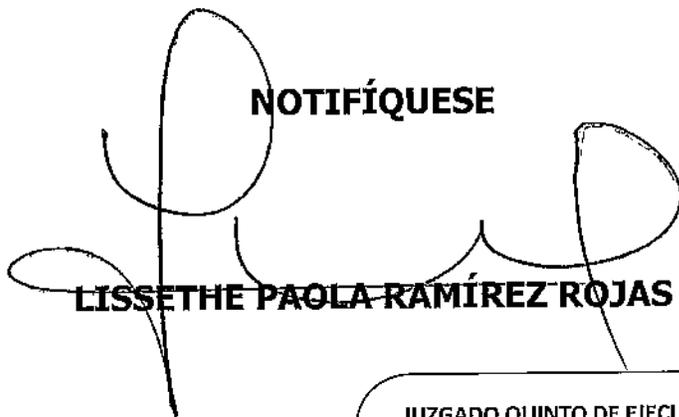
En atención al escrito allegado por el pagador CLINICA FARALLONES S.A, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito allegado para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 9 9 JUN 2016  
LA SECRETARIA  
*Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calcedo Enriquez  
SECRETARIA*

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 020-2013-00789-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02497**

En atención al escrito allegado por la Secretaria de Tránsito y Transporte Municipal de Santiago de Cali, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito allegado para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

*[Handwritten signature]*  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 006-2009-00205-00  
AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02496**

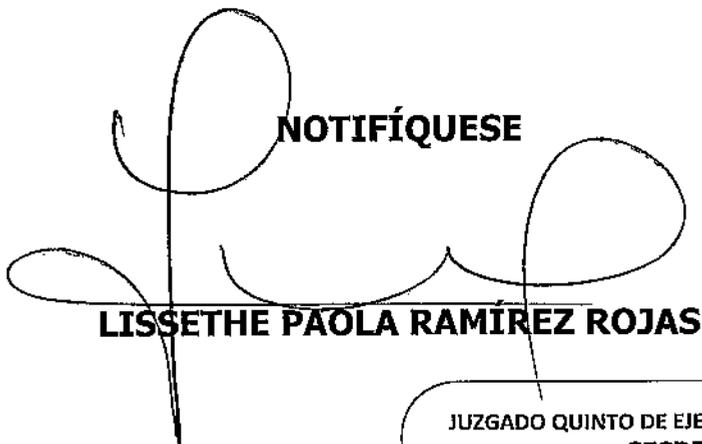
En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario los oficios No. 04-0359 y 004-683 allegados por el Juzgado Cuarto de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Cali, para que obre y conste dentro del expediente, así mismo **PONGANSE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 006-2013-00669-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02504**

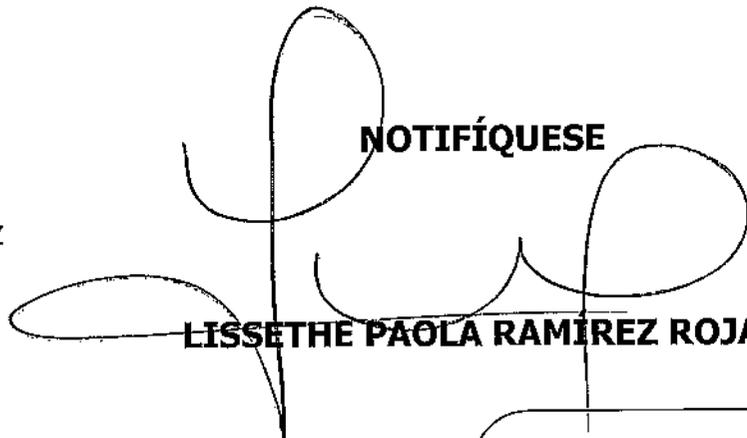
En atención al escrito allegado por COLPENSIONES, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito allegado para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 JUN 2016**

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 006-2013-00669-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02503**

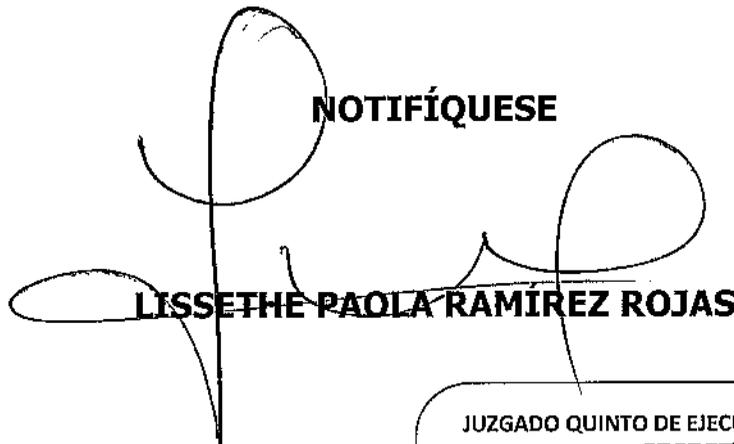
Revisadas las actuaciones precedentes surtidas dentro de la presente ejecución, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**CORRASE** traslado por secretaria a la liquidación de costas efectuada y obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO TERMINADO  
RADICACIÓN No. 029-2008-00520-00  
AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02500**

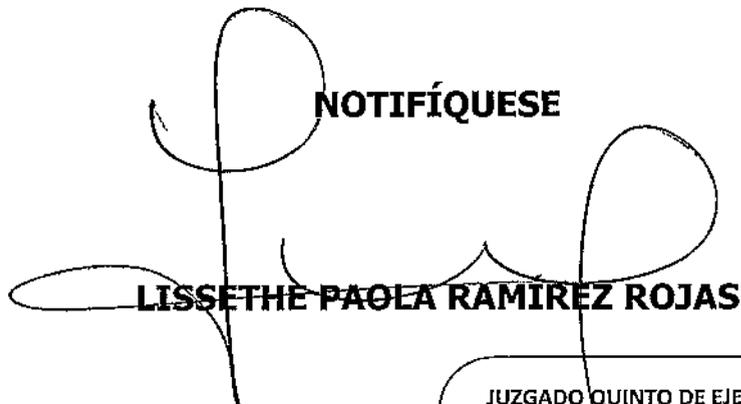
En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el oficio No. 0293 allegado por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cali, para que obre y conste dentro del expediente, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 030-2012-00272-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02506**

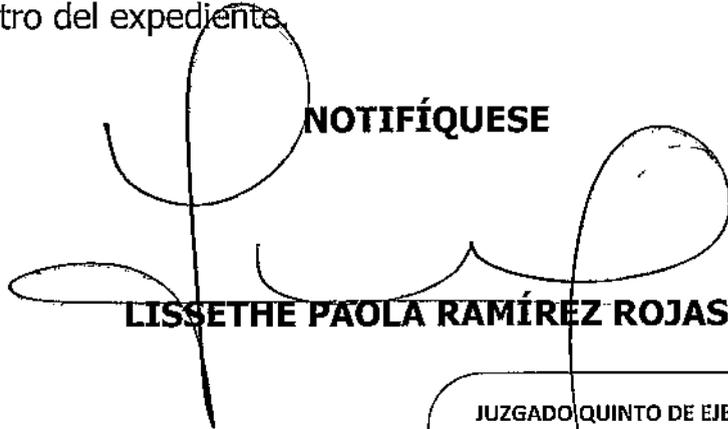
Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** el despacho comisorio No. 005-007 allegado y debidamente diligenciado por la inspección de policía urbana 2ª Categoría Barrio Villanueva de la Secretaria de Gobierno – Alcaldía de Santiago de Cali - para que obre y conste dentro del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 025-2012-00309-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02505**

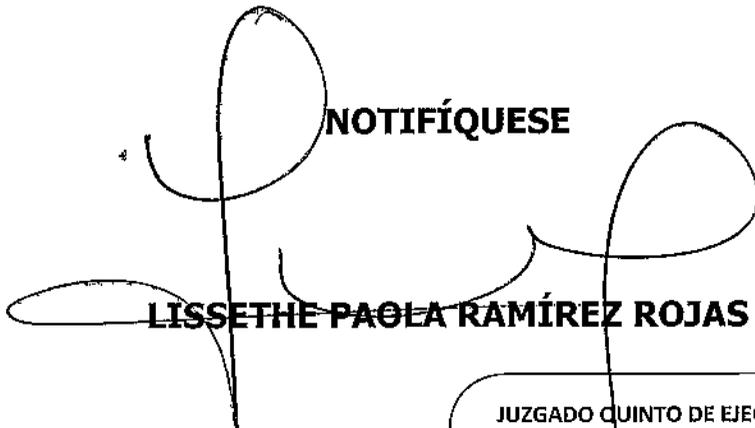
En atención al escrito allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el escrito que antecede para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad/Enriquez  
SECRETARIA

5

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 004-2013-00261-00  
AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02513**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el oficio No. 03-703 allegado por el Juzgado Tercero de Ejecución Civil Municipal de Cali, para que obre y conste dentro del expediente, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de elección  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 031-2015-00253-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02483**

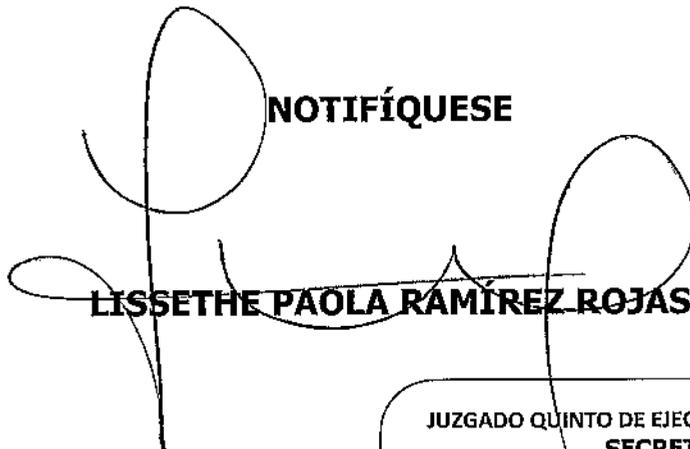
En atención al escrito allegado por el pagador PLAZA DE TOROS DE CALI S.A,  
el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito allegado para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

45

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 005-2013-00656-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02484**

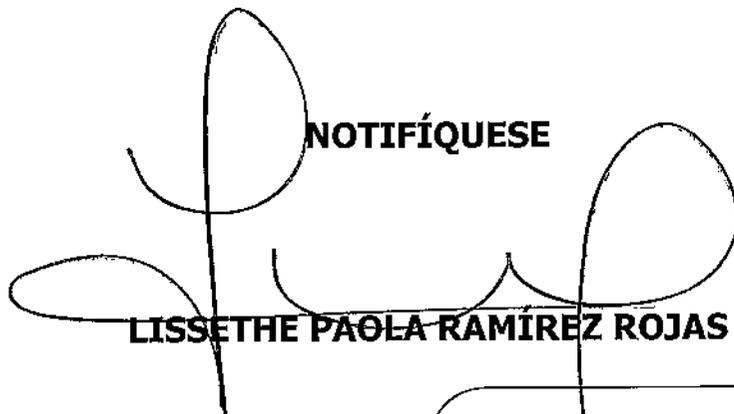
En atención al escrito allegado por la apoderada judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el escrito que antecede para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 JUN 2016**

LA SECRETARIA

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 031-2013-01000-00  
AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02487**

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

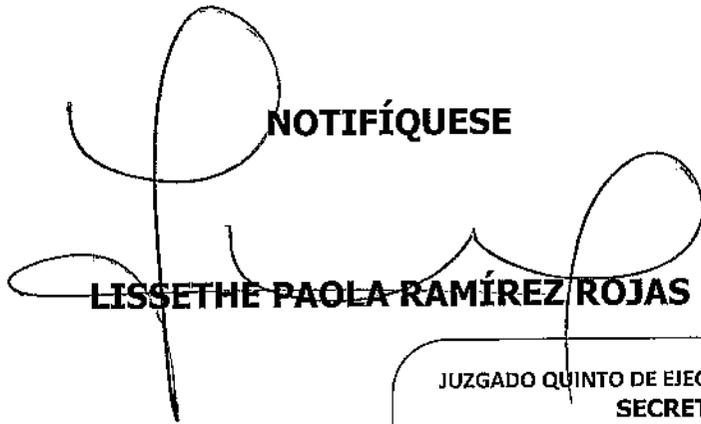
**PRIMERO: AGREGUESE** al plenario el oficio No. 03-864 allegado por el Juzgado Tercero de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Cali, para que obre y conste dentro del expediente, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**SEGUNDO: AGREGUESE** al plenario el oficio No. 06-0964 allegado por el Juzgado Sexto de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Cali, para que obre y conste dentro del expediente, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**TERCERO: AGREGUESE** al plenario el oficio No. 06-1156 allegado por el Juzgado Sexto de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Cali, para que obre y conste dentro del expediente, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA  
Juzgados de ejecución Civiles Municipales  
Ana Gabriela Celad Enríquez  
**SECRETARIA**

62

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 029-2012-00063-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02485**

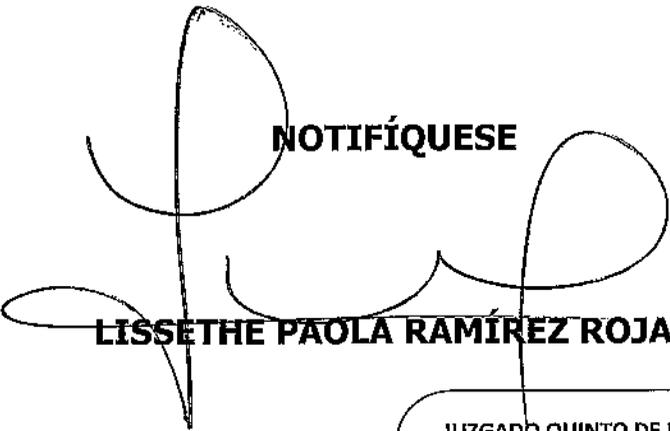
En atención al escrito allegado por la apoderada judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el escrito que antecede para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Celad Enriquez  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 030-2007-00140-00  
AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02507**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el oficio No. 03-1931 allegado por el Juzgado Tercero de Ejecución Civil Municipal de Cali, para que obre y conste dentro del expediente, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Celad' Enriquez  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 020-2014-00475-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02494**

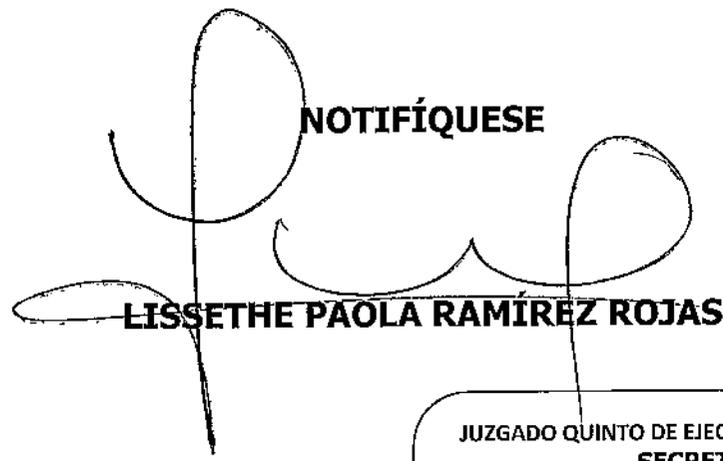
En atención a los escritos allegados por la Secretaria de Movilidad de Bogotá D.C., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos los escritos allegados para que obren y consten dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 033-2013-00128-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02524**

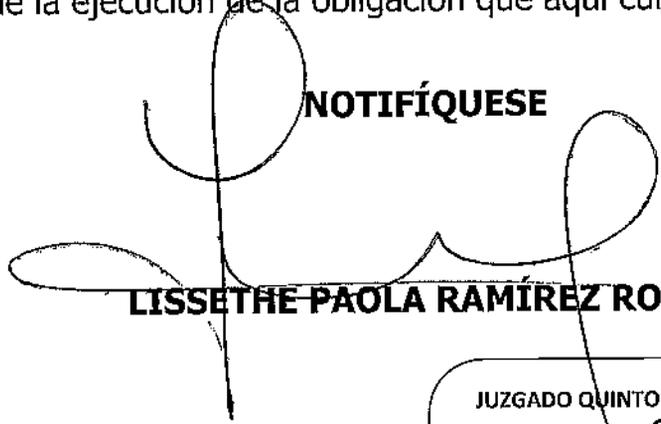
En atención a la solicitud que antecede allegada por el apoderado judicial de la parte demandante y como quiera que lo solicitado resulta procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**TENGASE** por reanudado el proceso de la referencia y **CONTINUESE** como corresponde la ejecución de la obligación que aquí cursa.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA **Juzgados de elección Civiles Municipales**  
An: Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 030-2015-00268-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02511**

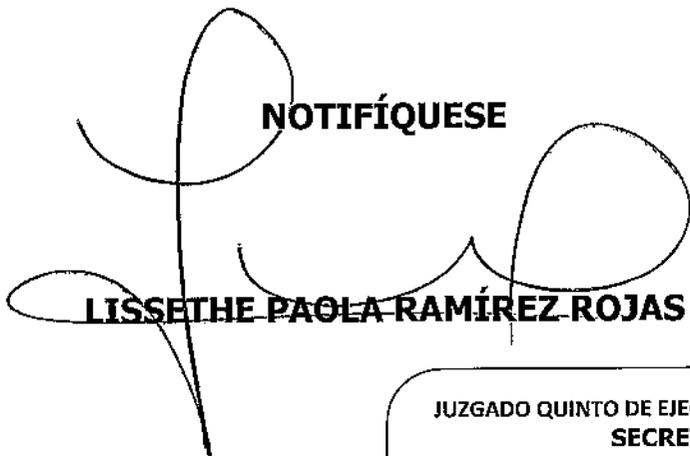
En atención al escrito allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el escrito que antecede para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calvo Enriquez  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 027-2009-00083-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02519**

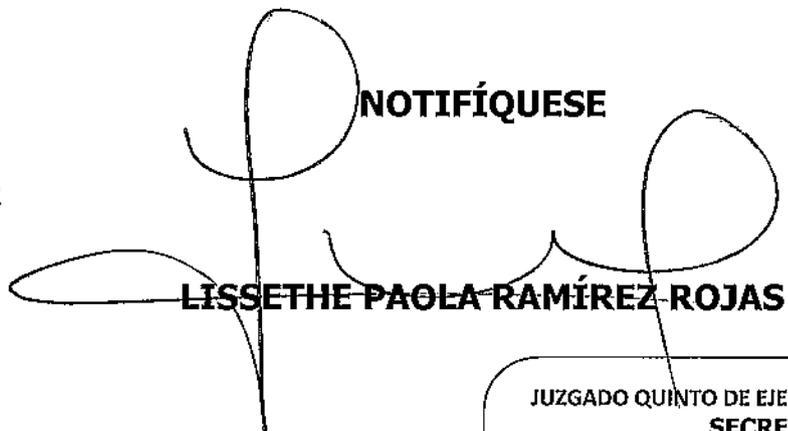
En atención al escrito allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el escrito que antecede para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE** en conocimiento de la parte ejecutada para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 027-2009-00083-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02520**

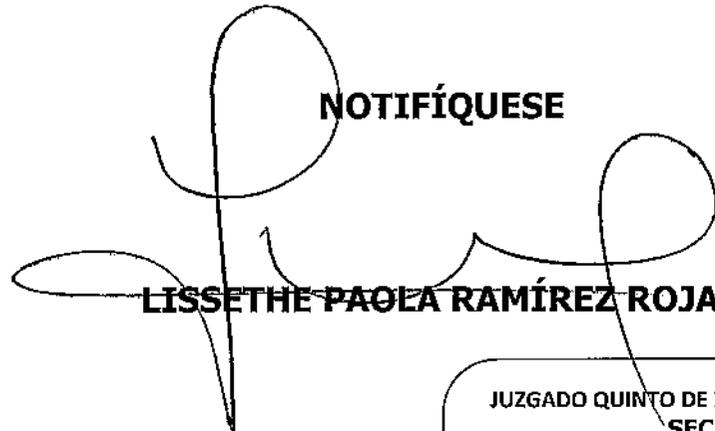
En atención al escrito allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el escrito que antecede para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

56

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 005-2015-00557-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02517**

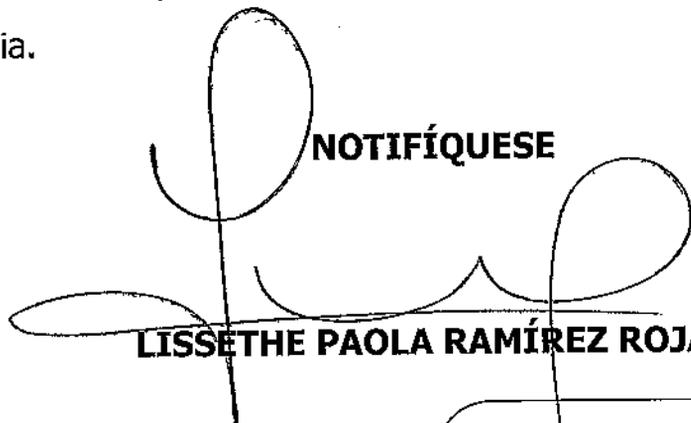
Revisadas las actuaciones precedentes y como quiera que la liquidación de costas practicada, no fue objetada por ninguna de las partes, el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 Numeral 1° del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**APRUÉBESE** la liquidación de costas, por las razones expuestas en precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO  
RADICACIÓN No. 008-2014-00803-00  
AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02525**

Por reparto correspondido a esta Autoridad Judicial el presente asunto, no obstante lo anterior, luego de realizar el examen preliminar para asumir su conocimiento, se observa, que el mismo no se encuentra en etapa de ejecución forzosa, toda vez que aún no se ha emitido sentencia o auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En consecuencia se abstendrá el Despacho de avocar el conocimiento del presente asunto y ordenará su devolución al juzgado de origen, por no ajustarse a las directrices señaladas en los artículos 8 y 11 del Acuerdo No. PSAA13-9984 de Septiembre 05 de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

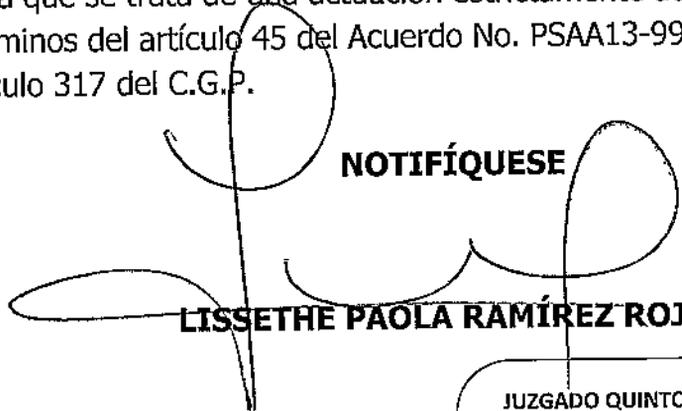
**PRIMERO: ABSTENERSE DE AVOCAR EL CONOCIMIENTO** de la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en precedencia

**SEGUNDO:** Por Secretaría remítase el expediente de la referencia a la Oficina de Ejecución Civil Municipal –Sección Reparto- , para lo de su competencia, precisando que el Juzgado de Origen es el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cali.

**TERCERO:** Adviértase que la presente actuación no reactiva el trámite del proceso, en virtud a que se trata de una actuación estrictamente administrativa y no judicial, en los términos del artículo 45 del Acuerdo No. PSAA13-9984 Septiembre 5 de 2013 y del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calaci Enriquez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 028-2008-00558-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02515**

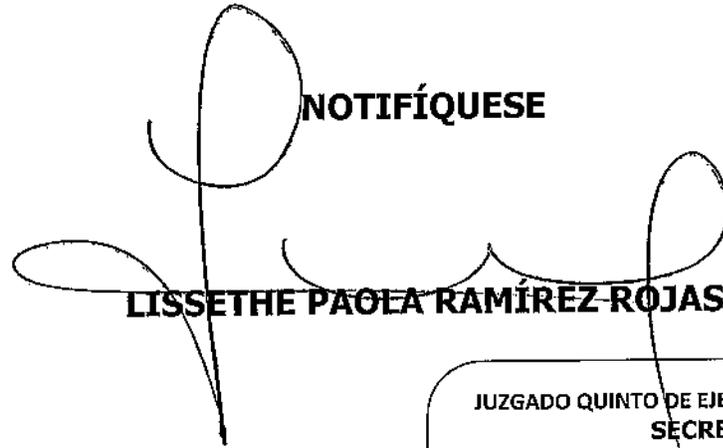
En atención al escrito allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el escrito que antecede para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE** en conocimiento de la parte ejecutada para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO

En Estado No. 37 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 028-2008-00558-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02516**

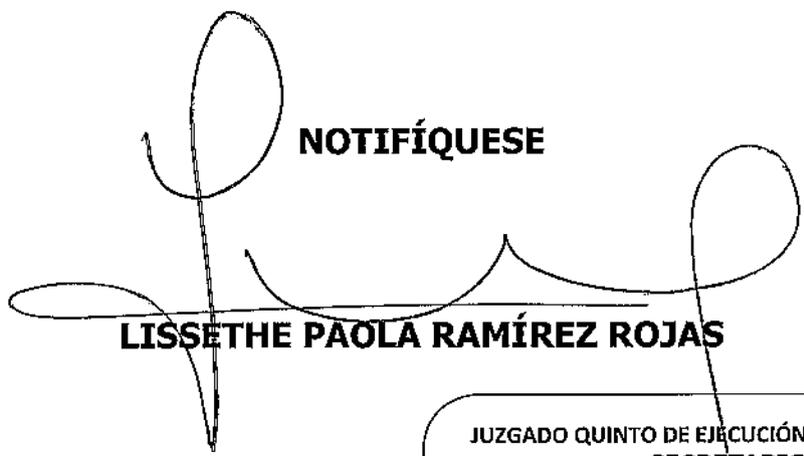
En atención al escrito allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el escrito que antecede para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIO  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA  
Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 029-2012-00843-00**

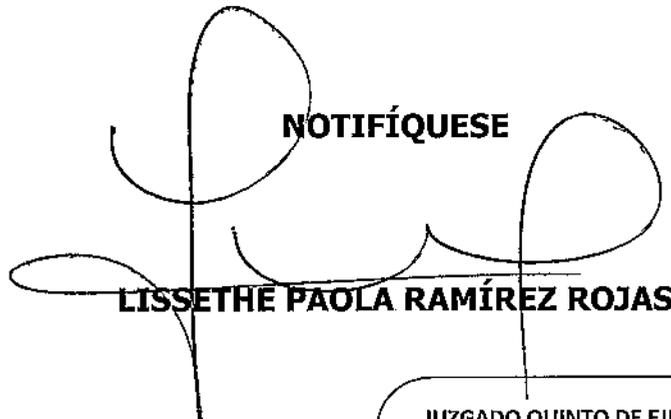
**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02510**

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por la entidad bancaria y/o financiera para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**  
  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13 JUN 2016  
LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Cabal Enriquez  
**SECRETARIA**

08

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO TERMINADO**

**RADICACIÓN No. 006-2014-00465-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02509**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro de la presente ejecución y en virtud al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** al plenario el oficio No. 1287 allegado por Juzgado Sexto Civil Municipal de Cali mediante el cual informa el pago de depósitos judiciales a favor de la demandada, para que obre y conste dentro del expediente.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgados de ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calez Enriquez  
**SECRETARIA**

53

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 016-2009-01170-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02521**

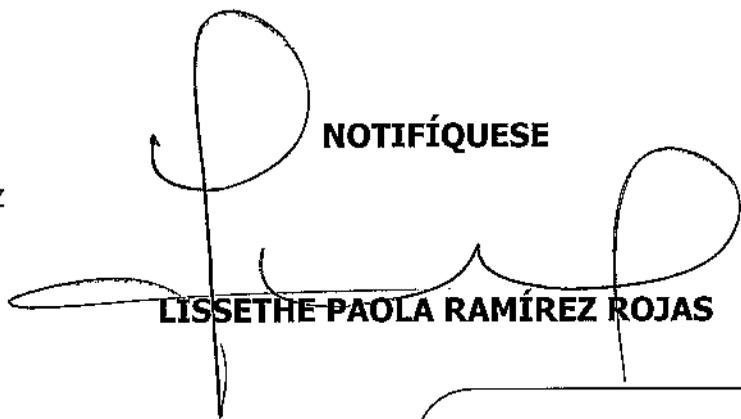
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos el escrito allegado por la Superintendencia de Notariado & Registro, para que obre y conste dentro de la presente ejecución, así mismo **PONGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora para lo que considere pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Calad Estriquez  
**SECRETARIA**

704

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE CALI**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO**

**RADICACIÓN No. 025-2014-00416-00**

**AUTO DE SUSTANCIACION No. S1-02486**

En atención a la liquidación de crédito allegada y como quiera que aún no se ha dado cumplimiento por Secretaria a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

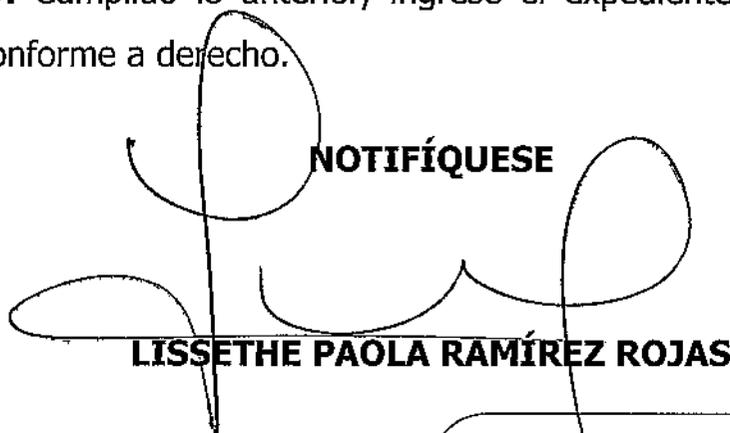
**PRIMERO: AGREGUESE** al plenario el escrito que antecede allegado por la apoderada judicial de la parte actora mediante el cual informa el abono realizado por la parte ejecutada por la suma de \$1.756.920.00, para que obre y conste dentro de la presente ejecución.

**SEGUNDO: DEVUELVA**SE el expediente a Secretaria a fin de que se corra el traslado respectivo a la liquidación de crédito allegada.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para resolver conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIO**

En Estado No. 87 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

LA SECRETARIA

**Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales**  
Ana Gabriela Callejón Enriquez  
**SECRETARIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

---

Santiago de Cali, nueve (9) de Junio de dos mil dieciséis (2016)

**PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 28-2009-00671-00**  
**INTERLOCUTORIO No. 892**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto No. 4705 mediante el cual se dispuso estarse a lo dispuesto en auto anterior, indicando que el demandante debe aportar el avalúo de los bienes embargados conforme lo dispone el artículo 516 del C.P.C.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El motivo de la inconformidad del recurrente, en esencia radica en que a su juicio la decisión tomada por el Juzgado desconoce que en el proceso, toda vez que el perito evaluador ya había sido designado por el Juzgado de Origen y la petición elevada consistía en requerir al auxiliar de la justicia para que cumpla su labor.

Finaliza su escrito solicitando al Juzgado se revoque el auto rebatido por resultar ilegal.

**CONSIDERACIONES**

Tiene como propósito el recurso de reposición que el Operador Judicial vuelva sobre la decisión para que se revoque o reforme ante la advertencia oportuna de un agravio al impugnante. En otras palabras, es la oportunidad que tiene el funcionario que dictó la decisión impugnada para que la revoque o enmiende, dictando en su lugar una nueva.

En este punto se hace necesario precisar que el recurso de reposición formulado por el ejecutante resulta a todas luces extemporáneo, pues la decisión rebatida se tomó mediante el proveído No. 1907 de fecha anterior y no a la señalada en el escrito contradictor; lo anterior no le deja otro camino a esta Juzgadora que rechazar de plano el recurso interpuesto.

No obstante lo anterior, revisadas nuevamente las actuaciones adelantadas en el presente asunto y como quiera que advierte que el embargo decretado, recae sobre los bienes muebles de la sociedad demandada y en oportunidad anterior el Juzgado de conocimiento ya había nombrado perito evaluador sin que éste hubiera realizado la labor para la cual fue designado y mediante providencia anterior se le requirió para que aportara el peritaje, con fundamento el artículo 516 ibídem, se precisará al ejecutante que con fundamento en dicha norma el interesado está facultado para "**contratar directamente con entidades o profesionales especializados o con un evaluador de la lista oficial de auxiliares de la justicia**" por lo que de presentar un avalúo en dichos términos, válidamente ha de dársele el trámite respectivo; sin embargo, y como quiera que el embargo no recae sobre bienes inmuebles o vehículos automotores y el ejecutante insiste en que se le designe un perito evaluador, se accederá a ello, por las razones antedichas.

En consecuencia, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por improcedente el recurso de reposición interpuesto, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: DESIGNESE** en calidad de perito evaluador de bienes muebles a **MAURICIO ALVAREZ ACOSTA** identificado con la C.C. No.16.628.015, quien se ubica en la KRA 47 # 5E-07 OF. 901 A o la Calle 7 A NO. 47-07 de la ciudad de Cali o se localiza en los números telefónicos 512265, 5513373 o 3174122902, a fin de que se sirva realizar un dictamen pericial detallado de los bienes muebles embargados y secuestrados relacionados a folios 59 y 60 del cuaderno de medidas cautelares.

**SEGUNDO:** Por Secretaría comuníquesele la designación al auxiliar de la justicia, conforme lo dispone el artículo 9º del C.P.C y si lo acepta, tómele posesión del cargo. Líbrense el telegrama de comparendo

**TERCERO:** Concédasele el término de **diez (10) días**, al perito evaluador a fin de que realice la labor en comendada.

**CUARTO:** SEÑALESE como gastos al auxiliar de la justicia, la cantidad de \$ 150.000.00 Mcte, que deberán ser cancelados por la parte actora.

**QUINTO:** Adviértase desde ya al auxiliar designado que el término concedido se contabilizará desde la fecha en que tome posesión del cargo y que la labor deberá realizarla atendiendo las directrices del Despacho, sin que pueda excusarse en el incumplimiento del pago de los gastos antes fijados.

La Juez

**NOTIFIQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMIREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No: 87 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUN 2016

El Secretario de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

---

Santiago de Cali, ocho (8) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO SINGULAR  
RADICACIÓN No. 16-2011-00903-00  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 890**

**I.- OBJETO DE LA DECISIÓN**

A ingresado al Despacho solicitud de declaratoria de nulidad promovida por la demandado **EDWIN ALBERTO SOTO OSPINA**, a través de apoderado judicial dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** impetrado por el *BANCO PICHINCHA S.A.*, para su correspondiente decisión.

**II. ANTECEDENTES**

**1. HECHOS**

Esgrime el incidentalista que la notificación personal al demandado de que tratan los artículos 315 y 320 del C.P.C., es decir, la citación y el aviso; fueron entregados entre las fechas 18 de marzo de 2013 y 12 de junio del mismo año, fueron entregados, en la Calle 42 A No. 37-22 Barrio el Vergel de la Ciudad de Cali, siendo recibidas por la señora CLAUDIA LORENA ARCILA.

No obstante lo anterior, arguye, que el demandado EDWIN ALBERTO SOTO OSPINA nunca recibió las referidas comunicaciones, toda vez que si bien la persona que recibió la correspondencia conoce al señor Soto Ospina, por haberle prestado el servicio de lavado de ropa alguna vez, no existe vínculo alguno entre dichas personas y para las fechas antes señaladas el demandado, se encontraba viviendo y prestando servicio en la estación de policía de Morales (Cauca) siendo ese su domicilio desde el 17 de diciembre del año 2012, razón por la que considera que ha debido realizarse la notificación en el lugar de trabajo del demandado.

Aporta como pruebas los registros de traslados y cargos desempeñados en la Policía Nacional, dicho soporte es extraído de la plataforma PSI.

**2. PRETENSIONES**

Solicita se declare la nulidad de las notificaciones realizadas el 18 de marzo de 2013 y el 12 de junio de 2013, entregadas en la Calle 42 A No. 37-22 Barrio el Vergel de la Ciudad de Cali.

### **III- ACTUACIÓN PROCESAL**

Recibida la solicitud de nulidad y previo estudio de rigor, procedió el Juzgado a dar traslado a la parte contraria y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 142 del C.P.C., la que manifestó que en efecto, como consta en el proceso, la notificación se surtió en la dirección Calle 42 A No. 37-22 Barrio el Vergel de la Ciudad de Cali, tal y como lo certifica la empresa de correos, aclara que la señora CLAUDIA LORENA ARCILA, afirmó que el demandado Soto Ospina, "si habitaba el destinatario", así mismo, señala que la dirección fue suministrada por el deudor en la solicitud de crédito y que antes de realizar el trámite reprochado, se enviaron las notificaciones a las direcciones aportadas a la entidad financiera, esto es, a la Carrera 19 A No. 16-41 y Carrera 29 B No. 40-80, 2 piso, Barrio el Diamante, las que no, fueron efectivas, tal y como consta en el expediente.

De otro lado manifiesta que el demandado no aportó prueba alguna que hubiese informado al Banco Pichincha sobre su nueva dirección de residencia ni obra prueba que indique que si existió vicio procesal en la notificación; además señala que el demandado tenía pleno conocimiento de la existencia de la demanda ejecutiva en su contra desde el mes de septiembre de 2014, pues desde esa fecha se le vienen haciendo los descuentos a su salario, por cuenta del embargo decretado por éste Juzgado. Por todo lo anterior, solicita no acceder a las pretensiones del demandado.

Como quiera que no se consideró necesaria la práctica de pruebas, por ser suficientes las documentales, procede el Despacho a decidir de fondo, previas las siguientes:

### **IV- CONSIDERACIONES**

Las nulidades procesales consisten en la ineficacia de los actos procesales que se han realizado sin el lleno de los requisitos establecidos por la ley ha instituido para su validez; y a través de aquellas se controla la regularidad de la actuación procesal y se garantiza a las partes el derecho constitucional al debido proceso.

En tal virtud, la finalidad de las nulidades procesales es revisar tramites que no guardaron la debida consonancia legal que debía seguirse dentro del trámite del proceso, para así recomponer el mismo, garantizar un respeto efectivo al debido proceso y poder llegar a una sentencia de mérito que es la finalidad de cualquier trámite judicial.

En materia de nulidades el legislador adoptó como principios básicos reguladores de esos vicios procesales, los de **especificidad, protección y convalidación**. Se funda el primero en la consagración positiva del criterio taxativo, conforme al cual no hay irregularidad capaz de estructurar nulidad adjetiva sin ley específica que la establezca; el segundo se refiere a la necesidad de establecer la nulidad con el fin de proteger a la parte cuyo derecho le fue cercenado por causa de irregularidad; y reside el tercer principio en que la nulidad, salvo contadas excepciones, desaparece del proceso por virtud del consentimiento expreso o tácito de la parte afectada.

En el asunto bajo examen se ha solicitado nulidad, con fundamento en el numeral 8º del artículo 140 del código de procedimiento civil, que textualmente dice:

***"Cuando no se practica en legal forma la notificación al demandado o a su representante, o al apoderado de aquél, o de éste, según el caso, del auto que admite la demanda o del mandamiento ejecutivo, o su corrección o adición".***

## **V. CASO CONCRETO**

Pretende la parte demandada se decrete la nulidad por considerar que no se practicó en legal forma la notificación del mandamiento de pago, por cuanto las comunicaciones se entregaron en dirección diferente al de su residencia y no fueron entregadas a él.

Antes de resolver lo pertinente, se dejará por sentado que en el expediente obra certificación de la empresa de correos "**EL LIBERTADOR**" donde se indica que la comunicación de que trata el artículo 315 del C.P.C. remitida al demandado a la Calle 42 A No. 37-22 Barrio Vergel en la ciudad de Cali, se obtuvo como resultado "**EFFECTIVO (SI HABITA O TRABAJA)**" recibido por la señora Claudia Lorena Arcila identificada con la C.C. No. 38.611.846 (Folios 45 a 47 cuaderno principal); así mismo, se tiene que el aviso fue remitido a la misma dirección por la empresa de

correos "**PRONTO ENVÍOS**", la que fuera recibida también por la señora Arcila quien confirmó una vez más que "*SI ES LA DIRECCIÓN Y SI HABITA EL DESTINATARIO*" también se hizo constar que se hacía entrega de los todos los anexos, lo que corresponde según el cotejo realizado, al mandamiento de pago (auto interlocutorio No. 61 del 16 d enero de 2012) y copia de la demandada; es claro entonces que no existe duda alguna relativa a las comunicaciones o al envío y recepción de los mismos por las empresas de correo antes mencionadas y a la dirección relacionada, toda vez obra en el expediente prueba documental y fue reafirmado por la pasiva.

De lo anterior, se colige que las comunicaciones fueron elaboradas y remitidas de conformidad con lo dispuesto en los artículos 315 y 320 del mencionado código y partiendo del principio de la buena fe, que se presume del particular y como lo dispone el artículo 83 de la Constitución Política, estas se surtieron a la dirección indicada, arrojando resultados positivos pues ambas fueron recibidas por una persona que afirmó, como consta en el expediente, que el demandado EDWIN ALBERTO SOTO OSPINA, si residía en la Calle 42 A No. 37-22 Barrio Vergel de ésta ciudad.

Ahora bien, el demandado alega una nulidad a su parecer por enviarse a un lugar distinto al de su trabajo, sin tener en cuenta que el lugar de trabajo es una de las dos posibilidades instituidas por el legislador para llevar a cabo las diligencias de citación y notificación, conforme lo disponen los artículos 315 y 320 *ibídem*, pues como en efecto sucedió el trámite se realizó en la dirección de la residencia del demandado, como quedó demostrado, siendo ello plenamente válido.

De otro lado, afirma el demandado que desde el 17 de diciembre de 2012 presta servicio en la estación de policía de Morales (Cauca); sin embargo no acreditó cual fue su domicilio durante el transcurso del proceso, ni allegó soportes que den por cierto que el señor SOTO OSPINA efectivamente no reside nunca ha residido en las direcciones que fueron aportadas en el acápite de la demanda o en a la que fueron remitidas las comunicaciones, a lo anterior se suma que desde el mes de noviembre de 2012 el pagador de la policía, en cumplimiento de la orden de embargo emitida por el Juzgado de conocimiento viene realizando descuentos al salario del demandado; Así las cosas y como quiera que el incidentalista no acreditó el supuesto fáctico contenido en el artículo 140 del Estatuto Procesal Civil,

como le correspondía conforme a lo dispuesto en el artículo 1757 del Código Civil, se colige que la nulidad planteada no está llamada a prosperar.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**DENEGAR** las pretensiones formuladas dentro de la presente solicitud de nulidad, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 07 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 JUNIO 2018

La Secretaria

**JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**  
Para Gabriela Catalá Estiquez  
**SECRETARIA**

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS CALI

Santiago de Cali, nueve (9) de junio de dos mil dieciséis (2016)

**EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN No.17-2010-00157-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 885**

### I.- OBJETO DE LA DECISIÓN

A ingresado al Despacho solicitud de declaratoria de nulidad promovida por el demandado **HUMBERTO JIMENEZ MEJIA** dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** impetrado por el **BANCO COLPATRIA** para su correspondiente decisión.

### II. ANTECEDENTES

#### 1. HECHOS

Luego de hacer un recuento de las actuaciones surtidas en el presente asunto el apoderado del demandado expone que en el asunto de marras se ha configurado una nulidad por violación al debido proceso, por cuanto a que en el proceso en oportunidad anterior, se decretó la nulidad por indebida notificación y se dejó por sentado que el demandado tiene su domicilio en la ciudad de Candelaria, se continuó el trámite judicial en la ciudad de Cali, lo que a su parecer contraría lo dispuesto en el artículo 23 del C.P.C.

Adiciona, que cuando se ordena seguir adelante con la ejecución el "*Juzgador no se percata de la competencia de éste*", por ello establece "se está violando el derecho fundamental al debido proceso" e insiste en que su representado nunca ha residido en Cali.

#### 2. PRETENSIONES

Solicita se declare la nulidad de lo actuado a partir de la notificación de la demanda y subsidiariamente solicita se decrete la ilegalidad de lo actuado partir de la misma actuación.

### III- ACTUACIÓN PROCESAL

Recibida la solicitud de nulidad y previo estudio de rigor, procedió el Juzgado a dar traslado a la parte contraria y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 142 del C.P.C., la que guardó silencio.

Como quiera que no se consideró necesaria la práctica de pruebas, por ser suficientes las documentales, procede el Despacho a decidir de fondo, previas las siguientes:

#### IV- CONSIDERACIONES

Las nulidades procesales consisten en la ineficacia de los actos procesales que se han realizado sin el lleno de los requisitos establecidos por la ley ha instituido para su validez; y a través de aquellas se controla la regularidad de la actuación procesal y se garantiza a las partes el derecho constitucional al debido proceso.

En tal virtud, la finalidad de las nulidades procesales es revisar tramites que no guardaron la debida consonancia legal que debía seguirse dentro del trámite del proceso, para así recomponer el mismo, garantizar un respeto efectivo al debido proceso y poder llegar a una sentencia de mérito que es la finalidad de cualquier trámite judicial.

En materia de nulidades el legislador adoptó como principios básicos reguladores de esos vicios procesales, los de **especificidad, protección y convalidación**. Se funda el primero en la consagración positiva del criterio taxativo, conforme al cual no hay irregularidad capaz de estructurar nulidad adjetiva sin ley específica que la establezca; el segundo se refiere a la necesidad de establecer la nulidad con el fin de proteger a la parte cuyo derecho le fue cercenado por causa de irregularidad; y reside el tercer principio en que la nulidad, salvo contadas excepciones, desaparece del proceso por virtud del consentimiento expreso o tácito de la parte afectada.

Para este caso la causal de nulidad alegada está basada en que vivienda en lo normado en artículo 29 de la Constitución Política.

Al respecto dice el tratadista Hernán Fabio López Blanco, en su obra Instituciones de Derecho civil Colombiano, tomo I parte general, Pág. 674: "*Por manera que solo los casos previstos taxativamente como causales de nulidad (Art. 140 y 141) se pueden considerar como vicios invalidadores de la actuación del juez, declara expresamente, y, por lo tanto, cualquiera otra circunstancia no cobijada como tal podrá ser una irregularidad (cuyo efecto se puede impedir mediante la utilización de recursos), pero jamás serviría para fundamentar una declaración de invalidez de la actuación, por cuanto, como bien lo hace notar Guaso, "muchas veces chocaría contra la buena economía procesal, el que un acto por cualquier infracción legal que en su realización se descubriera, hubiera de considerarse como carente de eficacia en absoluto."*

De acuerdo con lo antes señalado, y el recuento del fundamento del incidente propuesto, se verifica que no se configura ninguna de las causales de nulidad que se

indican pues de la revisión del expediente se desprende que el demandados **fueron notificados por conducta concluyente** (folio 85 del cuaderno 3) sino que además, el 9 de octubre de 2014 se allegó memorial contentivo de poder especial otorgado a un profesional del derecho quien allegó en la misma fecha escrito de excepciones, siendo éste último extemporáneo por haberse presentado luego de tres (3) meses de que se hubiera surtido la notificación, todo lo cual quedo descrito en el auto No. 2344 de fecha 21 de octubre de 2014, el que vale la pena señalar, cobro firmeza sin reparo alguno, lo anterior deja entrever además que la parte demanda tuvo oportunidad de ejercer el derecho a la defensa y no lo hizo oportunamente y que actuó en el proceso con anterioridad sin alegar la nulidad hoy propuesta, convalidando con ello, la irregularidad manifestada, lo que palmariamente torna irregular la nulidad reclamada.

También hay que señalarse que la solicitud de nulidad elevada con fundamento en la violación al debido proceso artículo 29 de la Constitución Política, no encuadra dentro de ninguno de los supuestos de nulidad señalados por el legislador, si en cuenta se tiene que la causal alegada es ajena a la preceptiva legal antes referida, por todo lo anterior que se impone negar la nulidad impuesta por el demandado **HUMBERTO JIMENEZ MEJIA** a través de su apoderado.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE

**DENEGAR** las pretensiones formuladas dentro de la presente solicitud de nulidad, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

La Juez

**NOTIFÍQUESE**

**LISSETHE PAOLA RAMÍREZ ROJAS**

JUZGADO QUINTO DE EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. **87** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 JUN 2016**

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Gabriela Calad Enriquez  
SECRETARIA