



9706 22022213

**RV: RECURSO**

Juzgado 06 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali

&lt;j06ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Mar 22/02/2022 10:10

Para: Memoriales 06 Oficina Apoyo Juzgados Ejecucion Sentencias Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali

&lt;memorialesj06ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

---

**De:** Notificaciones Legales <notilegal@cijad.com>**Enviado:** lunes, 21 de febrero de 2022 11:09 a. m.**Para:** Juzgado 06 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Valle Del Cauca - Cali

&lt;j06ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

**Asunto:** RECURSO**Buenas días Juzgado sexto (06) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de la ciudad de Cali****30 2014 00508**

En mi calidad de Representante legal *legítimamente* interesado dentro del asunto de referencia - *CIJAD S.A.S*-, me permito inonar EN TÉRMINO recurso de reposición en subsidio de Apelación en contra de providencia adiada 14 de febrero de 2022

Respetuosamente,

**JOSE RAMON LAITON PARDO**

Representante Legal

**CIJAD S.A.S**

Remitente notificado con

[Mailtrack](#)



# CIJAD

S.A.S.

Compañía de Investigaciones  
Judiciales y Administrativas

NIT 830.068.000 - 4

Señor Juez,  
**SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**  
E. S. D.

**Referencia:** 76001400 30 2014 00508 00  
**Proceso:** Ejecutivo singular  
**Demandante:** Banco de Occidente S.A  
**Demandado:** Paola Andrea Molina Trejos  
**Asunto:** **Recurso de Reposición en subsidio de Apelación**, contra auto  
*catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**Andrea Cecilia Laiton Romero**, identificada como figura al pie de mi rúbrica, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional **232.388** del Consejo superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial de **CIJAD S.A.S**, me permito interponer recurso de reposición en subsidio de apelación en contra del proveído *catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)* emitido al interior del asunto de referencia.

## I. INTERPOSICIÓN

Se incoa el presente **recurso de reposición en subsidio de apelación**, dentro de los tres (03) días hábiles siguientes a la notificación del proveído adiado *catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)*, por medio del cual su Señoría dispuso en cabeza del demandado la carga de cancelar los servicios generados por la custodia del vehículo cautelado.

## II. SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

1 Respecto a la remuneración de los gastos suscitados por la custodia del vehículo **CQE-761** en cabeza del demandado, dentro del asunto en referencia:

Es de notar que dentro del asunto de referencia no ha sido ventilado en instancia alguna la remuneración que corresponde por la custodia del vehículo, como tampoco constan requerimientos hechos a las partes con el fin de definir tal carga.

Sirva lo anterior para precisar que, el hecho de que el despacho haya condenado en costas al demandado, tal y como lo señala en el auto objeto de la presente, no guarda relación alguna con la imputación de la carga del pago de los servicios prestados al vehículo de placa **CQE-761** -en atención al Acuerdo 2586 de 2004-.

Durante la vigencia de la diligencia que nos ocupa, se debe instar e incluso ordenar, a la parte actora a dar cumplimiento a lo preceptuado por el **Artículo 5 del Acuerdo 2586 de 2004**, en concordancia con el **numeral 1 del Artículo 364 y el numeral 3 del Artículo 366** del Código General del Proceso.

Ahora bien, el poner de forma exclusiva la carga de cancelar la remuneración en cabeza del extremo pasivo, fundamentado en que a este le fue impuesta la condena en costas, constituye un **defecto sustantivo**, pues se está dejando de emplear una norma plenamente aplicable al caso que nos ocupa, el **Artículo 5 del Acuerdo 2586 de 2004**.



# CIJAD

S.A.S.

Compañía de Investigaciones  
Judiciales y Administrativas

NIT 830.068.000 - 4

En las actuales instancias del asunto, su Señoría cuenta con la facultad de: **1. Poner en conocimiento** de las partes la *pre* liquidación allegada por concepto del servicio de custodia del vehículo,

**2. Advertir a la parte actora** el contenido de la norma citada e **instar a su cumplimiento**, poniendo de presente que los gastos generados desde el ingreso del vehículo, hasta la data en que termine el asunto le corresponden totalmente, y/o

**3. Disponer de los productos del remate del automotor** para cubrir dicha erogación, al tenor de lo dispuesto en el Código General del Proceso.

Es preciso reiterar que los Jueces de la República deberán tomar decisiones judiciales que se ciñan a lo establecido en la Ley, para el caso que nos ocupa el Acuerdo 2586 de 2004 indica sobre **quien** recaen los gastos ocasionados por parqueadero de vehículos inmovilizados por orden judicial durante la vigencia del asunto (*a propósito de la norma en mención, el Director Ejecutivo de Administración Judicial mediante CIRCULAR DEAJC20-96 del 24 de diciembre de 2020, puso en conocimiento la reviviscencia del Acuerdo 2586 de 2004, de conformidad con la Sentencia C 440 del 8 de octubre de 2020*), **haciendo claridad de que lo correspondiente a la regulación de costas no guarda relación con la susodicha carga.**

### III.PETICIONES

1. Consecuencia de lo anterior, solicito a su Señoría **reponer** el proveído del *catorce (14) de febrero de dos mil veintidós (2022)*
2. De mantenerse incólume la providencia reprochada, solicito se **conceda** el recurso subsidiario de alzada, y sea remitido por medio de la secretaria del Despacho al superior funcional para su revisión.

Con el debido respeto,

**JOSÉ RAMÓN LAITON PARDO**  
C.C 19.327.947 de Bogotá D.C  
**Representante Legal**  
**CIJAD S.A.S**  
Nit. 830.068.000-4

Elaboró: Bvargas  
Revisó: ALaiton  
Aprobó: JRLaiton

Vehículo: CQE-761

Código: 20X.1078.K.1