



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

114

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-001-2018-00261-00  
Demandante: CRESI SAS  
Demandado: Raquel Nohemy Mosquera Solis  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00304

Como quiera que la apoderada de la parte demandante requiere se le brinde información del proceso, por tanto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único:** Póngase en conocimiento de la apoderada de la parte demandante, que en el siguiente enlace [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) podrá agendar cita para la revisión del proceso que se encuentra a su disposición en la secretaria de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a407bf7f3a20c20b3a20565fe277577df57e3c9fe17127812ee4ab0ef1d12979**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

151

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-001-2021-00249-00  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandado: Dorian del Pilar Obando  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00331

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley.

Por otra parte, allega escrito la apoderada del actor informando la renuncia al poder otorgado. Por ser procedente la actuación, este Juzgado,

RESUELVE

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, al 30 de enero de 2023, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso,

| CAPITAL         |                  |
|-----------------|------------------|
| VALOR           | \$ 32.798.889,00 |
| FECHA DE INICIO | 18-feb-21        |
| FECHA DE CORTE  | 30-ene-23        |
| TOTAL MORA      | \$ 16.887.492    |
| SALDO CAPITAL   | \$ 32.798.889    |
| DEUDA TOTAL     | \$ 49.686.381    |

| FECHA  | INTERES<br>BANCARIO<br>CORRIENTE | TASA<br>MAXIMA<br>USURA | MES<br>VENCIDO | FECHA<br>ABONO | ABONOS | INTERES<br>MORA<br>ACUMULADO | ABONOS<br>A<br>CAPITAL | SALDO<br>CAPITAL | INTERÉS<br>ANTERIOR<br>AL ABONO | INTERÉS<br>POSTERIOR<br>AL ABONO | INTERESES<br>MES A MES |
|--------|----------------------------------|-------------------------|----------------|----------------|--------|------------------------------|------------------------|------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| mar-21 | 17,41                            | 26,12                   | 1,95           |                |        | \$ 898.033,59                | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 639.578,34          |
| abr-21 | 17,31                            | 25,97                   | 1,94           |                |        | \$ 1.534.332,03              | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 636.298,45          |
| may-21 | 17,22                            | 25,83                   | 1,93           |                |        | \$ 2.167.350,59              | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 633.018,56          |
| jun-21 | 17,21                            | 25,82                   | 1,93           |                |        | \$ 2.800.369,15              | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 633.018,56          |
| jul-21 | 17,18                            | 25,77                   | 1,93           |                |        | \$ 3.433.387,71              | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 633.018,56          |
| ago-21 | 17,24                            | 25,86                   | 1,94           |                |        | \$ 4.069.686,15              | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 636.298,45          |
| sep-21 | 17,19                            | 25,79                   | 1,93           |                |        | \$ 4.702.704,71              | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 633.018,56          |
| oct-21 | 17,08                            | 25,62                   | 1,92           |                |        | \$ 5.332.443,38              | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 629.738,67          |
| nov-21 | 17,27                            | 25,91                   | 1,94           |                |        | \$ 5.968.741,82              | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 636.298,45          |
| dic-21 | 17,46                            | 26,19                   | 1,96           |                |        | \$ 6.611.600,05              | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 642.858,22          |
| ene-22 | 17,66                            | 26,49                   | 1,98           |                |        | \$ 7.261.018,05              | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 649.418,00          |
| feb-22 | 18,30                            | 27,45                   | 2,04           |                |        | \$ 7.930.115,39              | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 669.097,34          |
| mar-22 | 18,47                            | 27,71                   | 2,06           |                |        | \$ 8.605.772,50              | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 675.657,11          |
| abr-22 | 19,05                            | 28,58                   | 2,12           |                |        | \$ 9.301.108,95              | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 695.336,45          |
| may-22 | 19,71                            | 29,57                   | 2,18           |                |        | \$ 10.016.124,73             | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 715.015,78          |
| jun-22 | 20,40                            | 30,60                   | 2,25           |                |        | \$ 10.754.099,73             | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 737.975,00          |
| jul-22 | 21,28                            | 31,92                   | 2,34           |                |        | \$ 11.521.593,73             | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 767.494,00          |
| ago-22 | 22,21                            | 33,32                   | 2,43           |                |        | \$ 12.318.606,74             | \$ 0,00                | \$ 32.798.889,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 797.013,00          |



|        |       |       |      |  |  |                  |         |                  |  |         |               |
|--------|-------|-------|------|--|--|------------------|---------|------------------|--|---------|---------------|
| sep-22 | 23,50 | 35,25 | 2,55 |  |  | \$ 13.154.978,40 | \$ 0,00 | \$ 32.798.889,00 |  | \$ 0,00 | \$ 836.371,67 |
| oct-22 | 24,61 | 36,92 | 2,65 |  |  | \$ 14.024.148,96 | \$ 0,00 | \$ 32.798.889,00 |  | \$ 0,00 | \$ 869.170,56 |
| nov-22 | 25,78 | 38,67 | 2,76 |  |  | \$ 14.929.398,30 | \$ 0,00 | \$ 32.798.889,00 |  | \$ 0,00 | \$ 905.249,34 |
| dic-22 | 27,64 | 41,46 | 2,93 |  |  | \$ 15.890.405,75 | \$ 0,00 | \$ 32.798.889,00 |  | \$ 0,00 | \$ 961.007,45 |
| ene-23 | 28,84 | 43,26 | 3,04 |  |  | \$ 16.887.491,97 | \$ 0,00 | \$ 32.798.889,00 |  | \$ 0,00 | \$ 997.086,23 |

2.- APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

3.- ACEPTAR la renuncia al poder presentada por la apoderada de la parte demandante abogada **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA**, toda vez que allega la comunicación al poderdante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del C.G. del Proceso.

4.- REQUERIR a la parte demandante para que se sirva designar nuevo apoderado para que represente sus derechos.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4ba3598825a81a84cc1cda5505b73b7df5857e224dc40198334c83ffacee72fa

Documento generado en 28/01/2023 10:35:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

78

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-002-2008-00451-00  
Demandante: Inversora Pichincha S.A.  
Demandado: Sorayda García Escobar  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00305

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. Por ser viable el pedimento conforme lo establece el art.593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT, tenga o llegare a tener la demandada **SORAYDA GARCIA ESCOBAR**, identificada con c.c.No.29.581.605 en las siguientes entidades, **SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO FINANDINA, BANCOOMEVA, BANCO FALABELLA**. Límitese la medida hasta la suma de **\$12.000.000**. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C. G. del P., tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin), **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de



embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42,111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se remitirá el mismo que hace las veces de oficio al apoderado del actor al correo electrónico: [oscar.cortazar@cygabogados.com.co](mailto:oscar.cortazar@cygabogados.com.co).

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Jose Ricardo Torres Calderon

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49be44e0adad5820744c519fcff3493e951da260a5b88b7f77f1d86f1e53069b**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

65

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-002-2019-00476-00  
Demandante: Conjunto Brisas del Río P.H.  
Demandado: Erika Alexandra Peralta García  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00332

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de información y entrega de depósitos judiciales proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial.
- 3.- Instar a la parte ejecutante para que proceda con actuaciones **útiles y eficaces** para el objetivo de la acción, so pena de las consecuencias del art.317 del C. G. del Proceso.

***Notifíquese,***

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **230ef28620317644155da730a6c795c4096dbb59d3a6e1ec360d2e97cf769de7**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

155

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-003-2019-00697-00  
Demandante: Banco de Occidente y FNG  
Demandado: Distrimafer Colombia y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00333

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de información y entrega de depósitos judiciales proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial.
- 3.- Instar a la parte ejecutante para que proceda con actuaciones **útiles y eficaces** para el objetivo de la acción, so pena de las consecuencias del art.317 del C. G. del Proceso.

***Notifíquese,***

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1863c8f8740736428054a76ee70110de626c6dd6e52dea9a27a528d722637d71**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

112

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-003-2021-00649-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandada: Adelaida Beltrán Arroyo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00333

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de información y entrega de depósitos judiciales proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial.
- 3.- Instar a la parte ejecutante para que proceda con actuaciones **útiles y eficaces** para el objetivo de la acción, so pena de las consecuencias del art.317 del C. G. del Proceso.

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ba7e7b416d0e3acdb60c31f73b74c2356aaff90c27cb4840a2808a7a6d96560**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

135

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-004-2014-00720-00  
Demandante: Educación Siglo XXI S.A. Colegio La Arboleda  
(Hoy Redcol Holding S.A.S.)  
Demandado: Carlos Alberto Claros Reyes y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00306

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de reconocer personería, al representante legal de la entidad demandante, toda vez que quien ejercía el poder renunció al mismo. Por ser procedente la petición, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado *JOSE REINALDO QUIJANO PEREZ*, identificado con c. de c. No.91.535.494 y T.P. 177.734 del C.S.J quien funge a su vez, como representante legal de la entidad demandante.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7361e9d5a6d43e41cd606e3841f3092b64a0c8d0bf22aa6c585214e1c2df6c5d**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

65

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-004-2019-01055-00  
Demandante: Banco Comercial AV. VILLAS S.A.  
Cesionario: Grupo Jurídico Deudu S.AS  
Demandado: Beatriz Vásquez Bedoya  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00307

La parte ejecutante manifiesta que ha transferido la obligación involucrada dentro del presente proceso, es necesario precisar que en el artículo 1966 del Código Civil la cesión de derechos del crédito y la cesión de derechos litigiosos no se aplica cuando los créditos y las obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en este caso. Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio reglamenta en relación con la transferencia por medio diverso del endoso *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes cedente y cesionaria se desprende de una obligación contenida en un título valor y de conformidad con lo reglado en el artículo 653 del C. de Co., este Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** la transferencia del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, conforme a lo pactado entre **Banco Comercial AV. VILLAS S.A.** y la entidad adquirente del crédito **Grupo Jurídico DEUDU S.A.S**

**SEGUNDO: TENGASE** como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante para continuar con el trámite del presente proceso a la entidad **Grupo Jurídico DEUDU S.A.S.**, identificado con NIT. No.900.618.838-3 para todos los efectos legales, como titular o subrogatario de los créditos y garantías que le correspondían al cedente en este proceso.

**TERCERO:** La notificación de la transferencia del crédito a la parte ejecutada se surte por estado, en razón a que aquella ya se encuentra vinculada al proceso.



**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante cesionaria para que se sirva designar nuevo apoderado para que represente sus derechos.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a20a1b8c001a3a856dfb5e2d4ddecf5578d73f923d33b5681182bcc1834f121f**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

59

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-005-2015-00717-00  
Demandante: María Margarita Zapata  
Demandado: Viviana Pino Ochoa y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00334

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de información y entrega de depósitos judiciales proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial.
- 3.- Instar a la parte ejecutante para que proceda con actuaciones **útiles y eficaces** para el objetivo de la acción, so pena de las consecuencias del art.317 del C. G. del Proceso.

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69aa994ac34f8fe98c7d679ef548f5b9403f93ac8fbef2e35bb372db48b4ed9**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

90

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-005-2017-00597-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva Coopeventas  
Demandado: Ovidio Ruiz  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00139

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la apoderada del actor, en el que comunica que renuncia al poder, como quiera que no se ajusta a derecho toda vez que no aporta el comunicado remitido al poderdante, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: NEGAR** la solicitud de renuncia al poder allegada por el abogado *JULIO ALBERTO GIRALDO CORRALES*, toda vez que no acompaña la comunicación enviada al poderdante, conforme a lo establecido en el artículo 76 del C. G. del Proceso.

**Segundo:** Requerir a la parte ejecutante para que proceda con actuaciones *útiles y eficaces* para la concreción de las pretensiones, so pena de las consecuencias del art.317 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28d9fec00a95570750fb4ceabefc6b8547d8f1952e2a4c30a5747f410409e884**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

109

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-005-2022-00131-00  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Demandado: Andrea Edilsen Muñoz Portillo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00335

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, por la suma total de \$24.439.033, hasta el 31 de diciembre de 2022, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5440b4357dfe680fa4a2fee7f968fbe95e6f8fc7aff7dfe0f320257a948b2470**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

138

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-006-2013-00903-00  
Demandante: Educación Siglo XXI S.A. Colegio La Arboleda  
(Hoy Redcol Holding S.A.S.)  
Demandado: Carlos Alberto Claros Reyes y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00308

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de reconocer personería, al representante legal de la entidad demandante, toda vez que quien ejercía el poder renunció al mismo, por ser procedente la petición, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado *JOSE REINALDO QUIJANO PEREZ*, identificado con c. de c. No.91.535.494 y T.P. 177.734 del C.S.J quien ejerce como representante legal de la entidad demandante.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97fa805550cdb8383f58285f9d9cefb2007a1c54a7f32b312dd3db55a1fe508c**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

131

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-006-2017-00302-00  
Demandante: Conjunto Brisas del Río P.H.  
Demandado: Mauricio Valdés Concha  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00309

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. Por ser viable el pedimento conforme lo establece el art.593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- DECRETAR** el embargo y secuestro de las sumas de dinero que por concepto de *cánones de arrendamiento* perciba mensualmente el demandado **MAURICIO VALDES CONCHA**, identificado con c .de c. No.94.380.633 por el inmueble ubicado en la carrera 73 No.20-29 Apto.502 Bloque 2 del Conjunto Brisas del Río P.H.

**2.-** Comuníquese lo anterior al señor **JORGE ALBERTO CASTILLO MEDINA**, en calidad de arrendatario. Tales retenciones las deberá consignar a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, a nombre del Conjunto Brisas del Río P.H. Nit.900.094.909-7. Elabórese el oficio.

**3.-** Disponer que, por la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, se remita el oficio de embargo al correo electrónico [oscarhgg@hotmail.com](mailto:oscarhgg@hotmail.com).

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Radicación: 760014003-006-2017-00302-00  
Demandante: Conjunto Brisas del Río P.H.  
Demandado: Mauricio Valdés Concha  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00309

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77d7fa5a413ef0a43e71d16bbcfab0f75101d6f82b7d69c4d335f73e584ae5a4**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

301

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-007-2016-00682-00  
Demandante: Banco de Bogotá  
Demandado: Agustín Ramos Collazos  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00146

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito otorgando poder. Por ser procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante a la firma **COLLECT PLUS S.A.S.**, con NIT.901.603.823-1, domiciliada en Bogotá D.C, representada legalmente por el abogado **WILSON CASTRO MANRIQUE**, identificado con C.C. No.13.749.619 y T.P. I No. 128.694 del C.S., en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No. 006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f6cd71e5b4aadd820508b2caaaa5763a218a64b89488022d864e29c3e179aad**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

73

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-007-2018-00723-00  
Demandante: C. Residencial Portal del Lili- P.H.  
Demandado: Celina Martínez de Daraviña  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00336

Ha pasado el presente proceso, junto con memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, indicando aportar una liquidación del crédito. En vista de lo anterior, el Despacho procede a realizar el estudio correspondiente encontrando que el escrito aportado, corresponde a un certificado de la deuda, y que la liquidación a la cual se hace referencia no se encuentra adjunta. En vista de lo anterior, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1. AGREGAR para que obre y conste en el expediente el escrito anterior aportado por el apoderado de la parte ejecutante, en el cual indica que presenta el certificado de la deuda, actualizado al mes de agosto de 2022.

2.- REQUERIR al apoderado demandante para que presente liquidación del crédito, con corte a la fecha de su presentación, conforme lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del Proceso y teniendo en cuenta lo indicado en la parte considerativa de esta providencia.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 e hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **402e2002c72eed358fb113f331f7a6e34c7c92845a5f64387589bcfc3edc2d7a**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

78

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-007-2021-00067-00  
Demandante: Federación Nacional de Comerciantes-Fenalco -Valle  
Demandado: Jennifer Johanna Cabrera Blandón  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00337

Ha pasado el presente proceso, junto con solicitud de entrega de depósitos judiciales suscrita por la endosataria en procuración sustituta de la entidad demandante. Así las cosas, esta oficina judicial,

RESUELVE

1.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor de la parte demandante, por intermedio de su apoderada, *BLANCA JIMENA DE SAN NICOLAS LOPEZ LONDOÑO*, identificada con c. de c. No. 31.296.019, endosatario en procuración y para el cobro.

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre          | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|-----------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002857416   | 8903032157           | FENALCO FENALCO | IMPRESO ENTREGADO | 05/12/2022         | NO APLICA     | \$ 241.720,00 |
| 469030002857417   | 8903032157           | FENALCO FENALCO | IMPRESO ENTREGADO | 05/12/2022         | NO APLICA     | \$ 241.720,00 |
| 469030002857418   | 8903032157           | FENALCO FENALCO | IMPRESO ENTREGADO | 05/12/2022         | NO APLICA     | \$ 241.720,00 |
| 469030002857419   | 8903032157           | FENALCO FENALCO | IMPRESO ENTREGADO | 05/12/2022         | NO APLICA     | \$ 241.720,00 |
| 469030002857420   | 8903032157           | FENALCO FENALCO | IMPRESO ENTREGADO | 05/12/2022         | NO APLICA     | \$ 241.720,00 |
| 469030002857421   | 8903032157           | FENALCO FENALCO | IMPRESO ENTREGADO | 05/12/2022         | NO APLICA     | \$ 241.720,00 |
| 469030002857422   | 8903032157           | FENALCO FENALCO | IMPRESO ENTREGADO | 05/12/2022         | NO APLICA     | \$ 223.425,00 |
| 469030002857423   | 8903032157           | FENALCO FENALCO | IMPRESO ENTREGADO | 05/12/2022         | NO APLICA     | \$ 142.815,00 |

\$ 1.816.560,00

2.- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico:  
[blancalopez2510@yahoo.com](mailto:blancalopez2510@yahoo.com)

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



Radicación: 760014003-007-2021-00067-00  
Demandante: Federación Nacional de Comerciantes-Fenalco -Valle  
Demandado: Jennifer Johanna Cabrera Blandón  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00337

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a148a6efa6b4e6aefd69be7f72f6fc6d9490ebd832433d3d74684ec143fdd4e**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

183

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-007-2021-00745-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Valentina Giraldo Arias  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00338

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley. Así las cosas, esta oficina judicial,

RESUELVE

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, al 30 de enero de 2023, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso,

| CAPITAL             |                 |
|---------------------|-----------------|
| VALOR               | \$ 3.016.260,00 |
| FECHA DE INICIO     | 4-sep-21        |
| FECHA DE CORTE      | 30-ene-23       |
| TOTAL MORA          | \$ 1.170.993    |
| TOTAL INTERES PLAZO | \$ 190.404      |
| SALDO CAPITAL       | \$ 3.016.260    |
| DEUDA TOTAL         | \$ 4.377.657    |

| FECHA  | INTERES<br>BANCARIO<br>CORRIENTE | TASA<br>MAXIMA<br>USURA | MES<br>VENCIDO | FECHA<br>ABONO | ABONOS | INTERES<br>MORA<br>ACUMULADO | ABONOS<br>A<br>CAPITAL | SALDO<br>CAPITAL | INTERÉS<br>ANTERIOR<br>AL ABONO | INTERÉS<br>POSTERIOR<br>AL ABONO | INTERESES<br>MES A MES |
|--------|----------------------------------|-------------------------|----------------|----------------|--------|------------------------------|------------------------|------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| oct-21 | 17,08                            | 25,62                   | 1,92           |                |        | \$ 108.364,17                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 57.912,19           |
| nov-21 | 17,27                            | 25,91                   | 1,94           |                |        | \$ 166.879,62                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 58.515,44           |
| dic-21 | 17,46                            | 26,19                   | 1,96           |                |        | \$ 225.998,31                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 59.118,70           |
| ene-22 | 17,66                            | 26,49                   | 1,98           |                |        | \$ 285.720,26                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 59.721,95           |
| feb-22 | 18,30                            | 27,45                   | 2,04           |                |        | \$ 347.251,96                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 61.531,70           |
| mar-22 | 18,47                            | 27,71                   | 2,06           |                |        | \$ 409.386,92                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 62.134,96           |
| abr-22 | 19,05                            | 28,58                   | 2,12           |                |        | \$ 473.331,63                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 63.944,71           |
| may-22 | 19,71                            | 29,57                   | 2,18           |                |        | \$ 539.086,10                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 65.754,47           |
| jun-22 | 20,40                            | 30,60                   | 2,25           |                |        | \$ 606.951,95                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 67.865,85           |
| jul-22 | 21,28                            | 31,92                   | 2,34           |                |        | \$ 677.532,43                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 70.580,48           |
| ago-22 | 22,21                            | 33,32                   | 2,43           |                |        | \$ 750.827,55                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 73.295,12           |
| sep-22 | 23,50                            | 35,25                   | 2,55           |                |        | \$ 827.742,18                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 76.914,63           |
| oct-22 | 24,61                            | 36,92                   | 2,65           |                |        | \$ 907.673,07                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 79.930,89           |
| nov-22 | 25,78                            | 38,67                   | 2,76           |                |        | \$ 990.921,85                | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 83.248,78           |
| dic-22 | 27,64                            | 41,46                   | 2,93           |                |        | \$ 1.079.298,27              | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 88.376,42           |
| ene-23 | 28,84                            | 43,26                   | 3,04           |                |        | \$ 1.170.992,57              | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 91.694,30           |
| feb-23 | 28,84                            | 43,26                   | 3,04           |                |        | \$ 1.170.992,57              | \$ 0,00                | \$ 3.016.260,00  |                                 | \$ 0,00                          | \$ 0,00                |

2.-APROBAR la liquidación del crédito que antecede.



Radicación: 760014003-007-2021-00745-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Valentina Giraldo Arias  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00338

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eddc4ed808cbfdcf3e5c46ccd6713d5609e288c6a8a4d7a5cbcf64a5b9f7518**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:17 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

214

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-008-2013-01012-00  
Demandante: Banco de Occidente  
Demandado: Mary Luz de La Espriella Rodríguez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00323

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la Representante legal de la *Sociedad CALIPARKING MULTISER S.A.S.*, en el cual solicita se tenga en cuenta en el momento procesal oportuno el valor que se está generando por concepto de bodegaje del vehículo de placas **MHQ863** tipo Automóvil, liquidado conforme a la tarifa del *Consejo Superior de la Judicatura Seccional Valle del Cauca-Dirección de Administración Judicial*, el cual fue decomisado el 22 de diciembre de 2020, y solicita se ordene el pago del bodegaje. En consecuencia, y en atención al pedimento, este Juzgado,

### RESUELVE:

**Único: INCORPORAR** al expediente el aludido memorial, contentivo del balance mensual del vehículo de placas **MHQ863**, inmovilizado en el referido *PARQUEADERO* por orden judicial, desde el 22 de diciembre de 2020, que a la fecha del corte presenta un saldo de **\$9.752.240** de pesos. Lo anterior, para que obre y sea del conocimiento de las partes.

Ahora, en cuanto a lo pretendido por el memorialista en el sentido de que se ordene el pago de costos de servicios, debe significársele que no es este el estadio procesal para su objetivo, pues con base en la argumentación legal del pedimento, resulta entendible que el pago y en principio a cargo del extremo *demandante*, correspondería al valor liquidado desde la fecha de ingreso del vehículo al parqueadero, hasta la fecha en que se practicó la diligencia de secuestro. Luego a partir de ese momento la cuenta deberá reportarse con cargo a las costas procesales. De tal manera será deber del interesado reportar la correspondiente liquidación parcial y si a bien lo tiene trasladarla a la parte demandante para su pago y finalmente hacer el respectivo reporte al proceso para los fines pertinentes.

Lo anterior, tiene su fundamento en lo establecido en el numeral 5 del *Acuerdo No.2586 de 2004, del Consejo Superior de la Judicatura*, por el cual se desarrolla el artículo 167 de la Ley 769 de 2002, cuyo tenor literal, indica: “**El Juzgado, Despacho del Magistrado o Corporación Judicial que tenga a su cargo la disposición del vehículo**



***y haya ordenado su inmovilización, dispondrá en la diligencia de secuestro y antes de colocar el bien a cargo del secuestro, que se cancele la remuneración que corresponde a la utilización del parqueadero. Dichos gastos serán a cargo del demandante, sin perjuicio de convenio entre las partes sobre el particular, así como tampoco de lo referente a la regulación de costas”.***

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21b09120e8dbf231cf4b609985ff65b7c15c0b95e3f518ff43c386cd6c313b59**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

190

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-008-2016-00430-00  
Demandante: Banco Colpatría Multibanca Colpatría S.A.  
Demandado: Wilson Sandoval Quintana  
Proceso: Ejecutivo Prendario  
Auto Interlocutorio: N°.00325

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la Representante legal de la *Sociedad CALIPARKING MULTISER S.A.S.*, en el cual solicita se tenga en cuenta en el momento procesal oportuno el valor que se está generando por concepto de bodegaje del vehículo de placas **KFX764** tipo AUTOMOVIL, liquidado conforme a la tarifa del *Consejo Superior de la Judicatura Seccional Valle del Cauca-Dirección de Administración Judicial*, el cual fue decomisado el 28 de octubre de 2019, y solicita se ordene el pago del bodegaje. En consecuencia, y en atención al pedimento, este Juzgado,

### RESUELVE:

**Único: INCORPORAR** al expediente el aludido memorial, contentivo del balance mensual del vehículo de placas **KFX764**, inmovilizado en el referido *PARQUEADERO* por orden judicial, desde el 28 de octubre de 2019, que a la fecha del corte presenta un saldo de **\$14.801.008** de pesos. Lo anterior, para que obre y sea del conocimiento de las partes.

Ahora, en cuanto a lo pretendido por el memorialista en el sentido de que se ordene el pago de costos de servicios, debe significársele que no es este el estadio procesal para su objetivo, pues con base en la argumentación legal del pedimento, resulta entendible que el pago y en principio a cargo del extremo *demandante*, correspondería al valor liquidado desde la fecha de ingreso del vehículo al parqueadero, hasta la fecha en que se practicó la diligencia de secuestro. Luego a partir de ese momento la cuenta deberá reportarse con cargo a las costas procesales. De tal manera será deber del interesado reportar la correspondiente liquidación parcial y si a bien lo tiene trasladarla a la parte demandante para su pago y finalmente hacer el respectivo reporte al proceso para los fines pertinentes.

Lo anterior, tiene su fundamento en lo establecido en el numeral 5 del *Acuerdo No.2586 de 2004, del Consejo Superior de la Judicatura*, por el cual se desarrolla el artículo 167 de la Ley 769 de 2002, cuyo tenor literal, indica: “**El Juzgado, Despacho del Magistrado o Corporación Judicial que tenga a su cargo la disposición del vehículo**



***y haya ordenado su inmovilización, dispondrá en la diligencia de secuestro y antes de colocar el bien a cargo del secuestro, que se cancele la remuneración que corresponde a la utilización del parqueadero. Dichos gastos serán a cargo del demandante, sin perjuicio de convenio entre las partes sobre el particular, así como tampoco de lo referente a la regulación de costas”.***

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acbb4b2533653cda520a7434ddfc0e06da6d6efaadd3d9a2774eb03f67c2224**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

286

Santiago de Cali, treinta 30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-008-2017-00036-00  
Demandante: Banco de Bogotá  
Demandado: Celimo Orozco Marín  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00147

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito otorgando poder. Por ser procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único. RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante a la firma **COLLECT PLUS S.A.S.**, con NIT.901.603.823-1, domiciliada en Bogotá D.C, representada legalmente por el abogado **WILSON CASTRO MANRIQUE**, identificado con C.C. No.13.749.619 y T.P. I No. 128.694 del C.S.J en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No. 006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49657bc94a20a041132eb0e4f3c3786c9da99cd3db045f834901627ee274330e**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

44

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-009-2019-00079-00  
Demandante: Banco de Occidente.  
Demandada: Jhon James Posso Escalante.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00339

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de información y entrega de depósitos judiciales proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial.
- 3.- Instar a la parte ejecutante para que proceda con actuaciones **útiles y eficaces** para el objetivo de la acción, so pena de las consecuencias del art.317 del C. G. del Proceso.

**Notifíquese,**

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2f5c1ca192dde7a7340e7e07725f7d076b7c8a76f0f6fdb4410fa289120e14c**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

126

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación:  
Demandante:  
Demandado:  
Proceso:  
Auto Interlocutorio:

760014003-009-2020-00006-00  
Banco de Occidente S.A.  
María Eugenia Vera  
Ejecutivo Singular  
No.00340

Ha pasado el presente proceso, donde se evidencia que la apoderada de la parte demandante, solicita listado de depósitos judiciales por cuenta del presente proceso, el Despacho, estimando procedente lo anterior,

RESUELVE

1.- PONER EN CONOCIMIENTO de la solicitante, la relación de depósitos judiciales que reposa en el portal web del banco agrario, por cuenta del presente proceso, en la cuenta única de este juzgado

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                 | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|------------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002799650   | 8903002794           | BANCO DE OCCIDENTE S A | IMPRESO ENTREGADO | 13/07/2022         | NO APLICA     | \$ 307.438,24 |

\$ 307.438,24

2.- REQUERIR a las partes, a fin de que cumplan con la carga procesal de presentar la liquidación del crédito, de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C.G. del proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **706c448ac4d86df9411a4cb2af18a16a9f2e603347653486431f66838dc4cae0**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

105

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-010-2017-00309-00  
Demandante: Redcol Holding absorbe a la Soc. Educación Siglo XXI  
Colegio La Arboleda  
Demandado: Limor Shnaider Brener y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00310

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de reconocer personería, al representante legal de la entidad demandante, toda vez que quien ejercía el poder renunció al mismo, por ser procedente la petición, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al abogado *JOSE REINALDO QUIJANO PEREZ*, identificado con c. de c. No.91.535.494 y T.P. 177.734 del C.S.J quien ejerce como representante legal de la entidad demandante.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6e743002fa9911e02a1a203c65610c4e1dc4b1f0d11ca0d10ad554847696188**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

153

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-011-2018-00470-00  
Demandante: Bancamía S.A.  
Demandado: Carlos Enrique Peláez Rivera  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00135

Ha pasado al Despacho el expediente con memorial allegado por el apoderado del actor, solicitando se suspenda el presente proceso por acuerdo celebrado interpartes. Sin embargo y como quiera que no es procedente la petición conforme a lo establecido en el artículo 161 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único: Denegar** la petición relativa a la suspensión del proceso, en razón a que el artículo 161 del C. G. del Proceso, dispone: “**Suspensión del proceso**. El juez, a solicitud de parte, **formulada antes de la sentencia**, decretará la suspensión del proceso.” (negrilla fuera del texto).

Así las cosas, no se accede al pedimento, toda vez que el mismo no encaja dentro de la hipótesis procedimental.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cedf53ad4d8d38b9e7448a1481ad856c7b821ecb8b1bfc2367ac85aae1cff77c**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

114

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-011-2022-00516-00  
Demandante: Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
Demandado: Diego Fernando Chaves Chaves  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00341

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, por la suma total de \$116.713.952, hasta el 30 de noviembre de 2022, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1cf1e47a4395ffacfaa2c841f8b716bdb4f733380bc18f7c7eed56048c13745**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

163

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-012-2011-00699-00  
Demandante: Promedico  
Demandado: José Alfonso Ramírez Cardona  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00326

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la Representante legal de la *Sociedad CALIPARKING MULTISER S.A.S.*, en el cual solicita se tenga en cuenta en el momento procesal oportuno el valor que se está generando por concepto de bodegaje del vehículo de placas **CLZ085** tipo Camioneta, liquidado conforme a la tarifa del *Consejo Superior de la Judicatura Seccional Valle del Cauca-Dirección de Administración Judicial*, el cual fue decomisado el miércoles 14 de septiembre de 2016, y solicita se ordene el pago del bodegaje. En consecuencia, y en atención al pedimento, este Juzgado,

### RESUELVE:

**Único: INCORPORAR** al expediente el aludido memorial, contentivo del balance mensual del vehículo de placas **CLZ085**, inmovilizado en el referido *PARQUEADERO* por orden judicial, desde el miércoles 14 de septiembre de 2016, que a la fecha del corte presenta un saldo de **\$ 32.422.134** de pesos. Lo anterior, para que obre y sea del conocimiento de las partes.

Ahora, en cuanto a lo pretendido por el memorialista en el sentido de que se ordene el pago de costos de servicios, debe significársele que no es este el estadio procesal para su objetivo, pues con base en la argumentación legal del pedimento, resulta entendible que el pago y en principio a cargo del extremo *demandante*, correspondería al valor liquidado desde la fecha de ingreso del vehículo al parqueadero, hasta la fecha en que se practicó la diligencia de secuestro. Luego a partir de ese momento la cuenta deberá reportarse con cargo a las costas procesales. De tal manera será deber del interesado reportar la correspondiente liquidación parcial y si a bien lo tiene trasladarla a la parte demandante para su pago y finalmente hacer el respectivo reporte al proceso para los fines pertinentes.

Lo anterior, tiene su fundamento en lo establecido en el numeral 5 del *Acuerdo No.2586 de 2004, del Consejo Superior de la Judicatura*, por el cual se desarrolla el artículo 167 de la *Ley 769 de 2002*, cuyo tenor literal, indica: “**El Juzgado, Despacho del Magistrado o Corporación Judicial que tenga a su cargo la disposición del vehículo**



***y haya ordenado su inmovilización, dispondrá en la diligencia de secuestro y antes de colocar el bien a cargo del secuestro, que se cancele la remuneración que corresponde a la utilización del parqueadero. Dichos gastos serán a cargo del demandante, sin perjuicio de convenio entre las partes sobre el particular, así como tampoco de lo referente a la regulación de costas”.***

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f085efc6884d19024ac4fd3c76d0c9fdc488c2b2243cc4ff84bd7bec754efdd0**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, treinta de enero (30) enero de dos mil veintitrés (2023)

|                       |                                                                             |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <b>Proceso</b>        | <b>Ejecutivo Singular (acumulado)</b>                                       |
| <b>Radicación</b>     | <b>76001-40-03-013-2017-00056-00</b>                                        |
| <b>Demandante</b>     | <b>CENTRO COMERCIAL CALI 2000 PH</b>                                        |
| <b>Demandada</b>      | <b>LM PEÑA &amp; CIA. S. en C. (antes INV. DIPOTES &amp; CIA. S. en C.)</b> |
| <b>Auto Interloc.</b> | <b>No.00364</b>                                                             |

### **MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Proveer sobre el recurso de reposición y trámite de queja interpuesto por la representante judicial de la ejecutante en acumulación, contra el auto número 3999 calendado el 31 de octubre de 2022, notificado en el estado número 083 del día 01 de noviembre de 2022.

### **ANTECEDENTES**

En este caso una vez resuelto el recurso de reposición y denegada la concesión de apelación contra el auto 0677 de 07 de marzo de 2022, se propuso la recurrente interponer como corresponde reposición contra la denegación de la apelación y en su defecto la expedición de copias para el trámite del recurso de queja ante el superior.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

La recurrente arguye que en las condiciones del numeral 6 de art.321 del C. G. del Proceso, el auto interlocutorio acabado de mencionar y que resuelve sobre la nulidad procesal, es objeto de apelación tal y como lo propuso en su debida oportunidad.

Agrega que los procesos que se acumularon son de menor cuantía de manera independiente, por lo que yerra el Juzgado a indicar que se tratan de *mínima cuantía* y por tanto de única instancia, pero que corresponden a procesos que datan del año 2010, con acumulación en los años 2013 y 2018 y con obligaciones ejecutivas de cuotas de administración insolutas de tracto sucesivo. Así indica la recurrente que es importante sanear este aspecto procesal por efectos de cuantía y si es del caso definir sobre el juez competente.

Con base en lo alegado, se pide realizar control de legalidad al proceso acumulado en los términos del artículo 132 y demás del C. General del Proceso y de manera concomitante se acceda a la concesión del recurso de apelación o en su defecto el trámite de queja acorde con los artículos 331 y 352 del C. General del Proceso.

### **TRASLADO A LA CONTRAPARTE**

Corrido el pertinente traslado mediante fijación en lista No.003 del 19 enero de 2023, tal y como se aprecia en el siguiente enlace, de la pagina web de la rama judicial: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/78>, Sin embargo, la contraparte ninguna manifestación hizo respecto.

De tal manera, expuestas sucintamente las razones de la impugnación, el Despacho emprende el estudio, para establecer si le asiste razón a la parte inconforme, para lo cual se hacen las siguientes;

### CONSIDERACIONES

Se tiene por establecido que el recurso de reposición tiene por objeto que el funcionario judicial vuelva sobre la cuestión resuelta a fin de su revisión de acuerdo con las razones vertidas por el recurrente y en caso de hallar fundado el yerro atribuido a la decisión, se proceda a su rectificación. De allí que el art. 318 del Código General del Proceso, exija que el recurso deba interponerse **con expresión de las razones que lo sustenten**, requisito no fue lo suficientemente fundado por la peticionaria, toda vez que dentro de sus alegaciones no indicó de manera convincente y fundada la razón por la cual resulta apelable la providencia recurrida.

De igual manera el artículo 353 del C. G. del P., precisa que *“el recurso de queja deberá interponerse en subsidio de la reposición contra el auto que denegó la apelación...”*, luego, si bien la inconforme cumplió con interponer el recurso de reposición en tiempo, lo cierto fue que no contribuyó a la demostración de la cuantía del proceso acumulado, labor que debió asumir de manera oficiosa este Juzgado, procediendo con la sumatoria de las aproximadamente un mil pretensiones reconocidas en el mandamiento de pago e igualmente contenidas en el auto interlocutorio 183 del 29 de enero de 2018, que dispuso seguir adelante la ejecución, las cuales para el momento de la presentación de la demanda (07/02/2017) equivalían a la suma de **\$91.293.700**; (ver cuadro), por lo que de acuerdo con lo normado en el artículo 25 del C. G. del Proceso y el hecho notorio del SMLMV (\$737.717), decretado por gobierno nacional para el año 2017; se constata que se trataba de un asunto que superaba los 40 SMLMV de la época, por tanto, el asunto se define como de menor cuantía.

| Valor cuota | No. Cuotas | Subtotales |
|-------------|------------|------------|
| 123000      | 8          | 984000     |
| 130000      | 12         | 1560000    |
| 135000      | 12         | 1620000    |
| 141000      | 3          | 423000     |
| 145000      | 1          | 145000     |
| 142000      | 8          | 1136000    |
| 149000      | 12         | 1788000    |
| 159000      | 12         | 1908000    |
| 6150        | 8          | 49200      |
| 6500        | 12         | 78000      |





|        |    |         |
|--------|----|---------|
| 6750   | 12 | 81000   |
| 7050   | 3  | 21150   |
| 7250   | 1  | 7250    |
| 7100   | 8  | 56800   |
| 7450   | 5  | 37250   |
| 50000  | 8  | 400000  |
| 53000  | 12 | 636000  |
| 55000  | 12 | 660000  |
| 57000  | 3  | 171000  |
| 61000  | 1  | 61000   |
| 58000  | 8  | 464000  |
| 61000  | 12 | 732000  |
| 65000  | 12 | 780000  |
| 2500   | 8  | 20000   |
| 2650   | 12 | 31800   |
| 2750   | 12 | 33000   |
| 2850   | 3  | 8550    |
| 3050   | 1  | 3050    |
| 2900   | 8  | 23200   |
| 3250   | 1  | 3250    |
| 109000 | 8  | 872000  |
| 115000 | 12 | 1380000 |
| 120000 | 12 | 1440000 |
| 125000 | 3  | 375000  |
| 133000 | 1  | 133000  |
| 127000 | 8  | 1016000 |
| 133000 | 12 | 1596000 |
| 142000 | 12 | 1704000 |
| 5450   | 8  | 43600   |
| 5750   | 12 | 69000   |
| 6000   | 12 | 72000   |
| 6250   | 3  | 18750   |
| 6650   | 1  | 6650    |
| 6350   | 8  | 50800   |
| 6650   | 12 | 79800   |
| 7100   | 12 | 85200   |
| 323000 | 8  | 2584000 |
| 342000 | 12 | 4104000 |
| 356000 | 12 | 4272000 |
| 372000 | 2  | 744000  |
| 72000  | 1  | 72000   |
| 376000 | 1  | 376000  |
| 388000 | 1  | 388000  |
| 376000 | 7  | 2632000 |
| 393000 | 12 | 4716000 |
| 421000 | 12 | 5052000 |
| 16150  | 8  | 129200  |
| 17100  | 12 | 205200  |
| 17800  | 12 | 213600  |
| 18600  | 3  | 55800   |
| 19400  | 1  | 19400   |
| 18800  | 3  | 56400   |
| 62000  | 8  | 496000  |
| 66000  | 12 | 792000  |
| 69000  | 12 | 828000  |



|        |    |         |
|--------|----|---------|
| 72000  | 3  | 216000  |
| 76000  | 1  | 76000   |
| 73000  | 8  | 584000  |
| 76000  | 12 | 912000  |
| 81000  | 12 | 972000  |
| 3100   | 8  | 24800   |
| 3300   | 12 | 39600   |
| 3450   | 8  | 27600   |
| 3600   | 1  | 3600    |
| 3800   | 1  | 3800    |
| 3650   | 4  | 14600   |
| 3800   | 8  | 30400   |
| 4050   | 6  | 24300   |
| 184000 | 8  | 1472000 |
| 195000 | 12 | 2340000 |
| 76240  | 1  | 76240   |
| 80300  | 1  | 80300   |
| 84360  | 1  | 84360   |
| 88420  | 1  | 88420   |
| 92480  | 1  | 92480   |
| 96540  | 1  | 96540   |
| 100600 | 1  | 100600  |
| 104660 | 1  | 104660  |
| 108720 | 1  | 108720  |
| 112780 | 1  | 112780  |
| 116840 | 1  | 116840  |
| 120900 | 1  | 120900  |
| 124960 | 1  | 124960  |
| 212000 | 2  | 424000  |
| 220000 | 1  | 220000  |
| 214000 | 8  | 1712000 |
| 224000 | 12 | 2688000 |
| 240000 | 12 | 2880000 |
| 9200   | 8  | 73600   |
| 9750   | 12 | 117000  |
| 10150  | 12 | 121800  |
| 8300   | 3  | 24900   |
| 8700   | 1  | 8700    |
| 8400   | 8  | 67200   |
| 11200  | 12 | 134400  |
| 12000  | 3  | 36000   |
| 145000 | 8  | 1160000 |
| 153000 | 12 | 1836000 |
| 159000 | 12 | 1908000 |
| 166000 | 2  | 332000  |
| 174000 | 1  | 174000  |
| 168000 | 9  | 1512000 |
| 176000 | 12 | 2112000 |
| 188000 | 12 | 2256000 |
| 7250   | 8  | 58000   |
| 7650   | 12 | 91800   |
| 7950   | 12 | 95400   |
| 8300   | 3  | 24900   |
| 8400   | 9  | 75600   |
| 8800   | 12 | 105600  |

|        |       |            |
|--------|-------|------------|
| 9400   | 12    | 112800     |
| 150000 | 8     | 1200000    |
| 159000 | 12    | 1908000    |
| 165000 | 12    | 1980000    |
| 172000 | 3     | 516000     |
| 180000 | 1     | 180000     |
| 174000 | 8     | 1392000    |
| 182000 | 12    | 2184000    |
| 195000 | 12    | 2340000    |
| 7500   | 8     | 60000      |
| 7950   | 12    | 95400      |
| 8250   | 12    | 99000      |
| 8600   | 3     | 25800      |
| 9000   | 1     | 9000       |
| 8700   | 9     | 78300      |
| 9100   | 11    | 100100     |
| 9750   | 12    | 117000     |
|        | Total | 91.293.700 |

En conclusión, le asiste razón a la recurrente al reclamar sobre la procedencia de la apelación, por tanto, habrá de reconsiderarse lo dispuesto en el numeral 2 del auto interlocutorio 3999 del 31 de octubre de 2022, y en su lugar acceder a la concesión de la alzada.

En vista de lo anterior, el **Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**,

RESUELVE:

1º. Revocar el numeral segundo del auto impugnado No.3999 31/10/2022, por lo indicado en la parte considerativa, para en su lugar conceder en el efecto devolutivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante contra el auto No. **0677 del 07 de marzo de 2022**. Art.321-6 C. G. del P.

2º. Por el área pertinente de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, procédase con el envío del expediente digitalizado (*acumulado*), al superior funcional **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, (reparto), indicando que es la primera vez que el asunto sube a segunda instancia. Se observará lo pertinente del art.324 del C. G. del Proceso y/o si es del caso, el art.12 de la Ley 2213/2022.

Notifíquese y Cúmplase,

(firmado electrónicamente)  
JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ



|                |                                                              |
|----------------|--------------------------------------------------------------|
| Proceso        | Ejecutivo Singular (acumulado)                               |
| Radicación     | 76001-40-03-013-2017-00056-00                                |
| Demandante     | CENTRO COMERCIAL CALI 2000 PH                                |
| Demandada      | LM PEÑA & CIA. S. en C. (antes INV. DIPOTES & CIA. S. en C.) |
| Auto Interloc. | No.00364                                                     |

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23949cde55c55ce157fdef9110bda130da59198122d1b30ecbf626ab838ea52e**

Documento generado en 28/01/2023 10:53:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

127

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-013-2018-00380-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente  
Demandado: Erly Humberto Perlaza Idárraga  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00136

Ha pasado al Despacho el presente expediente con oficio remitido por el *Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en el que solicita los remanentes de los bienes que le llegaren a quedar al demandado dentro del presente proceso. Como quiera que es procedente la petición, este Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- OFICIAR al **Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, a fin de informarle que la solicitud de remanentes decretada en contra del demandado **ERLY HUMBERTO PERLAZA IDARRAGA**, identificado con c. de c. No.14.446.548 dentro del proceso de la referencia **SI SURTE** los efectos legales, por ser la primera comunicación que en tal sentido se allega a la presente causa. Lo anterior para que obre dentro del proceso instaurado por Cooperativa Multiactiva Asociados de Occidente Rad. 007-2018-00833-00. Elabórese y remítase el oficio respectivo.

2.- OFICIAR a la entidad **ICARUS.COM.CO S.A.S**, a fin de que informe con exactitud y claridad, qué es lo pretendido en el escrito anterior, toda vez que pide confirmación en la actualización del Portal del Banco Agrario y los datos de los procesos judiciales a cargo de este Juzgado, los cuales se aprecian esclarecidos en su petición.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

lrt

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a88d315fc6fb26aab905192c82ae8152754653ddd080722a981c91aa99c6e10**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

84

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-013-2018-00643-00  
Demandante: Yanaconas Motor S.A.  
Demandado: Olga Andrea Angulo Moncayo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00342

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de información y entrega de depósitos judiciales proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial.
- 3.- Instar a la parte ejecutante para que proceda con actuaciones **útiles y eficaces** para el objetivo de la acción, so pena de las consecuencias del art.317 del C. G. del Proceso.

***Notifíquese,***

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8e5413531378a90b2c0d976683cf6214455bf70b49c432bf5a8a5801194d0e5**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

86

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-014-2019-00717-00  
Demandante: Carlos Arturo Bueno Suarez  
Demandada: Inmobiliaria Bustos S.A.S.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00343

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, por la suma total de \$58.242.91, hasta el 11 de enero de 2023, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68ee3407ab39c5c330576c93b8b6a53be6879e97a32a17333e869f62fe8dbf84**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

254

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-015-2015-00389-00  
Demandante: Banco Davivienda S.A.  
Demandado: Adiz Johanna Montoya González  
Proceso: Ejecutivo Prendario  
Auto sustanciación: N°.00138

Al Despacho el presente proceso con escrito allegado el *Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, comunicando sobre cancelación de su pedido remanentes. Como quiera que el presente proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito y por ser relevante la información, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: AGREGAR** para que obre y póngase en conocimiento de la parte interesada el oficio allegado por el *Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en el que informa que el proceso que se adelantaba en dicho Despacho se terminó por desistimiento expreso e incondicional de todas las pretensiones de la demanda, ordenando levantar las medidas cautelares, inclusive el remanente solicitado a este juzgado.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4333a27a484a49f95ee3b191cda2c898ef1313732621cbe9d03edd5c9c779a1**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

98

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-015-2015-0441-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Cesionario: Serlefin SAS  
Demandado: David Portela Amaya  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.0311

La parte ejecutante manifiesta que ha transferido la obligación involucrada dentro del presente proceso, es necesario precisar que en el artículo 1966 del Código Civil la cesión de derechos del crédito y la cesión de derechos litigiosos no se aplica cuando los créditos y las obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en este caso. Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio reglamenta en relación con la transferencia por medio diverso del endoso *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes cedente y cesionaria se desprende de una obligación contenida en un título valor y de conformidad con lo reglado en el artículo 653 del C. de Co., este Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la transferencia del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, conforme a lo pactado entre **Scotiabank Colpatria S.A.** y la entidad adquirente del crédito **SERLEFIN S.A.S.**

**SEGUNDO: TENGASE** como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante para continuar con el trámite del presente proceso a la entidad **SERLEFIN S.A.S.**, identificado con NIT. No.930.004.925-8 para todos los efectos legales, como titular o subrogatario de los créditos y garantías que le correspondían al cedente en este proceso.

**TERCERO:** La notificación de la transferencia del crédito a la parte ejecutada se surte por estado, en razón a que aquella ya se encuentra vinculada al proceso.



**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante cesionaria para que se sirva designar nuevo apoderado para que represente sus derechos.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **914896091bb09c05f9ba1188c794a7c2bb984a567871a67fad6c2cf632352442**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de terminación por pago total de la obligación, habiéndose constatado que NO existe petición de embargo de remanentes.*

**Daniela Méndez Muñoz**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario (Artículo 461 C.G. del P.)**

42

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-015-2022-00271-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Jenny Soto Echeverry  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00344

Ha pasado al Despacho el presente proceso, donde se observa que el apoderado judicial de la entidad demandante, solicita su terminación por el pago total de la obligación. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. - **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.

2. - **DECRÉTASE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por la *Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, verifíquese en el término de la ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo envíese esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a levantar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son:

*a.) El oficio sin número del 17 de febrero de 2022, que comunicó el embargo y secuestro de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT, mandatos fiduciarios y cualquier otra modalidad del contrato bancario embargable, posea la demandada JENNY SOTO ECHEVERRY, identificada con c. de c. No 29.123.993, dirigido a las entidades bancarias COLPATRIA, BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, AV VILLAS, BANCOOMEVA, BANCO BCSC.*



3. – El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, **Bancos**, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: *“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

4.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

5.- ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme a los numerales 1 y 3 del artículo 116 del del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte demandada.

6.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

---

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: *"implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)".* (Se resalta).





Radicación: 760014003-015-2022-00271-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Jenny Soto Echeverry  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00344

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f4215d7cfc22932e7c9a9ee0630db9e69d0ab87aa7cc7f7cc2f25c0514c233b**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

209

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-016-2017-00470-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Luz Angélica Parra Londoño  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto interlocutorio: No.00345

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con memorial allegado por la parte actora, donde solicita fijar fecha y hora para diligencia de remate del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado. Revisado el expediente se verifica que confluyen todos los requisitos que pregonar el art. 448 del C. G. del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- FÍJASE FECHA**, el día **01 de marzo de 2023** a las **9:00 a.m.**, para llevar a cabo la diligencia de remate del bien inmueble que se describe a continuación, al tenor del art. 448 del C. G. del Proceso:

Matricula inmobiliaria No. 370-513645

Descripción y Ubicación: Predio Urbano. 1.) LOTE DE TERRENO Y CASA URB. TEJARES DE SALOMIA MANZANA “C” SECTOR 1. LOTE 40 Y CASA CRA 6 # 71 - 73

Avalúo: \$163.884.500

Secuestrado por: *HERNAN MONDRAGON ACOSTA*. En representación de la sociedad *DHM SERVICIOS INGENIERIA S.A.S.*, ubicado(a) en la Calle 72 No. 11c-24 de Cali. Teléfono: 8819430. Celular: 311 318 6606

La diligencia comenzará a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo del respectivo inmueble (\$114.719.150)** (art. 448 C. G. del P.), y **postor hábil** quien previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien **(\$65.553.800)** (art.451 C.G. del P.) con la radicación completa y las partes a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000) y remitirlas al correo *j06ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co*

**2.- EXPÍDASE** por la *Secretaría* o el *Área pertinente*, el respectivo aviso de remate, con plena observancia de lo dispuesto en el Art.450 del C. G. del Proceso y hágase entrega del mismo a la parte interesada para que efectúe la correspondiente



publicación por una sola vez en un periódico de amplia circulación en la ciudad, el día DOMINGO, con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate y allegue junto con la publicación el certificado de tradición de los inmuebles a rematar expedidos dentro del mes anterior a la fecha de remate, el cual se deberá presentar previo a la diligencia para su control de legalidad. Así mismo se le advierte a la parte interesada sobre el deber de colaboración conforme al art.78 del C.G. de P. realizando la respectiva publicación, toda vez que en un alto porcentaje las diligencias de remate resultan frustradas por esta causa, así como también, que los valores incurridos en diligencias frustradas por causa atribuible a la parte actora, no serán reconocidos.

3.- La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C. G. del Proceso y el protocolo de audiencias publicado en la página web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-de-ejecucion-civil-municipal-de-cali/cronograma-de-audiencias>

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2861554/55132406/PROTOCOLO+PARA+AUDIENCIA+DE+REMATE+VIRTUAL-J06.pdf/644ea16b-0b02-4d30-8926-d0bfda96d0b0>

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdd980ca3fe52f6dd3c603020286768de8c71a41f23a51f020a80b743f3d33cf**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

169

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-017-2018-00022-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Diaz Consultores S.A.S y otro  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00140

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por el apoderado del actor informando la renuncia al poder otorgado. Por ser procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la apoderada de la parte demandante abogado **CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES**, toda vez que allega la comunicación al poderdante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del C.G. del Proceso.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva designar nuevo apoderado para que represente sus derechos.

Notifíquese,

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bab3b43335d4e98ec22df8821358f46a528da36ce5e372861cfcafaa4332402**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

183

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación:  
Demandante:  
Demandado:  
Proceso:  
Auto interlocutorio:

760014003-017-2022-00539-00  
Scotiabank Colpatria S.A  
Andrés Felipe Alarcón Yandy  
Ejecutivo Singular  
No.00346

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley. Así las cosas, esta oficina judicial,

RESUELVE

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, al 30 de enero de 2023, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso,

| CAPITAL             |                  |           |
|---------------------|------------------|-----------|
| VALOR               | \$ 39.977.010,00 |           |
| FECHA DE INICIO     |                  | 4-jun-22  |
| FECHA DE CORTE      |                  | 30-ene-23 |
| TOTAL MORA          | \$ 8.255.253     |           |
| TOTAL INTERES PLAZP | \$4.809.634      |           |
| SALDO CAPITAL       | \$ 39.977.010    |           |
| SALDO INTERESES     | \$ 8.255.253     |           |
| DEUDA TOTAL         | \$ 53.041.897    |           |

| FECHA  | INTERES<br>BANCARIO<br>CORRIENTE | TASA<br>MAXIMA<br>USURA | MES<br>VENCIDO | FECHA<br>ABONO | ABONOS | INTERES<br>MORA<br>ACUMULADO | ABONOS<br>A<br>CAPITAL | SALDO<br>CAPITAL | INTERÉS<br>ANTERIOR<br>AL ABONO | INTERÉS<br>POSTERIOR<br>AL ABONO | INTERESES<br>MES A MES |
|--------|----------------------------------|-------------------------|----------------|----------------|--------|------------------------------|------------------------|------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| jul-22 | 21,28                            | 31,92                   | 2,34           |                |        | \$ 1.715.013,73              | \$ 0,00                | \$ 39.977.010,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 935.462,03          |
| ago-22 | 22,21                            | 33,32                   | 2,43           |                |        | \$ 2.686.455,08              | \$ 0,00                | \$ 39.977.010,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 971.441,34          |
| sep-22 | 23,50                            | 35,25                   | 2,55           |                |        | \$ 3.705.868,83              | \$ 0,00                | \$ 39.977.010,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 1.019.413,76        |
| oct-22 | 24,61                            | 36,92                   | 2,65           |                |        | \$ 4.765.259,60              | \$ 0,00                | \$ 39.977.010,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 1.059.390,77        |
| nov-22 | 25,78                            | 38,67                   | 2,76           |                |        | \$ 5.868.625,07              | \$ 0,00                | \$ 39.977.010,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 1.103.365,48        |
| dic-22 | 27,64                            | 41,46                   | 2,93           |                |        | \$ 7.039.951,47              | \$ 0,00                | \$ 39.977.010,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 1.171.326,39        |
| ene-23 | 28,84                            | 43,26                   | 3,04           |                |        | \$ 8.255.252,57              | \$ 0,00                | \$ 39.977.010,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 1.215.301,10        |
| feb-23 | 28,84                            | 43,26                   | 3,04           |                |        | \$ 8.255.252,57              | \$ 0,00                | \$ 39.977.010,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 0,00                |

2.-APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



Radicación: 760014003-017-2022-00539-00  
Demandante: Scotiabank Colpatría S.A  
Demandado: Andrés Felipe Alarcón Yandy  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00346

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dc9546f11c112e1065f705b7f0d1797849aabff3d856920254d25447cdf962**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

159

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-019-2016-00396-00  
Demandante: Electroventas S.A.S  
Demandado: María del Socorro Moreno Muñoz  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00141

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por la apoderada del actor, en el que comunica que renuncia al poder, como quiera que no se ajusta a derecho toda vez que no aporta el comunicado remitido al poderdante, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero: NEGAR** la solicitud de renuncia al poder allegada por el abogado *JULIO ALBERTO GIRALDO CORRALES*, toda vez que no acompaña la comunicación enviada al poderdante, conforme a lo establecido en el artículo 76 del C.G. del Proceso.

**Segundo:** Requerir a la parte ejecutante para que proceda con actuaciones *útiles y eficaces* para la concreción de las pretensiones, so pena de las consecuencias del art.317 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ba1ef5290d86347f4937e63bcfd0d273846aa1046f96f6687afb99fc0632b07**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

86

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-019-2019-00589-00  
Demandante: Finesa S.A.  
Demandado: Ruth Janneth Ortiz Muñoz  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00312

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. Por ser viable el pedimento conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT, tenga o llegare a tener **RUTH JANNETH ORTIZ MUÑOZ**, identificada con c.c.No.53.376.973 en las siguientes entidades, **BANCO PICHINCHA, BANCO UNION, BANCOOMEVA, BANCAMIA**. Límitese la medida hasta la suma de **\$34.000.000**. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin), **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de



embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42,111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se enviará el mismo que hace las veces de oficio al apoderado del actor al correo electrónico: [gerencia@mcbrownferro.com](mailto:gerencia@mcbrownferro.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

|                      |                             |
|----------------------|-----------------------------|
| Radicación:          | 760014003-019-2019-00589-00 |
| Demandante:          | Finesa S.A.                 |
| Demandado:           | Ruth Janneth Ortiz Muñoz    |
| Proceso:             | Ejecutivo Singular          |
| Auto Interlocutorio: | Nº.00312                    |

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3eeb3f92f9851d383ded6770f6203db3534e839b704702daa08286c300a6f5b6**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

62

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación:

Demandante:

Demandado:

Proceso:

Auto interlocutorio:

760014003-019-2020-00282-00

RF Encore SAS

Mariela de Jesús Rojas de Salguero

Ejecutivo Singular

No.00347

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley. Así las cosas, esta oficina judicial,

RESUELVE

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, al 30 de enero de 2023, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso,

| CAPITAL         |                  |           |
|-----------------|------------------|-----------|
| VALOR           | \$ 22.858.504,00 |           |
| FECHA DE INICIO |                  | 11-dic-19 |
| FECHA DE CORTE  |                  | 30-ene-23 |
| TOTAL MORA      | \$ 18.396.524    |           |
| SALDO CAPITAL   | \$ 22.858.504    |           |
| DEUDA TOTAL     | \$ 41.255.028    |           |

| FECHA  | INTERES<br>BANCARIO<br>CORRIENTE | TASA<br>MAXIMA<br>USURA | MES<br>VENCIDO | FECHA<br>ABONO | ABONOS | INTERES<br>MORA<br>ACUMULADO | ABONOS<br>A<br>CAPITAL | SALDO<br>CAPITAL | INTERÉS<br>ANTERIOR<br>AL ABONO | INTERÉS<br>POSTERIOR<br>AL ABONO | INTERESES<br>MES A MES |
|--------|----------------------------------|-------------------------|----------------|----------------|--------|------------------------------|------------------------|------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| ene-20 | 18,77                            | 28,16                   | 2,09           |                |        | \$ 781.760,83                | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 477.742,73          |
| feb-20 | 19,06                            | 28,59                   | 2,12           |                |        | \$ 1.266.361,12              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 484.600,28          |
| mar-20 | 18,95                            | 28,43                   | 2,11           |                |        | \$ 1.748.675,55              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 482.314,43          |
| abr-20 | 18,69                            | 28,04                   | 2,08           |                |        | \$ 2.224.132,44              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 475.456,88          |
| may-20 | 18,19                            | 27,29                   | 2,03           |                |        | \$ 2.688.160,07              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 464.027,63          |
| jun-20 | 18,12                            | 27,18                   | 2,02           |                |        | \$ 3.149.901,85              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 461.741,78          |
| jul-20 | 18,12                            | 27,18                   | 2,02           |                |        | \$ 3.611.643,63              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 461.741,78          |
| ago-20 | 18,29                            | 27,44                   | 2,04           |                |        | \$ 4.077.957,11              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 466.313,48          |
| sep-20 | 18,35                            | 27,53                   | 2,05           |                |        | \$ 4.546.556,44              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 468.599,33          |
| oct-20 | 18,09                            | 27,14                   | 2,02           |                |        | \$ 5.008.298,22              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 461.741,78          |
| nov-20 | 17,84                            | 26,76                   | 2,00           |                |        | \$ 5.465.468,30              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 457.170,08          |
| dic-20 | 17,46                            | 26,19                   | 1,96           |                |        | \$ 5.913.494,98              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 448.026,68          |
| ene-21 | 17,32                            | 25,98                   | 1,94           |                |        | \$ 6.356.949,96              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 443.454,98          |
| feb-21 | 17,54                            | 26,31                   | 1,97           |                |        | \$ 6.807.262,49              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 450.312,53          |
| mar-21 | 17,41                            | 26,12                   | 1,95           |                |        | \$ 7.253.003,32              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 445.740,83          |
| abr-21 | 17,31                            | 25,97                   | 1,94           |                |        | \$ 7.696.458,29              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 443.454,98          |
| may-21 | 17,22                            | 25,83                   | 1,93           |                |        | \$ 8.137.627,42              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 441.169,13          |
| jun-21 | 17,21                            | 25,82                   | 1,93           |                |        | \$ 8.578.796,55              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 441.169,13          |
| jul-21 | 17,18                            | 25,77                   | 1,93           |                |        | \$ 9.019.965,68              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 441.169,13          |
| ago-21 | 17,24                            | 25,86                   | 1,94           |                |        | \$ 9.463.420,65              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 443.454,98          |
| sep-21 | 17,19                            | 25,79                   | 1,93           |                |        | \$ 9.904.589,78              | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 441.169,13          |
| oct-21 | 17,08                            | 25,62                   | 1,92           |                |        | \$ 10.343.473,06             | \$ 0,00                | \$ 22.858.504,00 |                                 | \$ 0,00                          | \$ 438.883,28          |

|        |       |       |      |  |  |                  |         |                  |  |         |               |
|--------|-------|-------|------|--|--|------------------|---------|------------------|--|---------|---------------|
| nov-21 | 17,27 | 25,91 | 1,94 |  |  | \$ 10.786.928,03 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 443.454,98 |
| dic-21 | 17,46 | 26,19 | 1,96 |  |  | \$ 11.234.954,71 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 448.026,68 |
| ene-22 | 17,66 | 26,49 | 1,98 |  |  | \$ 11.687.553,09 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 452.598,38 |
| feb-22 | 18,30 | 27,45 | 2,04 |  |  | \$ 12.153.866,57 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 466.313,48 |
| mar-22 | 18,47 | 27,71 | 2,06 |  |  | \$ 12.624.751,76 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 470.885,18 |
| abr-22 | 19,05 | 28,58 | 2,12 |  |  | \$ 13.109.352,04 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 484.600,28 |
| may-22 | 19,71 | 29,57 | 2,18 |  |  | \$ 13.607.667,43 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 498.315,39 |
| jun-22 | 20,40 | 30,60 | 2,25 |  |  | \$ 14.121.983,77 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 514.316,34 |
| jul-22 | 21,28 | 31,92 | 2,34 |  |  | \$ 14.656.872,76 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 534.888,99 |
| ago-22 | 22,21 | 33,32 | 2,43 |  |  | \$ 15.212.334,41 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 555.461,65 |
| sep-22 | 23,50 | 35,25 | 2,55 |  |  | \$ 15.795.226,26 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 582.891,85 |
| oct-22 | 24,61 | 36,92 | 2,65 |  |  | \$ 16.400.976,62 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 605.750,36 |
| nov-22 | 25,78 | 38,67 | 2,76 |  |  | \$ 17.031.871,33 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 630.894,71 |
| dic-22 | 27,64 | 41,46 | 2,93 |  |  | \$ 17.701.625,49 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 669.754,17 |
| ene-23 | 28,84 | 43,26 | 3,04 |  |  | \$ 18.396.524,02 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 694.898,52 |
| feb-23 | 28,84 | 43,26 | 3,04 |  |  | \$ 18.396.524,02 | \$ 0,00 | \$ 22.858.504,00 |  | \$ 0,00 | \$ 0,00       |

2.-APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e28f4acc256ad29b4299713e8b092d1a438b984bfb407e7d106d174feffbe077**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

71

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-019-2020-00863-00  
Demandante: Banco Caja Social S.A – FNG Subrogatario  
Demandado: Mejía Cuenca S.A.S y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00348

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por el demandante *BANCO CAJA SOCIAL S.A.* por la suma de \$17.926.882, hasta el 30 de septiembre de 2022, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9761abc9821c4785cf2c77a0eea2ca64fd3d09587a016a3cf9cca458b7a56110**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

106

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-019-2021-00154-00  
Demandante: Bancolombia S.A  
Cesionario: Fideicomiso Patrimonio Autónomo Reintegra Cartera  
Demandado: Andrea Erazo Raga  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00349

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, por la suma total de \$ 114.039.531, hasta el 28 de enero de 2022, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e166439621ecc77478dc13ac854ba2b36f909ac6901f7322918bf2e0f4f60b5**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

146

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-020-2014-00466-00  
Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A.  
Demandado: Isabel Cristina Hernández Peláez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00313

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. Por ser viable el pedimento conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT, tenga o llegare a tener **ISABEL CRISTINA HERNANDEZ PELAEZ**, identificada con c.c.No.38.561.976 en **BANCO FINANDINA**. Límitese la medida hasta la suma de **\$189.300.000**. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin), **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído,



conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42,111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se enviará el mismo que hace las veces de oficio al apoderado del actor al correo electrónico: [dpcabogado@hotmail.com](mailto:dpcabogado@hotmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Radicación: 760014003-020-2014-00466-00  
Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A.  
Demandado: Isabel Cristina Hernández Peláez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00313

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72e4aefb71d18302c7375d3fd016c2569c2a6dc7b90d4d4a28a2edeb5e6cdddb**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

69

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-020-2016-00483-00  
Demandante: Cía. de Financiamiento Tuya S.A.  
Cesionario: Maricela Quintero Rodríguez  
Demandado: Luz Stella Martínez Ramos  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00314

En atención a la solicitud proveniente de la parte ejecutante, relacionada con la diligencia de secuestro del bien embargado, con el fin de atender dicho pedimento e impulsar el proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

**1º. COMISIONAR** a la **SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DE CALI**, o al funcionario de la dependencia oficial competente, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas **MJN 893** registrado ante la Secretaría de Movilidad y Transporte de Cali, inmovilizado en el *Parqueadero Imperio Cars*, ubicado en la calle 1ª No.63-64 B/ Cascada de esta ciudad, propiedad de la demandada **LUZ STELLA MARTINEZ RAMOS**, identificada con c.c. No.66.759.039.

**2º-** Se faculta al comisionado, para subcomisionar a la dependencia que considere idónea para tal propósito y si es del caso hacerse acompañar de la fuerza pública, como de las demás autoridades y/o entidades afines a la comisión, tales como; Procuraduría, Defensoría del Pueblo, ICBF, etc. Así mismo, se autoriza al comisionado para nombrar, relevar y fijar honorarios al secuestro por la asistencia, (Acuerdo PSAA15-10448 28/12/2015), quien será nombrado de la lista vigente de Auxiliares de la Justicia.

**3º- ORDENAR** por el área de Notificaciones y Comunicaciones y la Secretaría de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, la expedición del respectivo despacho comisorio con todos los insertos necesarios, con destino al **SECRETARIO DE SEGURIDAD Y JUSTICIA DE CALI**, para lo de su cargo. La parte interesada gestionará lo pertinente al trámite y aportará copias y demás información útil para el éxito de la comisión.





4°- **DEMANDANTE:** *MARICELA QUINTERO RODRIGUEZ*, identificada con c. de c. No.1.073.502.515, correo electrónico: [maricela\\_quintero1633@hotmail.com](mailto:maricela_quintero1633@hotmail.com),– Tel. 321-3464260.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6dce86774941b6476a66818c674efe35d6901e969075e504cb33aa7adbc915c**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

234

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-020-2021-00892-00  
Demandante: Banco de Bogotá S.A.  
Demandado: Adriana Patricia Astaiza Méndez  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00350

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, por la suma total de \$55.183.408, hasta el **30 de abril de 2022**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **394b82d73208b10e5203a6c44d59179b26483532d6a10fd51f5f5f269f4399d1**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

429

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-021-2008-00038-00  
Demandante: Edilma Muriel Vélez  
Demandado: Consorcio Prethell González  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00315

Ha pasado al Despacho el presente proceso con oficio remitido por la *Superintendencia de Sociedades Intendencia Regional Cali*, informando la admisión del trámite de Liquidación Judicial, de la entidad *CONSORCIO PRETHELL GONZALEZ S.A.S.*, por lo tanto, solicita se remitan a dicho Despacho los procesos de ejecución que estén siguiéndose contra la entidad deudora para que sean tenidos en cuenta en la calificación y graduación de créditos, advirtiéndole en la comunicación que los títulos de depósito judicial a convertir, deberán ser puestos a disposición en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia. En consecuencia, este Juzgado, En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** que, por el área pertinente de la *Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, se remita el proceso de la referencia a la *Superintendencia de Sociedades Intendencia Regional Cali*, para que sea incorporado al trámite de *Liquidación Judicial*, adelantado por la entidad demandada *CONSORCIO PRETHELL GONZALEZ S.A.*, dentro del proceso con radicado **76001919610102262037091**. Se advierte que, revisado el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, no se encontraron títulos pendientes para dejar a disposición.

**2.-** Déjense las anotaciones de rigor en el Sistema Justicia Siglo XXI, sobre la salida del proceso.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica a las partes el auto anterior.

lrt

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

e Sentencias – Cali  
Entreceibas Piso 2  
Cali – Valle del Cauca



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

|                      |                             |
|----------------------|-----------------------------|
| Radicación:          | 760014003-021-2008-00038-00 |
| Demandante:          | Edilma Muriel Vélez         |
| Demandado:           | Consorcio Prethell González |
| Proceso:             | Ejecutivo Singular          |
| Auto Interlocutorio: | N°.00315                    |

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36f69fe1fc432574adc33830f82bd9669ee915f47ead6d584e215f25113956b7**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

140

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-021-2019-00601-00  
Demandante: Banco W S.A.  
Cesionario: Baninca S.A.S.  
Demandado: Aura Ligia Muñoz Fernández  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00316

La parte ejecutante manifiesta que ha transferido la obligación involucrada dentro del presente proceso, es necesario precisar que en el artículo 1966 del Código Civil la cesión de derechos del crédito y la cesión de derechos litigiosos no se aplica cuando los créditos y las obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en este caso. Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio reglamenta en relación con la transferencia por medio diverso del endoso *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes cedente y cesionaria se desprende de una obligación contenida en un título valor y de conformidad con lo reglado en el artículo 653 del C. de Co., este Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** la transferencia del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, conforme a lo pactado entre **Banco W S.A.** y la entidad adquirente del crédito **Baninca S.A.S.**

**SEGUNDO: TENGASE** como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante para continuar con el trámite del presente proceso a la entidad **BANINCA S.A.S.**, identificado con NIT. No.900.546.489-6 para todos los efectos legales, como titular o subrogatario de los créditos y garantías que le correspondían al cedente en este proceso.

**TERCERO:** La notificación de la transferencia del crédito a la parte ejecutada se surte por estado, en razón a que aquella ya se encuentra vinculada al proceso.



**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante cesionaria para que se sirva designar nuevo apoderado para que represente sus derechos.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85945e0a142e105906ab88fb97a8a02538bc8f3d526fab667b6d6a5ad2085fec**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

170

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-022-2014-01132-00  
Demandante: Comertex S.A.  
Demandado: Mario Alberto Rendón Restrepo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00142

Al Despacho el presente proceso con escrito remitido por el *Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, informando que el proceso que se adelantaba en dicho Despacho se terminó por desistimiento tácito. Como quiera que el proceso de la referencia se encuentra terminado por desistimiento tácito, este Juzgado,

**RESUELVE**

**Único: AGREGAR** para que obre y conste en el expediente el oficio anterior remitido por el *Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en el que informa que por encontrarse terminado el proceso que se adelantaba en dicho Despacho, los bienes desembargados quedaron a disposición del *Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, para el proceso con radicado 35-2014-00455.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:



**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **408a04c3cb7ba7dcafbf3a40be1db4a0c59cc3af7260197958526a775b3b0fbe**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

69

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-022-2020-00613-00  
Demandante: Centro Comercial Panamá  
Demandado: José Everardo Marín Quiroga y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00351

Ha pasado el presente proceso, junto con liquidación del crédito allegada por la parte actora. El Despacho, previo control de legalidad, encuentra que a la misma, no se acompaña del correspondiente estado de cuenta suscrito por el administrador de la copropiedad demandante y, además, no se acompaña el certificado actualizado expedido por la *Secretaria de Gobierno, Convivencia y Seguridad del Distrito de Santiago de Cali*, conforme a lo dispuesto en el artículo 48 de la ley 675 del 2021, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.- ABSTENERSE de pronunciarse de fondo sobre el memorial presentado por el extremo actor, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.
- 2.- REQUERIR al apoderado demandante para que presente liquidación del crédito, con corte a la fecha de su presentación, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G. del Proceso, y teniendo en cuenta lo indicado en la parte considerativa de esta providencia.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b45fa90ac9714e8d906d9a9084ada37230dbb97600eeb6d0b4981a14169b668b**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

65

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-022-2021-00690-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Herbert Jiménez Añasco  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00352

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, por la suma total de \$99.967.563, hasta el **16 de diciembre de 2022**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1230a4ba8d700fba20295d9c1470ef9cd3d10411c8cff4d54cc98f6c6f312aa1

Documento generado en 28/01/2023 10:35:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

237

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

|                      |                                            |
|----------------------|--------------------------------------------|
| Radicación:          | 760014003-023-2016-00028-00                |
| Demandante:          | Banco Finandina S.A.                       |
| Cesionario:          | Freddy Alfonso Motta Vargas                |
| Cesionaria II:       | Nelly Kuratomi Kuratomi c.c. No.31.284.453 |
| Demandado:           | Didier Morales Lugo y otra                 |
| Proceso:             | Ejecutivo Singular                         |
| Auto Interlocutorio: | Nº.00317                                   |

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud que se decrete una medida cautelar, por ser viable la solicitud conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT, tengan o llegaren a tener **DIDIER MORALES LUGO**, identificado con c.c.No.1.130.677.166 y **KATHERINE VELEZ DIAZ**, identificada con c.c.No.1.130.680.305 en las siguientes entidades, **BANCO ITAU, BANCO AV. VILLAS, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO MUNDO MUJER, BANCO FALABELLA, BANCO PICHINCHA, BANCO UNION, BANCOOMEVA**. Límitese la medida hasta la suma de **\$120.000.000**. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.



TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, *Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin)*, **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42,111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se enviará el mismo que hace las veces de oficio al apoderado del actor al correo electrónico: [gerencia@mcbrownferro.com](mailto:gerencia@mcbrownferro.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ



Radicación: 760014003-023-2016-00028-00  
Demandante: Banco Finandina S.A.  
Cesionario: Freddy Alfonso Motta Vargas  
Cesionaria II: Nelly Kuratomi Kuratomi c.c. No.31.284.453  
Demandado: Didier Morales Lugo y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00317

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 835bca1db11b5faa706fc5c1909560c726a00f1a9fd0cd65fb465b0610e27149

Documento generado en 27/01/2023 03:01:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

91

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-024-2018-01022-00  
Demandante: Pablo César Castrillón Gómez  
Demandado: José Baniel Guazá González  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00326

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. Por ser viable lo pedido, conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **DECRÉTASE** el embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente y demás emolumentos de Ley que devengue el demandado *JOSE BIANEL GUAZA GONZÁLEZ*, identificado con c. de c. N°4.654.873, como empleado o por Contrato de Prestación de Servicios, contrato de obra y labor en la empresa **OLIMPICA STEREO**. Limitar el embargo a la suma de \$29.700.000. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Previniéndole al pagador o responsable que de omitir la presente orden incurrirá en la plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso. Sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la *Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali*, en la cuenta ÚNICA de depósitos judiciales No. **760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali y código de dependencia No. 760014303000 a favor del número del proceso de la referencia, además debe informar el correo electrónico para notificaciones futuras.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, ***pagaduría***, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, *Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin)*, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado



en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42,111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se enviará el mismo que hace las veces de oficio al apoderado del actor al correo electrónico: [lorenaaricapa@gmail.com](mailto:lorenaaricapa@gmail.com)

Notifíquese,

Firmado electrónicamente

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No. 006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **215bf15f8c008b28cacbf627491e49bad58a38a2126c4f53a2b2ee22cdc698fa**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

218

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-024-2019-01376-00  
Demandante: Banco Davivienda S.A.  
Demandado: Angela María Barberán Durán  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00327

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. Por ser viable lo pedido, conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT, tenga o llegare a tener **ANGELA MARIA BARBERAN DURAN**, identificada con c.c.No.67.045.055 en las siguientes entidades, **BANCO SERFINANZA S.A.** Límitese la medida hasta la suma de **\$32.400.000**. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el párrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, *Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin)*, **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído,



conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42,111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se enviará el mismo que hace las veces de oficio al apoderado del actor al correo electrónico: [carlosalfonsoromeroleal@hotmail.com](mailto:carlosalfonsoromeroleal@hotmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No. 006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7711eed18bfb7096ec44268541b89552882009c94bc926d5dfb34201ed5c0c5a**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

219

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-024-2019-01376-00  
Demandante: Banco Davivienda S.A.  
Demandado: Angela María Barberán Durán  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00143

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por el apoderado del actor aportando la liquidación del crédito. Por ser procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único:** Disponer que, por el área pertinente de la **Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali**, se corra traslado a la contraparte de la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff4ec72e46b909ee6e04f662e4d8a5f833b6b0e4abb6835985d921ef56931103**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

140

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-025-2018-00773-00  
Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A.  
Demandado: Luisa Viviana Moreno Murillo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00328

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. Por ser viable lo pedido, conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT, tenga o llegare a tener la señora **LUISA VIVIANA MORENO MURILLO**, identificada con c.c. No.31.941.183 en el **BANCO FINANDINA**, Limítese la medida hasta la suma de **\$36.000.000**. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2° del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2° del C.G. del Proceso.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, *Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin)*, **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de



embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42,111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se enviará el mismo que hace las veces de oficio al apoderado del actor al correo electrónico: [dpcabogado@hotmail.com](mailto:dpcabogado@hotmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No. 006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09486a5c98f3175fedcdb95b271bd8422f3ec8410af66ec1b8c8828747cea1ce**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

210

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-025-2021-00301-00  
Demandante: Edgar Bejarano  
Demandado: Gustavo Gutiérrez Arcos  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00353

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observa que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Por otra parte, solicita el apoderado judicial de la parte demandante, la entrega de depósitos judiciales. En vista de lo anterior, esta Oficina Judicial,

RESUELVE

- 1.- APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, por la suma total de \$4.300.000, hasta el *01 de septiembre 2022*, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.
- 2.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor del endosatario demandante, *HELMER CARDOZO CARDOZO*, identificado con c. de c. No. 16.607.922

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre         | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|----------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002820304   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 312.322,00 |
| 469030002820305   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 317.722,00 |
| 469030002820306   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 331.410,00 |
| 469030002820307   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 248.558,00 |
| 469030002820308   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 471.439,00 |
| 469030002820309   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 120.243,00 |
| 469030002820310   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 140.248,00 |
| 469030002820311   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 237.987,00 |
| 469030002820312   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 237.987,00 |
| 469030002820313   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 44.738,00  |
| 469030002820314   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 266.770,00 |
| 469030002820315   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 266.770,00 |
| 469030002820316   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 240.880,00 |
| 469030002820317   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 257.320,00 |
| 469030002820318   | 6069347              | EDGAR BEJARANO | IMPRESO ENTREGADO | 07/09/2022         | NO APLICA     | \$ 262.120,00 |



\$ 3.756.514,00

3.- Comuníquese la orden de pago al correo electrónico: o [elmer.cardozo@hotmail.com](mailto:elmer.cardozo@hotmail.com)

4.- OFICIAR al Juzgado de origen a fin de que proceda con la conversión de todos los depósitos judiciales a favor de la radicación del proceso de la referencia, a la cuenta ÚNICA (760012041700 - código de dependencia 760014303000). Por Secretaría ofíciase.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d296749cb0beab9729df54ec5ead9f085ada39cfda22396a80cc3961b7b23c5c**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

234

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-025-2022-00337-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: María Ligia Ruiz Vasco  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00354

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho, y tendiendo en cuenta el abono extraprocesal imputado por la parte demandante,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, por la suma total de \$12.534.653, hasta el **03 de octubre de 2022**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be5dd6e31ac143e7e16a6665b32ea32cf44a261c1c63eaa1c61f870024741462**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

67

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-025-2022-00466-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: María del Pilar Gómez Giraldo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.000355

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, por la suma total de \$51.097.167, hasta el **26 de octubre de 2022**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,



conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e5d80f2aaf8340896c2a6a5b75978bcf142dd0710bbb31367c41d1c1bebe368**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

101

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-026-2018-00921-00  
Demandante: Finesa S.A.  
Demandado: Frank Enrique Domínguez Bonilla  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00329

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. Por ser viable lo pedido, conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT, tenga o llegare a tener **FRANK ENRIQUE DOMINGUEZ BONILLA**, identificado con c.c.No.16.946.675 en las siguientes entidades, **BANCO PICHINCHA, BANCO UNION, BANCOOMEVA, BANCAMIA**. Límitese la medida hasta la suma de **\$52.000.000**. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, *Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin)*, **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído,



conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42,111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se enviará el mismo que hace las veces de oficio al apoderado del actor al correo electrónico: [gerencia@mcbrownferro.com](mailto:gerencia@mcbrownferro.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No. 006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6f695aa5bf872322affa5e5293b256bf17e881c1884f2092dc61e387948a8f6**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

183

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-027-2018-00816-00  
Demandante: Banco Pichincha S.A.  
Demandado: Gerardo Arango Arias  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00356

Encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, el Juzgado, realizando el control de legalidad, observa que en la misma se están liquidando intereses moratorios superiores a los permitidos por la ley. Así las cosas, esta oficina judicial,

RESUELVE

1.- MODIFICAR la liquidación del crédito, al 30 de enero de 2023, de conformidad con lo establecido con el numeral 3 del art. 446 del C. G. del Proceso,

| CAPITAL         |                  |           |
|-----------------|------------------|-----------|
| VALOR           | \$ 15.378.330,00 |           |
| FECHA DE INICIO |                  | 30-may-17 |
| FECHA DE CORTE  |                  | 30-ene-23 |
| TOTAL MORA      | \$ 22.758.391    |           |
| SALDO CAPITAL   | \$ 15.378.330    |           |
| DEUDA TOTAL     | \$ 38.136.721    |           |

| FECHA  | INTERES BANCARIO CORRIENTE | TASA MAXIMA USURA | MES VENCIDO | FECHA ABONO | ABONOS | INTERES MORA ACUMULADO | ABONOS A CAPITAL | SALDO CAPITAL    | INTERÉS ANTERIOR AL ABONO | INTERÉS POSTERIOR AL ABONO | INTERESES MES A MES |
|--------|----------------------------|-------------------|-------------|-------------|--------|------------------------|------------------|------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|
| jun-17 | 22,33                      | 33,50             | 2,44        |             |        | \$ 375.231,25          | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 375.231,25       |
| jul-17 | 21,98                      | 32,97             | 2,40        |             |        | \$ 744.311,17          | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 369.079,92       |
| ago-17 | 21,98                      | 32,97             | 2,40        |             |        | \$ 1.113.391,09        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 369.079,92       |
| sep-17 | 21,48                      | 32,22             | 2,35        |             |        | \$ 1.474.781,85        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 361.390,76       |
| oct-17 | 21,15                      | 31,73             | 2,32        |             |        | \$ 1.831.559,10        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 356.777,26       |
| nov-17 | 20,96                      | 31,44             | 2,30        |             |        | \$ 2.185.260,69        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 353.701,59       |
| dic-17 | 20,77                      | 31,16             | 2,29        |             |        | \$ 2.537.424,45        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 352.163,76       |
| ene-18 | 20,69                      | 31,04             | 2,28        |             |        | \$ 2.888.050,37        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 350.625,92       |
| feb-18 | 21,01                      | 31,52             | 2,31        |             |        | \$ 3.243.289,80        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 355.239,42       |
| mar-18 | 20,68                      | 31,02             | 2,28        |             |        | \$ 3.593.915,72        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 350.625,92       |
| abr-18 | 20,48                      | 30,72             | 2,26        |             |        | \$ 3.941.465,98        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 347.550,26       |
| may-18 | 20,44                      | 30,66             | 2,25        |             |        | \$ 4.287.478,40        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 346.012,43       |
| jun-18 | 20,28                      | 30,42             | 2,24        |             |        | \$ 4.631.953,00        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 344.474,59       |
| jul-18 | 20,03                      | 30,05             | 2,21        |             |        | \$ 4.971.814,09        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 339.861,09       |
| ago-18 | 19,94                      | 29,91             | 2,20        |             |        | \$ 5.310.137,35        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 338.323,26       |
| sep-18 | 19,81                      | 29,72             | 2,19        |             |        | \$ 5.646.922,78        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 336.785,43       |
| oct-18 | 19,63                      | 29,45             | 2,17        |             |        | \$ 5.980.632,54        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 333.709,76       |
| nov-18 | 19,49                      | 29,24             | 2,16        |             |        | \$ 6.312.804,47        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 332.171,93       |
| dic-18 | 19,40                      | 29,10             | 2,15        |             |        | \$ 6.643.438,56        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 330.634,10       |
| ene-19 | 19,16                      | 28,74             | 2,13        |             |        | \$ 6.970.996,99        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 327.558,43       |
| feb-19 | 19,70                      | 29,55             | 2,18        |             |        | \$ 7.306.244,58        | \$ 0,00          | \$ 15.378.330,00 |                           | \$ 0,00                    | \$ 335.247,59       |



|        |       |       |      |  |  |                  |         |                  |  |         |               |
|--------|-------|-------|------|--|--|------------------|---------|------------------|--|---------|---------------|
| mar-19 | 19,37 | 29,06 | 2,15 |  |  | \$ 7.636.878,68  | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 330.634,10 |
| abr-19 | 19,32 | 28,98 | 2,14 |  |  | \$ 7.965.974,94  | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 329.096,26 |
| may-19 | 19,34 | 29,01 | 2,15 |  |  | \$ 8.296.609,04  | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 330.634,10 |
| jun-19 | 19,30 | 28,95 | 2,14 |  |  | \$ 8.625.705,30  | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 329.096,26 |
| jul-19 | 19,28 | 28,92 | 2,14 |  |  | \$ 8.954.801,56  | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 329.096,26 |
| ago-19 | 19,32 | 28,98 | 2,14 |  |  | \$ 9.283.897,82  | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 329.096,26 |
| sep-19 | 19,32 | 28,98 | 2,14 |  |  | \$ 9.612.994,08  | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 329.096,26 |
| oct-19 | 19,10 | 28,65 | 2,12 |  |  | \$ 9.939.014,68  | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 326.020,60 |
| nov-19 | 19,03 | 28,55 | 2,11 |  |  | \$ 10.263.497,44 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 324.482,76 |
| dic-19 | 18,91 | 28,37 | 2,10 |  |  | \$ 10.586.442,37 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 322.944,93 |
| ene-20 | 18,77 | 28,16 | 2,09 |  |  | \$ 10.907.849,47 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 321.407,10 |
| feb-20 | 19,06 | 28,59 | 2,12 |  |  | \$ 11.233.870,07 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 326.020,60 |
| mar-20 | 18,95 | 28,43 | 2,11 |  |  | \$ 11.558.352,83 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 324.482,76 |
| abr-20 | 18,69 | 28,04 | 2,08 |  |  | \$ 11.878.222,09 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 319.869,26 |
| may-20 | 18,19 | 27,29 | 2,03 |  |  | \$ 12.190.402,19 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 312.180,10 |
| jun-20 | 18,12 | 27,18 | 2,02 |  |  | \$ 12.501.044,46 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 310.642,27 |
| jul-20 | 18,12 | 27,18 | 2,02 |  |  | \$ 12.811.686,72 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 310.642,27 |
| ago-20 | 18,29 | 27,44 | 2,04 |  |  | \$ 13.125.404,66 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 313.717,93 |
| sep-20 | 18,35 | 27,53 | 2,05 |  |  | \$ 13.440.660,42 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 315.255,77 |
| oct-20 | 18,09 | 27,14 | 2,02 |  |  | \$ 13.751.302,69 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 310.642,27 |
| nov-20 | 17,84 | 26,76 | 2,00 |  |  | \$ 14.058.869,29 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 307.566,60 |
| dic-20 | 17,46 | 26,19 | 1,96 |  |  | \$ 14.360.284,55 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 301.415,27 |
| ene-21 | 17,32 | 25,98 | 1,94 |  |  | \$ 14.658.624,16 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 298.339,60 |
| feb-21 | 17,54 | 26,31 | 1,97 |  |  | \$ 14.961.577,26 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 302.953,10 |
| mar-21 | 17,41 | 26,12 | 1,95 |  |  | \$ 15.261.454,69 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 299.877,44 |
| abr-21 | 17,31 | 25,97 | 1,94 |  |  | \$ 15.559.794,29 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 298.339,60 |
| may-21 | 17,22 | 25,83 | 1,93 |  |  | \$ 15.856.596,06 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 296.801,77 |
| jun-21 | 17,21 | 25,82 | 1,93 |  |  | \$ 16.153.397,83 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 296.801,77 |
| jul-21 | 17,18 | 25,77 | 1,93 |  |  | \$ 16.450.199,60 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 296.801,77 |
| ago-21 | 17,24 | 25,86 | 1,94 |  |  | \$ 16.748.539,20 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 298.339,60 |
| sep-21 | 17,19 | 25,79 | 1,93 |  |  | \$ 17.045.340,97 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 296.801,77 |
| oct-21 | 17,08 | 25,62 | 1,92 |  |  | \$ 17.340.604,91 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 295.263,94 |
| nov-21 | 17,27 | 25,91 | 1,94 |  |  | \$ 17.638.944,51 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 298.339,60 |
| dic-21 | 17,46 | 26,19 | 1,96 |  |  | \$ 17.940.359,78 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 301.415,27 |
| ene-22 | 17,66 | 26,49 | 1,98 |  |  | \$ 18.244.850,71 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 304.490,93 |
| feb-22 | 18,30 | 27,45 | 2,04 |  |  | \$ 18.558.568,64 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 313.717,93 |
| mar-22 | 18,47 | 27,71 | 2,06 |  |  | \$ 18.875.362,24 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 316.793,60 |
| abr-22 | 19,05 | 28,58 | 2,12 |  |  | \$ 19.201.382,84 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 326.020,60 |
| may-22 | 19,71 | 29,57 | 2,18 |  |  | \$ 19.536.630,43 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 335.247,59 |
| jun-22 | 20,40 | 30,60 | 2,25 |  |  | \$ 19.882.642,86 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 346.012,43 |
| jul-22 | 21,28 | 31,92 | 2,34 |  |  | \$ 20.242.495,78 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 359.852,92 |
| ago-22 | 22,21 | 33,32 | 2,43 |  |  | \$ 20.616.189,20 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 373.693,42 |
| sep-22 | 23,50 | 35,25 | 2,55 |  |  | \$ 21.008.336,61 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 392.147,42 |
| oct-22 | 24,61 | 36,92 | 2,65 |  |  | \$ 21.415.862,36 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 407.525,75 |
| nov-22 | 25,78 | 38,67 | 2,76 |  |  | \$ 21.840.304,27 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 424.441,91 |
| dic-22 | 27,64 | 41,46 | 2,93 |  |  | \$ 22.290.889,34 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 450.585,07 |
| ene-23 | 28,84 | 43,26 | 3,04 |  |  | \$ 22.758.390,57 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 467.501,23 |
| feb-23 | 28,84 | 43,26 | 3,04 |  |  | \$ 22.758.390,57 | \$ 0,00 | \$ 15.378.330,00 |  | \$ 0,00 | \$ 0,00       |

2.-APROBAR la liquidación del crédito que antecede.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



Radicación: 760014003-027-2018-00816-00  
Demandante: Banco Pichincha S.A.  
Demandado: Gerardo Arango Arias  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00356

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cf53667c5ea59c801e7b2fd9c9c7cabe122f3c1fc6e9ae91cc88f937e5fe5f9f

Documento generado en 28/01/2023 10:35:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SECRETARIA**, en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidación de costas en la Demanda Acumulada a favor del demandante.

| RADICACION                          |                       | 76001400302720190051300 |
|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| ACTUACION                           | FOLIO                 | VALOR                   |
| AGENCIAS EN DERECHO                 | PDF 04 C. Digital E.H | \$ 200.000,00           |
| VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN         |                       |                         |
| VR. ARANCEL JUDICIAL                |                       |                         |
| PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO        |                       |                         |
| VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP |                       |                         |
| VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS     |                       |                         |
| HONORARIOS DE AUXILIARES            |                       |                         |
| PUBLICACION AVISO DE REMATE         |                       |                         |
| GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO        |                       |                         |
| TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS   |                       | \$ 200.000,00           |
| SON: DOSCIENTOS MIL PESOS M/ CTE    |                       |                         |

Santiago de Cali, 30 de enero de 2023

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ  
SECRETARIA

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

AUTO DE TRAMITE No 00145  
FECHA 30 de enero de 2023

En atención al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley, el juzgado,

RESUELVE

**APROBAR** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

NOTIFÍQUESE

JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17



**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6ffe908584a3367ccaf41e34014603f989cb27d4bb12bc86e6b5ce92528dd00**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME:** *Ha ingresado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de terminación por pago total de la obligación, habiéndose constatado que NO existe petición de embargo de remanentes.*

**Daniela Méndez Muñoz**  
**Sustanciadora**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

**Para efectos del levantamiento de las medidas cautelares, este número de Auto, hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia por parte de su destinatario (Artículo 461 C.G. del P.)**

90

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-027-2020-00474-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.  
Demandado: Yimmi Ferney Agredo Erazo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00357

Ha pasado al Despacho el presente proceso, donde se observa que la apoderada judicial de la entidad demandante, solicita su terminación por el pago total de la obligación. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

1. - **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.
2. - **DECRÉTASE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del (os) demandado(s), indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno. Por la *Secretaría de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, verifíquese en el término de la ejecutoria solicitudes en tal sentido y en caso negativo envíese esta providencia a la parte demandada y demás destinatarios con interés, sin emitir oficios con su reproducción, bastando la certificación de su ejecutoria. Las medidas a levantar y que deberán comunicarse a la parte demandada y demás destinatarios, son:

*a.) El oficio No. 1374 del 23 de octubre de 2020, que comunicó el embargo y retención de los dineros que a cualquier título, en su cuenta corriente o de ahorro y cualquier otra modalidad, posea el demandado YIMMY FERNEY AGREDO ERAZO, identificado con c. de c. No. 6.105.252, dirigido a las entidades bancarias BANCO AV VILLAS, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO DE BOGOTÁ, , BANCO PICHINCHA, BANCO MUNDO MUJER, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO ITAU, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO SUDAMERIS, BANCO CAJA SOCIAL BCSC.*



b.) El auto – oficio No. 2897 del 22 de agosto de 2022, que comunicó el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente y demás emolumentos de Ley que devengue el demandado YIMMY FERNEY AGREDO ERAZO, identificado con c. de c. N°6.105.252, dirigido al pagador SERCOFUN LTDA. FUNERALES LOS OLIVOS.

3. – El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, policiva, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, **Bancos**, C.F.C., Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Cámaras de Comercio, secuestres, o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el art.11 del Decreto 806 de 2020, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice: “**Comunicaciones, oficios y despachos.** Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

4.- De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de la providencia que hace las veces de oficio, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto. 806/2020<sup>1</sup>, en concordancia con los Arts.42, 111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

5.- ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme a los numerales 1 y 3 del artículo 116 del del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte demandada.

6.- En firme la decisión y cumplido lo ordenado, procédase al archivo definitivo del proceso. Art. 122 del C. General del Proceso. Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

<sup>1</sup> El objetivo esencial del Decreto 806 de 2020 es: “implementar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales y **agilizar** el trámite de los procesos judiciales (artículo 1)”. (Se resalta).



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

**Firmado Por:**

**Jose Ricardo Torres Calderon**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f2f179915bb137772207252cbdf891d3f8c17e75054687ca77ee40b5cf970cc**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

250

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-029-2018-00621-00  
Demandante: Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
Demandado: Nilson Aldair Molano López  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00318

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud que se decrete una medida cautelar, por ser viable la solicitud conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT, tenga o llegare a tener **NILSON ALDAIR MOLANO LOPEZ**, identificado con c.c.No.1.058.969.252 en las siguientes entidades, **BANCO W, BANCO FINANDINA**. Límitese la medida hasta la suma de **\$108.300.000**. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, *Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin)*, **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído,



conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42,111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se enviará el mismo que hace las veces de oficio al apoderado del actor al correo electrónico: [joseivan.suarez@gesticobranzas.com](mailto:joseivan.suarez@gesticobranzas.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Radicación: 760014003-029-2018-00621-00  
Demandante: Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.  
Demandado: Nilson Aldair Molano López  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00318

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a81a80089abca92fd337c760551bce84a6d99e1887fd668d67f39639e6cfcfe**  
Documento generado en 27/01/2023 03:01:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

182

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-029-2019-01022-00  
Demandante: Banco Falabella S.A.  
Cesionario: Citi Summa S.AS  
Demandado: Elizabeth Castañeda Muñoz  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00319

La parte ejecutante manifiesta que ha transferido la obligación involucrada dentro del presente proceso, es necesario precisar que en el artículo 1966 del Código Civil la cesión de derechos del crédito y la cesión de derechos litigiosos no se aplica cuando los créditos y las obligaciones están contenidas en los títulos valores, como sucede en este caso. Por su parte el artículo 652 del Código de Comercio reglamenta en relación con la transferencia por medio diverso del endoso *“La transferencia de un título a la orden por medio diverso del endoso, subroga al adquirente en todos los derechos que el título confiera; pero lo sujeta a todas las excepciones que se hubieran podido oponer al enajenante”*.

Evidenciado lo anterior, y como quiera que se observa que el acto generado por las partes cedente y cesionaria se desprende de una obligación contenida en un título valor y de conformidad con lo reglado en el artículo 653 del C. de Co., este Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** la transferencia del crédito contenido en el pagaré que obra como título base de la presente acción y de todas las prerrogativas que de éste se deriven, por medio diverso al endoso, conforme a lo pactado entre **Banco Falabella S.A.** y la entidad adquirente del crédito **CITI SUMMA S.A.S.**

**SEGUNDO: TENGASE** como adquirente del crédito con base al título en mención y nuevo demandante para continuar con el trámite del presente proceso a la entidad **CITI SUMMA S.A.S.**, identificado con NIT. No.901.288.453-8 para todos los efectos legales, como titular o subrogatario de los créditos y garantías que le correspondían al cedente en este proceso.

**TERCERO:** La notificación de la transferencia del crédito a la parte ejecutada se surte por estado, en razón a que aquella ya se encuentra vinculada al proceso.





**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante cesionaria para que se sirva designar nuevo apoderado para que represente sus derechos.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb5c77b5fd385c997217ad3a04b688fc8c3c9e78bec3650efa944ce3da58f0d4**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

32

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-029-2020-00070-00  
Demandante: Cooperativa Multiactiva Cooadams  
Demandado: Yiovanni Ocampo Pardo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00148

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito otorgando poder. Por ser  
procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**Único. RECONOCER** personería para actuar como apoderada judicial de la parte  
demandante a la firma **DIRECCION JURIDCA EMPRESARIAL S.A.S.**, con  
NIT.900.512.896-4 domiciliada en la ciudad de Cali, representada legalmente por el  
abogado **ARTURO ESPINOSA LOZANO**, identificado con C.C. No.94.507.145 y T.P.  
No. 156.549 del C.S.J en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No. 006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **634750e47d3ef6f408787a89cf98c36bdf37a98f2efe11d72939bf1c1023a1ae**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

135

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-030-2010-00629-00  
Demandante: Edificio Centro Comercial Plaza Norte  
Demandado: Oscar Armando Saavedra y otros  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00137

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito aportado por el apoderado del actor en el que solicita se elaboren los oficios de levantamiento de las medidas de embargo que por remanentes quedaron a disposición del *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yumbo*, toda vez, que dicho proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación.

Revisado el expediente se advierte que por auto No.1306 de fecha 14 de mayo de 2021 se terminó el proceso por pago total de las cuotas en mora, dejando los bienes desembargados a disposición del *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yumbo* dentro del proceso con radicado 002-2010-00187. Asimismo, por auto No.0726 de fecha 9 de marzo de 2022, se decretó el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de los demandados, elaborándose los oficios de desembargo con fecha 9 de marzo de 2022, los cuales fueron remitidos a las respectivas entidades el 26 de abril de 2022, y el 6 de diciembre de 2022 respectivamente, luego se remite el oficio de desembargo a la Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de Cali.

Ahora, comparece el solicitante nuevamente, con escrito informando que la *Oficina de Instrumentos Públicos de Cali*, con nota devolutiva manifiesta que regresa sin registrar el documento, en razón a que el embargo que se comunica sea levantado ya figura cancelado. Si bien se advierte que, en el certificado de tradición de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, que la medida de embargo fue inscrita como remanente a disposición del *Juzgado Segundo Civil Municipal de Yumbo* tal y como consta, por lo que es preciso indicar que la autoridad que debe cancelar la medida es la solicitante del remanente. En consecuencia, este Juzgado,

### **RESUELVE**

*Único:* OFICIAR al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO**, a fin de que atienda la solicitud de cancelar y comunicar la medida de embargo del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **370-204593**, que fue dejada a disposición de



dicho Despacho Judicial en atención a su pedido de remanentes dentro del proceso con radicado **2010-00187**. Elabórese el oficio y remítase con copia del oficio No.06-2070-2022 del 1 de diciembre de 2022.

*Notifíquese,*

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76b67dd3195ccd51fd0843d211cbb0cee633e07c1c155f78921517e3d5a0c586**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

141

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-031-2006-00646-00  
Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A.  
Demandado: María Ercilia Chagüendo Camayo  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00320

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. Por ser viable el pedimento, conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT, tenga o llegare a tener la señora **MARIA ERCILIA CHAGUENDO CAMAYO**, identificada con c.c.No.48.615.010 en **BANCO FINANDINA**. Límitese la medida hasta la suma de **\$6.300.000**. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C.G.P, tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin), **Bancos**, CFC, Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído,



conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42,111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se enviará el mismo que hace las veces de oficio al apoderado del actor al correo electrónico: [dpcabogado@hotmail.com](mailto:dpcabogado@hotmail.com)

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:

**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a75777d654b5fd6e29dd3a0c7c534a72e9aa75edc57f61f75adef32479be9c99**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

324

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-032-2015-00742-00  
Demandante: Fondo Nacional del Ahorro  
Demandado: Caty Bellini Bolaños España  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00144

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito otorgando poder. Por ser procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandante sociedad **CONTAC XENTRO S.A.S.**, con NIT.900.832.042-4, representada legalmente por el señor **OSCAR RICARDO CRUZ SANCHEZ**, identificado con c.c. No.93.337.633 del C.S.J en los términos y facultades otorgadas en el poder allegado.
- 2.- **ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la apoderada de la parte demandante sociedad **CONTAC XENTRO S.A.S.**, representada legalmente por el señor **OSCAR RICARDO CRUZ SANCHEZ**, toda vez que allega la comunicación al poderdante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del C.G. del Proceso.
- 3.- **REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva designar nuevo apoderado para que represente sus derechos.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No. 006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c22e1419d380d0d1112bff4683b9700c0ff29c22238ff1d5087c9a50b95d453b**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI

163

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-032-2016-00501-00  
Demandante: Yolima Janet Romero Suárez (cesionaria)  
Demandado: Nayibe Aristizábal Aristizábal  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00358

Ha ingresado el presente proceso, junto con memorial allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando la entrega de depósitos judiciales. Por tal razón, el Juzgado procede a realizar el respectivo estudio encontrando que, obran por cuenta del presente proceso, dos depósitos judiciales disponibles para pago, uno por la suma de \$27.483.500,00 y el otro por la suma de \$13.357.062,00. Ahora bien, revisada la liquidación del crédito aprobada, se encuentra que, se imputó como abono el primer deposito judicial, el cual aun no ha sido entregado a la parte ejecutante. Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado procederá con el pago del valor del primer depósito y, respecto del segundo, se ordenará su pago hasta la cobertura del monto de la última liquidación más las costas procesales. Así las cosas, esta oficina Judicial,

RESUELVE

1. - Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS Judiciales de los Juzgado Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali*, procédase con el pago de los siguientes títulos a favor del demandante, *YOLIMA JANET ROMERO SUAREZ*, identificada con c. de c. No. 66.859.149

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                     | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor            |
|-------------------|----------------------|----------------------------|-------------------|--------------------|---------------|------------------|
| 469030002540945   | 66859149             | YOLIMA JANET ROMERO SUAREZ | IMPRESO ENTREGADO | 03/08/2020         | NO APLICA     | \$ 27.483.500,00 |

\$27.483.500

2.- Por intermedio del *ÁREA DE DEPÓSITOS judiciales de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali*, procédase al fraccionamiento de siguiente título:

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre                      | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor            |
|-------------------|----------------------|-----------------------------|-------------------|--------------------|---------------|------------------|
| 469030002787584   | 66859149             | YOLIMA JANETH ROMERO SUAREZ | IMPRESO ENTREGADO | 09/06/2022         | NO APLICA     | \$ 13.357.062,00 |

- a. \$12.126.695 (Liquidación y costas)  
b. \$1.230.367

Dado que el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en aplicación del principio de celeridad con



que debe actuar la Administración de Justicia y a fin de no emitir nuevos autos, desde ya se ORDENA que por Secretaría se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generen en este trámite y proceda a realizar y entregar las siguientes órdenes de pago:

- a. Del depósito judicial por el valor de \$12.126.695 a favor de la *YOLIMA JANET ROMERO SUAREZ*, identificada con c. de c. No. 66.859.149.

3.- Comuníquese las órdenes de pago al correo electrónico: [abogosis@hotmail.com](mailto:abogosis@hotmail.com)

4.- Requerir a la parte demandante a fin de que solicite la terminación del proceso por el pago total de la obligación, so pena de que el Juzgado, se pronuncie oficiosamente sobre el mismo.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f7de6478ca761b2deaff2a4e57de99327551d7a1a8f3f7b257b422f367c6a81**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI

125

*Para efectos de registro de las medidas de embargo, este número de auto hará las veces de oficio y será de obligatoria observancia. (arts.298 y 593 C. G. del P.)*

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-034-2011-00002-00  
Demandante: Inversora Pichincha S.A.  
Demandado: Jaime Andrés Madrid  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00321

Ha pasado al Despacho el expediente con solicitud de medida cautelar. Por ser viable el pedimento, conforme lo establece el art. 593 del C. G. del Proceso, este Juzgado,

### RESUELVE

PRIMERO: **Decretar** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorros, CDT, tengan o llegaren a tener los demandados **JAIME ANDRES MADRID RIVAS**, identificado con c.c. No.1.127.227.799 y **SANDRA PATRICIA BARONA MORENO**, identificada con c.c.No.66.958.080 en las siguientes entidades, **SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO FINANDINA, BANCOOMEVA, BANCO FALABELLA**. Límitese la medida hasta la suma de **\$90.900.000**. Exceptuando las cuentas de pensión salvo las Cooperativas y las cuotas alimentarias. Lo anterior con plena observancia de lo normado en el artículo 298 del C.G. del Proceso.

SEGUNDO: Se previene al responsable en la entidad Bancaria que de omitir la presente orden incurrirá en la sanción prevista en el parágrafo 2º del artículo 593 del C. G. del P., tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de la **Oficina Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali**, en la cuenta **ÚNICA** de depósitos judiciales No.**760012041700** del Banco Agrario de Colombia de la ciudad de Cali, **TENIENDO EN CUENTA EL BENEFICIO DE INEMBARGABILIDAD**, de que gozan los depósitos de ahorros, acorde con el pronunciamiento de la Superintendencia Financiera de Colombia, dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del presente comunicado de conformidad con el artículo 593num. 10 y Parágrafo 2º del C.G. del Proceso.

TERCERO: El organismo oficial, autoridad judicial, administrativa, pagaduría, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, Secretarías de Movilidad o de Tránsito y Transporte, *Dirección de Investigación Criminal e Interpol (Dijin)*, **Bancos**, CFC,



Cámaras de Comercio, secuestres o cualquier destinatario de las medidas de embargo, deberán dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el presente proveído, conforme lo normado en el *art.11 del Decreto 806 de 2020*, establecido como de vigencia permanente, por la Ley 2213/2022, (junio 13), cuyo tenor literal dice:

*“Comunicaciones, oficios y despachos. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”*

CUARTO: De ser necesario la entidad o persona destinataria podrá comprobar la autenticidad de esta providencia que hace las **veces de oficio**, evitando la dilación del proceso, haciendo eficaz el objetivo del Dcto.806/2020, en concordancia con los Arts.42,111 y demás pertinentes del C. G. del Proceso, a partir del código de verificación de firma electrónica visible en la parte inferior del proveído. Así mismo la parte interesada deberá gestionar la materialización de las órdenes judiciales, mediante envío de copia del auto a las distintas autoridades o entidades relacionadas en el mismo. Lo anterior, demostrando que el mensaje tiene su origen en el correo institucional.

QUINTO: Para notificación y remisión del auto se remitirá el mismo que hace las veces de oficio al apoderado del actor al correo electrónico: [oscar.cortazar@cygabogados.com.co](mailto:oscar.cortazar@cygabogados.com.co).

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali – Valle del Cauca

**SIGCMA**

Radicación: 760014003-034-2011-00002-00  
Demandante: Inversora Pichincha S.A.  
Demandado: Jaime Andrés Madrid  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00321

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023 se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71b2e378779988b3cf5302bf447189964047e455fa7b2f6374269d1fc4d53ca6**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

213

Santiago de Cali, veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-034-2011-00209-00  
Demandante: Edificio Centro 20  
Demandado: Luis Guillermo González Rivera y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00359

Ha pasado el presente proceso, junto con memorial allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, indicando aportar una liquidación del crédito. En vista de lo anterior, el Despacho procede a realizar el estudio correspondiente encontrando que el escrito aportado, corresponde a un certificado de la deuda, y que la liquidación a la cual se hace referencia no se encuentra adjunta. En vista de lo anterior, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1. AGREGAR para que obre y conste en el expediente el escrito anterior aportado por la apoderada de la parte ejecutante, en el cual presenta el certificado de la deuda, actualizado al mes de junio de 2022.

2.- REQUERIR al apoderado demandante para que presente liquidación del crédito, con corte a la fecha de su presentación, conforme lo dispuesto en el artículo 446 del C.G. del Proceso, teniendo en cuenta lo indicado en la parte considerativa de esta providencia y además, conforme a las circunstancias que en el decurso del proceso ha venido alegando el codemandado González Rivera, se le insta a la ejecutante a presenta por **separado**, las liquidaciones de las expensas generadas y adeudadas por cada uno de los demandado, respecto de los inmuebles de su propiedad.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 e hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17



**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3164804ba784345ba87878bb4cf8c1b9e3bda543cb3122a43c64e69345f2a08c**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

58

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-034-2011-00209-00  
Demandante: Edificio Centro 20  
Demandado: Luis Guillermo González Rivera y otra  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00363

Ha pasado el presente proceso, con recurso de reposición interpuesto dentro del término legal por la demandada, contra del Auto Interlocutorio No.4295 del 21 de noviembre de 2022, mediante el cual se decretaron dos medidas de remanentes, solicitando que se revoque la providencia mencionada, toda vez que, a juicio del recurrente, dichas medidas resultan inviables por existir otros oficios de la misma naturaleza dentro de los procesos a los cuales se direccionaron las medidas. En vista de lo anterior, este Despacho, procede a realizar el estudio correspondiente encontrando que no le asiste razón al peticionario, toda vez que las medidas cautelares s encuentran sujetas a las disposiciones de los artículos 298 y 466 del C. G. del Proceso. Además, de los pedimentos cautelares, no se tenía ninguna información que ameritaran definir de plano sobre su inviabilidad en el momento de su ordenación y finalmente serán las autoridades judiciales destinatarias las que determinen y comuniquen sobre su procedencia o no. En vista de lo anterior, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE:**

1.- **NO REVOCAR**, la decisión contenida en el auto interlocutorio No.4295 del 21 de noviembre de 2022, por las razones expuestas en precedencia.

2.- Sin condena en costas. Art.365 numerales 1 y 8 del C. General del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSE RICARDO TORRES CALDERON**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20804465f23d401fc16e56c76761450b6a71895e80bb23beb80e54a3db76f90d**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

181

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-034-2015-00310-00  
Demandante: Refinancia S.A.S  
Demandado: Idgam Logística Integral Sociedad Int.  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto sustanciación: N°.00149

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por el apoderado del actor informando la renuncia al poder otorgado. Por ser procedente la actuación, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la apoderada de la parte demandante abogada **MARIA ELEANA RAMON ECHAVARRIA**, toda vez que allega la comunicación al poderdante, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 del C.G. del Proceso.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante para que se sirva designar nuevo apoderado para que represente sus derechos.

Notifíquese,

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Ejecución Sexto De Sentencias**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e1ce74cf7b8e546db6e4e796eba3b6766f09347dfddf89a9f30a5d3b90d1f84**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

223

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-034-2018-00385-00  
Demandante: Myriam Vásquez Luna  
Demandado: Héctor Julio Raigozo Martínez  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto interlocutorio: No.00360

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con memorial allegado por la parte *demandada*, en el que solicita información sobre un depósito judicial pendiente de pago. En vista de lo anterior, el Despacho procede a realizar acuciosamente el respectivo estudio encontrando que, mediante Auto Interlocutorio No.0358 el 9 de febrero de 2022, se ordenó el pagar la obligación, hasta el monto de la liquidación del crédito y las costas, y se requirió a la parte actora para que procediera a presentar el respectivo escrito de terminación. Ahora bien, como quiera que la requerida no acudió al llamado, encontrado cumplido los requisitos que establece el artículo 461 del C. G. del Proceso y en ejercicio del control oficioso de legalidad, este Juzgado, decretará la terminación por el pago total de la obligación.

En merito de lo expuesto, y habiéndose constatado que *no existe petición de embargo de remanentes ni de crédito alguno*, esta Oficina Judicial,

**RESUELVE**

1. - **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 461 del C. G. del Proceso.
2. – **ABSTENERSE** de pronunciarse sobre el levantamiento de medidas cautelares, toda vez que ya fueron levantadas con ocasión de la adjudicación del bien inmueble rematado legalmente.
- 3.- ORDENAR. el desglose de los documentos que sirvieron de base para la ejecución, conforme a los numerales 1 y 3 del artículo 116 del del C. G. del Proceso. La entrega en este evento será a favor de la parte demandada.
- 4.- Ejecutoriada esta providencia, regrese las actuaciones a Despacho para decidir lo que en derecho corresponda sobre la devolución de depósitos judiciales que existieren a favor de la demandada.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN  
JUEZ



Radicación: 760014003-034-2018-00385-00  
Demandante: Myriam Vásquez Luna  
Demandado: Héctor Julio Raigozo Martínez  
Proceso: Ejecutivo Hipotecario  
Auto interlocutorio: No.00360

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica  
a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:

Jose Ricardo Torres Calderon

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Ejecución Sexto De Sentencias

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8a768a545c26db8fd317b94878170bbe0515ddb9c3ea081b4a2ede962ed7ea74

Documento generado en 28/01/2023 10:35:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

130

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-034-2018-00833-00  
Demandante: Banco de Occidente S.A.  
Demandado: Kautiva Comunicaciones y Servicios S.A.S  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: N°.00330

Ha pasado al Despacho el expediente con escrito allegado por el apoderado del actor solicitando se aclare el auto por el cual se aceptó la renuncia al poder de la parte demandante. Lo anterior porque indica que se acepta al apoderado de la entidad demandante, siendo de la subrogataria parcial. En consecuencia, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO:** ACLARAR el auto No.1153 de fecha 5 de diciembre de 2022, en el sentido de indicar que la renuncia al poder es aceptada respecto del apoderado de la entidad demandante subrogataria **Fondo Nacional de Garantías FNG**, abogado ARTURO ESPINOSA LOZANO.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)

JOSE RICARDO TORRES CALDERON  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de **ENERO** de 2023, se  
notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

Firmado Por:  
Jose Ricardo Torres Calderon  
Juez Municipal



**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3771a3a7d8b064066070d417bc0a7f66e4ef9c88ece31217b3f02cbe9b7a12d**

Documento generado en 27/01/2023 03:01:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

59

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-034-2021-00125-00  
Demandante: Ginsac Colombia S.A.S.  
Demandado: Rafael Torres Cruz  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto Interlocutorio: No.00361

Ha pasado al Despacho el presente proceso, junto con solicitud de información y entrega de depósitos judiciales proveniente de la parte *demandante*. Así las cosas, revisado el Portal del Banco Agrario se evidencia que tanto en esta dependencia, como en la de origen, no existen depósitos judiciales pendientes de pago, razón por la cual,

**RESUELVE**

- 1.-No acceder a la solicitud que antecede por sustracción de materia.
- 2.- Prevenir al extremo solicitante para que en lo sucesivo haga las gestiones pertinentes ante el Banco Agrario a fin de evitar solicitudes infundadas, que solo contribuyen al desgaste y congestión judicial.
- 3.- Instar a la parte ejecutante para que proceda con actuaciones **útiles y eficaces** para el objetivo de la acción, so pena de las consecuencias del art.317 del C. G. del Proceso.

***Notifíquese,***

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 17

**Firmado Por:**  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Ejecución Sexto De Sentencias**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **364ca24dce9d27c1d6fed72846635e3f499b9c469704a1c6b55e7a5ea115c92e**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
CALI**

69

Santiago de Cali, treinta (30) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760014003-035-2022-00034-00  
Demandante: Gases de Occidente S.A. E.S.P  
Demandado: Silvia Leyda Tovar Grijalba  
Proceso: Ejecutivo Singular  
Auto interlocutorio: No.00362

Ha pasado el presente proceso encontrándose pendiente de revisar la liquidación de crédito que antecede, la cual no fue objetada dentro del término de traslado, el Juzgado, observando que la misma se encuentra ajustada a derecho,

**RESUELVE**

**Único:** APROBAR la liquidación de crédito presentada por la parte actora, por la suma total de \$8.348.751, hasta el **07 de diciembre de 2022**, de conformidad con el artículo 446 del C. G. del Proceso.

Notifíquese,

(firmado electrónicamente)  
**JOSÉ RICARDO TORRES CALDERÓN**  
JUEZ

**JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS DE CALI**

En ESTADO No.006 de hoy 31 de enero de 2023, se notifica a las partes el auto anterior.

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
Profesional Universitario Grado 17

Firmado Por:  
**Jose Ricardo Torres Calderon**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Ejecución Sexto De Sentencias  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66335e432d43a38a1aabe901ee692f48c504936e70ab381bb1272ae592bec3ce**

Documento generado en 28/01/2023 10:35:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**